

## Nota van beantwoording – zienswijzen ondergrondse containerlocaties II

Gemeente Oegstgeest

Datum: 05-09-2025

### Samenvatting

Op woensdag 7 mei 2025 organiseerden we een informatieavond op het gemeentehuis over de toekomstige locaties voor ondergrondse restafvalcontainers in Oegstgeest. Tijdens deze bijeenkomsten hebben we uitgelegd hoe, waar en wanneer we de ondergrondse restafvalcontainers willen plaatsen. We hebben de aanwezigen gevraagd om met ons mee te denken over de voorgestelde locaties om te zien of we inderdaad de meest geschikte plekken hebben uitgekozen op basis van ons onderzoek. Er is veel input op gehaald en dit hebben we meegenomen tijdens het bepalen van de uiteindelijke voorlopige locaties. Deze zijn op 1 juli 2025 vastgelegd in een voorlopig aanwijzingsbesluit.

In de periode van 9 juli t/m 20 augustus 2025 lag het voorlopig aanwijzingsbesluit voor de aanwijzing van 14 locaties voor ondergrondse restafvalcontainers ter inzage. Gedurende deze periode van zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen. Hieronder een overzicht van de locaties, het aantal ingediende zienswijzen en tot slot of de zienswijzen hebben geleid tot een verandering op deze locatie.

	Locatiecode	Straatnaam	Zienswijzen	Uitkomst zienswijzen
1	MA13	Gerrit Rietveldlaan	1	De aangedragen zienswijze heeft niet tot een wijziging van de locatie geleid. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
2	NW13	Hendrik Jesselaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
3	SN72	Piet Heinlaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
4	AZ152	Apollolaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
5	AW2	Apollolaan	1	De aangedragen zienswijze heeft niet tot een wijziging van de locatie geleid. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
6	XB15	Curacaostraat	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
7	BN38	Sterreschans	4	De aangedragen zienswijzen hebben niet tot een wijziging van de locatie geleid. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld. <i>The submitted alternatives did not lead to any changes in our proposed location. Our proposed location will be finalized.</i>
8	CV15	Rustenburgerpad	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
9	DS2	Thorbeckehof	1	De aangedragen zienswijze heeft niet tot een wijziging van de locatie geleid. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
10	NK106	Willem Dudoklaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.

11	PX12	Willem Dudoklaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
12	JW69	Reviuslaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
13	JL20	Jan van Ruusbroeclaan	0	Geen zienswijzen. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.
14	EH22	Frans Halslaan	1	Zienswijze betreft geen locatiealternatief maar vragen en opmerkingen over algemeen beleid. Wij verwijzen indiener naar onze beantwoording van algemene vragen/bezwaren. De door ons voorgestelde locatie wordt definitief vastgesteld.

## Beantwoording zienswijzen met locatiealternatieven

Hieronder volgt een overzicht van de locaties waarvoor tenminste één zienswijze met een locatiealternatief is ingestuurd. Daarna beschrijven we waarom het alternatief al dan niet geschikt is. De beantwoording van meer algemene bezwaren en vragen, zoals zorgen over geluidsoverlast of zwerfaval, vindt u terug onder 'Beantwoording algemene vragen'.

Adres en locatiecode	Voorstel indiener(s)	Beantwoording gemeente
<b>Gerrit Rietveldlaan (MA13)</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Realistisch alternatieve locatie is in het grasveld tegenover Gerrit Rietveldlaan 23 (zie tekening).</li><li>2. Betere bereikbaarheid voor de 4 appartementengebouwen van het Mien Ruispark (meer in het midden van de 4 gebouwen en voor de 60 huishoudens).</li><li>3. Goed en veilig bereikbaar voor het inzamelvoertuig.</li><li>4. Locatie ligt binnen de 125 meter loopafstand van de erfgrans van de 4 appartementengebouwen</li></ol>	<p>Wij hebben de aangedragen alternatieve locatie tegenover huisnummer 23 onderzocht.</p> <p>Naar ons idee levert deze locatie geen verbetering op ten opzichte van de voorgestelde conceptlocatie. Bij de conceptlocatie kunnen gebruikers de containers eenvoudig en veilig via het trottoir bereiken. Op de alternatieve locatie zouden gebruikers via de parkeerplaats of de rijbaan naar de containers moeten lopen, wat minder wenselijk is. Bereikbaarheid via het voetpad, zoals bij de huidige conceptlocatie, heeft daarom onze voorkeur.</p> <p>Daarnaast ligt de aangedragen locatie in het groen, nabij bomen. In combinatie met de aanwezigheid van kabels en leidingen in de ondergrond kan dit ertoe leiden dat een boom verwijderd moet worden. De gemeente streeft ernaar zoveel mogelijk groen te behouden.</p> <p>Ook is aangegeven dat de conceptlocatie onveilig zou zijn voor bewoners van huisnummers 15-17. Wij begrijpen deze zorg, maar delen deze niet. De container is op het trottoir ingetekend en kan door gebruikers ook vanaf het trottoir goed worden bereikt.</p>
<b>Apollolaan (AW2)</b>	Achterkant van la france en zijkant naast de parkeergarage nr 2 tm 96. Heel graag daar.	De aangedragen twee alternatieve locaties hebben wij onderzocht. Beide voorgestelde alternatieve locaties liggen op privéterrein, dat niet in eigendom is van de gemeente. De ondergrondse containers maken deel uit van de openbare ruimte en worden daarom op gemeentelijke grond geplaatst. Om deze reden zijn deze alternatieve locaties helaas niet geschikt voor de plaatsing van een ondergrondse container.

<p><b>Sterreschans (BN38)</b></p>	<p>Ik stel voor om de container te plaatsen aan de achterkant van de appartementsgebouwen, waar momenteel twee onofficiële (maar wel als zodanig gebruikte) parkeerplekken zijn. Deze locatie heeft de volgende voordelen: Geen officiële parkeerplaatsen worden opgeheven, in tegenstelling tot het huidige plan. Minder directe overlast voor bewoners, omdat de container niet direct voor woningen staat. Gelijkwaardige bereikbaarheid voor de vuilniswagen – De afvalophaling vindt overdag plaats wanneer er weinig verkeer is, en aangezien de Sterreschans een eenrichtingsstraat is, moet de vuilniswagen sowieso tegen het verkeer in rijden. Hierdoor is de verkeershinder vergelijkbaar.</p>	<p>We begrijpen dat indiener deze alternatieve locatie aandraagt omdat dit op het eerste gezicht een geschikte locatie lijkt. Helaas is plaatsing van de ondergrondse container aan de A44-zijde/parkeerplaatszijde van het wooncomplex niet haalbaar vanwege de toegankelijkheid voor de vuilniswagen (wat een groter voertuig is dan de reguliere vuilniswagen voor het legen van rolcontainers). De doorgang van de openbare weg naar het parkeerterrein is voor het inzamelvoertuig te smal om in te draaien zodra er geparkeerde voertuigen staan. Ook is er geen mogelijkheid voor de vuilniswagen om op dit terrein te keren. Ter illustratie: de vuilniswagen is ruim 10 meter lang en 2,5 meter breed. Daarnaast bevindt de alternatieve locatie zich op privéterrein en niet op gemeentelijk grondgebied. Ondergrondse containers maken deel uit van de openbare ruimte en worden daarom op gemeentelijke grond geplaatst. Wat betreft de opmerking over het eenrichtingsverkeer: het inzamelvoertuig kan de ondergrondse container op de door ons voorgestelde locatie legen zonder tegen de rijrichting in te hoeven rijden.</p>
	<p>I would like to suggest placing the containers on the A4 highway side of the apartment blocks, within the designated parking area for the apartments.</p>	<p>We understand the arguments for placing the underground containers at the parking area on the A44-side of the apartments. Unfortunately this alternative is not a viable option. Due to the size of the garbage truck, about 10 meters long and 2,5 meters wide, we are unable to enter the parking area as the entrance is too narrow, especially if there are any cars parked nearby. The truck would also be unable to make any necessary turns and maneuvers to leave the parking area again. Furthermore, the parking area is private property and is not owned by the municipality. Underground containers are part of the public space and are therefore placed on municipal property.</p>
	<p>I kindly propose placing the container at either end of the apartment complex—on the A4 highway side or the opposite end—where there is more space and where access for collection vehicles would not block through traffic. These</p>	<p>We understand the arguments for this alternative placement. It is, however, not a viable option. Due to the size of the garbage truck, about 10 meters long and 2,5 meters wide, we are unable to enter the parking area as the entrance is too narrow, especially if there</p>

	<p>locations would also reduce the visual and environmental impact on residents. The only argument I can imagine for the central placement is convenience of walking distance—but I believe the added benefits of a peripheral location far outweigh this minor inconvenience. Thank you very much for your time, attention, and commitment to keeping Oegstgeest a clean and livable community.</p>	<p>are any cars parked nearby. The truck would also be unable to make any necessary turns and maneuvers to leave the parking area again. Furthermore, the parking area is private property and is not owned by the municipality. Underground containers are part of the public space and are therefore placed on municipal property.</p>
	<p>Meerdere opties: Aan 1 of beide zijdes van de Sterreschans flats, waarbij aan beide zijdes voldoende ruimte is.</p> <p>1) De zijkant waar Sterreschans en Schoonzicht elkaar kruisen, waar nu ook al de aanbiedplaats voor rolcontainers is. Of anders de plek aan de overkant daar, waar nu parkeerplekken zijn gemaakt. Containers staan in niemands zicht daar.</p> <p>2) Aan de zijkant bij de kruising Sterreschans en Zilverstein. Op de parkeerplaats achter het Bastion hotel. Als je daar 2 parkeerplekken opoffert heb je een prima ruime plek. De wagen kan er prima bij daar, de containers staan in niemands zicht, je bent niemand tot last daar. Tevens worden die parkeerplaatsen ook niet gemist aangezien daar altijd ruim voldoende plek is.</p> <p>3) De minste optie maar altijd beter dan de huidige locatie. Aan de kant van de Sterreschansflat tegenover speeltuin Zilverstein waar nu ook al de aanbiedplaats containers is. Je bent daar minder mensen tot last dan de huidige locatie. Nu kijken alle Sterreschans huizen richting de containers, daar heb je op deze locatie geen last van. Alleen de flatbewoner tegenover de containerlocatie kijkt er direct op, maar dat is bij jullie huidige keuze ook al het geval. Tevens is de parkeerdruk hier op de hoek van Sterreschans een stuk minder dan op jullie huidige keuze doordat hier een uitwijk-mogelijkheid naar het naastgelegen parkeerterrein is.</p>	<p>Wij waarderen het uitgebreid meedenken over alternatieve locaties voor de ondergrondse containers. We hebben de alternatieven onderzocht en de geschiktheid beoordeeld met onderstaande uitkomst:</p> <p>1) De loopafstand voor ondergrondse containers voor de beoogde containergebruikers is 125 meter. Deze alternatieve locatie overschrijdt de 125 meter. Daarmee is deze locatie geen geschikt alternatief. Daarnaast is er op deze locatie al een ondergrondse container gepland voor de overige gebruikers (locatiecode BR627).</p> <p>2) Dit lijkt een geschikt alternatief, maar voor deze locatie geldt hetzelfde als voor alternatief 1. De loopafstand voor de gebruikers wordt te groot. Daarnaast kan de vuilniswagen door zijn afmetingen het parkeerterrein niet bereiken. De maximale doorrijhoogte is 2,9 meter (zoals ook aangegeven op het verkeersbord).</p> <p>3) Voor het derde alternatief geldt ook dat de loopafstand voor de gebruikers te groot wordt. Daarbij is in de buurt van deze alternatieve locatie een ondergrondse container gepland voor andere gebruikers (locatiecode BN2).</p> <p>Tot slot willen we graag benoemen dat bij de plaatsing van de container op de door ons voorgestelde locatie geen parkeervak verdwijnt. De container wordt geplaatst aan het einde van de parkeervakken. Dit is ondanks dat er soms auto's geparkeerd worden geen formeel parkeervak.</p>
<b>Thorbeckehof (DS2)</b>	<p>Alternatieve locatie is op de hoek van de straat in plaats van op de parkeerplaats.</p>	<p>Het aangedragen alternatief lijkt een logische keuze. Wij hebben dit alternatief bij het eerste locatieonderzoek overwogen en</p>

		<p>onderzocht. Het uitgangspunt is om groen en bomen waar mogelijk te behouden. Op deze alternatieve locatie zou dit echter ten koste gaan van twee bomen en groen. Ook zijn alternatieve locaties op straathoeken onderzocht, maar door de aanwezigheid van kabels en leidingen in de ondergrond vallen deze opties af.</p> <p>Uiteraard streven we ernaar om, naast het behoud van groen, ook zoveel mogelijk parkeerplekken te behouden. In dit geval hebben we na het uitvoeren van een parkeerdrukmeting de afweging gemaakt om het aanwezige groen te behouden en één parkeerplaats te verwijderen ten behoeve van de plaatsing van de containers.</p> <p>Daarbij is deze locatie de meest centrale plek voor de toekomstige gebruikers van de container.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Beantwoording algemene bezwaren/ vragen

Hieronder vindt u het overzicht van de bezwaren dan wel vragen die in één of meerdere zienswijzen werden genoemd. Voor de leesbaarheid hebben we vergelijkbare omschrijvingen samengevoegd bij één onderwerp en daarna beantwoord.

Onderstaande bezwaren vormen geen aanleiding om de ondergrondse container naar een andere locatie te verplaatsen. In onderstaande tabel gaan we wel in op de geuite zorgen en lichten we toe hoe de gemeente hiermee omgaat.

Thema	Onderwerp	Beantwoording gemeente
<b>Overlast of hinder</b>	Stankoverlast/ geurhinder	We reinigen de ondergrondse containers regelmatig om te voorkomen dat deze erg gaan stinken. Als u toch stankoverlast ervaart kunt u dit melden via de Fixi app of website. Wij zorgen ervoor dat het probleem zo snel mogelijk wordt verholpen.
	Aanzicht	Het is erg lastig om de ondergrondse containers zodanig te plaatsen dat de loopafstand voor alle gebruikers onder de maximale loopafstand van 125 meter blijft en tegelijkertijd voorkomen wordt dat de container in het zicht van omwonenden staat. We houden ons daarom aan de richtlijn om minimaal drie meter afstand te houden tussen de container en de gevel van een woning.

	Geluidsoverlast	<p>De ondergrondse containers beschikken over een draaiende trommel met rubberen dempers. Deze dempen voor een belangrijk deel het geluid dat kan ontstaan bij het openen en sluiten van de container.</p> <p>Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse containers is niet te voorkomen. We verwachten de container gemiddeld één tot twee keer per week te legen. Dit duurt gemiddeld 3 tot 5 minuten per container. Wij legen de container tussen 07.00 en 16.00 uur en proberen daarmee de geluidsoverlast zo veel mogelijk te beperken.</p>
	Afval naast de container	<p>Uw zorgen over de mogelijke plaatsing van afval naast de ondergrondse container begrijpen we goed. Afval dat naast de container gezet wordt in plaats van in de container geworpen, is voor zowel bewoners als de gemeente een grote ergernis. We zorgen er daarom voor dat we de containers regelmatig en waar nodig vaker legen, om te voorkomen dat deze te vol raken. Ook voeren we periodieke controles uit bij de containers om ervoor te zorgen dat we steringen of defecten zo veel mogelijk voorkomen.</p> <p>Aan de andere kant speelt gedrag een belangrijke rol. Door middel van voorlichting, de inzet van afvalcoaches in de wijk en waar nodig de inzet van handhaving willen we ook voorkomen dat er afval naast de ondergrondse container geplaatst wordt.</p> <p>Ziet u dat er toch afval of grofvuil naast de container is gezet? Dan kunt u dit bij ons melden via de Fixi app of website. We komen het dan zo snel mogelijk weghalen.</p>
	Overlast door dieren	<p>Overvolle bovengrondse containers kunnen ervoor zorgen dat dieren als katten, meeuwen of ratten aangetrokken worden door het afval. Doordat het afval in een ondergrondse container wordt verzameld, kunnen dieren er niet meer bij. Uiteraard begrijpen we dat er een kans is dat men afval naast de container zet. Zie daarvoor ons antwoord bij 'afval naast de container'.</p>
	Zwerfafval	<p>We zorgen ervoor dat we zwerfafval regelmatig verwijderen. Ook staan er openbare afvalbakken op doorgaande routes, bij bushaltes, bankjes en in winkelgebieden. Ziet u dat er toch veel zwerfafval ontstaat? Dan kunt u dit bij ons melden via de Fixi app of website.</p>
	Verkeershinder tijdens ledigen	<p>We begrijpen dat er op drukke locaties verkeershinder kan ontstaan tijdens het legen van de containers. Waar mogelijk is daar bij de locatiekeuze rekening mee gehouden. Uiteraard doen we ons best om het verkeer zo min mogelijk op te houden tijdens het legen. We legen de ondergrondse containers één tot twee keer per week. Dit duurt gemiddeld 3 tot 5 minuten per container.</p>

<b>Parkeren</b>	Parkeerplaats verdwijnt/ toename parkeerdruk	Indien er een ondergrondse containerlocatie beschikbaar is waarvoor we geen parkeervak dienen te verwijderen, geniet dat onze voorkeur. Dit hebben we ook als zodanig vastgelegd in onze plaatsingsrichtlijnen. In sommige gevallen zijn we echter zeer beperkt in onze plaatsingsmogelijkheden, waardoor we genoodzaakt zijn om toch een parkeervak aan te wijzen als containerlocatie. Dit gebeurt altijd in afstemming met onze afdeling verkeer. In gevallen waar compensatie mogelijk is, plaatsen we een parkeervak elders in de buurt terug.
<b>Groen</b>	Aantasting bomen of groenvoorziening	Indien we een locatie kunnen vinden waarvoor geen groen verwijderd hoeft te worden, geniet dat onze voorkeur. Dit hebben we ook als zodanig vastgelegd in onze plaatsingsrichtlijnen. In sommige gevallen kunnen we echter niet voorkomen dat we een ondergrondse container in een groenvoorziening plaatsen. Waar mogelijk compenseren we dit door elders in de buurt groen terug aan te planten. Indien dat ook niet mogelijk is, vindt de compensatie financieel plaats door storting in het gemeentelijk groenfonds op basis van een vierkante metertarief.
<b>Afstand</b>	Loopafstand	We houden ons aan de maximale loopafstand van 125 meter tussen de ondergrondse restafvalcontainer en de woningen van gebruikers. Het restafval kan 7 dagen per week en op elk moment van de dag aangeboden worden in de container. Dit kan ook in kleinere hoeveelheden en/of in kleinere afvalzakken. De containers zijn gelijkvloers en goed bereikbaar, ook voor mensen die hulpmiddelen zoals een rollator of scootmobiel gebruiken. De containers kunnen eventueel ook door anderen gebruikt worden, bijvoorbeeld de thuishulp, thuiszorg of bezoek.
	Locatie bevindt zich dichtbij niet-gebruikers	We proberen de ondergrondse containers zo dicht mogelijk bij de gebruikers te plaatsen. Helaas is dit niet in alle gevallen mogelijk. Bijvoorbeeld doordat er veel kabels en leidingen onder de grond liggen of omdat we het belangrijk vinden om bomen of ander groen te behouden.
<b>Overig</b>	Daling woningwaarde	De aanwezigheid van ondergrondse containers is in steeds meer gemeenten een normaal onderdeel van de huisvuilinzameling en van het straatbeeld. Op dit moment zijn er bij ons geen onderzoeksgegevens bekend die aantonen dat de aanwezigheid van een ondergrondse restafvalcontainer leidt tot waardedaling van woningen. De waarde van een huis wordt vooral bepaald door factoren als ligging, onderhoud en de kwaliteit van de woonomgeving. Ondergrondse containers zijn juist bedoeld om het straatbeeld netjes te houden en overlast te beperken. We begrijpen de zorgen over bijplaatsingen of zwerfafval. Zie daarvoor onze beantwoording bij 'afval naast de container' en 'zwerfafval'.



	Locatie voldoet niet aan afwegingskader	Bij het bepalen van de containerlocaties houden wij zorgvuldig rekening met de criteria zoals vastgelegd in de 'Beleidsregels Afwegingskader voor het bepalen van een locatie voor inzamelvoorzieningen bij gestapelde woningen gemeente Oegstgeest'. Indien wij genoodzaakt zijn af te wijken van deze criteria, onderbouwen wij dit met de betreffende reden(en).
	Verkeersveiligheid	In ons locatieonderzoek houden we ook rekening met de verkeersveiligheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om goede zichtbaarheid van verkeersdeelnemers en veilige looproutes. Het heeft altijd de voorkeur om gebruikers van de ondergrondse containers niet over te laten steken. Helaas is dit niet in elke situatie mogelijk, waardoor we af en toe toch moeten kiezen voor een locatie waarbij de gebruiker de weg moet oversteken. Dit gebeurt altijd in afstemming met verkeersdeskundigen van onze afdeling verkeer.
	Liever geen andere manier van inzamelen	We begrijpen dat de huidige (inpandige) afvalvoorzieningen voor gebruikers en andere omwonenden als prettig worden ervaren. Toch gaan we op deze locaties, net als bij andere hoogbouwlocaties in de gemeente, over op inzameling van restafval in ondergrondse containers. Zo kunnen bewoners hun restafval op elke dag van de week weggooien en kan onze inzameldienst het afval efficiënter ophalen. Daarnaast zorgen we er met de ondergrondse containers voor dat we blijven voldoen aan de landelijke richtlijnen voor afvalscheiding en -preventie.