



beschikking

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Surinamepad 90
2035 VS Haarlem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 - 79 74 500
www.rijkswaterstaat.nl

Datum: 8 juli 2025
Onderwerp: Vergunning op grond van Wet beheer
rijkswaterstaatswerken voor het realiseren van een
shop/wachtvoorziening als aanvullende voorziening bij
het energielaadpunt op verzorgingsplaats Akermaat,
langs de rijksweg A9 ter hoogte van km 56,8n in de
gemeente Heemskerk.
Zaaknummer: RWSZ2022-00018639

Ons kenmerk
RWS-2025/19137.

Inhoudsopgave

1. Aanhef
2. Besluit
3. Voorschriften
4. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag
5. Procedure
6. Conclusie
7. Ondertekening
8. Mededelingen
9. Bijlagen

1. Aanhef

De minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 21 december 2022 een aanvraag ontvangen van Fastned B.V. (James Wattstraat 77 R, 1097 DL Amsterdam) (hierna: Fastned) om een vergunning te verkrijgen op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr).

De aanvraag betreft:

Het aanleggen, behouden, onderhouden en verwijderen van een werk te weten: een shop/wachtvoorziening met 7 parkeerplaatsen (waarvan 1 mindervalide parkeerplaats) als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt als basisvoorziening op verzorgingsplaats Akermaat, langs de rijksweg A9 ter hoogte van kilometrering 56,8n in de gemeente Heemskerk.

De aanvraag is geregistreerd onder het zaaknummer RWSZ2022-00018639.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van het Besluit leges Wet beheer rijkswaterstaatswerken zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning op grond van de Wbr leges verschuldigd. De verschuldigde leges zijn 10 maart 2023 ontvangen waarna de aanvraag in behandeling is genomen.

De kennisgeving van het ontwerpbesluit heeft van 23 december 2024 tot 3 februari 2025 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn op 30 en

31 januari 2025 zienswijzen ingediend respectievelijk door La Gro B.V. namens Hajé Holding B.V. (hierna: Hajé) en door Van der Feltz advocaten N.V. namens Shell Nederland Verkoopmaatschappij B.V. (hierna: SNV).

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

De inhoudelijke behandeling van de zienswijzen leest u onder hoofdstuk 5 van dit besluit.

Datum
8 juli 2025
Nummer
RWS-2025/19137

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Formulier 'Aanvraag Wbr- beschikking' (Vergunningaanvraag);
- Situatietekening 264. Akermaat shop nieuw, nummer: 31.264_FP_A1_1-500;
- Situatietekening 264. Akermaat nieuw, nummer 31.264_FP_A1_1-100;
- Bovenaanzicht shop, 264. Akermaat;
- Motivatie en toelichting Fastned shop Akermaat;
- Werkzaamheden document shop Fastned Akermaat.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr), de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de in dit besluit opgenomen overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

- I. De vergunning op grond van artikel 2 Wbr te verlenen aan Fastned (James Wattstraat 77R, 1097 DL te Amsterdam) voor aanleggen, behouden, onderhouden en verwijderen van een shop/wachtvoorziening met 7 (waarvan 1 mindervalide) parkeerplaatsen als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt als basisvoorziening op verzorgingsplaats Akermaat, langs de rijksweg A9 ter hoogte van kilometrering 56,8n in de gemeente Heemskerk.
- II. Aan de vergunning de voorschriften te verbinden opgenomen in hoofdstuk 3 van deze vergunning.
- III. De vergunning te verlenen voor de periode tot en met 20 januari 2030.

Voor een toelichting op de in deze vergunning gebruikte begrippen wordt verwezen naar bijlage 1, Begripsbepalingen van deze vergunning.

3. Voorschriften

3.1. Algemene voorschriften

Voorschrift 1

Plaatsbepaling werk

Het werk dient te worden aangelegd, behouden en onderhouden zoals aangegeven op de bij deze vergunning gevoegde bijlage(n):

- Formulier 'Aanvraag Wbr- beschikking' (Vergunningaanvraag);
- Situatietekening 264. Akermaat shop nieuw, nummer: 31.264_FP_A1_1-500;
- Situatietekening 264. Akermaat nieuw, nummer 31.264_FP_A1_1-100;
- Bovenaanzicht shop, 264. Akermaat;
- Motivatie en toelichting Fastend shop Akermaat;
- Werkzaamheden document shop Fastned Akermaat.

- Verkeerskundige beoordeling van 1 mei 2024.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Voorschrift 2

Werkzaamheden

1. Ten minste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen dienen de datum en het tijdstip van het begin en het einde van de werkzaamheden o.v.v. het zaaknummer RWSZ2022-00018639 en uw contactpersoon te worden gemeld aan de inspecteur handhaving, bereikbaar via e-mail adres nmhh-droog@rws.nl.
2. Voor aanvang van de werkzaamheden dient u de planning af te stemmen met onze onderhoudsaannemer De Jong Zuurmond, via: vergunningen@dejongzuurmond.nl.
3. Indien de werkzaamheden niet op het in het eerste lid genoemde tijdstip of datum kunnen beginnen dient daarvan zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan onder vermelding van het zaaknummer. Daarbij dient een nieuw tijdstip en/of een nieuwe datum te worden genoemd.
4. Indien het werk gereed is, dient dit onder vermelding van het zaaknummer zo spoedig mogelijk gemeld te worden aan Rijkswaterstaat op e-mailadres: nmhh-droog@rws.nl en aan de aannemer: vergunningen@dejongzuurmond.nl.

Datum
8 juli 2025
Nummer
RWS-2025/19137

Voorschrift 3

Calamiteit / ongewoon voorval

1. In het geval van een calamiteit dienen onmiddellijk alle noodzakelijke maatregelen te worden getroffen die in het belang van de instandhouding en de bescherming van het waterstaatswerk redelijkerwijs noodzakelijk zijn.
2. Calamiteiten dienen zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij de verkeerscentrale Noordwest-Nederland, via het volgende telefoonnummer: 088-7985700 en bij de betrokken handhaver per e-mail: nmhh-droog@rws.nl.

Voorschrift 4

Beheer en onderhoud

1. Het werk dient in goede staat te worden onderhouden.
2. Verzakkingen dan wel zettingen, die in de loop van de tijd als gevolg van de werkzaamheden optreden, dienen op kosten van de vergunninghouder te worden hersteld.

Voorschrift 5

Tekeningen

1. De vergunninghouder dient binnen vier weken nadat de werkzaamheden zijn beëindigd een as built tekening ter goedkeuring te worden aangeleverd.
2. Alle objecten op een civieltechnische tekening die is gerelateerd aan een topografische ondergrond dienen ingemeten te worden in het Rijksdriehoekstelsel (X, Y) en de (Z) in NAP.

Voorschrift 6

Contactpersoon

1. De vergunninghouder dient ten minste één persoon aan te wijzen die belast is met het toezien op de naleving van deze vergunning, waarmee door of vanwege het bevoegd gezag (in spoedgevallen) overleg kan worden gevoerd.

2. De vergunninghouder dient, aan het bevoegd gezag mededeling te doen van de contactgegevens (naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres) van de op grond van lid 1 aangewezen contactpersoon dan wel contactpersonen.
3. Wijzigingen in de contactgegevens zoals bedoeld in lid 2 dienen binnen 14 dagen te worden medegedeeld.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

Voorschrift 7

Aanwijzingen Rijkswaterstaat

Door of namens Rijkswaterstaat kunnen met betrekking tot de (onderhouds)werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

3.2. Specifieke voorschriften algemeen

Voorschrift 8

Technische voorschriften

1. De voor het leggen, verleggen, opruimen of herstellen van het werk te graven sleuven of gaten dienen tot een zo klein mogelijk profiel te worden beperkt.
2. De in het begroeide oppervlak gemaakte sleuf dan wel sleuven dienen zodanig worden afgewerkt dat het oppervlak in de oorspronkelijke toestand wordt hersteld.
3. Het terrein waar de werkzaamheden zijn uitgevoerd dient zo spoedig mogelijk na afloop van de werkzaamheden in de oorspronkelijke toestand te worden hersteld.
4. Oneffenheden in het terrein of wegoppervlak, die het gevolg zijn van de werkzaamheden, dienen zo spoedig mogelijk te worden hersteld.

4. Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

4.1. Vereiste van vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wbr is het verboden zonder vergunning van de minister van Infrastructuur en Waterstaat gebruik te maken van een waterstaatswerk in beheer bij het Rijk door anders dan waartoe het is bestemd, daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden of daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen of te laten staan of liggen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid van deze wet wordt onder “waterstaatswerk” verstaan, de bij het Rijk in beheer zijnde wegen alsmede, voor zover in beheer bij het Rijk, de daarin gelegen kunstwerken en hetgeen verder naar aard (fysiek of functioneel) daartoe behoort.

De rijksweg A9 met inbegrip van de verzorgingsplaatsen, is een weg in beheer bij het Rijk (Rijkswaterstaat) en wordt beschouwd als een waterstaatswerk in de zin van deze wet. Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid onder b van de Wbr is voor het hebben en behouden van een shop/wachtvoorziening met 7 (waarvan 1 mindervalide) parkeerplaatsen als aanvullende voorziening een vergunning vereist.

Fastned is voornemens een shop/wachtvoorziening met 7 (waarvan 1

mindervalide) parkeerplaatsen als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt als basisvoorziening op verzorgingsplaats Akermaat in de gemeente Heemskerk aan te leggen. Deze handeling is vergunningplichtig op grond van art. 2 Wbr.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

Voorzieningenbeleid

Het beleid met betrekking tot voorzieningen, bijvoorbeeld een benzinestation, een wegrerestaurant en/of een energielaadpunt, op verzorgingsplaatsen langs het hoofdwegennet is nader geformuleerd in het Kader inrichting verzorgingsplaatsen van 20 februari 2019, uitgegeven door Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud (GPO).

Eerder verleende vergunningen

Bij beschikking van de minister van Infrastructuur en Milieu van 20 januari 2015 met kenmerk RWS-2015/2315, is aan Breesaap B.V. thans Fastned op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, vergunning verleend voor het plaatsen en behouden van een oplaadstation voor elektrische motorvoertuigen met bijbehorende werken op verzorgingsplaats Akermaat langs de rijksweg A9 in de gemeente Heemskerk.

Bij beschikking van de minister van Infrastructuur en Milieu van 3 april 2017 met kenmerk RWS-2017/14841, is aan Fastned, op grond van de Wbr, vergunning verleend voor het plaatsen, onderhouden en behouden van een hoogtebegrenzer en een Tesla-adapterpaal bij het oplaadstation voor elektrische motorvoertuigen op verzorgingsplaats Akermaat gelegen langs de rijksweg A9 in de gemeente Heemskerk.

Bij beschikking van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 17 april 2024 met kenmerk RWS-2024/16932, is aan Fastned, op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken een vergunning verleend voor het uitbreiden van het huidige laadstation van vier laadpunten naar acht laadpunten op verzorgingsplaats Akermaat, langs de rijksweg A9 in de gemeente Heemskerk.

4.2. Betrokken belangen

Bij het maken van het werk, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, spelen in dit verband de volgende belangen een rol:

- de belangen van Rijkswaterstaat, te weten het beschermen van het waterstaatswerk en het verzekeren van een veilig en doelmatig gebruik daarvan;
- het belang van de aanvrager, te weten het faciliteren van aanvullende voorzieningen (sanitair, zitgelegenheid, eten en drinken) ten behoeve van bezoekers van het energielaadpunt;
- belangen van derden.

4.3. Motivering

Aanvraag

Fastned is voornemens een shop/wachtvoorziening met 7 parkeerplaatsen (waarvan 1 mindervalide parkeerplaats) als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt als basisvoorziening op verzorgingsplaats Akermaat, langs de rijksweg A9 ter hoogte van kilometrerings 56,8n in de gemeente Heemskerk aan te leggen.

Regelgeving en beleid

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden en is de Wbr ingetrokken. Op grond van artikel 4.1 jo. 4.3 van de invoeringswet Omgevingswet is het oude recht van toepassing op aanvragen ingediend voor 1 januari 2024, tot het besluit op de aanvraag onherroepelijk is. Ik heb de aanvraag daarom beoordeeld op basis van de bepalingen in de Wbr.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

Op onderhavige vergunning is het volgende beleidskader van toepassing:

- Kader inrichting verzorgingsplaatsen 20 februari 2019.

Op onderhavige vergunning is het volgende beleid van toepassing;

- a. de Beleidsregel voorzieningen op verzorgingsplaatsen langs Rijkswegen van 22 maart 2004 (Kennisgeving van 22 maart 2004, Staatscourant nummer 56), laatstelijk gewijzigd bij besluit van 22 december 2023 (Staatscourant 2023, nummer 32161);
- b. De Tijdelijke beleidsregel inzake de toepassing van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken op elektrische laadpunten op verzorgingsplaatsen (hierna: Tijdelijke beleidsregel), gepubliceerd op 23 december 2022 in de Staatscourant (Stcrt. 2022, nr. 32554), laatstelijk gewijzigd bij besluit van 22 december 2023 (Staatscourant 2023, nummer 31971).

Toetsing beleid

De door Fastned aangevraagde shop/wachtvoorziening met parkeerplaatsen is voorzien op het terrein achter het energielaadpunt, de basisvoorziening, op de verzorgingsplaats Akersmaat. In beginsel blijft op verzorgingsplaats Akersmaat ruimte over voor eventuele andere aanvullende voorzieningen van andere aanbieders, maar dit zal afhankelijk zijn van de concrete invulling van een aanvraag daartoe.

Op grond van de Kennisgeving Voorzieningen op verzorgingsplaatsen (hierna: de Kennisgeving) kan vanaf 6 januari 2021 een ieder een aanvraag indienen. Een ieder kan een aanvraag doen voor een aanvullende voorziening bij een basisvoorziening. De vergunning voor een energielaadpunt kan worden uitgebreid met een aanvullende voorziening voor bijvoorbeeld een shop/wachtvoorziening. Er zijn tot op heden geen andere (concrete) aanvragen voor een aanvullende voorziening in de vorm van een shop/wachtruimte bij de basisvoorziening van Fastned op verzorgingsplaats Akersmaat ingediend, waarmee ik rekening kan houden.

Voorzieningen zijn toegestaan voor zover daarvoor op de verzorgingsplaats voldoende ruimte beschikbaar is en de voorzieningen een functionele relatie met het weggebruik hebben. Daarnaast mogen voorzieningen geen afbreuk doen aan de verkeersveiligheid en de sociale veiligheid en geen verkeersaantrekkende werking hebben.

De aanvraag van Fastned is ontvangen op 21 december 2022. Onderhavige aanvraag is getoetst aan artikel 3 van de Wbr.

Alvorens nader in te gaan op de te beschermen belangen van de Rijkswaterstaat, vindt een beoordeling van de aanvraag plaats aan de hand van het Kader

inrichting verzorgingsplaatsen van 20 februari 2019.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Naar aanleiding van de aangevraagde aanpassingen van Fastned is de situatie op de verzorgingsplaats Akermaat verkeerskundig beoordeeld. In deze beoordeling is gekeken naar de veiligheid, doelmatigheid en parkeerdruk op de verzorgingsplaats. Om de verkeersonveiligheid te kunnen beoordelen wordt binnen Rijkswaterstaat gewerkt met een risicomatrix als hulpmiddel. Uit de verkeerskundige beoordeling is gebleken dat de kans op een ongeval na de voorgestelde aanpassingen van Fastned klein is.

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

Het realiseren van een shop/wachtvoorziening als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt op verzorgingsplaats Akermaat zoals Fastned heeft aangevraagd, brengt geen reëel verkeersveiligheidsrisico mee.

Vooral voor het lange afstandsverkeer is een goede verzorging van mens en voertuig in het belang van de verkeersveiligheid. De weggebruiker dient daartoe regelmatig in de gelegenheid te worden gesteld om zijn reis te onderbreken om te rusten, te tanken, voertuig en lading te inspecteren en dergelijke. Voor dit doel zijn, in beginsel om de 20 kilometer, langs de rijkswegen verzorgingsplaatsen met voorzieningen aangelegd. Op deze verzorgingsplaatsen kunnen als basisvoorziening een benzinestation, een wegrestaurant, een servicestation en/of een energielaadpunt voorkomen.

De basisvoorziening wordt getoetst aan de hoofdactiviteit van deze voorziening.

- Een benzinestation, die als hoofdactiviteit de verkoop van motorbrandstoffen heeft. In de gemakswinkel (shop) van een benzinestation kan sprake zijn van beperkte restauratieve diensten.
- Een wegrestaurant, die als hoofdactiviteit het verlenen van uitgebreide restauratieve diensten heeft.
- Een servicestation, die als hoofdactiviteit de verkoop van motorbrandstoffen en het verlenen van uitgebreide restauratieve diensten heeft.
- Een energielaadpunt, die als hoofdactiviteit de verkoop van motorenergie heeft.

Om te voorkomen dat de wachtruimte afbreuk doet aan de hoofdactiviteit, wordt in het voorzieningenbeleid een beperkt aantal basisvoorzieningen toegestaan en zijn andere (aanvullende) voorzieningen slechts toegestaan als deze geconcentreerd bij een basisvoorziening worden gerealiseerd. Uit oogpunt van een veilige en doelmatige inrichting van verzorgingsplaatsen hanteer ik aldus het concentratiebeginsel, wat inhoudt dat een aanvullende voorziening bij voorkeur is gesitueerd op het perceel van de basisvoorziening waarbij deze is aangevraagd. Indien hiervoor de ruimte ontbreekt kan de aanvullende voorziening direct grenzend aan de basisvoorziening worden toegestaan indien de in- en uitritten van de basisvoorziening worden gebruikt.

Voorwaarde is dat de complexiteit van de verkeersafwikkeling niet toeneemt en het aantal parkeervakken op verzorgingsplaatsen blijft voldoen aan de norm van Rijkswaterstaat, of, indien daaraan al niet wordt voldaan, de capaciteit niet verder afneemt. De looptijd voor deze aanvullende voorziening is gelijk aan de resterende looptijd van de verleende vergunning voor een basisvoorziening 'energielaadpunt' op deze verzorgingsplaats, zijnde tot 20 januari 2030.

Uit de Kennisgeving: "Voorzieningenbeleid op verzorgingsplaatsen langs rijkswegen" volgen de volgende criteria om te bepalen of sprake is van een aanvullende voorziening. De aangevraagde shop/wachtvoorziening met parkeerplaatsen van Fastned voldoet hieraan.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

Toetsing criteria Kennisgeving

- Bestaande infrastructuur

De aanvullende voorziening moet bereikbaar zijn via de bestaande infrastructuur. Hieraan wordt in het onderhavige geval voldaan.

De door Fastned aangevraagde shop/wachtvoorziening en parkeerplaatsen zijn gesitueerd op en direct aangrenzend aan het perceel van het energielaadpunt (basisvoorziening) van Fastned op verzorgingsplaats Akermaat. De shop/wachtvoorziening is bereikbaar via de bestaande toegangswegen, waaronder een voetpad. Dat bestrating wordt aangebracht, brengt in het voorgaande geen verandering.

- Geen afbreuk uniforme en sobere opzet

De aanvullende voorziening doet in het belang van het veilig en doelmatig gebruik geen afbreuk aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats. Dit betekent dat een aanvullende voorziening geclusterd moet worden gerealiseerd bij een basisvoorziening. Dit zal in de meeste gevallen betekenen dat de aanvullende voorziening is gelegen op het perceel van de basisvoorziening, direct aangrenzend aan het perceel van de basisvoorziening of in de nabijheid van het perceel van de basisvoorziening.

De door Fastned aangevraagde aanvullende voorziening bevindt zich (bij het oprijden van de verzorgingsplaats) - na het 1e splitsingspunt - aan de rechterzijde van de verzorgingsplaats, direct aangrenzend aan het perceel van het energielaadpunt op verzorgingsplaats Akermaat.

De shop/wachtvoorziening deelt de in- en uitritten van het energielaadpunt als basisvoorziening. Met het delen van de in- en uitrit wordt duidelijk gemaakt dat het energielaadpunt en de shop/wachtvoorziening bij elkaar horen en worden de verkeersstromen gebundeld. Dit zorgt voor herkenbaarheid en voorspelbaarheid en daarmee wordt onzeker rijgedrag voorkomen.

- Geen functionele afbreuk

De aanvullende voorziening doet geen functionele afbreuk aan de basisvoorziening waarmee het de in- en uitritten (van de verzorgingsplaats) deelt. Dit betekent dat de voor de basisvoorziening kenbare hoofdactiviteit niet kan worden veranderd door de realisatie van aanvullende voorzieningen.

De hoofdactiviteit van het energielaadpunt op verzorgingsplaats Akermaat is de verkoop van motorenergie. Het energielaadpunt biedt acht (toekomstige) laadplekken voor elektrische auto's. De aanvullende voorziening (shop/wachtvoorziening en parkeerplaatsen) dient ter ontspanning, om iets te eten en/of te drinken en voor het gebruik van sanitaire voorzieningen. De aanvullende voorziening doet daarmee geen functionele afbreuk aan het energielaadpunt.

- Geen toename complexiteit verkeersstromen of afbreuk veiligheid

De aanvullende voorziening mag er niet toe leiden dat de verkeersstromen in complexiteit toenemen of dat de voorziening ten koste gaat van de (verkeers)veiligheid van de verzorgingsplaats. Ook mag de doorstroming niet worden belemmerd.

De verkeersstromen op de verzorgingsplaats zullen met de komst van een shop/wachtvoorziening niet in complexiteit toenemen. Fastned wil slechts het verblijf van de bezoekers van het energielaadpunt (tijdens het elektrisch laden) comfortabeler maken. Bezoekers die na het elektrisch laden nog langer willen blijven, kunnen gebruik maken van de extra parkeerplaatsen (7 stuks parkeerplaatsen, waarvan 1 mindervalide parkeerplaats), waardoor de doorstroming bij het energielaadpunt niet wordt belemmerd. Ten behoeve van een verkeersveilige situatie wordt de shop/wachtvoorziening aangesloten op de bestaande voetpaden en geldt op de hele verzorgingsplaats een maximumsnelheid van 30 km/u.

- Aard is aanvullend

De aard van de aanvullende voorziening dient aanvullend te zijn aan een basisvoorziening. Dit betekent dat het per definitie om een andere voorziening gaat dan de basisvoorziening waarmee het de in- en uitritten deelt.

De aanvullende voorziening is bedoeld om het verblijf van de bezoekers van het energielaadpunt (tijdens het elektrisch laden) comfortabeler maken en is daarmee aanvullend aan het energielaadpunt (als basisvoorziening).

- Niet ten koste van groenvoorziening, waterberging, picknickplekken en/of speelplaatsen

De aanvullende voorziening mag in beginsel niet ten koste gaan van bestaande groenvoorzieningen, waterberging, picknickplekken en/of speelplaatsen. De shop/wachtvoorziening (aanvullende voorziening) van Fastned is voorzien direct achter het energielaadpunt (basisvoorziening) van Fastned. De bouw van de shop/wachtvoorziening gaat ten koste van een bestaande groenvoorziening (grasoppervlak). Het opofferen van dit stuk gras heeft geen invloed op de ecologische waarden of de verblijfskwaliteit op de verzorgingsplaats. Hierbij is mede in aanmerking genomen dat bij de realisatie van de shop groenelementen worden toegevoegd. Fastned heeft groen geïncorporeerd in het ontwerp van de shop. Zo worden grote delen van het dak en de gevels bekleed met een variëteit aan groentinten. Hierdoor blijven enkele natuurwaarden geborgd. Fastned zal op en aan de shop een gelijk aantal vierkante meters groen aanbrengen als dat wordt ingenomen door de shop. Zodoende wordt gecompenseerd voor het bestaande gras en blijft het groene karakter van de verzorgingsplaats en de waterbergende functie ervan behouden. Hierdoor blijft de verblijfskwaliteit geborgd en blijft er voldoende groen over op de verzorgingsplaats. Er bestaat dan ook geen bezwaar tegen het opofferen van gras ten behoeve van de realisatie van de shop.

- Geen overschrijding parkeernorm

Het Kader inrichting verzorgingsplaatsen kent parkeernormen. De aanvullende voorziening mag er niet toe leiden dat hieraan niet meer voldaan wordt.

Bij de aanvullende voorziening 'shop' dienen minimaal 5 parkeerplaatsen voor kort parkeren voor personenverkeer te worden gerealiseerd. Eén parkeerplaats van deze parkeerplaatsen dient ingericht te worden als 'mindervalide parkeerplaats'. Tevens geldt bij deze voorziening dat behalve afvalbakken geen ander wegmeubilair is toegestaan.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

Fastned realiseert 7 parkeerplaatsen. Eén van deze parkeerplaatsen (de parkeerplaats het dichtst bij de shop) zal door Fastned worden ingericht als mindervalide parkeerplaats.

Toetsing aan Kader inrichting verzorgingsplaatsen

Een aanvullende voorziening dient ondergeschikt te zijn aan de basisvoorziening. Derhalve mag een aanvullende voorziening, in het kader van doelmatigheid en overzichtelijkheid, niet dezelfde uitstraling krijgen als een basisvoorziening, door bijvoorbeeld het toevoegen van straatmeubilair en reclame. Dit gaat ten koste van de herkenbaarheid van voorzieningen en de gewenste sobere opzet van verzorgingsplaatsen.

Aanvullende voorzieningen dienen, in het belang van een veilig en doelmatig gebruik, geen afbreuk te doen aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats. Het realiseren van een shop/wachtvoorziening met een 7-tal parkeerplaatsen als aanvullende voorziening is niet in strijd met het Kader inrichting verzorgingsplaatsen. De shop/wachtvoorziening en de 7 parkeerplaatsen op of aansluitend aan het terrein van het energielaadpunt, doen geen afbreuk aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats.

Gelet op het voorgaande kan een vergunning worden verleend voor het realiseren een shop/wachtvoorziening met 7 parkeerplaatsen (waarvan 1 mindervalide parkeerplaats) als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt als basisvoorziening op verzorgingsplaats Akermat.

Een vergunning kan worden geweigerd indien de doelstellingen van de Wbr, zoals bedoeld in artikel 3, eerste lid, Wbr zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het wegbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Ter bescherming van de belangen van Rijkswaterstaat zijn daarom aan deze vergunning nadere voorschriften verbonden. Gelet op het door mij gehanteerde beleid is de aangevraagde activiteit toegestaan mits volgens de voorschriften wordt gewerkt.

Geldigheidsduur vergunning

Er zijn geen redenen om deze vergunning aanvraag te weigeren. De looptijd van de vergunning voor het shop/wachtvoorziening en de parkeerplaatsen (als aanvullende voorziening bij het energielaadpunt) is gelijk aan de looptijd van de vergunning voor de basisvoorziening energielaadpunt waarmee het de in- en uitritten deelt, zijnde tot 20 januari 2030.

5. Procedure

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

De voorbereiding van deze vergunning op grond van de Wbr heeft conform het gestelde in afdeling 3.4 van de Awb plaatsgevonden.

Datum
8 juli 2025

De kennisgeving van dit besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

Numero
RWS-2025/19137

5.1. Zienswijzen

De kennisgeving van het ontwerpbesluit heeft in de Staatscourant gestaan van 23 december 2024 tot 3 februari 2025.

5.2. Zienswijze Hajé

Tegen het ontwerpbesluit is, zoals vermeld, op 30 januari 2025 namens Hajé een pro forma zienswijze ingediend. Deze is aangevuld op 19 februari 2025.

Fastned heeft op 7 juli 2025 als reactie op de zienswijze van Hajé verwezen naar haar eerdere reacties en naar de (recente) rechtspraak over dit onderwerp.

Hajé kan zich niet verenigen met het besluit. Zij benoemt in de zienswijze de volgende punten tegen het realiseren van een shop/wachtvoorziening.

Hajé stelt zich op het standpunt dat de minister de aanvraag van Fastned ten onrechte heeft gekwalificeerd als aanvullende voorziening. De aangevraagde voorzieningen kwalificeren als shop en als (weg)restaurant (1).

Daarnaast stelt Hajé zich op het standpunt dat de voorzieningen niet voldoen aan twee van de zeven in de Kennisgeving opgenomen criteria voor een aanvullende voorziening, te weten de voorziening doet geen afbreuk aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats en de aanvullende voorziening doet geen functioneel afbreuk aan de basisvoorziening waarmee deze de in- en uitritten deelt. De aanvraag voorziet in feite in het aanbieden van uitgebreide restauratieve diensten/een wegrestaurant. Daardoor bestaan twee hoofdactiviteiten naast elkaar. De uitgebreide shop en restauratieve voorziening gaan het economisch belang en de omvang van een (uitgebreid) laadstation ruim te boven en kunnen ten opzichte van de e-laadpunten niet als aanvullende voorziening worden gezien (2).

Hajé is ook van mening dat zij op basis van het toenmalige beleid voor wegrestaurants, dat onverkort van toepassing is gebleven op haar concessie, mocht verwachten dat op verzorgingsplaats Akersmaat geen nieuwe wegrestaurants of andere functies die daarmee concurreren zouden worden toegestaan (3).

Volgens Hajé is de shop/wachtvoorziening in strijd met het veilig en doelmatig gebruik van de verzorgingsplaats (4).

Hajé stelt zich ook op het standpunt dat de concessie van Fastned geen grondslag biedt voor de shop/wachtvoorziening (5).

Ten slotte is Hajé van mening dat de shop/wachtvoorziening in strijd is met toekomstig beleid en met de Dienstenwet en -richtlijn (6).

5.3. Reactie zienswijze Hajé

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Mijn reactie op de ingediende zienswijze is als volgt.

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

Ik ben van mening dat de aanvraag van Fastned niet kwalificeert als basisvoorziening (een wegrestaurant), dat de aanvraag wel voldoet aan de criteria uit de Kennisgeving. Strijdigheid met de rechten van Hajé onder haar concessie is niet aan de orde. De shop/wachtvoorziening kan veilig worden ingepast. Er is geen sprake van een aan Fastned uitgegeven concessie die de komst van de shop/wachtvoorziening uitsluit. Toekomstig beleid is niet relevant en er is geen sprake van strijd met de Dienstenrichtlijn. Daarom kan de vergunning worden verleend.

Geen sprake van een basisvoorziening wegrestaurant (1)

Hajé stelt zich op het standpunt dat de aanvraag ziet op een winkel en een restaurant. De term wachtruimte is volgens haar misleidend. De houder van een basisvoorziening energielaadpunt mag geen basisvoorziening wegrestaurant exploiteren.

Het voorzieningenbeleid maakt onderscheid tussen basisvoorzieningen en aanvullende voorzieningen. Basisvoorzieningen zijn essentieel voor een goede verzorging van mens en voertuig ('must haves'). Zij zorgen voor een veilig en doelmatig gebruik van de weg en bieden gelegenheid voor het rusten, eten/drinken en tanken. De Kennisgeving onderscheidt vier typen basisvoorzieningen: benzinestation, elektrisch laden, servicestation of wegrestaurant. Andere voorzieningen zijn niet als basisvoorziening toegestaan.

Aanvullende voorzieningen daarentegen zijn niet essentieel voor een goede verzorging van mens en voertuig ('nice to haves'). Ze zijn toegestaan, mits ze een functionele relatie met het wegverkeer hebben. De Kennisgeving noemt als voorbeeld een autowasstraat, een faciliteit voor kleine reparaties, een afstelplaats voor dode hoek spiegels en communicatiefaciliteiten. Aanvullende voorzieningen zijn dus niet beperkt zoals basisvoorzieningen dat wel zijn. Ze kunnen alleen worden vergund als ze voldoen aan de voorwaarden uit de Kennisgeving (weergegeven in hoofdstuk 4, pagina 8 en verder).

De basisvoorziening wegrestaurant heeft als hoofdactiviteit het verlenen van uitgebreide restauratieve diensten. Het gaat om uitgebreidere maaltijden waar mensen meer de tijd voor nemen. Ze onderbreken hun reis voor langere tijd om te kunnen rusten en te kunnen eten/drinken. De eetgelegenheid heeft qua inrichting dan ook de uitstraling dat er langere tijd kan worden verbleven. Voorbeelden van wegrestaurants zijn de restaurants van La Place, Van der Valk, Hajé en AC.

Als in hoofdzaak sprake is van consumptie van eenvoudige en snel bereide etenswaren en/of voorafgaand aan de consumptie bereide etenswaar, dan is geen sprake van een wegrestaurant maar van een beperkte restauratieve dienst. De eetwaren worden niet direct voorafgaand aan de consumptie bereid of zijn zeer eenvoudig te bereiden en worden in relatief geringe hoeveelheid verkocht. Het verkochte is in belangrijke mate geschikt voor consumptie elders. Voorbeelden zijn de gemakswinkels op verzorgingsplaatsen, zoals Shell Café, CaféBonjour (Total),

Wild Bean Café (BP), Go fresh bakery (Esso/Texaco) en ook de AH to Go, Spar, Starbucks of de take-away van Hajé.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

In de door Fastned aangevraagde shop/wachtvoorziening kunnen bezoekers hun reis kort onderbreken voor bijvoorbeeld een kop koffie of een broodje. Daar kunnen bezoekers even rusten en wachten tot hun snellaadsessie gereed is (gemiddeld binnen een half uur).

Datum
8 juli 2025
Nummer
RWS-2025/19137

Bij zowel de shop/wachtvoorziening van Fastned als bij een wegrestaurant is het mogelijk eten en drinken te verkrijgen, maar de aard van de dienstverlening, de wijze waarop die dienstverlening is ingericht en de doelgroep van de wachtruimte/shop is geheel anders dan bij een wegrestaurant. Om die reden is bij de wachtruimte/shop geen sprake van uitgebreide restauratieve diensten. De aangevraagde shop/wachtvoorziening kwalificeert daarom niet als wegrestaurant.

Het beroep van Hajé op pagina 29 van het Kader maakt dit niet anders. Het Kader beschrijft slechts hoe de functies gerealiseerd moeten worden en geeft (algemene) inrichtingseisen. Het betreft een vertaling van het beleid ('wat') naar de inrichting ('hoe'). Het Kader is niet bepalend voor wat het verschil is tussen een basisvoorziening en een aanvullende voorziening, hiervoor moet gekeken worden naar de Kennisgeving. In de Kennisgeving wordt voor het onderscheid tussen een basisvoorziening en een aanvullende voorziening gekeken naar de zeven criteria die gelden voor aanvullende voorzieningen. Daar is aan voldaan. Er wordt daarbij niet gekeken naar de aanwezigheid van tafels en stoelen. Bij diverse gemakswinkels als aanvullende voorziening bij een basisvoorziening benzinestation zijn immers ook (sta)tafels en/of stoelen aanwezig (bijvoorbeeld Starbucks). De restauratieve diensten in deze gemakswinkels zijn, ondanks de aanwezigheid van tafels en stoelen, echter beperkt van aard. De aard van de restauratieve voorziening is doorslaggevend voor de vraag of sprake is van een basisvoorziening of een aanvullende voorziening. Het alleen betrekken van al dan niet aanwezige tafels en stoelen en op basis daarvan een afweging maken is een te beperkte beoordeling.

De rechtbank Den Haag heeft bovendien begin 2025 geoordeeld dat een wachtruimte/shop zoals hier aan de orde niet kwalificeert als wegrestaurant (rechtbank Den Haag 6 januari 2025, ECLI:NL:RBDHA:2025:8475). De rechtbank Midden-Nederland heeft dat zeer recent bevestigd in een beroepszaak met nummer 24/2691 (rechtbank Midden-Nederland, zittingsplaats Utrecht, Bestuursrecht, 5 juni 2025).

Criteria Kennisgeving (2)

Hajé stelt zich op het standpunt dat een wegrestaurant bij een basisvoorziening energielaadpunt afbreuk doet aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats. Zoals hiervoor onder (1) al is toegelicht, is geen sprake van een wegrestaurant, maar van een beperkte restauratieve dienst voor klanten die gebruik maken van de laadvoorziening van Fastned.

De Kennisgeving bepaalt (onder meer) dat de aanvullende voorziening geen afbreuk mag doen aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats (tweede criterium uit de Kennisgeving). Dit betekent dat een aanvullende

voorziening geclusterd moet worden gerealiseerd bij een basisvoorziening (de cluster-eis). Dit doet recht aan het beginsel van een uniforme, herkenbare en daarmee voorspelbare opzet van de verzorgingsplaats. Zo weet de automobilist wat hij of zij kan verwachten en dit is in het belang van de verkeersveiligheid en een vlotte doorstroom op de verzorgingsplaats. Dit zal in de meeste gevallen betekenen dat de aanvullende voorziening is gelegen op het perceel van de basisvoorziening, direct aangrenzend aan het perceel van de basisvoorziening of in de nabijheid van het perceel van de basisvoorziening.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

In dit geval komt de shop/wachtvoorziening aan de achterzijde van het energielaadpunt en grenst deze direct aan het perceel van het energielaadpunt. Daarmee is deze geclusterd met de basisvoorziening en wordt versnippering van activiteiten voorkomen. De uniforme, herkenbare en daarmee voorspelbare opzet van de verzorgingsplaats komt niet in het geding.

Hajé stelt zich verder op het standpunt dat met een wegrestaurant en een energielaadpunt in feite twee basisvoorzieningen naast elkaar zullen bestaan. Bovendien gaan een restaurant en een shop het economisch belang en omvang van een eenvoudige voorziening als een laadstation ver te boven, aldus Hajé.

De Kennisgeving bepaalt ook dat de aanvullende voorziening geen functioneel afbreuk mag doen aan de basisvoorziening, waarmee het de in- en uitritten deelt (derde criterium uit de Kennisgeving). Dit betekent dat de voor de basisvoorziening kenbare hoofdactiviteit niet mag worden veranderd door de realisatie van aanvullende voorzieningen. Of daar sprake van is, hangt af van de specifieke omstandigheden van het geval. De omvang van de aanvullende voorziening is daarbij geen zelfstandig criterium. Bezien wordt of de beoogde shop/wachtvoorziening op de betreffende verzorgingsplaats kan worden ingepast, zonder dat het voor de weggebruiker onduidelijk wordt wat de hoofdactiviteit is.

Als automobilisten het laadperceel van de basisvoorziening e-laden van Fastned oprijden, zien zij eerst de laadvoorziening en daarachter pas de shop/wachtvoorziening. Voor degene die het e-laadperceel van Fastned oprijdt, is duidelijk dat men zich begeeft op een basisvoorziening e-laden. Er is dus onmiskenbaar sprake van een basisvoorziening e-laden en niet van een andere basisvoorziening.

Mijn conclusie is dat de hoofdactiviteit niet verandert door de shop/wachtvoorziening en een shop/wachtvoorziening aan die hoofdactiviteit geen functioneel afbreuk doet. De hoofdactiviteit blijft gehandhaafd. Aan dit criterium wordt derhalve eveneens voldaan. Nu ook wordt voldaan aan de andere vijf criteria uit de Kennisgeving, is geen sprake van strijd met het voorzieningenbeleid.

Geen sprake van strijd met de rechten van Hajé (3)

Hajé stelt zich op het standpunt dat de shop/wachtvoorziening in strijd is met de rechten van Hajé onder haar concessie en de uit de wet en het beleid volgende eisen. Zij beroept zich op het Besluit intrekking beleidsregels voor uitgifte locaties ter vestiging van wegrestaurants langs rijkswegen. Hajé stelt dat zij erop mocht vertrouwen dat gedurende de looptijd van haar concessie geen nieuwe restaurants of andere functies die daarmee concurreren zouden worden toegestaan.

Voor het realiseren van een voorziening op een verzorgingsplaats was een vergunning ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wbr nodig. Op grond van artikel 3 van de Wbr worden vergunningen verleend voor tal van activiteiten waarbij de bescherming van waterstaatswerken met het oog op het doelmatig en veilig gebruik aan de orde is. Daarnaast is voor het realiseren van een voorziening op een verzorgingsplaats een privaatrechtelijke overeenkomst nodig voor het gebruik van de staatsgrond. Dit zijn, in juridische zin, twee gescheiden procedures, waarbij het publiekrechtelijk spoor plaatsvindt bij Rijkswaterstaat en het privaatrechtelijk spoor plaatsvindt bij het Rijksvastgoedbedrijf namens de Staat der Nederlanden.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

Hajé beschikt over een publiekrechtelijke Wbr-vergunning voor het hebben en in stand houden van een wegrestaurant. Daarnaast is er voor Hajé ten behoeve van de exploitatie van het wegrestaurant een recht van erfpacht gevestigd. Daarin is een verplichting tot het exploiteren van de voorziening opgenomen. Dat Hajé beschikt over een Wbr-vergunning en een recht van erfpacht betekent niet dat aan andere exploitanten geen voorzieningen op de verzorgingsplaats kunnen of mogen worden vergund of dat Hajé erop mocht vertrouwen dat ik dat niet zou doen. Het Besluit Intrekking beleidsregels voor uitgifte locaties ter vestiging van wegrestaurants langs rijkswegen waarop Hajé zich beroept, betreft een besluit uit 2002 waarbij is besloten de functiescheiding op te heffen tussen wegrestaurants en benzinestations en een looptijd van 15 jaar te verbinden aan huurovereenkomsten. De overgangsregeling in dit besluit houdt in dat exploitanten van wegrestaurants aan wie vóór het jaar 2000 een locatie tot vestiging was uitgegeven, maar dit restaurant nog niet gerealiseerd was, conform het oude beleid, een erfpachtcontract voor 99 jaar hebben gekregen. Artikel 1, derde lid, van genoemd besluit ziet dus op de duur van het privaatrechtelijke recht voor het wegrestaurant en betekent niet dat dit in de weg staat aan toepassing van later beleid op aanvragen om Wbr-vergunningen voor de verzorgingsplaats(en).

Zie ook: Rb. Midden-Nederland 16 januari 2024, ECLI:NL:RBMNE:2024:99, r.o. 2.

Uit dit besluit volgt evenmin, zoals Hajé aanvoert, dat andere (beperkte) restauratieve voorzieningen op de verzorgingsplaats gedurende de looptijd van haar vergunning/privaatrechtelijke overeenkomst niet zouden worden toegestaan. Ook anderszins is niet gebleken van omstandigheden op grond waarvan Hajé er gerechtvaardigd op mocht vertrouwen dat geen nieuwe (beperkte) restauratieve voorzieningen op de verzorgingsplaats zouden worden toegelaten. Er is daarom geen sprake van strijd met de rechten van Hajé. Dit overigens nog los van de vraag of die strijd zou leiden tot weigering van de vergunning aan Fastned.

Shop/wachtvoorziening kan veilig worden ingepast (4)

Hajé stelt zich op het standpunt dat het veilig gebruik van de verzorgingsplaats in het geding komt, omdat de huidige, heldere verdeling van functies wordt versnipperd. Zoals hiervoor uiteen is gezet, voldoet de shop/wachtvoorziening aan de criteria voor een vergunbare aanvullende voorziening. Van een onduidelijke verdeling van functies is dus geen sprake. Verder kan de shop/wachtvoorziening verkeersveilig worden ingepast. Uit de verkeerskundige beoordeling volgt dat de

shop op een logische en overzichtelijke plek komt. Het rijdende en passerende verkeer wordt niet gehinderd door de komst van de shop op de aangevraagde locatie. De snelheid van het verkeer ter plaatse van de shop is ook laag. Hajé heeft overigens geen deskundig tegenadvies overgelegd waaruit blijkt dat er sprake is van een onveilige inpassing van de aangevraagde voorziening van Fastned.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

Geen sprake van een aan Fastned uitgegeven concessie die de komst van de shop/wachtvoorziening uitsluit (5)

Hajé stelt zich op het standpunt dat de concessie van Fastned geen grondslag biedt voor de aangevraagde voorziening. De concessie van Fastned wijzigt met het toestaan van de shop/wachtvoorziening volledig, terwijl deze concessie nooit aan haar is uitgegeven. Hajé beroept zich in dit kader op de Benzinewet.

Fastned heeft deelgenomen aan de verdelingsprocedure voor laadstations als basisvoorzieningen. Aan Fastned is een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wbr verleend voor het aanleggen, behouden en onderhouden van een energielaadpunt op verzorgingsplaats Akersmaat. Omdat de grond waarop Fastned dit laadstation wilde exploiteren eigendom is van de Staat, heeft Fastned het Rijksvastgoedbedrijf verzocht haar privaatrechtelijke toestemming te verlenen voor het gebruik van de grond. Tussen de Staat en Fastned is daartoe een huurovereenkomst gesloten. Er is dan ook geen sprake van een concessieovereenkomst met Fastned met wederzijds bindende verplichtingen.

Het staat een ieder, dus ook de houder van een basisvoorziening, vrij om een aanvraag te doen voor een vergunning voor een aanvullende voorziening op een verzorgingsplaats.

Zie: AbRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2607, r.o. 8.1.

In dit geval heeft Fastned (houder van de basisvoorziening energielaadpunt) verzocht om een aanvullende voorziening. Deze vergunning is verleend, waarna Fastned ook daarvoor privaatrechtelijke toestemming van het Rijksvastgoedbedrijf moet verkrijgen, alvorens zij de shop/wachtvoorziening kan realiseren. Dit is conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

De Benzinewet is niet van toepassing op energielaadpunten of op een shop/wachtvoorziening als aanvullende voorziening, dus die maakt het voorgaande niet anders. Een beweerdelijke strijd met de ratio van de Benzinewet kan, gelet op het beperkte toetsingskader van de Wbr, ook geen grond zijn voor weigering van de vergunning.

Zie ook: AbRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:198, r.o. 4.3.

Toekomstig beleid is niet relevant en er is geen sprake van strijd met de Dienstenrichtlijn (6)

Hajé stelt zich op het standpunt dat sprake is van strijd met toekomstig beleid en met de Dienstenrichtlijn. Met de shop/wachtvoorziening wordt voorgesorteerd op de verdeling volgens het nieuwe beleid. Er is niet bevestigd dat de opstallen

leeg opgeleverd moeten worden en er geen restwaardevergoeding wordt betaald. Hierdoor heeft Fastned een volstrekt ontoelaatbare voorkeurspositie. Fastned heeft voordeel omdat zij bij haar inschrijving rekening kan houden met de (deels afgeschreven) opstallen en bij de inschrijving met minder kosten rekening hoeft te houden, aldus Hajé.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

Anders dan Hajé aanvoert, kan geen sprake zijn van strijd met toekomstig beleid. Ik licht hieronder een en ander toe ten aanzien van dit toekomstige beleid.

Hajé doelt op mijn toekomstige beleid ten aanzien van verzorgingsplaatsen. Bij Kamerbrief van 23 december 2022 heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd over het voornemen van het kabinet om het aanbod van laadpunten op verzorgingsplaatsen te herordenen. De Kamerbrief bevat een beleidsvisie met betrekking tot de verzorgingsplaats van de toekomst (hierna: beleidsvisie). De beleidsvisie ziet op de inrichting van een verzorgingsplaats vanaf 2050 en de inrichting daarvan gedurende de transitiefase. Het doel is dat in 2050 het hele wagenpark volledig emissieloos is.

Een belangrijk uitgangspunt in de beleidsvisie is dat concurrentie niet langer zal plaatsvinden op de verzorgingsplaats, maar tussen verschillende verzorgingsplaatsen. Om dit te bereiken bestaat het voornemen om per verzorgingsplaats de verschillende voorzieningen zoveel mogelijk als separate kavels in de markt te zetten. Het in de markt zetten van voorzieningen als separate kavels heeft als doel de toetredingsdrempels voor deze voorzieningen te verlagen. Kavels worden op die manier toegankelijk voor een bredere groep aanbieders, met name nieuwe en kleinere (mkb-)partijen. Definitieve keuzes moeten echter nog worden gemaakt, dus het toekomstige beleid staat nog geenszins vast. Ook daarom kan het niet relevant zijn voor de voorliggende beoordeling.

De eerste grootschalige uitgifte van kavels snelladen overeenkomstig de nieuwe uitgiftesystematiek wordt voorzien in 2028. In dat jaar loopt op een aanzienlijk aantal verzorgingsplaatsen de looptijd af van de basisvoorzieningen. Om dit mogelijk te maken wordt wetgeving voorbereid. De internetconsultatie van het conceptwetsvoorstel *Wet marktordening voorzieningen verzorgingsplaatsen* van 27 februari 2025 heeft inmiddels plaatsgevonden. De resultaten daarvan worden nu verwerkt.

In de Kamerbrief van 6 maart 2025 heb ik een update gegeven over het programma 'verzorgingsplaatsen van de toekomst'. Het nieuwe beleid bestaat uit drie delen: 1. een nieuwe verdeelmethode voor vergunningen voor laadstations en shops op verzorgingsplaatsen; 2. een implementatieplanning ('routekaart'); 3. inrichtingsplannen.

In de op te stellen routekaart worden de gewenste voorzieningen op verzorgingsplaatsen beschreven. Op dit moment wordt gewerkt aan een conceptroutekaart. In dit hele proces zullen, voor zover relevant, uiteraard de bepalingen uit de Dienstenwet en de Dienstenrichtlijn in acht worden genomen.

Op verzorgingsplaats Akersmaat kan het nieuwe beleid naar verwachting vanaf 2030 worden uitgerold. Het is nog niet bekend hoe de inrichting voor

verzorgingsplaats Akermaat eruit komt te zien. Het staat niet vast dat op deze verzorgingsplaats een kavel snelladen komt, en zo ja, of dit dan op dezelfde locatie komt als waar nu de basisvoorziening van Fastned aanwezig is. Bovendien gaat de beleidsvisie op dit moment uit van exclusiviteit. Dat wil zeggen geen aanvullende voorzieningen bij de basisvoorziening energielaadpunt. De looptijd van de vergunning voor de shop/wachtvoorziening is om die reden ook gekoppeld aan de looptijd van de vergunning voor de huidige basisvoorziening energielaadpunt. Het enkele bestaan van een Wbr-vergunning voor de shop/wachtvoorziening maakt dan ook niet dat er een exclusief recht ontstaat op het moment dat het nieuwe beleid in werking treedt.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

De oplevering van het perceel en het al dan niet betalen van een restwaarde staat los van het toetsingskader van de Wbr. Dit heeft een plek in de verhouding tussen Fastned en het Rijksvastgoedbedrijf in het kader van de privaatrechtelijke toestemming.

Er is dan ook geen sprake van strijd met toekomstig beleid of de Dienstenwet of Dienstenrichtlijn.

De zienswijze van Hajé brengt mij ook op dit punt niet tot een andere conclusie dan dat de aanvraag van Fastned voor een shop/wachtvoorziening bij haar basisvoorziening e-laden op de verzorgingsplaats Akermaat kan worden vergund.

5.4. Zienswijze SNV

Op 31 januari 2025 is, zoals vermeld, namens SNV een pro forma zienswijze ingediend. Deze is aangevuld bij brief van 20 februari 2025.

Op 4 maart 2025 heeft Fastned een reactie gegeven op de zienswijze van SNV.

SNV exploiteert op verzorgingsplaats Akermaat een benzinestation en kan worden beschouwd als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb.

SNV kan zich niet verenigen met het besluit. Zij benoemt in de zienswijze de volgende punten tegen het realiseren van een shop/wachtvoorziening.

SNV voert aan dat de ontwerpvergunning direct concurreert met de shop behorend bij het motorbrandstoffenverkooppunt. Dat ondermijnt de systematiek van de marktdereguleringswetgevingskwaliteit en de mogelijkheid voor SNV om de concessiekosten terug te verdienen. De vergunning kan hierdoor niet rechtmatig worden verleend en is in strijd met de mededingingsregels (het gelijkheidsbeginsel) en - in ieder geval - het zorgvuldigheidsbeginsel, zoals vastgelegd in de artikelen 3:2 en 3:4 van de Awb (1).

Daarnaast voert SNV aan dat de aanvraag van Fastned niet voldoet aan drie van de zeven in de Kennisgeving opgenomen criteria voor een aanvullende voorziening, te weten de voorziening doet geen afbreuk aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats, de aanvullende voorziening doet geen functioneel afbreuk aan de basisvoorziening waarmee deze de in- en uitritten deelt en de aanvullende voorziening gaat ten koste van het groene karakter van de verzorgingsplaats. Dit vanwege de relatief grote oppervlakte aan wachtruimte, de grote omvang en capaciteit in combinatie met de functie die de

shop/wachtvoorziening met zeven eigen parkeerplaatsen vervult. De shop/wachtvoorziening kan volledig los van de basisvoorziening functioneren, wat ook kenbaar is voor automobilisten. Daarbij komt dat een tweede shop niet noodzakelijk of doelmatig is, omdat zich nabij de basisvoorziening laden van Fastned al een shop bevindt. Daarvan kunnen bezoekers van de laadvoorziening gebruik maken. De shop/wachtruimte is dus overbodig. Bovendien wijkt de bouw en vormgeving van de aangevraagde shop/ wachtvoorziening sterk af van de reguliere shops op verzorgingsplaatsen. Er is sprake van een geel V-vormig dak in plaats van een plat dak. Dit terwijl de shops qua vorm niet van elkaar mogen afwijken, zodat een nieuwe huurder alleen de naam en kleuren hoeft te wijzigen. Verder moet een groot stuk grasveld worden opgeofferd (2).

Vanwege de relatief grote oppervlakte van de wachtruimte is in feite sprake van een basisvoorziening wegrestaurant. Dat volgt ook uit de verkeerskundige beoordeling, waarin wordt geadviseerd A01-30ZB borden te plaatsen en uit de afbeelding in het ontwerpbesluit, waarop het logo voor een wegrestaurant staat wijzend in de richting van de door Fastned aangevraagde shop/wachtvoorziening. Dit terwijl in het van toepassing zijnde Kader inrichting verzorgingsplaatsen is opgenomen dat een aanvullende voorziening geen wegrestaurantieve functie mag hebben (3).

Daarnaast is niet (expliciet) getoetst aan de geldende parkeernormen. Dat moet in het definitieve besluit alsnog gebeuren (4).

Ten slotte heeft SNV aangevoerd dat evident sprake is van een privaatrechtelijke belemmering en strijd met het gelijkheidsbeginsel. Fastned heeft privaatrechtelijke toestemming nodig om de shop/wachtvoorziening te kunnen realiseren. Zij zal (ook) voor de grond van de shop/wachtvoorziening een huurovereenkomst met het Rijksvastgoedbedrijf moeten sluiten. Het Rijksvastgoedbedrijf mag de grond niet zonder meer één op één gunnen aan Fastned. Dat is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en de daarop gebaseerde Didam-arresten van de Hoge Raad (5).

In haar schriftelijke reactie geeft Fastned - samengevat - aan dat de concurrentieverhouding geen rol speelt bij toetsing aan het verzekeren van veilig en doelmatig gebruik van verzorgingsplaatsen. Dat belang kan dan ook niet worden betrokken bij vergunningverlening op basis van de Wbr. Daarnaast meent Fastned dat SNV slechts argumenten aanvoert die al eerder door verschillende rechters zijn verworpen. De gronden die SNV aanvoert werpen geen ander licht op die eerdere rechterlijke uitspraken en kunnen er dan ook niet toe leiden dat de vergunning moet worden geweigerd.

5.5. Reactie zienswijze SNV

Mijn reactie op de ingediende zienswijze is als volgt.

Ik ben van mening dat geen sprake is van strijdigheid met mededingingsregels en/of het gelijkheidsbeginsel dan wel het zorgvuldigheidsbeginsel.

Verder ben ik van mening dat de aanvraag van Fastned niet kwalificeert als basisvoorziening (een wegrestaurant), dat de aanvraag wel voldoet aan de criteria uit de Kennisgeving en niet in strijd is met het Kader. Tot slot is naar mijn mening geen sprake van een evident privaatrechtelijke belemmering als gevolg waarvan de vergunning niet kan worden verleend.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

Strijd met mededingingsregels, gelijkheids- en zorgvuldigheidsbeginsel (1)

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Op grond van artikel 3 van de Wbr kan een vergunning slechts worden geweigerd ter verzekering van het doelmatig en veilig gebruik van waterstaatswerken. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) heeft geoordeeld dat de verkeersveiligheid op de verzorgingsplaats één van de belangen is die artikel 3 van de Wbr beoogt te beschermen. Bij de belangenafweging die in het kader van de toetsing aan artikel 3 van de Wbr moet worden gemaakt, behoren in ieder geval te worden betrokken de belangen van degenen die op de verzorgingsplaats een voorziening aanbieden. De exploitant van die voorziening heeft er belang bij dat gebruikers van de diensten die de exploitant aanbiedt de voorziening op een veilige wijze kunnen bereiken en daarvan op een veilige wijze gebruik kunnen maken (Zie de uitspraak van de Afdeling van 19 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2996 en de uitspraak van de Afdeling van 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:198). SNV heeft niet gesteld dat dit belang in het gedrang komt door de verleende vergunning. Het door SNV genoemde belang om betaalde concessiekosten terug te verdienen, is commercieel van aard en valt buiten de reikwijdte van de belangen die artikel 3 beoogt te beschermen (zie de uitspraak van de Afdeling van 24 april 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1704). De commerciële belangen van SNV kunnen dus geen reden zijn om de vergunning aan Fastned te weigeren.

Datum
8 juli 2025
Nummer
RWS-2025/19137

Criteria Kennisgeving (2)

Zoals hiervoor onder hoofdstuk 5.3., pagina 13 en verder, al is toegelicht voldoet de shop/wachtvoorziening aan de criteria voor een vergunbare aanvullende voorziening, waaronder de eis dat de aanvullende voorziening geen afbreuk mag doen aan de uniforme en sobere opzet van de verzorgingsplaats (de cluster-eis) en de eis dat de aanvullende voorziening geen functioneel afbreuk mag doen aan de basisvoorziening waarmee het de in- en uitritten deelt.

Gebruikers van de basisvoorziening energielaadpunt zullen hoofdzakelijk van de aanvullende voorziening gebruikmaken als hun voertuig aan het laden is. Het is daarnaast mogelijk dat andere - niet ladende - klanten gebruik maken van de shop/wachtvoorziening. Voor gebruikers van het energielaadpunt is het nu ook mogelijk om gebruik maken van de shop van het benzinestation. In de Kennisgeving is dan ook niet als voorwaarde opgenomen dat de aanvullende voorziening uitsluitend de klanten van de basisvoorziening energielaadpunt mag bedienen.

Dat de shop/wachtvoorziening bij overdracht naar een nieuwe exploitant eventueel een (bouwkundige) aanpassing zal moeten ondergaan, speelt geen rol bij de vraag of een aanvullende voorziening toelaatbaar is. De Wbr noch de Kennisgeving stellen immers eisen aan de constructie dan wel aan de vormgeving van een aanvullende voorziening.

Dat zich op de verzorgingsplaats al een shop bevindt, kan er evenmin toe leiden dat de gevraagde vergunning niet kan worden verleend. Het toetsingskader voor een vergunning voor een voorziening op een verzorgingsplaats is artikel 3 van de Wbr. Op grond van dat artikel mag ik een gevraagde vergunning slechts weigeren ter bescherming van waterstaatswerken en ter verzekering van het veilig en

doelmatig gebruik van die werken. Bij de invulling van de begrippen “veilig” en “doelmatig” heb ik beoordelingsruimte en die heb ik ingevuld met de Kennisgeving. Als een voorziening voldoet aan de vereisten van de Kennisgeving, moet deze als veilig en doelmatig worden aangemerkt. De noodzaak van een aanvullende voorziening maakt geen onderdeel uit van het toetsingskader. De shop/wachtvoorziening is daarmee te beschouwen als ondergeschikt aan de basisvoorziening e-laden. De zienswijze van SNV brengt mij niet tot een andere conclusie.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

Ten aanzien van het groencriterium blijf ik bij en verwijs ik naar wat ik hierover in dit besluit al heb opgenomen op pagina 9, vijfde alinea. Wat SNV op dit punt heeft aangevoerd kan dus niet leiden tot weigering van de aanvraag.

Wegrestaurantieve functie (3)

SNV stelt zich op het standpunt dat de shop/wachtvoorziening een wegrestaurantieve functie vervult en daarom niet kan worden gekwalificeerd als aanvullende voorziening bij de basisvoorziening e-laden.

Zoals hierboven onder hoofdstuk 5.3., pagina 12 en verder, al is toegelicht, is geen sprake van een wegrestaurant, maar van een beperkte restaurantieve dienst voor klanten die gebruik maken van de laadvoorziening van Fastned.

Anders dan SNV meent, brengt de inhoud van de verkeerskundige beoordeling van 1 mei 2024 daarin geen verandering. Dat de adviseur verkeer en vervoer in het algemeen heeft geadviseerd om A01-30ZB borden (30 kilometer borden) te plaatsen bij de ingang van het tankstation, heeft te maken met het op het verzorgingsgebied van toepassing zijnde snelheidsregime van 30 kilometer per uur en staat los van de door Fastned aangevraagde shop/wachtvoorziening.

Bebording

SNV voert ook aan dat het logo voor een wegrestaurant dat is afgebeeld op de gewenste bebording bij het keuzemoment (weergegeven in het ontwerpbesluit op de afbeelding rechts bij voorschrift 9) wijst in de richting van de toekomstige shop/wachtvoorziening van Fastned. Dat duidt er volgens SNV op dat die voorziening een wegrestaurantieve functie heeft. Dat is onjuist. Dit logo is bedoeld voor de (niet in gebruik zijnde) horecalocatie van Hajé op verzorgingsplaats Akermaat.

Vervallen voorschrift 9

Aangezien voorschrift 9 in het ontwerpbesluit om ter hoogte van het keuzemoment de gewenste bebording te plaatsen, niet (sec) ziet op de realisatie van een shop/wachtvoorziening, komt dat voorschrift in dit besluit te vervallen.

Toetsing aan parkeernormen (4)

Ten aanzien van de parkeernorm blijf ik bij en verwijs ik naar wat ik hierover in dit besluit al heb opgenomen op pagina 9, laatste alinea en verder. Daaruit volgt genoegzaam dat de aanvraag voorziet in voldoende parkeerplaatsen.

Overigens concludeert SNV ook zelf in punt 8 van haar zienswijze dat Fastned twee parkeerplaatsen meer realiseert dan het Kader voorschrijft.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Privaatrechtelijke belemmering (5)

Datum
8 juli 2025

SNV stelt zich op het standpunt dat een evident privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan verlening van de aangevraagde vergunning.

Numero
RWS-2025/19137

Het is vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak dat voor het oordeel door de bestuursrechter, dat een privaatrechtelijke belemmering aan de verlening van een vergunning in de weg staat, slechts aanleiding is wanneer deze een evident karakter heeft. De burgerlijke rechter is immers de eerst aangewezen om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan uitvoering van een activiteit, waarbij de bewijslast wordt beheerst door de in die procedure geldende regels. Een privaatrechtelijke belemmering is evident, indien die belemmering zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld.

Zie ook: AbRvS 31 augustus 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2373, r.o. 7.2

Op grond van het Didam-arrest dienen overheidslichamen bij gronduitgifte in beginsel mededingingsruimte te bieden aan alle potentiële gegadigden. Geen mededingingsruimte hoeft te worden geboden als bij voorbaat vaststaat of redelijkerwijs mag worden aangenomen dat op grond van objectieve, toetsbare en redelijke criteria slechts één serieuze gegadigde in aanmerking komt.

Zie: HR 26 november 2021, ECLI:NL:HR:2021:1778, r.o. 3.1.6.

Fastned heeft verzocht om een aanvullende voorziening voor een shop/wachtvoorziening. Deze vergunning is verleend, waarna Fastned ook privaatrechtelijke toestemming moet krijgen alvorens zij de beoogde shop/wachtvoorziening kan realiseren en exploiteren.

Het verlenen van privaatrechtelijke toestemming, bijvoorbeeld het sluiten van een huurovereenkomst voor een shop/wachtvoorziening langs rijkswegen, is voorbehouden aan het Rijksvastgoedbedrijf. Het is dan ook aan het Rijksvastgoedbedrijf om de consequenties van het Didam-arrest te betrekken bij de gronduitgifte. Het toetsingskader bij de aanvraag om een vergunning op grond van artikel 3 van de Wbr is beperkt tot de in dit artikel opgenomen weigeringsgronden. De verdelingsprocedure die het Rijksvastgoedbedrijf al dan niet hanteert, kan daarbij geen rol spelen.

Zie ook:

- AbRvS, 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:198, r.o. 2.2;
- Rb Amsterdam, 4 juli 2017, ECLI:NL:RBAMS:2017:4755, r.o. 7.4.

Ik heb geen aanleiding om aan te nemen dat het Rijksvastgoedbedrijf zich bij de gronduitgifte geen rekenschap geeft van criteria uit het Didam-arrest. Het uitgangspunt van het Rijksvastgoedbedrijf is dat aan iedere ingebruikgeving van onroerende zaken een openbare procedure voorafgaat. Er bestaat dan ook geen grond voor de conclusie dat op voorhand moet worden aangenomen dat het

Didam-arrest aan het verlenen van de vergunning in de weg staat.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

De zienswijze van SNV brengt mij ook op dit punt niet tot een andere conclusie dan dat de aanvraag van Fastned voor een shop/wachtruimte bij haar basisvoorziening e-laden op de verzorgingsplaats Akermaat kan worden vergund.

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

6. Conclusie

De in de vergunning opgenomen voorschriften waarborgen dat de doelstellingen van het wegbeheer voldoende worden beschermd. Op grond van de in dit besluit opgenomen overwegingen bestaan er daarom geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Voorschrift 9 uit mijn ontwerpbesluit komt bij mijn definitieve besluit te vervallen.

7. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Afdelingshoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat West-Nederland Noord



DEEINVIJDE

8. Mededelingen

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

8.1 Informatie en beroep

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in deze beschikking genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de zijkolom van de beschikking. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Datum
8 juli 2025
Nummer
RWS-2025/19137

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een ieder, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag waarop de ontwerpvergunning ter inzage is gelegd, schriftelijk of mondeling zijn zienswijze over de ontwerpvergunning naar voren brengen. Een zienswijze moet worden gericht aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht, onder vermelding van het zaaknummer RWSZ2022-00018639.

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen bij de bestuursrechter. Met deze procedure legt u de zaak aan de rechter voor om te bepalen of Rijkswaterstaat het juiste besluit heeft genomen. U kunt geen beroep instellen als u geen zienswijze op het ontwerpbesluit heeft ingebracht en geen belanghebbende (rechts)persoon bent bij het besluit.

De volgende (rechts)personen kunnen beroep instellen tegen het besluit:

- a. Belanghebbenden;
- b. Niet-belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt of redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- * Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
 - * Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
 - * Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?
- Hoe dient u beroep in?

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter dient u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een beroepschrift in te dienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar u woont. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een beroepschrift indient dan kunt u het beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numero
RWS-2025/19137

In het beroepschrift dient in ieder geval het volgende te staan:

- * uw naam en adres;
- * een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden) en zo mogelijk een kopie van het besluit;
- * de reden waarom u beroep instelt;
- * de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Digitaal beroep of voorlopige voorziening

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

8.2 Inspanningsverplichting i.v.m. mogelijke schade

De verlening van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

8.3 Aanwijzingen

Door of namens de beheerder kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van betrokken belangen. Aanwijzingen dienen onmiddellijk te worden opgevolgd.

8.4 Overige vergunningen

Naast de in deze beschikking verleende vergunning kan, voor de handelingen, waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning en/of ontheffing vereist zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Nummer
RWS-2025/19137

8.5 Privaatrechtelijke toestemming

Naast de vergunning heeft u voor het gebruik van Staatsgrond en –water nog toestemming nodig van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Ik wijs u erop dat het RVB aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen, waaronder het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. In verband hiermee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan het Rijksvastgoedbedrijf te Den Haag, die zich met betrekking tot het gebruik van het betrokken staatseigendom schriftelijk tot u kan wenden.

8.6 Kosten van maatregelen

De kosten, voortvloeiende uit voorzieningen en maatregelen, die het vergunningverlenende orgaan zelf ten behoeve van de vergunninghouder en/of in verband met het beheer van het waterstaatswerk dient te treffen en die veroorzaakt worden door de werkzaamheden en het gebruik van het waterstaatswerk door de vergunninghouder, komen voor rekening van de vergunninghouder. Hieronder vallen onder meer de kosten, verbonden aan de door het vergunningverlenende orgaan te treffen verkeersmaatregelen en voorzieningen in het kader van opgetreden calamiteiten.

Kosten die voortvloeien uit het gebruik van deze vergunning zijn voor rekening en verantwoordelijkheid van de vergunninghouder.

8.7 Overige verplichtingen

Het werk, beheer of onderhoud mag geen gevaar of hinder voor het verkeer veroorzaken.

Bouwstoffen, materialen en materieel dienen zodanig te worden opgeslagen en geplaatst, dat geen gevaar en hinder voor het verkeer ontstaat.

Voor de aan- en afvoer van materiaal en materieel mag geen gebruik worden gemaakt van de vluchtstroken of aangrenzende (weg)bermen van de rijksweg.

Stremming van het verkeer in verband met de aanleg of het onderhoud van het werk wordt alleen toegestaan indien dit onvermijdelijk is.

Verkeersmaatregelen dienen door en op kosten van de vergunninghouder te worden getroffen.

De eventueel nodige stremming heeft de voorafgaande toestemming van het verkeersloket, bereikbaar via het e-mailadres:

verkeersloket.wnn@rws.nl

Verkeersmaatregelen aanvragen via SPIN

Voor het plannen van wegwerkzaamheden dient u gebruik te maken van het Systeem Planning en Informatie Nederland (SPIN).

Deze kunt u via www.rws.nl/spin aanvragen.

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Op de werkzaamheden is de volgende richtlijn van toepassing:
Beleid en proces Werk in Uitvoering 96a / 96b -2020.

Datum
8 juli 2025

De werkzaamheden vinden plaats op of nabij een autosnelweg. Daarom is de volgende CROW richtlijn van toepassing: 'Werken op autosnelwegen' - Werk in Uitvoering 96a – 2020.

Numero
RWS-2025/19137

De RWS richtlijnen zijn toegankelijk via:
<http://www.rws.nl/zakelijk/verkeersmanagement/>

De CROW-publicatie en het erratum zijn, tegen betaling, verkrijgbaar bij de Stichting CROW te Ede.

Verkeersmaatregelen mogen alleen worden getroffen door een geautoriseerd persoon. Deze persoon dient in het bezit te zijn van een certificaat Verkeersmaatregelen BRL 9101.

Veiligheidskleding

Degenen die zich wegens het maken en het onderhouden van het werk buiten enig voertuig op of langs de rijksweg bevinden dienen veiligheidskleding te dragen die voldoet aan:

- NEN-EN 471:2003+A1:2008, en
- de Richtlijnen en Specificaties voor Veiligheidskleding bij Wegwerkzaamheden.

8.8 Rechtsopvolging

Van de wens tot overgang van deze vergunning naar rechtsopvolgers dient binnen 4 weken mededeling worden gedaan aan het bevoegd gezag. Overgang van deze vergunning kan pas bij besluit worden geëffectueerd.

8.9 Ontheffing Reglement Verkeerstekens en Verkeersregels

Voor het gebruik van de vluchtstrook en aangrenzende (weg)bermen van de rijksweg is een door Rijkswaterstaat afgegeven ontheffing op grond van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 vereist.

8.10 Afschriften van het besluit

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Rijksvastgoedbedrijf (RVB), postadres: postbus 16700, 2500 BS Den Haag, e-mailadres: postbus.rvb.divcentraal@rijksoverheid.nl
- Handhaving WNN, e-mailadres: nmhh-droog@rws.nl
- Verkeersloket WNN, e-mailadres: verkeersloket.wnn@rws.nl
- Omgevingsteam, e-mailadres: omgeving-ot-wnn@rws.nl
- Onderhoudsaannemer de Jong Zuurmond, e-mailadres: vergunningen@dejongzuurmond.nl
- [Redacted]

9. Bijlagen

Bijlage 1 Begripsbepalingen

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025
Nummer
RWS-2025/19137

- Aanvraag: De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag.
- *As built* tekening: Tekening waarop de wijzigingen van het werk ten opzichte van het ontwerp zijn aangegeven.
- Bevoegd gezag: de minister van Infrastructuur en Waterstaat en de functionarissen die gemandateerd en gemachtigd zijn de bevoegdheden onder haar verantwoordelijkheid uit te oefenen (p/a Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, adres: Surinamepad 90, 2035 VS Haarlem, postbus 2232, 3500 GE Utrecht).
- Beheerder: District Noord van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.
- BRL 9101: Beoordelingsrichtlijn 9101; richtlijn voor de toepassing van verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering.
- Calamiteit: ongewoon voorval of bijzondere omstandigheid waardoor schade aan het waterstaatswerk is ontstaan of dreigt te ontstaan.
- Directeur-generaal: de directeur-generaal van Rijkswaterstaat (adres: Koningskade 4; postadres: Postbus 2232, 3500 GE UTRECHT).
- Handhaving: *afdeling handhaving*, de afdeling handhaving van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord.
- HRL: hoofdrijbaan links.
- HRR: hoofdrijbaan rechts.
- NLCS/TOLGI: Nederlandse CAD Standaard / Tekenvoorschriften Object- en lijninfrastructuur gebonden installaties. Informatie over de NLCS/TOLGI en de aanvullende Rijkswaterstaat bepalingen zijn te vinden op www.rws.nl/datacontracteisen, tabblad "CAD bestanden en –tekeningen Rijkswaterstaat".
- Ontvangstdatum aanvraag: eerste datum dat de aanvraag ontvangen is bij een bestuursorgaan.
- Pdf-formaat (pdf, *portable document format*): bestandstype inleesbaar in Adobe Reader 7.0.9 DUT.
- Richtlijnen en Specificaties voor Veiligheidskleding bij Wegwerkzaamheden: richtlijn voor veiligheidskleding, conform de Europese norm EN/471, van Rijkswaterstaat, Adviesdienst Verkeer en Vervoer, oktober 1995.
- RWS-richtlijn 2012: RWS-richtlijn voor verkeersmaatregelen bij wegwerkzaamheden op rijkswegen; te vinden via de kennisbank van het CROW.
<http://www.rws.nl/zakelijk/verkeersmanagement/> .
- TAWO: Toetsingsadvies WBR-Onderbouw.
- Het verkeersloket: het verkeersloket van het district Noord van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, bereikbaar via het e-mailadres verkeersloket.wnn@rws.nl.
- Vergunninghouder: diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht.
- Vergunningverlening: *afdeling Vergunning*, de afdeling Vergunning van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.
- Werk(en): het aanleggen van zeven parkeerplekken.
- Werkzaamheden: het maken, aanleggen, behouden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning te behouden werk.

Bijlage 2

Formulier 'Aanvraag Wbr- beschikking' (Vergunningaanvraag)

Rijkswaterstaat West –
Nederland Noord

Datum
8 juli 2025

Numer
RWS-2025/19137

Bijlage 3

Situatietekening 264. Akermaat shop nieuw, nummer: 31.264_FP_A1_1-500

Bijlage 4

Situatietekening 264. Akermaat nieuw, nummer 31.264_FP_A1_1-100

Bijlage 5

Bovenaanzicht shop, 264. Akermaat

Bijlage 6

Motivatie en toelichting Fastend shop Akermaat

Bijlage 7

Werkzaamheden document shop Fastned Akermaat

Bijlage 8

Verkeerskundige beoordeling van 1 mei 2024