



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit voor het wijzigen van containerplekken op de
Latherusstraat, Ribesstraat, Wingerdweg en Andoornstraat

16 september 2025

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het wijzigen van containerplekken in de Bloemenbuurt. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure.....	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	4
2.1	Vervanging containers en stoppen pasjessysteem.....	4
2.2	Volle containers, afval naast de container en zwerfafval.....	4
2.3	Geluidsoverlast.....	4
2.4	Stankoverlast	4
2.5	Grof afval	4
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	5
3.1	Wingerdweg 125, 1032AD-125.....	5
3.2	Wingerdweg 125, 1032AD-125 en Ribesstraat 2, 1032JT-02	6
3.3	Ribesstraat 2, 1032JT-02.....	6
3.4	Latherusstraat 65, 1032CV-65.....	8
3.5	Andoornstraat 11, 1032JT-02	11
3.6	Wingerdweg 123 en 75, 1032AD-123 en 1032AB-75.....	12
3.7	Wingerdweg 75, 1032AB-75	12
1.	Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2.	13
4	Resultaat	13

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk kader ‘bepalen locaties inzamelvoorzieningen’

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk kader ‘bepalen locaties inzamelvoorzieningen’ van toepassing. Het Stedelijk kader bepaalt de wijze waarop plekken voor containers worden vastgesteld en welke regels (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Noord Amsterdams Dagblad. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners in de omgeving van de nog te vervangen containers in de Bloemenbuurt. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (telefonisch, per e-mail of per brief) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van woensdag 11 juni tot en met woensdag 23 juli 2025 ter inzage bij het Stadsloket Noord.

Aan bewoners in de omgeving van de te wijzigen containerplekken wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op het verplaatsen van containers richting de huizenkant en diverse soorten overlast.

2.1 Vervanging containers en stoppen pasjessysteem

In Noord vervangen we de laatste oude afvalcontainers voor nieuwe containers. Door kabels en leidingen in de ondergrond of onveilige situaties, waarbij de vuilniswagen achteruit moet rijden na het legen, is het niet altijd mogelijk om de container op dezelfde plek te vervangen. Hierdoor worden containers verplaatst, verwijderd of samengevoegd. Zo ontstaat er weer een goede verspreiding van containerplekken in de buurt. Hierbij houden wij rekening met de regels uit het Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'.

Met het weghalen van de oude afvalcontainers stopt ook het pasjessysteem waarmee de container voorheen geopend werd. De nieuwe containers zijn vrij te gebruiken.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Noord passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14 020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers neer te zetten omdat dit zwerfafval kan veroorzaken. Wie afval naast de containers neer zet loopt het risico op een boete van minimaal €150,00 euro.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijk geluidsoverlast te verminderen, hebben de nieuwe afvalcontainers een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur. Dit komt gemiddeld 2 keer per week voor en duurt ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald. Daarnaast worden de containers regelmatig schoongemaakt, wat stank uit de container beperkt.

2.5 Grof afval

Er komt op een later moment een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de regels van het stedelijk kader.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
1032AD-125	Wingerdweg 125	001	1	Nee
1032AD-125, 1032JT-02	Wingerdweg 125, Ribesstraat 2	002, 004	2	Nee
1032JT-02	Ribesstraat 2	003	1	Nee
1032CV-65	Latherusstraat 65	005, 006	2	Nee
1032ET-11	Andoornstraat 11	008, 010	2	Nee
1032AD-123 en 1032AB-75	Wingerdweg 123 en 75	007	1	Nee
1032AB-75	Wingerdweg 75	009	1	Nee
Totaal		Indieners van zienswijzen	10	ongewijzigd vaststellen

3.1 Wingerdweg 125, 1032AD-125

3.1.1 Zienswijzen

1. Aan de parkkant wordt de stoep een stuk minder gebruikt, hier staan de containers veel minder in de weg voor carter's (ed) en kleine kinderen op fietsjes.
2. De geur overlast van de containers in de zomer komt nu een stuk dichtër naar de huizen toe.
3. Als er vuilnis(zakken) naast de container gezet worden, geeft dit aan de huizenkant meer overlast dan aan de parkkant.
4. Het geluid dat de containers maken (de klep of het samenpersen) kan aan de huizenkant ook voor meer overlast zorgen als de containers laat in de avond of vroeg in de ochtend gebruikt worden.
5. Er is minder ruimte aan de huizenkant, tenzij er een parkeerplaats wordt gebruikt voor de containers.

Alternatieven:

Er wordt **geen** alternatieve locatie aangedragen.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Voor dit punt verwijzen wij u naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.
Onder de containers liggen meerdere kabels en leidingen. De nieuwe containers zijn dieper dan de oude containers en kunnen daarom niet terugkomen op de oude plek.
2. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5.
Naast het wekelijks legen van de containers worden ze ook regelmatig schoongemaakt wat geuroverlast beperkt. Bovendien zijn de nieuwe containers beter geïsoleerd waardoor afval minder snel gaat broeien en geur minder snel ontwikkelt.

3. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.3.
4. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.
Bovendien is het niet toegestaan om tussen 22.00 uur 's avonds en 07.00 uur de volgende ochtend gebruik te maken van de containers.
5. De nieuwe containers komen op het breedste deel van de stoep aan de huizenkant. De stoep is op dit punt bijna 8 meter breed. In het stedelijk kader wordt als richtlijn een minimale afstand van 1.80 m van container tot aan de gevel vermeld. Na plaatsing van de containers blijft op dit deel van de stoep voldoende ruimte beschikbaar waarvan gebruik gemaakt kan worden. De locatie voldoet aan de regels van het stedelijk kader.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Wingerdweg 125, 1032AD-125 en Ribesstraat 2, 1032JT-02

3.2.1 Zienswijzen

1. De containers kunnen beter aan de park kant van de weg, waar ze nu gepositioneerd zijn, blijven. Er ligt altijd veel rotzooi omheen en ook is het erg vies, wat vervelend is zo dicht bij de huizen.
2. Ook staan daar momenteel fietsen geparkeerd.

Alternatieven:

Er worden geen alternatieve locaties aangedragen.

3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden op de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.
Langs de oude containers liggen meerdere kabels en leidingen. De nieuwe containers zijn dieper dan de oude containers. Hierdoor kunnen ze niet op de oude plek terugkomen.
2. Als het mogelijk is worden de fietsnietjes verplaatst naar een andere plek in de straat.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Ribesstraat 2, 1032JT-02

3.3.1 Zienswijzen

1. Verplaatsen naar de stoep aan de huizenzijde is niet wenselijk in verband met de vele spelende kinderen en het rondslingerende vuilnis.
2. Nieuwe containers zonder pasjes lijkt ons een veel beter idee en dan op de bestaande locaties.
3. Aan de parkzijde is een brede stoep beschikbaar waarop gespeeld en gelopen kan worden en deze positionering minimaliseert de (geluids)overlast voor bewoners.
4. De prullenbakken die in het park staan zijn op drukke dagen niet afdoende.
5. Containers dicht bij de huizen plaatsen is vreemd in verband met geluidsoverlast. In de beleidsregels van de gemeente staat dat inzamelvoorzieningen "zich bij een gebouw met

woonfunctie niet bij een deur, of een raam, of een balkon op de eerste verdieping" mogen bevinden. Dat zou hier wél het geval zijn.

6. De container bevindt zich nu en straks bij een veelgebruikte in- en uitgang van het Noorderpark. Vooral tijdens de zomermaanden wordt de container intensief gebruikt door o.a. parkbezoekers, vaak laat in de avond of 's nachts. Omdat de container nu aan de parkzijde staat, blijft de geluidsoverlast binnen de perken. Bij plaatsing direct voor woningen ontstaat echter geluidshinder op momenten waarop wij thuis zijn en willen slapen.
7. Uit de door u verstrekte bewonerstekening blijkt bovendien dat voor de plaatsing van de container een boom zou moeten worden gekapt. Dit is in strijd met de beleidsregels van de gemeente, waarin staat dat in principe geen bomen mogen worden verwijderd voor de plaatsing van inzamelvoorzieningen.
8. Op de beoogde locatie (1032JT-02) staat ook een rij fietsnietjes, die intensief door ons gebruikt wordt. In een buurt waar stallingsruimte voor fietsen schaars is, zijn deze voorzieningen essentieel.
9. Ook vraag ik me in het nieuwe plan af waar de glasiname komt want in de plannen zie ik alleen rest en papierafval staan. Wij verzoeken u daarom dringend de voorgestelde verplaatsing van de container te heroverwegen, en deze te behouden aan de huidige zijde van de Wingerdweg, of desnoods elders in de buurt te plaatsen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Op de huidige plek of anders elders aan de oostkant van de Wingerdweg

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Voor dit punt verwijzen wij u naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 en 2.4.
Langs de oude containers liggen meerdere kabels en leidingen. De nieuwe containers zijn dieper dan de oude containers. Hierdoor kunnen ze niet op de oude plek terugkomen.
2. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.
3. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 en 2.4.
4. De prullenbakken in het park zijn onderdeel van Stadswerken. Als beheer van de openbare ruimte is deze afdeling verantwoordelijk voor het tijdig legen van de prullenbakken. Als u overlast ervaart van het niet tijdig legen van de prullenbakken dan kunt u hiervan melding maken via www.amsterdam.nl/meldingen of bellen met het telefoonnummer 14 020. Als u de **AmsterdamApp** heeft gedownload dan kunt u via de app ook melding doen,
5. In het stedelijk kader wordt als richtlijn een minimale afstand van 1.80 m vermeld, gemeten van container tot aan de gevel.
In de nieuwe situatie komt de container op bijna 9 meter afstand vanaf de gevel van uw woning. De nieuwe containerplek voldoet hiermee aan de regels die hiervoor zijn vastgesteld binnen het stedelijk kader (zie afbeelding hieronder).



6. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.
In de oude situatie was het gebruik van de containers alleen mogelijk met een pas. Het is dan ook vreemd dat bezoekers van het park hier gebruik van konden maken, tenzij deze bezoekers in de straat wonen.
7. Bij het bepalen van een containerplek wordt rekening gehouden dat bij de aanleg en bij het legen geen schade ontstaat aan bomen. Vanuit het stedelijk kader moeten bomen worden ontzien. Zo worden in principe geen bomen gekapt of trekwortels afgehaakt. De boom blijft behouden.
8. Als het mogelijk is verplaatsen we de fietsnietjes naar een andere plek in de straat.
9. Op de website via www.amsterdam.nl/afval/afvalcontainers-kaart kunt u zien waar alle containers in uw buurt staan. Wij komen op een later moment terug in de buurt. Dan wordt gekeken of het aantal containers nog voldoet voor het aantal huishoudens dat er gebruik van maakt. Als het nodig is plaatsen we extra containers.

Alternatieven:

1. Voor dit voorstel verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1.
Bij het bepalen van een containerplek wordt o.a. rekening gehouden met loopafstanden en een goede verspreiding van containerplekken in de buurt. Hiervoor volgen wij de regels uit het Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'. Het voorstel om de containers aan de oostkant te plaatsen is niet mogelijk vanwege de ligging van kabels en leidingen.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Latherusstraat 65, 1032CV-65

3.4.1 Zienswijzen

1. De beoogde locatie ligt direct naast de voordeur en ramen van een woonhuis, wat voor overlast zal zorgen in de vorm van geur, geluid en visuele hinder.

2. Het trottoir op die plek is smal, en het plaatsen van een container zou het moeilijker maken voor voetgangers, ouders met kinderwagens of mensen met een beperking om erlangs te lopen.
3. De locatie bevat bestaande begroeiing, waaronder een boom en struiken, die een waardevolle bijdrage leveren aan de leefbaarheid van de straat. Het verwijderen of beschadigen daarvan zou zonde zijn.
4. Vanuit duurzaamheidsperspectief is het verplaatsen van een container over een korte afstand — inclusief het graven van een nieuwe locatie — niet efficiënt. Het vraagt extra inzet van mensen en machines, zonder dat er sprake is van daadwerkelijke verbetering.
5. Als het huidige bezwaar is dat de afvalcontainer te dicht bij de ingang van de speelplaats staat, zou overwogen kunnen worden om de ingang van de speelplaats iets te verplaatsen, in plaats van de container zelf. Dit kan mogelijk een evenwichtiger en toekomstbestendiger oplossing zijn.
6. De voorgenomen plek kent een aantal beperkingen: er staan twee bomen aan zowel de Latherusstraat-kant als de Ribesstraat-kant van de hoek, er staat een brandkraan naast de boom aan de Latherusstraat-kant, er zit een waterpeilmeter bij de zuid-oost punt van onze voortuin en in de zuid-oost punt van de hoek zelf zit een put met toegang tot een waterleiding.
 Als we een aantal richtlijnen toepassen op deze plek, denken wij dat het simpelweg niet past (zie afbeelding 1): - De CROW-richtlijnen schrijven voor dat een container minimaal 5 meter van een brandkraan af moet staan. - De CROW-richtlijnen schrijven een minimale breedte van de stoep voor van 1,20 en op plekken waar drukte wordt verwacht zoals rondom een school en waar scootmobiele, rollators en kinderwagens worden gebruikt 2 meter. De hoek heeft een verlaagde stoep op de hoek en dagelijks zien wij daar veel kinderwagens en rollators gebruik van maken.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. De container laten staan op de huidige plek, verplaatsen naar de hoek van de Ribesstraat en Kamperfoelieweg of het weghalen en niet terugplaatsen van de container
2. Wij vragen ons af of het praktisch gezien past om de container op de voorgenomen plek te plaatsen, zonder dat de toegankelijkheid van de stoep en de voorzieningen die in de grond zitten in het geding komen. Wij ontvangen graag een technische tekening waar dat uit blijkt. Daarnaast zien wij geen bezwaren in het behouden van de huidige plek en dragen we daarnaast nog twee andere oplossingen aan.

3.4.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt hieronder als aanvulling ingegaan op specifieke reacties.

1. Voor dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.5. In het stedelijk kader wordt als richtlijn een minimale afstand van 1.80 m aangegeven gemeten van de container tot aan de gevel van een woning of gebouw. De nieuwe containerplek komt op ongeveer 5 m van de gevel en voldoet daarmee aan de richtlijnen uit het stedelijk kader.
2. De nieuwe containers nemen boven de grond minder ruimte in beslag dan de oude containers. Afb. 1 geeft een goed beeld van de ruimte op de stoep. Het zichtbare deel boven de grond is slechts 1 m hoog en 0,75 m breed. De onderkant van de container wordt afgesloten met een ijzeren traanplaat. Daarmee blijft er voldoende ruimte voor voetgangers en mindervaliden zoveel mogelijk ongehinderd gebruik kunnen maken van looproutes op het trottoir.



Afb. 1: Nieuwe containerplek



Afb. 2: Voorbeeld nieuwe container



Afb. 3: Voorbeeld van een soortgelijke plek

3. Bij het bepalen van een containerplek wordt rekening gehouden dat bij de aanleg en bij het legen geen schade ontstaat aan bomen. Vanuit het stedelijk kader moeten bomen worden ontzien. Zo worden in principe geen bomen gekapt of trek wortels afgehaakt.
4. Wij hadden graag de container op de huidige plek vervangen. Helaas ligt hier een oude gietijzeren gasleiding. De oude container zal hier ook voorzichtig verwijderd moeten worden. Liander vervangt op termijn alle oude gietijzeren gasleidingen.
5. Zie vorig antwoord voor de reden van verplaatsing.
6. Bij het zoeken en vinden van een containerplek houden wij rekening met de regels uit het stedelijk kader. Hierbij letten we op loopafstanden, of het inzamelvoertuig er veilig kan komen en legen en of de plek goed bereikbaar is voor het inzamelvoertuig en niet achteruit hoeft te rijden. Bovendien kijken we goed of er kabels en leidingen in de grond liggen. Dit gebeurt via een zogeheten KLIC-melding. Zo krijgen we een goed beeld van kabels en leidingen in de buurt van de gekozen plek. Als blijkt dat er kabels liggen die het plaatsen onmogelijk maken, dan wordt de plek aangepast of worden er maatregelen genomen in overleg met de beheerders van de kabels. Vanuit de CROW zijn richtlijnen bedacht waarmee zoveel mogelijk rekening moet worden gehouden. Maar het zijn geen harde eisen.

Alternatieven:

1. Bij het bepalen van een containerplek wordt o.a. rekening gehouden met loopafstanden en een goede verspreiding van containerplekken in de buurt. Hiervoor volgen wij de regels uit het Stedelijk kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'. Het voorstel om de containers te plaatsen naar de hoek van de Ribesstraat en Kamperfoelieweg te plaatsen is niet mogelijk vanwege de ligging van kabels en leidingen. Bovendien wordt hierdoor voor een aantal bewoners de loopafstand te groot.

De huidige locatie behouden is geen optie (zie voor uitleg hoofdstuk 2, paragraaf 2.1). op de huidige containerplek ligt een oude gietijzeren gasleiding dicht langs de containers waardoor terugplaatsen geen optie is. Als de container definitief wordt verwijderd ontstaat er een onbalans in de spreiding van containers in de buurt. Een tekort aan containers zorgt voor meer afvaldumpingen. Dat is niet wenselijk.

2. Bij het zoeken en vinden van een nieuwe containerplek kijken we eerst goed of er kabels en leidingen in de grond liggen. Dit gebeurt via een zogeheten KLIC-melding. Zo krijgen we een goed beeld van kabels en leidingen in de buurt van de gekozen plek. Als blijkt dat er kabels liggen die het plaatsen onmogelijk maken, dan wordt de plek aangepast of worden er maatregelen genomen in overleg met de beheerders van de kabels.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.5 Andoornstraat 11, 1032JT-02

3.5.1 Zienswijzen

1. Omdat de container naast een speeltuin staat moeten we afval weggooien met een pasje. Als mensen hun pasje vergeten/kwijt zijn/niet bij zich hebben wordt het afval er gewoon naast gezet.
2. De pers in de container of het luik is vaak stuk waardoor afval naast de container zich nog verder ophoopt. Dieren gaan er mee aan de haal. Kinderen ook. Het is een grote bende wat door de hele speeltuin en straat gaat.
3. Wordt het ook maar 1x per week geleegd? Het mag wel wat vaker gebeuren wat mij betreft!

Alternatieven:

1. Een container zonder pas plaatsen op de grof afvalplek. Die staat dan verder van de speeltuin en er kan er nog een naast.
2. De container zou op dat stoepje tegenover de kerk beter zijn! dat is ter hoogte van Andoornstraat nr. 23 op de middenberm.
3. Of een ondergrondse container zonder pers op de plek waar nu grofvuil wordt verzameld. En dan de grofvuilplek verplaatsen naar de plek bij de kerk!

3.5.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Een pasjessysteem op containers heeft als reden dat verwacht wordt dat er daardoor minder afval naast de containers wordt neergezet. In Amsterdam heeft dit helaas niet het gehoopte resultaat opgeleverd. De nieuwe containers hoeft u niet meer te openen met een pasje. U kunt hier direct uw afval in kwijt.
2. Voor het antwoord op dit punt verwijzen wij naar hoofdstuk 2, paragraaf 2.1 en 2.3. Naast een slecht werkend pasjessysteem hadden de oude containers ook vaak storingen doordat o.a. de pers vastliep.
3. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen.

Alternatieven:

1. De containers worden tot een diepte van 3,5 m in de grond geplaatst. Op de plek waar nu grof afval wordt neergezet ligt een grote betonnen rioolbuis in de grond. Het riool kan niet worden verlegd. We vervangen de oude pers-restcontainer voor een nieuwe op dezelfde plek oude pers-

restcontainer wordt vervangen door een nieuwe pers-restcontainer. Maar nu zonder pasje. Omdat er een perscontainer terugkomt is het gunstiger om de stroomaansluiting te hergebruiken. Een stroomaansluiting verplaatsen of een nieuwe aansluiting aanvragen duurt gemiddeld 1,5 - 2 jaar voordat de aanvraag in behandeling wordt genomen.

2. Het stoepje tegenover de kerk wordt gebruikt als grof afval. Bovendien is de voorgestelde plek technisch niet mogelijk door de ligging van kabels en leiding in de grond.
3. Zie antwoord 1 onder **Alternatieven** hierboven.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Wingerdweg 123 en 75, 1032AD-123 en 1032AB-75

3.6.1 Zienswijzen

1. Ik ben verbaasd dat uit onderzoek van de gemeente blijkt dat de glas- en papiercontainers op de Wingerdweg niet zo vol zitten. Mijn ervaring is anders.
2. Als er dan toch containers weg moeten, zou ik willen verzoeken er 1 van de Wingerdweg te verwijderen en de ander te laten staan. Mijn voorkeur zou zijn die van Wingerdweg 123 behouden en die van Wingerdweg 75 dan verwijderen, als het moet.

Alternatieven:

1. Een van de combinatiecontainerplekken (glas, papier, rest) op de Wingerdweg behouden.

3.6.2 Beantwoording

1. Voor dit punt verwijzen wij naar Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2. In tegenstelling tot de volle containers, laten de weeggegevens van deze containers juist zien dat er een hele lage vulgraad is. Bovendien hebben we ons nu vooral gericht op het vervangen van alle oude containers. In 2026 komen wij terug en onderzoeken dan in de hele buurt of de verdeling van containers nog in evenwicht is. Als het nodig is plaatsen we extra containers, maar niet meer op de oude plek. Dit is vanwege kabels en leidingen niet mogelijk.

3.6.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

Alternatieven:

1. Voor dit punt verwijzen wij naar Hoofdstuk 2

3.6.1 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.7 Wingerdweg 75, 1032AB-75

3.7.1 Zienswijzen

1. Wederom overal vuil Heel onhygiënisch Vervang het hier a.u.b. met een container zonder pasje. Dit kan niet en is echt schandalig. Erg opmerkelijk dat alles in bijv zuid wel zonder pasje is, wordt bijgehouden, en hier zo slecht onderhouden wordt. Het is niet oké!!

Container is goed hier. Maar doe het zonder pasje!

3.7.2 Beantwoording

1. Voor dit punt wordt verwezen naar hoofdstuk 2.

3.7.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in [buurt/straat] is dat over de aan te wijzen, op te heffen en te wijzigen containerplekken **10** zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven **geen** aanleiding om het plan aan te passen.