

Dijkverbetering Zuidpolderweg

Aanmeldingsnotitie



Sweco Nederland B.V.

Onderwerp

Projectnummer

Klant

Versie

Datum

Auteur

Document referentie

30129769

Dijkverbeteringsproject
Zuidpolderweg

51019100

Waternet

D2

17-01-2025

NL24-648800269-79908

Gecontroleerd door

Vrijgegeven door

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Milieueffectrapportage.....	5
1.2.1	Project.....	6
1.2.2	Voorziene plannen/besluiten	6
1.2.3	Passende beoordeling	6
1.2.4	Conclusie benodigde m.e.r.-procedure	6
1.3	Doel van deze aanmeldingsnotitie	6
1.4	Procedure m.e.r.-beoordeling	8
1.5	Leeswijzer	8
2.	Kenmerken van het project	10
2.1	Inleiding	10
2.2	Beschrijving van het project	11
3.	Locatie van het project	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Bestaand grondgebruik	13
3.3	KRW	14
3.4	Beschermde (natuur)gebieden.....	14
3.5	Beschermde soorten	16
3.6	Cultuurhistorische en landschappelijke waarden.....	17
3.7	Archeologische waarden.....	18
4.	Kenmerken van de potentiële effecten.....	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Bomen	21
4.3	KRW-waarden	21
4.4	Beschermde (natuur) gebieden.....	21
4.4.1	Stikstof	21
4.4.2	BPL	22
4.5	Beschermde soorten	22
4.6	Hinder in de aanlegfase	23
5.	Doel van deze aanmeldingsnotitie	24
5.1	Conclusie aanmeldingsnotitie	24

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) beheert de dijken Zuidpolderweg (V230), Kade Overscheense Polder (V231) en Vaartweg (V233) langs de Naardertrekvaart. Uit de toetsing van 2012 is gebleken dat de dijken niet voldoen aan de hoogte-eisen. Waternet gaat daarom namens het waterschap de dijk verbeteren. Het gaat om de eerste 170 meter dijktraject V231 nabij de Hakkelaarsbrug (zie onderstaande figuur). Het dijkverbeteringsproject Zuidpolderweg ligt in de gemeente Gooise Meren, provincie Noord-Holland.



Figuur 1.1: Locatie planvoornemen

De beoogde ontwikkeling past niet binnen de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning moet daarom worden gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het de omgevingsvergunning, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage¹ nodig is. Uit het Omgevingsbesluit (Ob) volgt dat voor deze ontwikkeling een project-m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de m.e.r.-beoordeling.

¹ Milieueffectrapportage wordt afgekort als m.e.r. als het om de procedure gaat en als MER als het om het rapport gaat.

1.2 Milieueffectrapportage

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.²) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de Omgevingswet (Ow) wordt onderscheid gemaakt in m.e.r. voor plannen (plan-m.e.r.) en m.e.r. voor projecten (project-m.e.r.). In beide gevallen kan er sprake zijn van een milieueffectrapport (MER³) of m.e.r.-beoordeling (een procedure waarin moet worden onderzocht of een MER nodig is).

KADER 1.1: VERSCHILLENDE SOORTEN M.E.R.-PROCEDURES

Kaderstellende plannen: plan-m.e.r.

In de Omgevingswet is gekozen voor een algemene omschrijving van de plan-m.e.r.- (beoordelings)plichtige plannen en programma's. Wel is in de Omgevingswet verduidelijkt dat onder een plan of programma in ieder geval worden verstaan: een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing.

Plan-m.e.r.-beoordeling

Wanneer sprake is van een kaderstellend plan geldt in eerste instantie een plan-m.e.r.-plicht. De Omgevingswet biedt in sommige situaties echter de mogelijkheid om via een plan-m.e.r.-beoordeling te onderbouwen dat er geen plan-m.e.r. nodig is. Dit geldt voor kaderstellende plannen waarvan het project onder de drempelwaarde van Bijlage V Omgevingsbesluit blijft⁴ én waar sprake is van een kleine wijziging of het plan betrekking heeft op een klein gebied op lokaal niveau. In die gevallen kan worden onderbouwd dat er geen sprake is van belangrijk nadelige milieueffecten als gevolg van het betreffende plan.

Verder geldt voor plannen en programma's die een kader vormen voor andere projecten dan de projecten uit Bijlage V Omgevingsbesluit (dus voor projecten die niet in de tabel in die bijlage genoemd worden), dat via een plan-m.e.r.-beoordeling onderbouwd moet worden dat er geen sprake is van belangrijk nadelige effecten.

Project-m.e.r.-(beoordeling)

In het Omgevingsbesluit (Ob) staat in bijlage V opgesomd welke projecten m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Bij de start van een project moet altijd worden gekeken of het project valt onder één van de categorieën van bijlage V Ob.

Om te bepalen of voor het voorgenoemde project een m.e.r.-procedure nodig is, zijn een aantal zaken van belang:

- Is er sprake van een project uit Bijlage V van het Omgevingsbesluit?
- Welke plannen/besluiten worden voorzien?
- Is er sprake van een passende beoordeling in combinatie met een bestuursrechtelijk of wettelijk verplicht plan?

² m.e.r.: procedure van de milieueffectrapportage

³ MER: het Milieueffectrapport dat als resultaat van de m.e.r. wordt geschreven

⁴ Dit wordt geregeld in artikel 11.1, lid 2, onder a van het Omgevingsbesluit.

1.2.1 Project

Het project betreft een dijkverbetering. Dit project staat onder K4 in Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob). Project K4 van Bijlage V Ob betreft 'Werken voor kanalisering en werken ter bescherming van overstromingen'. Daaronder valt ook een dijkverbetering.

In paragraaf 1.2.2 zal voor deze projecten worden gekeken of voor de voorziene plannen/besluiten een m.e.r.-procedure nodig is.

Tabel 1.1: relevante projecten uit Bijlage V Omgevingsbesluit (bekeken op 22-12-2023)

Nr.	Kolom 1: Projecten	Kolom 2: Gevallen waarin de m.e.r.-plicht geldt	Kolom 3: Gevallen waarin de m.e.r.-beoordeling geldt	Kolom 4: Besluiten
K4	Werken voor kanalisering en werken ter beperking van overstromingen	Niet van toepassing	Aanleg, wijziging of uitbreiding	De omgevingsvergunning voor een wateractiviteit of de goedkeuring van gedeputeerde staten op grond van artikel 16.72 van de wet

1.2.2 Voorziene plannen/besluiten

De verbetering van de dijk past niet binnen de bestaande omgevingsvergunning milieu. Dat betekent dat een nieuwe omgevingsvergunning milieu nodig is. Voor de omgevingsvergunning milieu is een project-m.e.r.-beoordeling nodig.

1.2.3 Passende beoordeling

Wanneer een passende beoordeling nodig is in het kader van natuur, dan leidt deze in combinatie met een wettelijk of bestuursrechtelijk verplicht plan tot een plan-m.e.r.-plicht.

Voor dit project is een ecologische voortoets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van alle habitattypen en kwalificerende soorten, ook in cumulatie, uit kunnen worden gesloten. Er is voor dit project dus geen sprake van een passende beoordeling.

1.2.4 Conclusie benodigde m.e.r.-procedure

Omdat er sprake is van een project uit bijlage V van het Omgevingsbesluit (Werken voor kanalisering en werken ter beperking van overstromingen) en er een omgevingsvergunning milieu aangevraagd moet worden, is er sprake van een project-m.e.r.-beoordeling.

1.3 Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij het voorgenomen project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In het kader van een m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. De aanmeldingsnotitie betreft de mededeling in het kader van de m.e.r.-beoordeling van de initiatiefnemer aan het bevoegd gezag (artikel 16.45 van de Ow). In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure doorlopen worden;
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: Nee, tenzij... (zie hiervoor verder kader 1.2).

Dit uitgangspunt betekent dat geen nadere m.e.r.-procedure nodig is, tenzij sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten voor de project-m.e.r.-beoordeling worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten'. Op basis daarvan dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van het project:
 - a. Omvang van het project;
 - b. Cumulatie met andere projecten;
 - c. Gebruik natuurlijke hulpbronnen;
 - d. Productie afvalstoffen;
 - e. Verontreiniging en hinder;
 - f. Risico op zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
 - g. Risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van het project:
 - a. Bestaand grondgebruik;
 - b. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - c. Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
 - a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect;
 - b. De aard van het effect;
 - c. Grensoverschrijdend karakter;
 - d. Intensiteit en complexiteit effect;
 - e. Waarschijnlijkheid effect;
 - f. Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
 - g. De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
 - h. De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

KADER 1.2 UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de m.e.r.-beoordelingsnotitie het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een project van een zodanige omvang is dat daarvoor geen directe m.e.r.-plicht geldt. Wanneer voor een activiteit geen directe m.e.r.-plicht geldt, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Dit moet echter wel worden getoetst middels de m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk weldegelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige gevolgen, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

1.4 Procedure m.e.r.-beoordeling

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor het voorgenomen project. Op basis van deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag een beslissing of voor dit project, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing. Tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing is alleen bezwaar of beroep mogelijk als deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Verder staat er tegen een m.e.r.-beoordelingsbeslissing geen direct bezwaar en beroep open. Mocht een belanghebbende, anders dan de initiatiefnemer, het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kan bezwaar of beroep worden ingediend bij het besluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvond, in dit geval het de omgevingsvergunning.

1.5 Leeswijzer

In deze inleiding is aan bod gekomen waarom een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, wat het doel is van deze aanmeldingsnotitie en wat de procedure is voor de m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 2 gaat in op de kenmerken van het *project* en in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de kenmerken van het *plangebied*. Hoofdstuk 4 beschrijft of het project potentiële nadelige milieueffecten met zich meebrengt.

Dit gebeurt aan de hand van een beschrijving van de te verwachten effecten voor onder andere de thema's natuur en KRW. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de effecten zoals beschreven in hoofdstuk 4 beoordeeld. Deze beoordeling leidt tot de conclusie of aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn en of dit leidt tot het moeten opstellen van een milieueffectrapport (MER).

2. Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kenmerken van het project. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de kenmerken van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragraaf worden relevante kenmerken van het project nader toegelicht. Potentiële effecten als gevolg van de kenmerken van het project worden in hoofdstuk 4 beschreven.

Tabel 2.1: Samenvatting van de kenmerken van het project op basis van de toetsingscriteria uit Bijlage III van de Europese Richtlijn.

Criteria	Beschrijving
Omvang van het project (relatie met kolom 2 Omgevingsbesluit bijlage V)	Het project omvat een dijkverbetering. Dit project staat onder K4 in Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob). Project K4 van Bijlage V Ob betreft 'Werken voor kanalisering en werken ter bescherming van overstromingen'. Deze activiteit kent geen drempelwaarde. Er is daarom sprake van een project m.e.r.-beoordeling.
Cumulatie met andere projecten	De dijken Zuidpolderweg, Kade Overscheense Polder en Vaartweg zijn regionale waterkeringen en beschermen het achterland van 'Zuidpolder beoosten Muiden' en 'Keverdijkse Overscheense Polder' tegen hoogwater. De drie dijktrajecten hebben samen een lengte van 7,3 kilometer. Ongeveer 4 kilometer hiervan is onvoldoende hoog. Voor het overgrote deel is een grondoplossing mogelijk. Dit valt onder groot onderhoud en hier hoeft om deze reden geen vergunning aangevraagd te worden. Deze aanmeldingsnotitie gaat dan ook alleen over het gedeelte van 170 meter waar een hoogtescherp geplaatst zal worden. In paragraaf 4.1 worden de cumulatieve effecten van het gehele dijktraject beschouwd. Voor zover bekend zijn er verder geen projecten in de omgeving die cumulatieve effecten kunnen hebben met voorliggend project. Omdat de effecten voor stikstof ver reiken (worden tot 25 km berekend), zijn voor dit thema wel de cumulatieve effecten met andere projecten beschouwd.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ⁵	Binnen het project vindt grondverzet plaats voor het verhogen van de kade en het aanbrengen van de steunberm. Binnen de invloedssfeer van de geplande dijkversterking staan diverse bomen. De verwachting is dat diverse bomen de werkzaamheden niet zullen overleven. De effecten worden besproken in paragraaf hoofdstuk 4.1.
Productie afvalstoffen ⁶	Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen. In de aanlegfase van het voornemen zal er sprake zijn van de productie van afvalstoffen. Dit bestaat voornamelijk uit bouwafval. Dit bouwafval zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving worden verwerkt. In de gebruiksfase zal er sprake zijn van bedrijfsafval. Ook dit zal volgens de Nederlandse wet- en regelgeving moeten worden verwerkt.

⁵ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁶ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

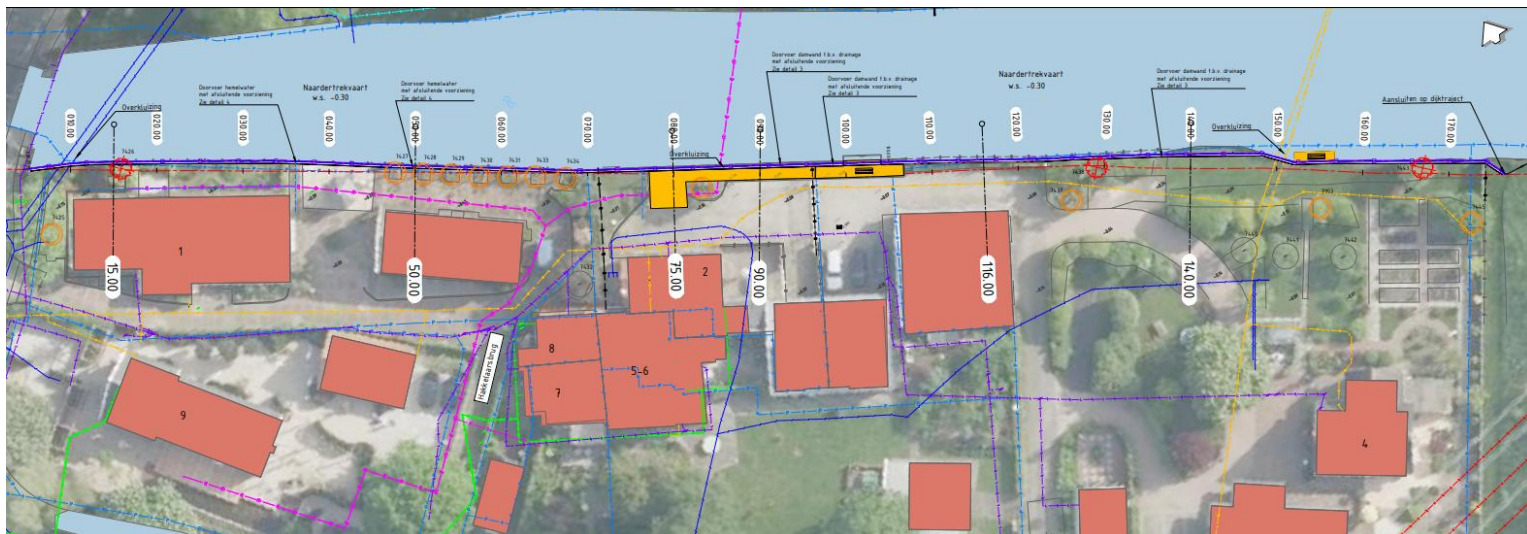
	Bij de aanvraag van een vergunning door een bedrijf zal worden getoetst op eventuele productie van afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden, tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. Op tijdelijke effecten in de aanlegfase wordt in paragraaf 4.6 verder ingegaan. De voorgenomen ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging. <u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer en de werkzaamheden lokaal beperkte verkeers-, geluid- en trillinghinder optreden. Tijdens de gebruiksfase zal er geen hinder ontstaan. Op mogelijke effecten als gevolg van de verkeerstoename en geluidshinder wordt nader ingegaan in paragraaf 4.6.
Risico op zware ongevallen en/of rampen door klimaatverandering	Het voornemen bestaat uit een dijkverbetering en heeft geen betrekking op risicovolle inrichtingen, ook wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. Er wordt, arbeidsgerelateerde ongevallen buiten beschouwing gelaten, geen grotere kans op zware ongevallen verwacht. Effecten met betrekking tot klimaatverandering kunnen bestaan uit wateroverlast, droogtestress of het stedelijk hitte eiland effect. Het planvoornemen zorgt voor een grotere veiligheid tegen hoog water. Op andere vlakken leidt het project niet tot veranderingen ten aanzien van droogte of hittestress. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot klimaatverandering.
Risico voor de menselijke gezondheid	Risico's op de menselijke gezondheid kunnen ontstaan als gevolg van geluidhinder en luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder de betreffende onderwerpen.

2.2 Beschrijving van het project

Met het voornemen zal er een nieuw hoogtescherp geplaatst worden. Globaal zijn de werkzaamheden voor het plaatsen hiervan als volgt:

- Verwijderen bestaande beschoeiing, diverse materialen onder andere houten palenrij.
- Verwijderen obstakels binnen de werkstrook, onder andere steigers.
- Verwijderen beplanting binnen de werkstrook.
- Verwijderen verhardingen binnen de werkstrook.
- Ontgraven en aanvullen infiltratievoorzieningen, nader te bepalen.
- Aanbrengen gestaffelde stalen damwand.
- Aanbrengen overkluizing ter plaatse van bestaande kabels en leidingen.
- Aanbrengen / terugbrengen obstakels binnen de werkstrook (3,0 meter) onder andere steigers.
- Aanbrengen / terugbrengen verhardingen.

Het ontwerp hiervan is opgenomen in de onderstaande afbeelding.



Verklaring

	Bestaande situatie & maaiveldhoogte		Persteiding
	Kadastrale grenzen		Datatransport
	Oude Referentielijn & Metring		Hoogspanning
	Water		Middenspanning
	Bebouwing		Laagspanning
	Steiger		Gas hoge druk
	Damwand Zie detail 1 en 2		Gas lage druk
	Hekwerk		Waterleiding
	Zitbank		Riolering vrijval
	Bestaande boom met boomnummer (volgens boomeffectanalyse)		
	Handhaven boom met maatregelen met boomnummer (volgens boomeffectanalyse)		
	Kappen/Vellen boom met boomnummer (volgens boomeffectanalyse)		

Figuur 2.1: Geotechnisch VO

3. Locatie van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de plaats van het project beschreven. Tabel 3.1 geeft een overzicht van de locatietekenen van het project. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de volgende paragrafen worden de mogelijk aanwezige waarden nader toegelicht.

Tabel 3.1: Samenvatting van de locatietekenen van het project

Criteria	Beschrijving
Bestaande grondgebruik	De werkzaamheden zullen plaatsvinden nabij een aantal woningen, zoals in paragraaf 3.2 beschreven.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het gebied kent een rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Het gaat om groen (bomen, struiken) en water.
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	- Het projectgebied bevindt zich nabij een aantal woningen. Hier kunnen mogelijk effecten op ontstaan in de aanlegfase. Deze worden in paragraaf 4.6 besproken. Effecten op de huidige bomen en bosschages worden in paragraaf 4.2 besproken. - Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 1,3 km afstand (Naardermeer) (zie paragraaf 3.4). Hier kunnen mogelijk indirecte effecten op ontstaan. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 4.4.1. - Het plangebied ligt niet binnen NNN (zie paragraaf 3.4). Het projectgebied ligt binnen BPL Vechtstreek-noord. In paragraaf 4.4.2 wordt op mogelijke effecten op de waarden hiervan ingegaan. - Het plangebied wordt gebruikt door verschillende (beschermde) soorten (zie paragraaf 3.5). Op de effecten op soorten wordt nader ingegaan in paragraaf 4.5. - Het plangebied omvat geen monumenten. Wel liggen er enkele militaire objecten in de directe omgeving van het projectgebied. Hier worden geen effecten op verwacht. - Het projectgebied kent geen belangrijke landschappelijke waarden (zie paragraaf 3.6). - Het projectgebied is reeds uitgesloten van archeologische waarden (zie paragraaf 3.7).

3.2 Bestaand grondgebruik

Het dijktraject begint bij de Hakkelaarsbrug: een ophaalbrug over de Naardertrekvaart ter hoogte van Muiderberg. De buurtschap in deze omgeving draagt ook de naam Hakkelaarsbrug. De dijk loopt hier langs de oever door de achtertuinen van woningen. Er staan tuininrichtingen, hekken, schuren en bomen op de dijk. In de oever zit op dit gedeelte grotendeels een beschoeiing. Deze locatie bestaat uit vier percelen die direct aan de dijk liggen met daarop meerdere panden. In de onderstaande figuur is een foto opgenomen van de projectlocatie. In de huidige situatie staan er een aantal bosschages en bomen. Hier kunnen mogelijk effecten op ontstaan wanneer deze moeten worden verwijderd. De mogelijke effecten hiervan worden besproken in paragraaf 4.2.



Figuur 3.1: Eerste 170 meter dijktraject V231 nabij de Hakkelaarsbrug

3.3 KRW

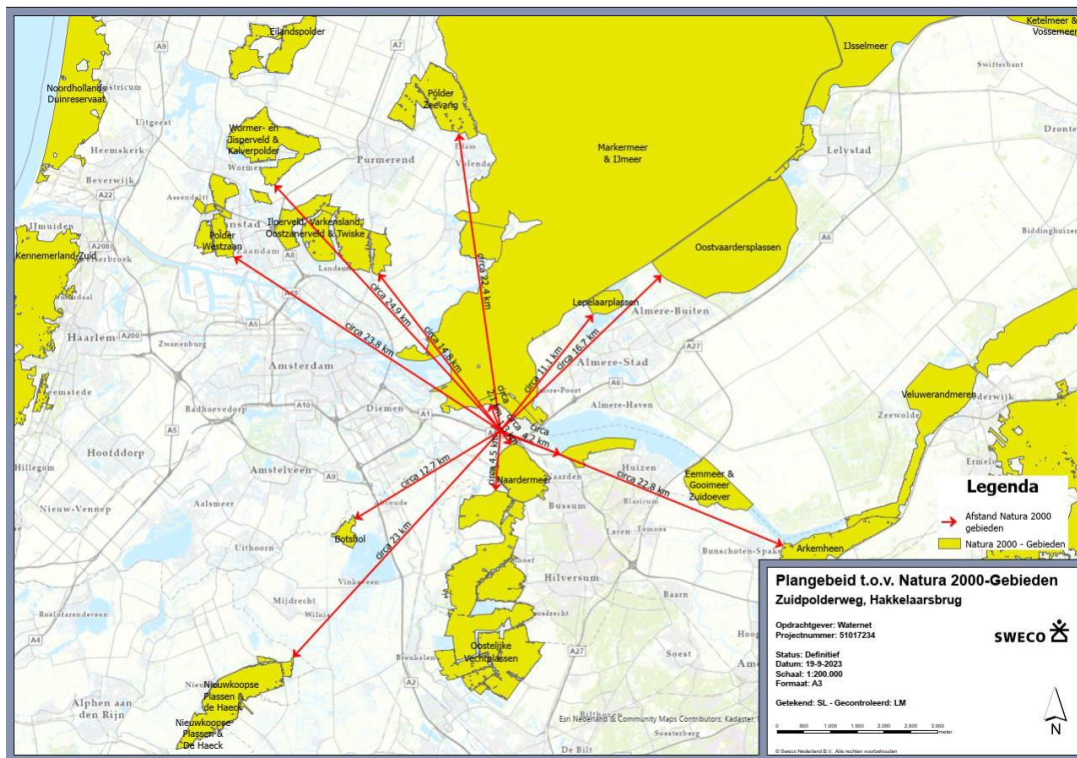
De vaarten in de Vechtstreek zijn onderdeel van een boezemsysteem op de overgang van de hooggelegen Utrechtse Heuvelrug en het laaggelegen Vechtdal. Het zijn voornamelijk recht gegraven vaarten. Het gaat hier om onder andere de Naardertrekvaart. De breedte van de vaarten is 15 à 25 m (de Vestinggracht Naarden is breder). De functie is aan- en afvoer van water naar en vanuit de naastgelegen polders en waterberging. De chemische toestand van vaarten in de Vechtstreek is slecht. De ecologische toestand is matig. De mogelijke effecten op KRW-waarden worden besproken in paragraaf 4.3.

3.4 Beschermde (natuur)gebieden

Natura-2000

Rondom de projectlocatie zijn de volgende Natura-2000 gebieden met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden aanwezig:

- Naardermeer (circa 1,3 kilometer van plangebied).
- Oostelijke Vechtplassen (circa 4,5 kilometer van plangebied).
- Botshol (circa 12,7 kilometer van plangebied).
- Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske (circa 14,8 kilometer van plangebied).
- Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (circa 23 kilometer van plangebied).
- Polder Westzaan (circa 23,8 kilometer van plangebied).
- Wormer- en Jisperveld en Kalverpolder (circa 24,9 kilometer van plangebied).



Figuur 3.2: Plangebied ten opzichte van Natura-2000 gebieden

Directe effecten zoals trilling-, geluid- en lichthinder zullen door de afstand en omdat er geen sprake is van ruimtebeslag, tijdens de aanlegfase, niet optreden in de Natura 2000-gebieden. Er worden hier geen effecten verwacht. Wel kunnen er mogelijk effecten ontstaan als gevolg van stikstofdepositie. Deze worden in paragraaf 4.4.1 verder besproken.

Natuur Netwerk Nederland

Volgens de Atlas van de Provincie Noord-Holland wordt de projectlocatie omringd door Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden. De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de gebieden van het NNN. Er wordt gewerkt aan een bestaand landschapselement waarvan de ligging en de structuur niet wijzigt. Het toekomstig gebruik is vergelijkbaar aan de huidige situatie. Daardoor zijn belangrijk nadelige effecten op NNN-gebieden op voorhand uit te sluiten.



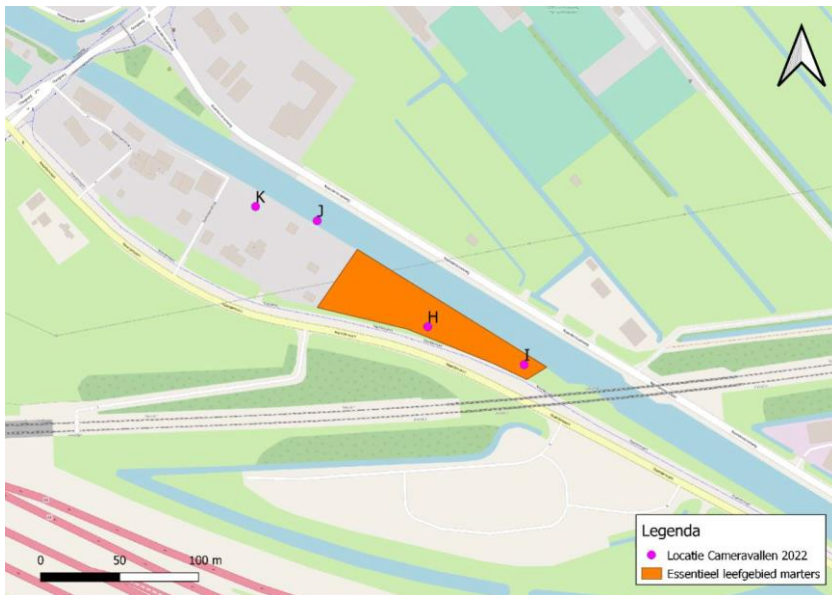
Figuur 3.3: NNN-gebieden

Overige beschermde gebieden

Het plangebied ligt in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) Vechtstreek-Noord. Binnen de begrenzing van het BPL liggen gebieden die vanwege de openheid, stilte, het ontbreken van verstoring, extensief agrarisch gebruik, relatief hoog grondwaterpeil en aanwezig micro reliëf van de bodems geschikt habitat voor weidevogels vormen. Dit habitat voor weidevogels vormt één van de kernkwaliteiten van het BPL. De graslanden in de Noordpolder beoosten Muiden en de Aetsveldsepolder zijn een belangrijke habitat voor weidevogels in het BPL Vechtstreek-Noord. De kwaliteit voor weidevogels wordt mede bepaald door het open landschap van BPL Vechtstreek-Noord als geheel en habitat voor weidevogels in de aangrenzende gebieden (onder andere Hornen Kuier polder ten zuiden van het gebied). Mogelijke effecten op kernkwaliteiten zijn beschreven in paragraaf 4.4.2.

3.5 Beschermde soorten

Uit onderzoek van Stichting Waterproef blijkt dat op de projectlocatie leefgebied aanwezig is voor kleine marterachtigen en vleermuizen (zie onderstaande figuren). Het verwijderen van bomen of bosschages kan effecten hebben op deze soorten. Ook blijkt uit dit onderzoek dat de Noordertrekvaart mogelijk habitat biedt aan platte schijforen. Werkzaamheden op en in het water kunnen effect hebben op deze soort. De mogelijke effecten worden besproken in paragraaf 4.5. Effecten op andere soorten worden door de afwezigheid van habitat niet verwacht.



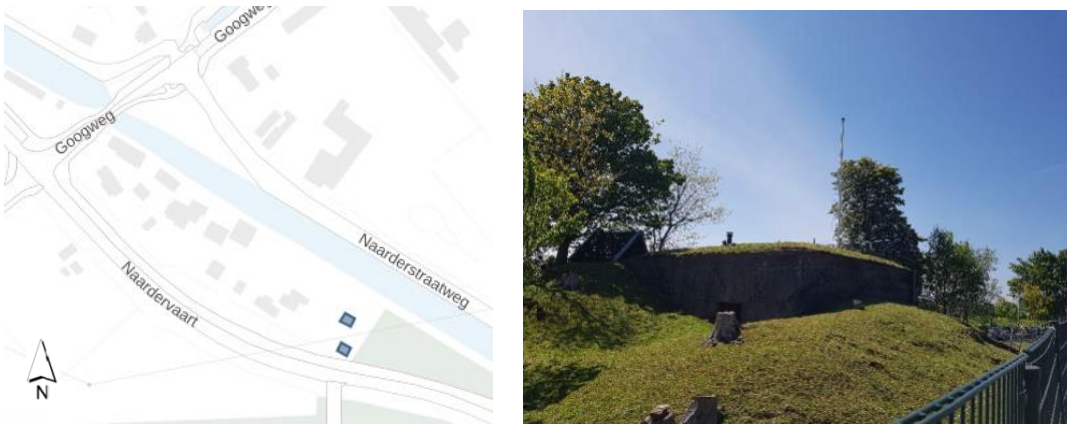
Figuur 3.4: Geschikte locaties voor kleine marterachtigen (links) en vleermuizen (rechts)

3.6 Cultuurhistorische en landschappelijke waarden

In 1640 werd besloten een trekvaart tussen Naarden en Muiden te graven en deze van een jaagpad te voorzien. Dit zou de bereikbaarheid tussen beide steden verbeteren. In 1641 is de Naardertrekvaart aangelegd. Ter hoogte van de Hakkelaarsbrug (de ophaalbrug) werd tol geheven (Sweco, 2021). Vanaf 1881 tot halverwege de 20ste eeuw was er een (stroom)tramlijn langs de Naardertrekvaart. De lijn kruiste de Hakkelaarsbrug (ter hoogte van het huidige knooppunt Muiderberg) om aan de noordzijde van de vaart verder naar Naarden te gaan.

Het projectgebied bevindt zich in de Nieuwe Hollandse Waterlinie. In het kader hiervan is een toets uitgevoerd waaruit het ontwerp akkoord is bevonden. Direct grenzend aan het projectgebied bevinden zich een aantal Verdedigingswerken en militaire gebouwen die zijn opgenomen als Rijksmonument. Binnen het gebied, ter hoogte van de Hakkelaarsbrug bevinden zich een tweetal militaire gebouwen tegen de projectgrens, de verwachting is dat deze ongemoeid kunnen blijven. Zie onderstaande figuren voor de locatie en een impressie van de gebouwen.

Verder kent de projectlocatie geen bijzondere landschappelijke waarden. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot landschap en cultuurhistorie.



Figuur 3.5: Locatie en impressie militaire gebouwen.

3.7 Archeologische waarden

Het projectgebied ligt in een archeologisch vrije zone. Dit betekent dat archeologische waarden reeds zijn uitgesloten. Dit is in onderstaande afbeelding geïllustreerd. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot archeologische waarden.



Figuur 3.6: Archeologische verwachtingskaart voormalige gemeente Muiden (globale ligging projectgebied geel omlijnd)

4. Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de potentiële effecten nader beschreven. In tabel 4.1 worden de aspecten die hierbij van belang zijn samengevat. Hierbij zijn de criteria gehanteerd uit Bijlage III van de Europese Richtlijn. In de daaropvolgende paragrafen worden verschillende (milieu)thema's nader toegelicht.

De effecten worden beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie is de bestaande toestand van het milieu (huidige situatie) evenals de verwachte ontwikkelingen indien het voorgenomen project niet gerealiseerd wordt (autonome situatie). Voor dit project geldt de huidige situatie als referentiesituatie. Er zijn geen autonome ontwikkelingen die spelen in of in de directe nabijheid van het plangebied.

Waar relevant zijn effecten steeds als volgt beoordeeld: effecten zonder aanvullende maatregelen en effecten met aanvullende maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken (mitigerende maatregelen). Of sprake is van belangrijk nadelige gevolgen wordt beoordeeld op basis van het voornemen inclusief eventuele maatregelen. Het is daarbij van belang dat de betreffende maatregelen in het omgevingsplan, of op een andere wijze, worden geborgd.

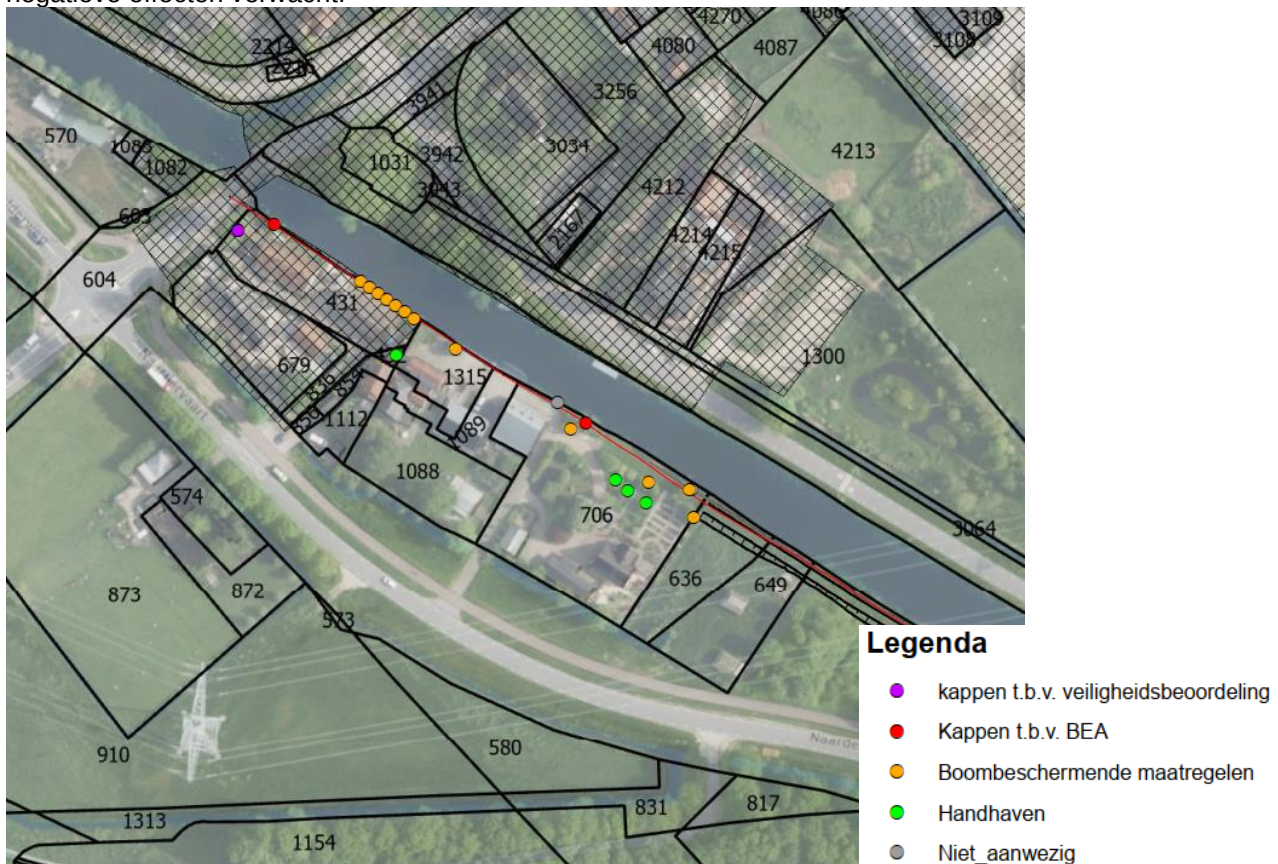
Tabel 4.1: Samenvatting van de kenmerken van de potentiële effecten

Criteria	Beschrijving
De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect	Effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren reiken slechts tot enkele honderden meters ver. Het plangebied ligt naast een aantal woningen. De grootte van de eventueel getroffen bevolking is relatief klein.
De aard van het effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Tijdens de aanlegfase zal er voornamelijk sprake zijn van overlast door bouwwerkzaamheden. De permanente effecten hebben voornamelijk betrekking op ecologie. Sommige effecten zijn te mitigeren. Deze worden besproken onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen grensoverschrijdende effecten.
Intensiteit en complexiteit effect	Op de volgende thema's wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan: • Bomen (paragraaf 4.2) • KRW-waarden (paragraaf 4.3) • Beschermde gebieden (paragraaf 4.4) • Beschermde soorten (paragraaf 4.5) • Hinder in de aanlegfase
Waarschijnlijkheid effect	De beschreven effecten zullen zich voordoen. Voor de gebruiksfase wordt middels mitigerende maatregelen gezorgd dat de kans op effecten op beschermde soorten of -gebieden zo beperkt mogelijk blijft.
Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten kunnen geclassificeerd worden in tijdelijke effecten (aanlegfase) en permanente effecten (gebruiksfase). Hiervoor zijn mitigerende maatregelen voorgedragen onder 'De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen'.
De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten	In deze paragraaf worden de effecten van de gehele dijkverbetering beschouwd. Bomen Omdat het overige dijktraject niet vergunningsplichtig is, zijn de exacte cijfers met betrekking tot bomen nog niet bekend. Bij verschillende bomen wordt geen projectinvloed verwacht.

	Er wordt verwacht dat er effecten optreden bij verschillende bomen door het ophogen en door dijkveiligheid. Om effecten te mitigeren kunnen de volgende maatregelen worden genomen: • Boom beschermende maatregelen in acht nemen. • Voor de bomen die niet op de dijk kunnen blijven staan zal herplanting plaatsvinden buiten de werkstrook. • Voor de ophoging in de binnenberm kiezen voor een mengsel dat meer zand bevat i.p.v. klei. • Bij de beuken de kronen met 20 procent in nemen om de windbelasting te verminderen, en de stammen van de bomen te omwikkelen met jute tegen zonnebrand. • De knotwilgen aan de Zuidpolderweg en de bolvormtrompetbomen voorafgaand aan de werkzaamheden snoeien. KRW-waarden Bij het overige dijktraject zal er niet in het water gewerkt worden. Er worden daarom geen cumulatieve effecten verwacht met betrekking tot KRW-waarden. Beschermde gebieden Er is geen (0,00 mol/ha/jaar) aan stikstofdepositie op beschermde gebieden. Hier worden daarom geen effecten verwacht. Bij het overige dijktraject zal de uitstraling van de dijk niet veranderen. Ook blijft de dijk binnen de huidige verstoringsafstand. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht op de kernwaarden uit het BPL. Beschermde soorten Als gevolg van het verwijderen van bomen langs het gehele dijktraject kan dit effect hebben op de essentiële vliegroute van de vleermuis, en daarmee de lokale populatie. Om eventuele effecten te mitigeren wordt het vleermuisverblijf gespaard. Er worden geen kap- en snoeiwerkzaamheden uitgevoerd die leiden tot het verlies van het vleermuisverblijf. Hinder De hinder gedurende de aanlegfase van het gehele dijktraject zal langer duren. De aard van de effecten zal hetzelfde zijn zoals beschreven in paragraaf 4.6.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	Eventuele effecten in de aanlegfase zijn vaak moeilijk te mitigeren, maar deze zijn ook tijdelijk van aard. Overige effecten van het project, kunnen mogelijk wel gemitigeerd of voorkomen worden. Bomen Voor bomen kunnen dezelfde mitigerende maatregelen getroffen worden als beschreven onder 'De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten'. Beschermde soorten Voor beschermde soorten kunnen de volgende mitigerende maatregelen getroffen worden: • Algemeen zorgvuldig werken flora en fauna • Ecologische begeleiding • Broedvogelcontroles • Ongeschikt maken en houden werkgebied • Start (groen)werkzaamheden zo dat kwetsbare voortplantingsperiode van Steenmarter wordt gemedend. • Maak takkenrillen in • Spaar het vleermuisverblijf Hinder Er is een monitoringsplan opgesteld waarin de grenswaarden voor de panden worden bepaald. De waarden worden gemonitord tijdens de uitvoering zodat deze niet worden overschreden.

4.2 Bomen

In de huidige situatie staan er verschillende bomen in het projectgebied. Voor de beoogde ontwikkeling zullen twee bomen verwijderd moeten worden. Hiervoor worden compenserende maatregelen genomen in de vorm van herplanting buiten het dijkvak. Voor het behoud van de overige bomen worden boombeschermende maatregelen in acht genomen en worden bomen teruggesnoeid voorafgaand aan de maatregelen. Er worden daarom geen negatieve effecten verwacht.



Figuur 4.1: Bomenkaart projectgebied

4.3 KRW-waarden

In de huidige situatie is er op het grootste gedeelte van het traject een harde overgang tussen de droge en natte oever in de vorm van een beschoeiing. Op deze locatie zal de damwand de huidige beschoeiing vervangen. Hier vindt geen achteruitgang van de KRW-waarden plaats. Er worden daarom ook geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot KRW-waarden.

4.4 Beschermd (natuur) gebieden

4.4.1 Stikstof

Er is een AERIUS berekening uitgevoerd (2025) om de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura-2000 gebieden te onderzoeken. Hieruit blijkt dat in de aanlegfase van het project een toename van de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden Naardermeer van 0,00 mol/ha/jaar, op

basis van de gehanteerde uitgangspunten. Significant negatieve gevolgen op Natura-2000 ten gevolge van het voorgenomen project zijn hierom uitgesloten.

4.4.2 BPL

In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Compensatieplicht voor weidevogels geldt zodra sprake is van een aantasting van de kernkwaliteit Habitat voor Weidevogels.

Het projectgebied ligt niet binnen gebieden die zijn aangewezen als kernkwaliteit Habitat voor Weidevogels. De werkzaamheden leiden daarnaast niet tot permanente aantasting van de openheid, stilte, waterpeil of de bodemstructuur binnen deze gebieden. Er is daarom geen sprake van negatieve effecten op de kernkwaliteit Habitat voor Weidevogels.

4.5 Beschermde soorten

Om de aanwezigheid van soorten uit te sluiten, heeft Stichting Waterproef nader ecologisch onderzoek uitgevoerd.

Voor vleermuizen zijn in en nabij het plangebied gedurende de onderzoeksperiode vijf vleermuissoorten waargenomen. Daarvan werden drie soorten regelmatig waargenomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger. Deze soorten zijn zowel in de kraamperiode als in de paarperiode vastgesteld. Rosse vleermuis en Meervleermuis zijn slechts sporadisch vastgesteld. In de onderstaande figuren zijn de locaties opgenomen. Deze liggen buiten het tracé van het plangebied (metering 0-170 meter), maar wel in het groot onderhoud deel.

Potentiële verblijven van vleermuizen in bomen of gebouwen zijn uit te sluiten in het plangebied. Wel is sprake van een essentiële vliegroute van vleermuizen over het water van de vaart (Teunissen, et al., 2023).

Er is, met uitzondering van het water van de vaart, binnen het plangebied geen sprake van andere essentiële onderdelen zoals essentieel foerageergebied of een vliegroute van vleermuizen. De vaart kan wel van belang zijn als vliegroute voor vleermuizen. Er worden daarom geen belangrijk nadelige effecten verwacht met betrekking tot vleermuizen.

Om de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren uit te sluiten, heeft stichting Waterproef veldonderzoek uitgevoerd. Er ontbreken in het plangebied voldoende bomen, bossen of houtwallen, waardoor er geen leefgebied aanwezig is voor Boommarter, Das, Edelhert en Eekhoorn.

Otters kunnen in de vaart langs het plangebied zwervend en/of foeragerend voorkomen. Zij zijn soms niet schuw en kunnen zelfs rond bebouwing voorkomen. Om langdurig overdag te verblijven is het gebied echter te onrustig.

Steenmarters komen in de nabije omgeving voor. Tijdens eerder onderzoek nabij het plangebied werden Steenmarters op cameravallen vastgesteld, op twee locaties net ten oosten van het huidige plangebied. Net naast het plangebied staan

enkele huizen. Woningen vormen voor Steenmarters potentiële verblijven. Er valt niet op voorhand uit te sluiten dat de soort nabij het plangebied verblijft. Binnen het plangebied ontbreekt het echter aan potentieel geschikte verblijfsmogelijkheden. Tijdens het nader onderzoek met cameravallen (Teunissen, 2023) stonden bovendien camera's bij Hakkelaars-brug 4. Op deze camera's zijn geen beschermde marters vastgesteld.

Bevers zijn momenteel niet aanwezig in het plangebied. De soort laat bij aanwezigheid veelal opvallende sporen achter, zoals vraatsporen, uitwerpselen en graaf en glijsporen op de oevers. Dergelijke sporen zijn niet aangetroffen. Bovendien ontbreekt het aan voldoende voedselplanten in het plangebied. Aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Andere beschermde, niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht. Er worden daarom geen significant nadelige effecten verwacht op grondgebonden zoogdieren.

4.6 Hinder in de aanlegfase

Er is een kans op geluid- en verkeershinder, trillingen en een verslechtering van de luchtkwaliteit gedurende de werkzaamheden. In het monitoringsplan worden de grenswaarden voor de panden bepaald en deze waarden worden gemonitord tijdens de uitvoering zodat deze niet worden overschreden. Ook kunnen bewoners hinder ervaren door de werkzaamheden op hun percelen, in de buurt van hun woningen en in hun tuin. Bewoners worden meegenomen in het ontwerp en de wijze van uitvoering in de vervolgfase.

5. Doel van deze aanmeldingsnotitie

De m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht) om te bepalen of als gevolg van het voorgenomen project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In deze aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-procedure nodig is.

Het initiatief bestaat uit Werken voor kanalisering en werken ter beperking van overstromingen (K4 uit Bijlage V van het Omgevingsbesluit). Het bevoegd gezag beslist op basis van deze aanmeldingsnotitie of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. De m.e.r.-beoordeling kent een 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen nadere m.e.r. nodig is tenzij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn als gevolg van het project.

5.1 Conclusie aanmeldingsnotitie

In de tabellen 2.1, 3.1 en 4.1 zijn alle criteria behandeld zoals benoemd in Bijlage III van de Europese Richtlijn. Dit biedt de basis voor de m.e.r.-beoordeling. In met name hoofdstuk 4 is een beschrijving gegeven van de potentiële effecten van het project. Tabel 5.1 bevat een samenvatting van de potentiële effecten en de maatregelen die daarbij worden voorzien. Gezien de aard van de potentiële effecten en de mogelijke mitigerende maatregelen, worden er geen belangrijk nadelige effecten voor het milieu verwacht. Een verdere m.e.r.-procedure wordt daarom niet nodig geacht.

Tabel 5.1: Samenvatting van de potentiële effecten en de maatregelen die daarbij worden voorzien

Waarde	Effect	Maatregel
Beschermde soorten	De functionaliteit van het leefgebied van marterachtigen wordt naar verwachting aangetast, daarom is een ontheffing Wnb noodzakelijk.	Betreft aanwezigheid in groot onderhoud traject. Er is een werkprotocol opgesteld waarin mitigerende maatregelen worden getroffen waaronder algemeen zorgvuldig werken flora en fauna, ongeschikt maken en houden werkgebied, starten met (groen)werkzaamheden in geschikte periode en het maken van takkenrillen.
Hinder in de aanlegfase	Tijdelijke trillings- en verkeershinder als gevolg van de werkzaamheden.	Bewoners van panden in het projectgebied worden meegenomen in het ontwerp. Ook wordt er een monitoringsplan opgesteld zodat grenswaarden tijdens de werkzaamheden niet worden overtreden.
Cumulatieve effecten	Over het gehele dijktraject zijn er 494 bomen waar is onderzocht of hier effecten op kunnen ontstaan. Bij 4 bomen wordt geen projectinvloed verwacht. Bij 40 bomen wordt een beperkte invloed	Voor de ophoging in de binnenberm kiezen voor een mengsel dat meer zand bevat i.p.v. klei. Bij de beuken de kronen met 20 procent in nemen om de windbelasting te verminderen, en de stammen van de bomen omwikkelen met jute tegen zonnebrand. De knotwilgen aan de Zuidpolderweg en de bolvormtrumpetbomen

	verwacht en bij 329 bomen en het bosvak een aanzienlijke invloed. 94 bomen kunnen naar verwachting niet worden behouden bij uitvoering van het project. Als gevolg van het verwijderen van bomen langs het gehele dijktraject kan dit effect hebben op de essentiële vliegroute van de vleermuis, en daarmee de lokale populatie.	voorafgaand aan de werkzaamheden snoeien. Boom beschermende maatregelen in acht nemen. Voor de bomen die niet op de dijk kunnen blijven staan zal herplanting plaatsvinden buiten de werkstrook. Om eventuele effecten te mitigeren wordt het vleermuisverblijf gespaard. Er worden geen kap- en snoeiwerkzaamheden uitgevoerd die leiden tot het verlies van het vleermuisverblijf.
--	---	--