

Besluit

Maatschap G.G. Broekhuizen en
G.M.W. Broekhuizen-Jochensen
Kootwijkerdijk 4

Onderwerp

Besluit intrekken vergunning

Gedeputeerde Staten van Gelderland

Beste [REDACTED],

Op 24 februari 2023 hebben wij namens u het verzoek ontvangen om de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Wnb-vergunning) van 28 maart 2013 met kenmerk 2012-020945 in te trekken.

Besluit

Wij besluiten om met uw verzoek in te stemmen en de hierboven genoemde vergunning in te trekken. U ontvangt nu het definitieve besluit.

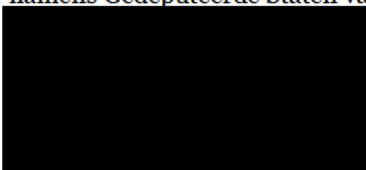
De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit bij dit besluit. Neem deze bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Datum

5 september 2025

Zaaknummer

2023-003103

Blad

2 van 5

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit

BIJLAGE 1 TOELICHTING BESLUIT

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit en reden van intrekking* omschreven;
- Dan volgt de procedure;
- Onder het kopje *gedeeltelijke intrekking* aangegeven wat er wordt ingetrokken en wat er op de vergunning blijft staan;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten en reden intrekking

De aanvraag betreft het gedeeltelijk intrekken van de activiteiten op de locatie Kootwijkerdijk 4 te Kootwijkerbroek.

De stikstofruimte die vrijkomt door de in te trekken activiteiten, wordt o.a. ter beschikking gesteld ten behoeve van N.V. Luchthaven Lelystad als mitigerende maatregel. Daarvoor wordt een afzonderlijke procedure doorlopen. Na het onherroepelijk worden van de Wnb-vergunning voor N.V. Luchthaven Lelystad en na aanvang van het project waarvoor die vergunning is verleend, in lijn met het dan geldende Luchthavenbesluit Lelystad, zal het overgebleven gedeelte van de stikstofruimte dat vrijkomt door de in te trekken activiteiten, ter beschikking komen voor het legaliseren van PAS melders. De provincies Gelderland en Flevoland en het bevoegd gezag voor de vergunningverlening aan N.V. Luchthaven Lelystad op grond van de Wnb/Ow, treden na dat moment in overleg over de verdeling van de restruimte tussen de PAS-meldersbank van de provincie Flevoland en de Gelderse Stikstofbank van de provincie Gelderland.

2 Procedure

Op deze procedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit geldt voor de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een (wijziging of intrekking van een) vergunning als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid onder e van de Omgevingswet.

Op 28 maart 2013 is een natuurvergunning verleend voor een kalveren- en pluimveehouderij gelegen aan de Kootwijkerdijk 4 te Kootwijkerbroek. Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet (hierna: Ow) in werking getreden en zijn de vergunningen voor de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet 1998 van rechtswege overgegaan in een Omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow.

Op 24 februari 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen voor intrekking van deze vergunning.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is een zienswijze binnengekomen.

3 Gedeeltelijke intrekking

3.1 Overzicht van de verleende vergunningen

Tabel 1 geeft een overzicht weer van de vergunningen op grond van de Omgevingswet (voorheen Wet natuurbescherming of Nbw 1998) die voor de bovengenoemde locatie is verleend.

Tabel 1. Natuurvergunning

Datum	Zaaknummer	Vergunningssoort	Omschrijving
28 maart 2013	2012-020945	Natuurbeschermingswet 1998	Het houden van legkippen en vleeskalveren.

3.2 In te trekken capaciteit

U heeft verzocht om de Wnb-vergunning in te trekken voor de in tabel 2 weergegeven capaciteit.

Tabel 2. In te trekken capaciteit

Diersoort	RAV-code/BWL	Aantal dieren
Legkippen	E 2.11.1 / BWL 2004.09	48.779
Legkippen	E 2.100	5.420
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	244

Na intrekking van de in tabel 2 weergegeven capaciteit heeft u nog recht op het uitvoeren van de activiteiten zoals weergegeven in tabel 3.

Tabel 3. Vergunde rechten na gedeeltelijke intrekking

Diersoort	RAV-code (OW nummer)	Aantal dieren
Vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100 (HA3.100)	200

4 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

Zienswijze van Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. en de Stichting Mobilisation for the Environment te Nijmegen, gedateerd 24 april 2025

Indiener is van mening dat (gedeeltelijke) intrekking nodig is ten behoeve van artikel 6 lid 2 Hrl (en hebben daartoe ook een verzoek ingediend), omdat op de Veluwe verslechtering al is opgetreden en verdere verslechtering niet is uit te sluiten. Er wordt een depositie veroorzaakt op onder andere habitattypes die tot 2030 matig tot sterk overbelast blijven door stikstofdepositie. In de NDA voor de Veluwe kregen deze habitattypes een 'Nee, tenzij' beoordeling en ook de Ecologische Autoriteit concludeerde dat aanvullende maatregelen overduidelijk nodig zijn.

Het college schuift het (gedeeltelijke) intrekken van de natuurvergunning ten behoeve van de natuur voor zich uit in afwachting tot verdere vergunningsprocedures. Hiermee houdt het college de deur open voor feitelijke verhoging van stikstofdepositie op zeer kwetsbare en overbelaste gebieden.

Het college is bevoegd gezag en daarmee verantwoordelijk voor het in stand houden van en het voorkomen van verslechtering van de Veluwe. Verdere vertraging van het nemen van aanvullende maatregelen zal tot verdere verslechtering leiden.

Recente uitspraken maken duidelijk dat:

1. Extern salderen alleen mogelijk is als wordt voldaan aan het additionaliteitsvereiste
2. In het geval van (dreigende) verslechtering moet worden aangetoond dat andere maatregelen voor de noodzakelijke daling zorgen
3. Vast staat dat voor gebieden op de urgente lijst, zoals de Veluwe een sterke reductie in stikstofdepositie noodzakelijk is voor het tegengaan van verdere verslechtering en dat hier reeds in strijd met het verslechteringsverbod wordt gehandeld.

Volgens indiener is het overduidelijk dat in het geval van de Veluwe niet voldaan kan worden aan het additionaliteitsvereiste en verzoekt dan ook het ontwerpbesluit te herzien en het verzoek tot intrekking ten behoeve van externe saldering te weigeren en in plaats daarvan over te gaan tot intrekking ten behoeve van artikel 6 lid 2 Hrl.

Reactie op zienswijze

Voorliggend besluit is genomen op een verzoek om intrekking die namens de vergunninghouder is ingediend. Door in te stemmen met het verzoek en over te gaan tot gedeeltelijke intrekking, mag de ingetrokken activiteit niet meer worden uitgevoerd.

In dit geval heeft de vergunninghouder een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten over de inzet van de beëindiging van (een deel) van zijn vergunde activiteiten. Bij het *inzetten* van deze beëindiging als mitigerende maatregel, moet onderbouwd worden dat de mitigerende maatregel (als deze ook ingezet kan worden als passende maatregel) additioneel is ten opzichte van de maatregelen die al worden getroffen om verslechtering in N2000 gebieden te voorkomen. Bij het nemen van een besluit op het intrekkingverzoek van de vergunninghouder wordt deze beoordeling niet betrokken.

In deze procedure hebben wij dan ook terecht geen rekening gehouden met de staat van de Veluwe, de NDA beoordeling en het advies van de Ecologische Autoriteit, omdat we geen ruimte hebben voor deze beoordeling in deze procedure. Wij kunnen dus ook niet het intrekkingverzoek van de vergunninghouder weigeren, omdat de staat van de Veluwe ons geen weigeringsgrond geeft om dat intrekkingverzoek te weigeren.

5 Conclusie

Wij besluiten de omgevingsvergunning van 28 maart 2013 met kenmerk 2012-020945 gedeeltelijk in te trekken, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van dit besluit.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Omgevingswet (voorheen Wet natuurbescherming)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland