



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen en opheffen van afvalinzamellocaties in de Hiltonbuurt

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen en opheffen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in de Hiltonbuurt. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure.....	3
2	Zienswijzen, beantwoording en advies	4
2.1	Algemeen.....	4
2.2	Apollolaan 176, 1077BH-176.....	4
2.3	Albert Hahnplantsoen 12, 1077BM-12.....	5
2.4	Albert Hahnplantsoen 21, 1077BM-21.....	7
3	Resultaat	8

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners in Hiltonbuurt. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 28 maart tot en met 8 mei 2025 ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen				
1077BH-176	Apollolaan 176	KJ01-001	1	Ongewijzigd vaststellen
1077BM-12	Albert Hahnplantsoen 12	KJ01-002	1	Ongewijzigd vaststellen
1077BM-21	Albert Hahnplantsoen 21	KJ01-003	1	
Totaal		Indieners van zienswijzen	3	

2.1 Algemeen

2.1.1 Zienswijzen

1. Bewoner geeft aan dat de in de brief vermelde link niet verwijst naar het ontwerp locatiebesluit maar naar een bewonerstekening waarop de aanbiedplaatsen ingetekend zijn.

2.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Via de link die vermeld staat in brief zou het voorlopig besluit ingezien kunnen worden. Helaas is gebleken dat de informatie op onze website niet volledig was. Het voorlopige besluit was daar niet te zien, alleen de bewonerstekening. Bewoners die een zienswijze hebben ingediend hebben het voorlopige besluit alsnog via e-mail ontvangen. Het ontbreken van het voorlopige besluit op onze website heeft geen invloed op de zienswijzen die op basis van de bewonerstekeningen zijn ingediend. Deze tekeningen zijn een directe illustratie van hetgeen in het voorlopig besluit is verwoord. De ingediende zienswijzen worden gewoon meegenomen bij de definitieve besluitvorming.

2.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.2 Apollolaan 176, 1077BH-176

2.2.1 Zienswijzen

1. Bewoner gaat niet akkoord met het rechts en links plaatsen van een opstelplek voor rolcontainers voor de woning. Het bevreemd bewoner dat er 2 locaties voor de deur worden geplaatst en niet verderop.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Ter hoogte van 166

2.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De aanbiedplaatsen voor rolcontainers bevinden zich niet rechtstreeks voor de woning. De aanbiedplaats wordt mede bepaald aan de hand van het aantal woningen dat in de directe omgeving containers moet aanbieden. Een andere aanbiedplaats maakt de loopafstand alleen maar groter. Rolcontainers worden slechts 1 keer in de 2 weken voor een beperkte tijd op de aanbiedplaats aangeboden. Voor zover er sprake is van overlast is die maar van zeer beperkte duur.

Alternatieven:

1. Het is niet mogelijk om de locatie te verplaatsen ter hoogte van Apollolaan 166. De loopafstanden naar de aanbiedplaats worden dan te groot.

2.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.3 Albert Hahnplantsoen 12, 1077BM-12

2.3.1 Zienswijzen

1. Bewoner geeft aan de gemeente niet heeft onderbouwd waarom gekozen is voor de aangewezen locatie. Er is slechts sprake van een ongemotiveerd ontwerpbesluit.
2. Op de bewonerstekening is niet goed duidelijk te zien waar de opstelplaats zich bevindt. Als de aanbiedplaats tussen twee inritten geplaatst wordt zal dit problemen opleveren voor de bereikbaarheid van de opritten, en het zicht op de weg zal belemmerd worden. De praktijk leert dat containers niet precies op de opstelplaats worden geplaatst maar ernaast. Bewoner doet een beroep op SEV3 van de regels, welke eis ziet op veiligheid "De te plaatsen inzamelvoorzieningen mogen geen gevaar veroorzaken voor de veiligheid (zichthinder)." Dat is ook de reden dat gemeente locaties niet voor woningen realiseert maar aan de overkant van de straat.
3. Plaatsing van rolcontainers zorgt voor geluidsoverlast. De containers worden over het trottoir gesleep, vaak wordt met de deksels van de rolcontainers geslagen, het dichtklappen produceert het nodige geluid.
4. Een dergelijke inzamelvoorziening trekt zwerfvuil en ongedierte aan. Het is niet uitgesloten dat derden ook afval wegbrengen naar deze locatie. Richtlijn R6: "De inzamelvoorziening is zodanig gesitueerd dat sociale controle op het gebruik van de voorziening mogelijk is." gericht op het beperken overlast voor de omgeving wordt bestreden. Het aantal bewoners in de directe omgeving is beperkt waardoor sociale controle op inzamelvoorziening ook beperkt zal zijn.
5. Aantasting van woon- en leefklimaat en waardedaling van de woning
6. Uit niets blijkt dat op alternatieve locaties kabels of leidingen liggen waardoor die locaties ongeschikter zouden zijn.
7. Bewoner haalt veiligheid aan. De straat is smal. De inzamelwagen zal doorgaand verkeer blokkeren of zelf geblokkeerd worden. Er is geen apart fietspad waardoor fietsers gebruikmaken van de weg, dit doet afbreuk aan de veiligheid.
8. Gemeente heeft geen rekening gehouden met belangen bewoner.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Plaatsing van de aanbiedplaats aan de achterkant van de school.
2. Plaatsing van de aanbiedplaats tegenover de school, uit het zicht achter het elektriciteitshuisje.
3. Plaatsing van de aanbiedplaats aan de linker- of rechterzijde Albert Hahnplantsoen/Apollolaan.

2.3.2 Beantwoording

1. Voor bepaling van de locaties voor inzamelvoorzieningen wordt uitgegaan van de eisen en richtlijnen van het stedelijk kader. Het aantal huishoudens, loopafstanden, veiligheid, inrichting van de straat zijn o.a. zaken waar rekening mee gehouden wordt. Voor opstarten van de besluitvorming wordt samen met de afdeling inzameling gekeken naar alternatieven.
2. Het aantal rolcontainers dat op deze locatie komt te staan bedraagt maximaal 6. Bij het bepalen van de aanbiedplaats is rekening gehouden met dit aantal. Het kan natuurlijk voorkomen dat een rolcontainer niet kaarsrecht geplaatst wordt. De aanbiedplaats biedt, gezien het aantal te plaatsen containers, voldoende ruimte om dit op te vangen. Voetgangers en mindervaliden zullen hiervan weinig last ondervinden.
3. De rolcontainers mogen 1 keer in de 2 weken voor een kort tijdsbestek neergezet worden, en worden na het legen weer opgehaald. Het rollen van de containers van en naar de aanbiedlocatie geeft een beetje geluid dat zeker niet oorverdovend is en er is daarmee geen sprake van geluidsoverlast.
4. Ervaring leert dat rolcontainers geen ongedierte en zwerfvuil aantrekken en dat de aanbiedlocatie evenmin gebruikt wordt door niet bewoners. Voor zover dat zich voordoet gebeurt dat eerder in drukke straten en op locaties waar de anonimiteit veel groter is. De kans dat dit zich op het Albert Hahnplantsoen afspeelt is zeer gering. Het is geen drukke doorgaande weg en heeft een beperkt aantal huishoudens.
5. Afvalvoorzieningen maken deel uit van de inrichting van de buurt en dragen in belangrijke mate bij tot een schone en aantrekkelijke buurt. Het is de plicht van de gemeente om daaraan bij te dragen door te voorzien in goede en doelmatige afvalvoorzieningen. De vrees van bewoner voor aantasting van leef- en werkklimaat en waardedaling van de woning, is daarom ongegrond.
6. Kabels en leidingen zijn vooral van belang bij de aanwijzing van locaties voor ondergrondse containers. Voor de aanbiedplaatsen van rolcontainers is de aan- of afwezigheid van ondergrondse kabels- en leidingen niet belangrijk.
7. Het Hahnplantsoen is een overzichtelijke eenrichtingsverkeersweg waar 1 keer per 14 dagen maximaal 6 rolcontainers door een inzamelwagen worden geleegd en tast daarmee de verkeersveiligheid niet aan. Mocht in de toekomst blijken dat dat wel het geval is, dan kan het tijdstip van legen worden aangepast, naar een rustiger tijdstip.
8. De gemeente houdt rekening met de belangen van alle bewoners in de buurt. De mogelijkheid van inspraak en indienen van een zienswijze is daarin een belangrijke factor.

Alternatieven:

1. Met het oog op veiligheid voldoet deze alternatieve locatie niet aan het stedelijk kader. Er bevinden zich op deze locatie een brandkraan en een nooduitgang. Deze moeten altijd

toegankelijk zijn voor nood- en hulpdiensten. Daarnaast is het uit veiligheidsoverwegingen niet handig een inzamellocatie nabij een school te plaatsen.

2. Op deze plek wordt een aanbiedlocatie voor grof afval ingericht. Aanleg van een aanbiedplaats voor grof afval pal naast een aanbiedplaats voor rolcontainers wordt zoveel mogelijk vermeden. In de praktijk leidt dat tot een chaotische en zeer rommelige situatie ter plekke, omdat het grof afval ook op de containerlocatie wordt neergelegd. De containers worden daardoor moeilijk bereikbaar met als gevolg dat het afval eromheen wordt gelegd. De chauffeur die de containers komt legen moet eerst de berg afval eromheen verwijderen alvorens tot lediging over te gaan. Wat geen efficiënte werkwijze is. Dit alternatief is daarom geen geschikte plaats voor rolcontainers.
3. De locatie Albert Hahnplantsoen/Apollolaan is verder dan de voorgestelde die op een centrale plek in de buurt wordt ingericht en daardoor makkelijk bereikbaar en toegankelijk is voor bewoners van Albert Hahnplantsoen. Ook dit alternatief is niet geschikt.

2.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.4 Albert Hahnplantsoen 21, 1077BM-21

2.4.1 Zienswijzen

1. Bewoner stelt voor om de aanbiedplaats voor grofafval te plaatsen aan de achterzijde van de school tegenover de parkeerplaatsen waar men elektrisch kan opladen. Op deze plaats hebben weinig bewoners er last van.

2.4.2 Beantwoording

1. De locatie die als alternatief wordt aangedragen voldoet niet aan het stedelijk kader. Een van de richtlijnen bij bepaling van locaties is dat bomen moeten worden ontzien. Er bevinden zich twee bomen in de buurt van de alternatieve locatie. De kans is op deze locatie groot dat, bij het inzamelen van afval, de grijparm de bomen beschadigd. Er bevindt zich op desbetreffende locatie ook een brandkraan. Deze moet toegankelijk blijven voor de hulpdiensten. Verder links van de bomen en de brandkraan is ook geen optie omdat zich daar een nooduitgang en een uitrit bevinden.

2.4.3 Advies

De zienswijzen geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in de Hiltonbuurt is dat over de aan te wijzen en op te heffen afvalinzamellocaties 3 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.