



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen en opheffen van afvalinzamellocaties in de Diepenbrockbuurt

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen en opheffen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in de Diepenbrockbuurt. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure.....	3
2	Zienswijzen, beantwoording en advies	4
2.1	Algemeen.....	4
2.2	Richard Wagnerstraat 10, 1077VV-10.....	4
2.3	Bernard Zweerskade 12, 1077TX-12.....	5
2.4	Schubertstraat 45, 1077GR-45	6
2.5	Apollolaan 1, 1077AA-1.....	6
2.6	Stadionweg 33, 1077RW-33.....	7
3	Resultaat	8

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners in de Diepenbrockbuurt. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 28 maart tot en met 8 mei 2025 ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen		KJo6-006 KJo6-007	2	Ongewijzigd vaststellen
1077VV-10	Richard Wagnerstraat 10	KJo6-001	1	Ongewijzigd vaststellen
1077TX-12	Bernard Zweerskade 12	KJo6-002	1	Ongewijzigd vaststellen
1077GR-45	Schubertstraat 45	KJo6-003	1	Ongewijzigd vaststellen
1077AA-1	Apollolaan 1	KJo6-004	1	Ongewijzigd vaststellen
1077RW-33	Stadionweg 33	KJo6-005	1	Ongewijzigd vaststellen
Totaal		Indieners van zienswijzen	7	

2.1 Algemeen

2.1.1 Zienswijzen

1. In de huidige situatie zijn er meerdere aanbodplaatsen in de Diepenbrockstraat. Op het nieuwe voorstel zijn deze verdwenen. Mijn verzoek is om minimaal één aanbodplaats halverwege de Diepenbrockstraat, ter hoogte van nummer 20, te voorzien. Voor zowel afval als groot afval. Anders is de afstand voor iemand die slecht ter been is té groot.
2. Op de tekening staat geen ondergrondse container, maar in werkelijkheid staat er wel, een container in de Schubertstraat ter hoogte van het Joseph Haydenpad.

2.1.2 Beantwoording

1. Een extra locatie ter hoogte van de Diepenbrockstraat 20 is niet mogelijk. De Diepenbrockstraat is een drukke doorgaande weg waar verschillende weggebruikers (voetgangers, fietsers, automobilisten) gebruik van maken. Met een extra stop belemmert de inzamelwagen een goede doorstroom van het overig verkeer. Bij het bepalen van locaties wordt rekening gehouden met de loopafstanden en proberen we deze tot een minimum te beperken. Dat geldt ook voor deze twee locaties, die daarmee voldoen aan de richtlijnen van het stedelijk kader.
2. Dit plan gaat over de aanbodplaatsen voor grof afval en rolcontainers en niet over ondergrondse containers. Daarom zijn ondergrondse containers niet verwerkt in de tekening.

2.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.2 Richard Wagnerstraat 10, 1077VV-10

2.2.1 Zienswijzen

1. Bewoner is invalide en heeft een invalide kaart. Is bang dat de ingang voor de deur wordt geblokkeerd.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Maakt niet zoveel uit.

2.2.2 Beantwoording

1. Er zullen vijf woningen gebruik maken van deze locatie. Dit betekent dat er één keer in de 14 dagen 5 rolcontainers worden aangeboden voor inzameling. Bij bepaling van locaties voor aanbiedplaatsen wordt rekening gehouden met de toegankelijkheid van de woningen in de omgeving. De inzamellocatie zal in geen geval de toegang tot de woning belemmeren. De Richard Wagnerstraat beschikt over een brede stoep. De aanbiedplaats bevindt zich links van de lantaarnpaal. Er is daarom geen sprake van blokkering van de ingang van de woning.

Alternatieven:

1. Bij bepaling van locaties wordt naast het rekening houden met de toegankelijkheid van woningen ook rekening gehouden met de loopafstanden naar de aanbiedplaats. Een andere locatie aanwijzen, leidt tot een grotere loopafstand voor andere bewoners.

2.2.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.3 Bernard Zweerskade 12, 1077TX-12**2.3.1 Zienswijzen**

1. Bewoner wil weten waarom deze plek op deze hoek is aangewezen. Het grofvuil past prima naast de rolcontainerplaats 1077VW-42.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Naast de rolcontainerplaats 1077VW-42. Dit lijkt een logische en praktische locatie, aangezien het naast de rolcontainers is, genoeg ruimte heeft en makkelijker toegankelijk is voor de bewoners.

2.3.2 Beantwoording

1. Een van de richtlijnen van het stedelijk kader is dat bomen worden ontzien bij het bepalen van inzamellocaties. Locatie 1077VW-42 is een locatie waar de aanwezige bomen een belemmering vormen voor het inzamelen van grof afval. De grijparm van de inzamelwagen heeft hier onvoldoende ruimte om het afval in te zamelen zonder de bomen te beschadigen. Op locatie Bernard Zweerskade 12 (1077TX-12) kan het grof afval zonder problemen worden ingezameld.

Alternatieven:

1. Aanleg van een aanbiedplaats voor grof afval pal naast een aanbiedplaats voor rolcontainers wordt zoveel mogelijk vermeden. In de praktijk leidt dat tot een chaotische en zeer rommelige situatie ter plekke, omdat het grof afval ook op de containerlocatie wordt neergelegd. De containers worden daardoor moeilijk bereikbaar met als gevolg dat het afval eromheen wordt gelegd. De chauffeur die de containers komt legen moet eerst de berg afval eromheen verwijderen alvorens tot lediging over te gaan. Wat geen efficiënte werkwijze is. Richard Wagnerstraat 42 (1077VW-42) is daarom geen geschikte plaats voor grof afval.

2.3.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.4 Schubertstraat 45, 1077GR-45

2.4.1 Opmerking/vraag

1. Bewoner vindt dat de gemeente met de toegezonden stukken niet duidelijk maakt wat er gaat gebeuren. De context ontbreekt, er wordt nu al restafval, papier en karton per container opgehaald, daar wordt niets over gezegd. Bewoner wil daarnaast weten wat grof afval is (is dat wat al op woensdag in containers wordt opgehaald?) en welk type aanbiedplek (voor welk type container) verdwijnt. Bewoner geeft aan inhoudelijk niets te vinden want heeft geen idee waarover gepraat wordt.

2.4.2 Beantwoording

1. Bewoner is door een medewerker opgebeld om een toelichting te geven. Het opgegeven telefoonnummer bleek onjuist te zijn. De persoon die de telefoon opnam bleek de bewoner van de zienswijze niet te kennen. Er is ook een e-mail met toelichting gestuurd naar bewoner, hier is geen reactie op ontvangen. Hieronder een uiteenzetting van de reactie aangevuld met andere zaken die van toepassing kunnen zijn op de locatie.
 - a. Het ontwerp besluit heeft betrekking op de aanbiedplaatsen voor grof afval en rolcontainers. Aanbiedplaatsen zijn vaste plekken die bestuurlijk aangewezen worden. Er zijn plaatsen waar de rolcontainers voor restafval, papier en gfe/t op de dag van legen geplaatst dienen te worden, en plaatsen waar grof huishoudelijk afval, spullen die niet in een afvalzak passen, zoals een magnetron, matras, vloerkleed of tafel, geplaatst worden op de dag van inzameling. In de Schubertstraat en omgeving is de ophaaldag inderdaad vastgesteld op woensdag.
 - b. In de Schubertstraat verdwijnen geen aanbiedplaatsen. De aanbiedplaatsen die worden opgeheven worden op de tekeningen aangeduid met een geel kruis met rode rand.

Hieronder volgt een algemene toelichting op de locaties in de omgeving van de bewoner die een reactie geplaatst heeft.

- c. Locatie 1077GR-45 betreft een aanbiedplaats voor grof afval, locatie 1077TZ-18 is een aanbiedplaats voor rolcontainers. Voor bepaling van aanbiedlocaties wordt gebruik gemaakt van de eisen en richtlijnen uit het stedelijk kader. Hierbij wordt onder anderen zorgvuldig onderzoek gedaan naar het aantal huishoudens in de buurt, de inrichting van de omgeving, bereikbaarheid voor zowel bewoners als de inzamelwagen en veiligheid. Op basis van deze resultaten is vervolgens bepaald welke de meest geschikte locaties zijn. Wij concluderen hieruit dat er zich in de directe omgeving geen betere locaties bevinden voor de aanbiedplaatsen.

2.4.3 Advies

De opmerking/vraag geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.5 Apollolaan 1, 1077AA-1

2.5.1 Zienswijzen

1. Bewoner kan zich voorstellen dat de aanbiedplekken voor grofvuil en de minicontainer zoveel mogelijk op de hoeken van de straat komen. Bewoner geeft aan dat dit betekent dat zowel het grofvuil als de minicontainer op plek 1077-1 wordt aangeboden. Bewoner is tevreden over de inzameling van (grof)vuil.

2.5.2 Beantwoording

1. Bewoners kunnen grof afval, na vaststelling en realisatie, inderdaad aanbieden op locatie 1077AA-1 op de hoek van de Apollolaan en de Bernard Zweerskade. De aanbiedplaats voor rolcontainers ligt hier een paar meter vanaf, tussen Apollolaan 1 en 3. Aanleg van een aanbiedplaats voor grof afval pal naast een aanbiedplaats voor rolcontainers wordt zoveel mogelijk vermeden. In de praktijk leidt dat tot een chaotische en zeer rommelige situatie ter plekke, omdat het grof afval ook op de containerlocatie wordt neergelegd. De containers worden daardoor moeilijk bereikbaar met als gevolg dat het afval eromheen wordt gelegd. De chauffeur die de containers komt legen moet eerst de berg afval eromheen verwijderen alvorens tot lediging over te gaan. Wat geen efficiënte werkwijze is.

2.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

2.6 Stadionweg 33, 1077RW-33

2.6.1 Zienswijzen

2. Bewoner geeft aan dat als veel bewoners hun rolcontainers op desbetreffende aanbiedlocatie plaatsen de toegang tot omringende woningen belemmerd wordt. Mijn uitrit grenst aan de Schuberstraat. Precies waar nu getekend is dat de afvalbakken gezet moeten worden. Dat betekent dat als velen dat zouden doen, ik of mijn burens niet weg kunnen rijden. In het verleden heb ik overigens daar mijn bak gezet. Maar er is nog nooit een vuilniswagen gestopt om ze te legen.

2.6.2 Beantwoording

1. Locatie 1077RW-33 is een aanbiedplaats voor grof afval, die komt op de hoek van de Stadionweg/Schubertstraat. Locatie 1077GR-25 is een aanbiedplaats voor rolcontainers. We hebben deze 2 locaties nader bekeken en komen tot de conclusie dat geen van deze locaties de in- en uitrit van de woningen belemmert.

2.6.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in de Diepenbrockbuurt is dat over de aan te wijzen en op te heffen afvalinzamellocaties 7 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.