

4-7-2025

QuickScan flora en fauna

Tappisstraat 5, Arnhem

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna*

Colofon:

Contact: BNL advies
Tuinstraat 12
5427 PR Boekel
T: 06 [REDACTED]
E: info@bnladvies.nl
W: www.bnladvies.nl

Projectlocatie: Tappisstraat 5
6842 AS Arnhem
Projectcode: 25124.QFF
Status: definitief
Datum Veldbezoek: 26-6-2025
Datum Rapportage: 4-7-2025
Auteur Vooronderzoek: [REDACTED]
Auteur Rapportage: [REDACTED]
Veldwerk: [REDACTED]
Collegiale toets: [REDACTED]

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2025

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	2
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
2. Toelichting Omgevingswet	6
2.1 Gebiedsbescherming	6
2.2 Soortenbescherming	7
2.3 Bescherming van houtopstanden	9
3. Omschrijving plangebied	10
3.1 Algemeen	10
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	11
3.2.1 Te verbouwen woning	11
3.2.2 Beplantingen in directe omgeving	12
3.3 Vooronderzoek	13
3.4 Analyse gebiedsbescherming	14
3.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	15
4. Onderzoekresultaten beschermde soorten	16
4.1 Algemeen	16
4.2 Soorten vogelrichtlijn	16
4.2.1 Voorkomen en functie	16
4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten	16
4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)	18
4.2.4 Overige broedvogels	18
4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen	18
4.3 Soorten Habitatrichtlijn	18
4.3.1 Vleermuizen	18
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	19
4.4 Nationaal beschermde soorten	20
4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren	20
4.4.2 Amfibieën	21
4.4.3 Reptielen	21
4.4.4 Vissen	22
4.4.5 Ongewervelden	22
4.4.6 Vaatplanten	22
4.4.7 Zorgplicht	23
5. Conclusie en Advies	24

5.1	Conclusie QuickScan	24
5.2	Aanbeveling QuickScan.....	25
5.3	Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen	25
Bijlage 1. BeSi-rapportage		26
Bijlage 2. Vrijgestelde soorten per provincie.....		27

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om een woning te gaan verbouwen, het betreft verbouwingswerkzaamheden.

Op verzoek van de initiatiefnemer is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Omgevingswet. De ecologische QuickScan bestaat uit vooronderzoek betreffende de locatie, een veldonderzoek op locatie zelf en bijbehorende verslaglegging. Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 26 juni 2025 door [REDACTED] op Tappisstraat 5 te Arnhem.

1.2 Doel

Het doel van een QuickScan is om te bepalen of vervolgstappen nodig zijn (en zo ja, welke) om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen. Een QuickScan geeft daarom een effectbeoordeling van de beoogde ingrepen (zowel in de aanleg- als gebruiksfase) op alle in het wild voorkomende planten en dieren én hun functionele leefomgeving.

Hier ligt met name focus op het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van habitatsfuncties zoals foerageergebieden, routes, en tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling op de locatie.

In en nabij de geplande werkzaamheden op de kavel, op de kavel zelf, in de aangrenzende omgeving en nabije natuurgebieden, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande activiteiten.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De QuickScan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties van de werkzaamheden vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting Omgevingswet

Sinds 1 januari 2024 is in de Omgevingswet de bescherming van dier- en plantensoorten en van habitattypen in Nederland geregeld. Voorheen was dit geregeld in de Wet natuurbescherming. Hierbij moet een splitsing gemaakt worden tussen flora- fauna-activiteiten (soortenbescherming) en Natura 2000-activiteiten (gebiedsbescherming). Daarnaast kent de Omgevingswet regels voor het vellen van houtopstanden.

Om een aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit in behandeling te nemen, dient het onderzoek aan goedgekeurde voorwaarden (o.a. ten aanzien van methode, intensiteit, periode, tijd tussen onderzoekmomenten) te voldoen. Enkel als het onderzoek volgens deze voorwaarden uitgevoerd is, kan volgens de wetgever een goed onderbouwde uitspraak gedaan worden over:

- de aanwezigheid van beschermde soorten;
- de functie van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor deze soorten;
- het belang van een gebied of onderdelen binnen een gebied voor aanwezige beschermde soorten;
- de effecten van plannen op deze soorten;
- de keuze voor te nemen (mitigerende- en/of compenserende) maatregelen.

De voorwaarden waaraan onderzoek moet voldoen, staan beschreven in de kennisdocumenten die in opdracht van de wetgever door BIJ12 opgesteld zijn en de inventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. Onderzoeken die niet volgens deze voorwaarden uitgevoerd zijn, kunnen volgens het bevoegd gezag geen basis en onderbouwing vormen voor de aanvraag van een omgevingsvergunning en aanvragen zullen om die reden afgewezen worden. BNL advies werkt volgens bovengenoemde kennisdocumenten en inventarisatieprotocollen.

2.1 Gebiedsbescherming

De Ow richt zich met de bescherming van natuurgebieden en hun bijzondere natuurwaarden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Voor deze kwalificerende waarden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Projecten, plannen en andere handelingen die nadelige effecten hebben op één of meerdere instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied, zijn vergunningsplichtig of moeten de goedkeuring -een “bestuurlijk oordeel”- van het bevoegd gezag hebben (in veel gevallen zijn dit Gedeputeerde Staten en in andere gevallen is dit de minister van Economische Zaken). Zij oordelen dan of een vergunning nodig is. Of deze goedkeuring wordt gegeven, is afhankelijk van de uitkomst van de zogenaamde habitattoets.

Uit de habitattoets kunnen drie mogelijkheden volgen:

- Er is zeker geen nadelig effect. In dit geval is er geen vergunning nodig in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er is sprake van een nadelig effect in de vorm van verstoring, maar dit is niet significant en er is geen sprake van verslechtering van aangewezen habitats. Hieruit volgt dat een vergunningaanvraag niet aan de orde is. Wel is een bestuurlijk oordeel van het bevoegd gezag nodig;
- Er is sprake van een mogelijk significant nadelig effect in de vorm van verstoring en/of er is sprake van verslechtering van aangewezen habitats. In dit geval dient een passende beoordeling opgesteld te worden en is een vergunning nodig;

Een ‘passende beoordeling’ is een rapport waarin (de zo exact mogelijke omvang van) de effecten, afzonderlijk of in combinatie met andere activiteiten, van een plan, project of handeling op een Natura 2000-gebied beschreven staan. Deze nadelige effecten worden in relatie tot de instandhoudingsdoelen bepaald. Indien uit de passende beoordeling volgt dat er significant nadelige gevolgen op zullen treden, moeten de plannen getoetst worden aan de zogenaamde ADC-criteria;

1. Zijn er Alternatieven?
2. Is er sprake van een Dwingende reden van groot openbaar belang?
3. Zijn er Compenserende maatregelen voorzien?

Wanneer er een alternatief bestaat voor de voorgenomen plannen dat niet tot significant nadelige effecten op instandhoudingsdoelstellingen leidt, moet dit alternatief gekozen worden. De ecologische belangen hebben in dit geval voorrang op economische belangen. Wanneer er geen alternatieven voorhanden zijn, er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang en/of er voldoende compenserende maatregelen getroffen worden, kan een vergunning voor de voorgenomen plannen verleend worden.

2.2 Soortenbescherming

De Ow onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie Tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van vergunningsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de specifieke zorgplicht (artikel 11.27 bal). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Artikel 11.38 Bal Vogelrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.46 Bal Habitatrichtlijn	Beschermingsregime soorten Artikel 11.55 Bal Andere soorten
Lid 1a: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen	Lid 1a: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Lid 1: Onverminderd artikel 5.1 Ow, tweede lid, aanhef en onder g, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: <u>a</u> : opzettelijk te doden of te vangen; <u>b</u> : de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen,
Lid 1b: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Lid 1b: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	<u>c</u> : vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Lid 1c: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	Lid 1c: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Lid 2: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.
Lid 1d: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.	Lid 1d: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	
Lid 3: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Lid 3: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

2.3 Bescherming van houtopstanden

In de Omgevingswet, artikel 4.35 (rijksregels houtopstanden) is de instandhouding van het bosareaal geregeld. Bij houtopstanden groter dan 10 are of rijen van 20 bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

In de gemeente Arnhem is lokale regelgeving van kracht omtrent de houtopstand. De gemeente houdt een lijst bij van monumentale en waardevolle bomen, waarvoor een omgevingsvergunning nodig is om te kappen.

Er zijn geen bomen in het plangebied die op de beschermde bomenkaart aanwezig zijn.

Voor de geplande werkzaamheden is geen meldplicht, herplantplicht of mogelijke oplegging van een kapverbod aan de orde onder de rijksregels en lokale regelgeving.

Als eventueel te kappen bomen niet op de bomenkaart staan is er geen vergunning nodig voor het kappen van de boom. Dit betekent niet dat de boom niet van waarde is. Een groene woonomgeving, met daarin ook (grote) bomen, is altijd van waarde. Het is goed voor de gezondheid en de biodiversiteit (vogels en insecten). Bomen vertragen de waterafvoer bij zware regenval en beperken de hittestress. Bovendien is de waarde van een kavel in een groene omgeving groter. Hier kan aan gedacht worden voordat het besluit wordt genomen een boom te kappen.

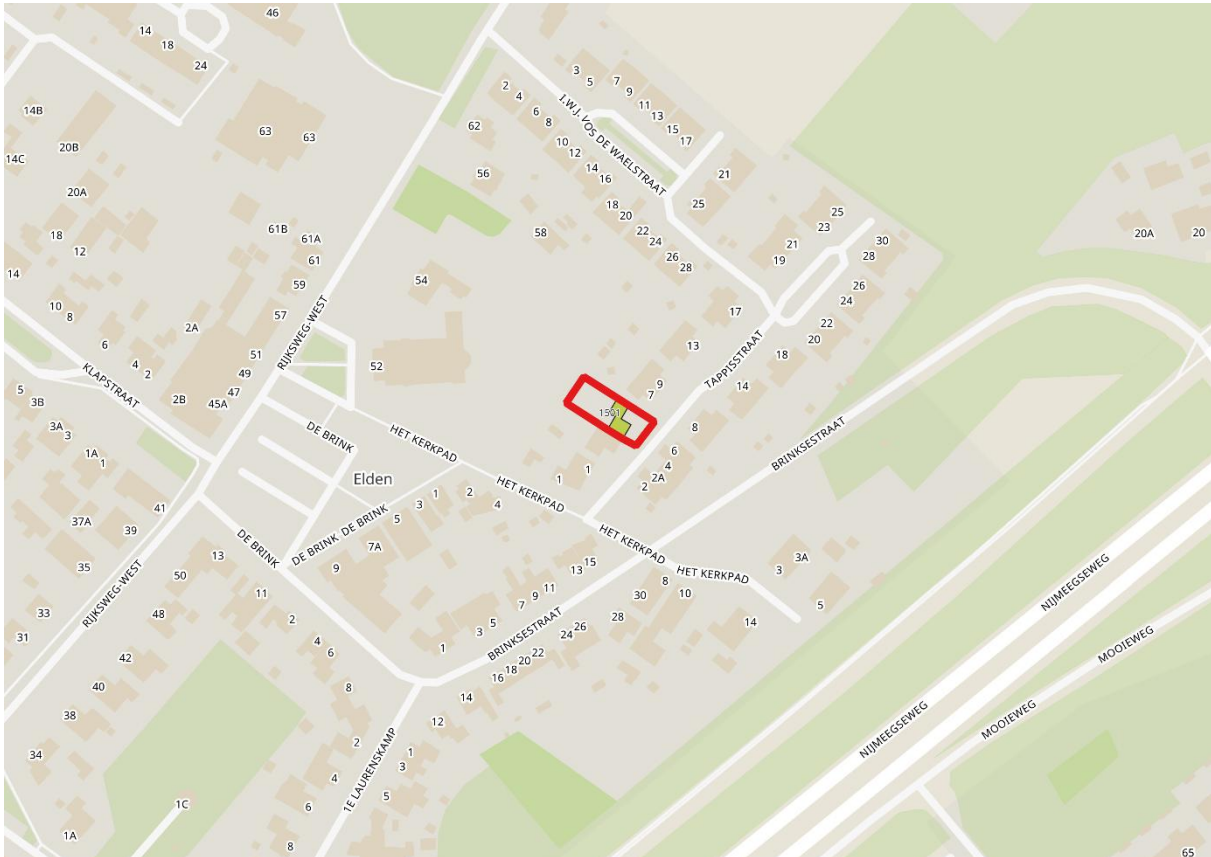
3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied bestaat uit een kavel met daarop een woning met een aanbouw, het overige gedeelte is ingericht als tuin en oprit.

De kavel is centraal gelegen in Arnhem-Zuid, in de gemeente Arnhem, provincie Gelderland.

De weersomstandigheden tijdens het veldwerk waren als volgt: Temperatuur van 17°C; Bewolkt en regenachtig; windkracht ZW 2.



Figuur 1: Globale ligging van het plangebied, aangeduid met de rode begrenzing. Bron: DPOK.

Het plangebied en de onderzochte omliggende gronden zijn in Figuur 1 en Figuur 2 weergegeven. De locatie bevindt zich op perceel 1501.

Tijdens het veldbezoek is een QuickScan uitgevoerd op de projectlocatie en directe omgeving en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende habitatfuncties.



Figuur 2: De kavel(s) welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: DPOK.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De bedoeling is de aanwezige woning met aanbouw te gaan verbouwen. Op en nabij de te verbouwen woning, op de kavel zelf en in de direct aangrenzende omgeving, kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 Te verbouwen woning

De te verbouwen bebouwing en omgeving is afgebeeld in Figuur 3. Op de te verbouwen woning zelf en in de aangrenzende omgeving kunnen diverse beschermde soorten voorkomen, zoals amfibieën, vaatplanten, vissen, kleine marters, das, steenmarter, uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogel- en diersoorten kunnen de ontwikkellocatie en de aangrenzende omgeving gebruiken om zich voort te planten of als schuilplaats.



Figuur 3: Bestaande situatie. Bron: BNL advies

3.2.2 Beplantingen in directe omgeving

Tijdens de rondgang dient het plangebied en de aanliggende omgeving goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten en holen/spleten in bomen en beplantingen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen. Er wordt gekeken of burchten (dassen en bevers) en andere mogelijke verblijfslocaties van marters aanwezig zijn onder begroeiing. Ook wordt beoordeeld of beschermde soorten vaatplanten aanwezig zijn, of dat het gebied hiervoor potentieel geschikt is. Beoordeeld moet worden of de geplande evenementen een mogelijk negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die er (mogelijk) voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

De beplanting binnen en direct aangrenzend aan het plangebied bestaat uit volwassen beplanting in de vorm van bomen, hagen, struweelachtige-, houtachtige- en kruidachtige gewassen. De tuin is verwilderd.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is een bureauonderzoek gedaan om te zien welke soorten te verwachten zijn binnen en nabij het plangebied. Hiervoor is beroep gedaan op de Beschermde Soorten Indicator (BeSI) van BIJ12 en de flora & fauna Verkenner van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

De BeSI rapport is toegevoegd als Bijlage 1.

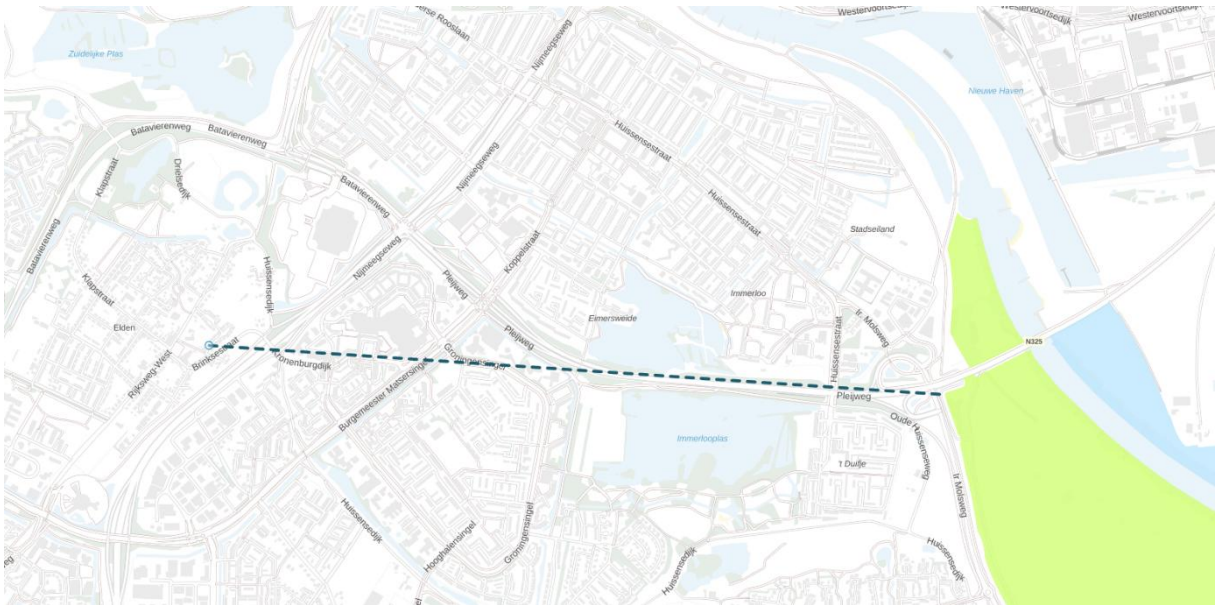
De Flora en Fauna Verkenner verzamelt waarnemingen van soorten. Deze worden weergegeven in 5 bij 5 kilometerhokken. Voor het rapport worden deze kilometerhokken geraadpleegd voor waarnemingen van beschermde soorten onder Wet Natuurbescherming (habitatrichtlijn; Rode lijst; en Andere soorten). Er wordt gekeken naar vogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en vaatplanten.

De openbare gegevens zijn geen perfecte afspiegeling van de werkelijkheid, en een veldbezoek is nodig om te beoordelen of beschermde soorten gebruik (kunnen) maken van het plangebied.

3.4 Analyse gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 'Rijntakken', dat ongeveer 3,2 km van het plangebied verwijderd is. Door de aard van de grondgebonden activiteiten (diverse activiteiten op de bestaande kavel en de afstand en inrichting van het tussenliggende gebied), is het optreden van externe storingsfactoren door de grondgebonden activiteiten op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden in de gebruiksfase uit te sluiten.

De werkzaamheden zullen geen nadelige effecten hebben op het gebied in de vorm van trillingen, geluid, of optische verstoring. Voor het (mogelijke) effect van stikstofdepositie van de werkzaamheden op het Natura 2000 gebied moet een Aerius berekening uitgevoerd worden.



Figuur 4: het plangebied ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. Bron: atlasleefomgeving.

3.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het meeste van het oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Soorten moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te vinden en zich voort te planten en zich te verspreiden.

Het plangebied ligt niet binnen een provinciaal gebied van de NNN. Het plangebied ligt ongeveer 915 m afstand van het dichtstbijzijnde NNN gebied. Er is geen verwachting dat de geplande werkzaamheden dit gebied negatief gaan beïnvloeden.



Figuur 5: het plangebied ten opzichte van het Provinciaal deel van de NNN. Bron: atlasleefomgeving.nl.

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het plangebied en de directe omgeving zijn visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten / habitatsfuncties daarvan. Tijdens de QuickScan is voornamelijk gefocust op de volgende aspecten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het plangebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding of onder zonnepanelen
- Beschermde plantsoorten op de kavels
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van zoogdieren
- Overige beschermde soorten flora en fauna op de kavel
- Overige habitatsfuncties, zoals foerageergebieden of zandbaden

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Voorkomen en functie

Alle vogels zijn als soort beschermd in de Omgevingswet. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met niet- jaarrond beschermde nesten en overige (broed)vogels. Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) vallen vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

4.2.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten

In de omgeving van het plangebied zijn bij de NDFF een aantal waarnemingen geregistreerd van soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd is waaronder de huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil.

4.2.2.1 Huismus

Tijdens het veldbezoek waren er geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig op of nabij het plangebied. De pannendaken van de woning en van de aanbouw zijn wel geschikt als nest- of rust- en verblijfplaats, er zijn voldoende openingen beschikbaar waar huismussen zich kunnen vestigen (zie Figuur 6). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van huismussen wordt dan ook nodig geacht.



Figuur 6: Potentiële verblijfplaatsen voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Bron: BNL advies.

4.2.2.2 Gierzwaluw

Voor de gierzwaluw is de te verbouwen woning mogelijk ook geschikt. Gierzwaluwen hebben de voorkeur voor hoge bebouwing en lintbebouwing in dorpen en steden met een vrije aanliegroute. Deze soort maakt van dezelfde gelegenheden gebruik als de huismus (zie figuur 6). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de gierzwaluw wordt dan ook nodig geacht.

4.2.2.3 Uilen

De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van de te verbouwen bebouwing en nestkasten in bomen en bebouwingen voor deze soorten.

De locatie is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats, er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke erop kunnen wijzen dan er uilen actief zijn binnen het gebied.

4.2.2.4 Jaarrond beschermde nesten in bomen

In de omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als , buizerd, havik, sperwer en wespendif worden uitgesloten van aanwezigheid. Ook voor soorten als de boomvalk en ransuil, zijn geen mogelijke nestlocaties aangetroffen. Deze soorten gebruiken vaak oude kraaien- en eksternesten om te nestelen, deze zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aangetroffen.

Nader onderzoek in het kader van de omgevingswet naar jaarrond beschermde nesten in bomen is niet noodzakelijk.

4.2.3 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Uit het vooronderzoek komt naar voren dat het plangebied en de directe omgeving mogelijk geschikt is voor habitatfuncties van vogelsoorten met niet- jaarrond beschermde nesten, waaronder de spreeuw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Tijdens het veldbezoek zijn er geen Categorie 5 beschermde nesten binnen het plangebied aangetroffen.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (zie 4.2.5.). Ook wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt, geldt tijdens de werkzaamheden de zorgplicht.

4.2.4 Overige broedvogels

De overige vogelsoorten vastgelegd door de NDFF en waargenomen tijdens het veldbezoek binnen en rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels. De nesten van deze vogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd.

Er zijn binnen het plangebied geen nesten van overige (broed)vogels aangetroffen. De bomen binnen en aangrenzend aan het plangebied zijn wel geschikt voor broedvogelsoorten. Aannemelijk is het dan ook dat deze tijdens het broedseizoen in gebruik zijn door broedvogelsoorten.

4.2.5 Activiteiten binnen het broedseizoen

Activiteiten binnen het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) zijn enkel mogelijk indien er geen bezette nesten van beschermde vogels worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van nesten en andere habitatfuncties uit te voeren (Let op dat het genoemde broedseizoen een generalisatie is die kan afwijken afhankelijk van de soort en locatie). Wanneer nesten aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot de jonge vogels uitgevlogen zijn. Bij twijfel dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor beschermde vogels noodzakelijk.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

Uit het vooronderzoek komt naar voren dat gebouw- en boombewonende vleermuizen potentieel aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied. Te denken valt dan aan de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3.1.1 Gebouwbewonende vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke invliegopeningen naar mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De westgevel van de woning is gedeeltelijk verwijderd, daardoor is de spouw vrij toegankelijk voor vleermuizen, ook is een grote open stootvoeg aanwezig in de gevel van het naburige pand, deze gevel valt binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (zie Figuur 7). Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen wordt noodzakelijk geacht.



Figuur 7: Potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen Bron: BNL advies.

4.3.1.2 Boombewonende vleermuizen

Er zijn geen sporen van boombewonende vleermuizen waargenomen in en rondom het plangebied. Er zijn in de bomen in en rondom het plangebied geen hopen, scheuren of andere openingen, welke door vleermuizen als invliegopening gebruikt kunnen worden, aangetroffen.

4.3.1.3 Effecten van werkzaamheden

Door de verbouwing van de woning worden mogelijke vliegopeningen en daarmee vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen vernietigd

Het is belangrijk dat activiteiten geen negatief effect hebben op potentieel naburige vleermuizen, ook als diens aanwezigheid niet bevestigd is. Belangrijk is om tijdens de activiteiten de eventuele (werk)verlichting af te wenden van bestaande structuren, zoals watergangen, bebouwingen en groenstructuren (beplantingen en boomlanen). Dit om negatieve effecten op vleermuizen en hun vliegroutes, foerageer- en verblijfplaatsen te voorkomen.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vleermuizen noodzakelijk.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Uit het vooronderzoek rapport komt naar voren dat het plangebied potentieel geschikt is voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn.

Het plangebied bevindt zich in kilometerhok 185-440, de waarnemingen van dit hok in de periode 2021-2025 worden hier behandeld.

Kamsalamander: De kamsalamander geeft de voorkeur aan kleine, stilstaande wateren in en nabij bossen, heiden en half-natuurlijke graslanden. Gelet op het feit dat er geen oppervlaktewater aanwezig is in het plangebied valt de aanwezigheid van de kamsalamander uit te sluiten.

Poelkikker: De poelkikker heeft de voorkeur aan kleine, stilstaande wateren in en nabij bossen, heiden en half natuurlijke graslanden. Gelet op het feit dat er geen oppervlaktewater aanwezig is in het plangebied valt de aanwezigheid van de poelkikker uit te sluiten.

Rugstreeppad: De rugstreeppad houdt van dynamische terreinen, ofwel door mens of natuur veroorzaakt. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied. Deze pionier soort kan zich vestigen in recentelijk ontstane poelen. Dit kan voorkomen worden door tijdens werkzaamheden nieuw-gegraven gaten te bedekken of op te vullen tijdens zware regen.

Vermiljoenkever: Hiervoor is het plangebied niet geschikt door gebrek aan dood hout.

Teunisbloempijlstaart: De teunisbloem kan potentieel op het gebied voorkomen. Deze pionier soort is zelf niet beschermd, maar is een waardplant voor de beschermde nachtvlinder teunisbloempijlstaart. Rupsen van de teunisbloempijlstaart zijn actief van juni tot september, en maken tot eind augustus gebruik van de teunisbloem. Op het plangebied zijn geen teunisbloemen aangetroffen, indien werkzaamheden braakliggende grond tot oorzaak hebben, kan deze plant zich daar snel in grote aantallen vestigen en de nachtvlinder aantrekken.

Zandhagedis: Zandhagedissen komen voor in zandige, droge, open terreinen in heiden en duinen, respectievelijk met struikhei en helm als de belangrijkste structuurbepalende soorten. De aanwezigheid van voldoende zonnige plekken om op te kunnen warmen is een belangrijk vereiste voor het leefgebied van de zandhagedis. De optimale habitat is een mozaïek van rijk gestructureerde dwergstruikvegetatie, afgewisseld met hogere grassen, 'kale' grond en binnen 10 meter plekken met open zand waar de eieren gelegd kunnen worden. Het plangebied voldoet niet aan deze vereisten.

Bever: De bever leeft in het overgangsgebied van allerlei zoete wateren en land: moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen. De aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken op de oever is een vereiste. Hiervoor is het plangebied niet geschikt door gebrek aan significantie een hoeveelheid water en hout.

Wolf: De wolf heeft een groot leefgebied van gemiddeld 200 vierkante kilometer, ze zijn generalist, maar hebben voorkeur voor gebieden met een bosdekking van ongeveer 45%. Het plangebied is niet geschikt door gebrek aan ruimte, beschutting en prooidieren.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor overige habitatrichtlijnsoorten niet noodzakelijk.

4.4 Nationaal beschermde soorten

4.4.1 Grondgebonden Zoogdieren

Er zijn meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens de QuickScan is naar bewijs voor soorten

gezocht waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt zoals de das, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en eekhoorn (zie Bijlage 2).

4.4.1.1 Das

Binnen het projectgebied zijn geen burchten, latrines of andere sporen van dassen aangetroffen wat maakt dat nader onderzoek naar dassen niet nodig geacht wordt.

4.4.1.2 Steenmarter

Sporen van de steenmarter in de vorm van uitwerpselen en prooidieren zijn in de te verbouwen bebouwing of op de kavel niet aangetroffen. Nader onderzoek naar de steenmarter wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.1.3 Wezel, hermelijn en bunzing

Er zijn in en nabij de te verbouwen bebouwing of op het aangrenzende deel van de kavel geen mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen kleine marters aangetroffen.

Er zijn geen steen- en takkenhopen aanwezig, welke kunnen fungeren als vaste rust- voortplantings- en verblijfplaats. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4.1.4 Eekhoorn

Er zijn in het geboomte binnen het plangebied geen sporen van vaste rust-, verblijf- of nestplaatsen van eekhoorns aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet nodig geacht.

4.4.1.5 Overige soorten

Voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen geldt een provinciale vrijstelling.

4.4.1.6 Effecten en omgevingsvergunning

De geplande werkzaamheden hebben geen invloed op het habitat van beschermde grondgebonden zoogdieren. Voor de provinciaal vrijgestelde soorten dient gewerkt te worden volgens de zorgplicht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

4.4.2 Amfibieën

Er zijn meldingen bekend van beschermde amfibieën in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde amfibieën aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Het is onwaarschijnlijk dat amfibieën een sterke binding hebben met het gebied.

Tijdens de bouwfase dient rekening gehouden te worden met de vorming van, snel opwarmende, plassen water. Deze plassen vormen een mogelijk habitat voor amfibieën.

Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor amfibieën niet noodzakelijk.

4.4.3 Reptielen

Er zijn meldingen bekend van beschermde reptielen in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde reptielen aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor beschermde reptielen door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Het is onwaarschijnlijk dat reptielen een sterke binding hebben met het gebied.

Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor reptielen niet noodzakelijk.

4.4.4 Vissen

Er zijn geen meldingen bekend van beschermde vissen in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vissen aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor vissen door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties.

Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vissen niet noodzakelijk.

4.4.5 Ongewervelden

Er zijn meldingen bekend van beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde ongewervelden aangetroffen. Het plangebied is ongeschikt voor beschermde ongewervelden door de afwezigheid van geschikte habitatfuncties. Het is onwaarschijnlijk dat ongewervelden zoals dagvlinders en libellen een sterke binding hebben met het gebied.

Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor ongewervelden niet noodzakelijk.

4.4.6 Vaatplanten

Er zijn meldingen bekend van beschermde vaatplanten in de directe omgeving van het plangebied bij de NDFF. Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een omgevingsvergunning is in het kader van de Omgevingswet voor vaatplanten niet noodzakelijk.

4.4.7 Zorgplicht

Te allen tijde geldt de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Deze houdt in dat mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen, te beperken of ongedaan te maken (zie Tabel 2).

Na ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024, geldt ook voor Rode Lijst soorten een specifieke zorgplicht. De potentiële rode lijst soorten volgens de Beschermde SoortenIndicator (BeSi) zijn weergegeven in Bijlage 1.

Alle Rode Lijst soorten hierin genoemd zijn in bovenstaande paragrafen reeds behandeld.

Tabel 2: Voorbeelden van maatregelen t.b.v. de zorgplicht

Soort(groep)	Maatregel
Vleermuizen	• Er dient niet gewerkt te worden tussen zonsondergang en zonsopgang
Overige zoogdieren	• Behoud de verbinding en doorgang naar andere leefgebieden en • schuilplekken buiten de invloedssfeer van het werkgebied.
Vogels	• Vermijdbare schade aan bermen, slootkanten, houtsingels, bosjes en solitaire bomen, bijvoorbeeld door insporing of beschadiging van de bast, wordt voorkomen;
	• Werken buiten broedseizoen.
Amfibieën & reptielen	• De rijsnelheid van machines wordt zo afgesteld dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvluchten. Bij voorkeur wordt stapvoets gereden
	• Werken buiten de overwinteringsperiode van de poelkikker;
	• Voorafgaand aan de werkzaamheden dient op de plekken waar gewerkt gaat worden de vegetatie kort gemaaid te worden.
Vissen	• Bij voorkeur worden de werkzaamheden zoveel mogelijk geclusterd in de tijd, zodat er steeds delen van het plangebied niet verstoord worden.

5. Conclusie en Advies

5.1 Conclusie QuickScan

Aan de hand van de resultaten van de QuickScan flora & fauna kan de volgende conclusie worden getrokken:

Tabel 3: Samenvatting conclusie

	Conclusie	Vervolgstappen	Omgevingsvergunning
Beschermde natuurgebieden			
Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Wordt niet aangetast door de ingreep	n.v.t.	Nee
Natura 2000	Mogelijk negatieve effecten door stikstofdepositie	Uitvoeren Aeriusberekening	Mogelijk
Houtopstanden	Beschermde houtopstanden niet aanwezig binnen plangebied.	n.v.t.	Nee
Beschermde flora en fauna			
Vleermuizen	Mogelijke invliegopeningen aangetroffen	Aanvullend Onderzoek noodzakelijk	Mogelijk
Niet-vrijgestelde zoogdieren	Niet aanwezig	n.v.t.	Nee
Vogels	Mogelijkheden voor huismus en gierzwaluw aangetroffen	Aanvullend Onderzoek noodzakelijk Werken buiten broedperiode	Mogelijk
Reptielen	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Amfibieën	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Vissen	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Ongewervelden	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Vaatplanten	Ongeschikt habitat	n.v.t.	Nee
Zorgplicht			
Mogelijk aanwezige overige soorten	Er zijn mogelijk soorten aanwezig ten tijde van de werkzaamheden	Borgen van de zorgplicht	n.v.t.

5.2 Aanbeveling QuickScan

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de QuickScan flora en fauna naar voren is gekomen, is er aanleiding om een aanvullend flora- of faunaonderzoek uit te voeren, voorafgaand aan de geplande werkzaamheden, naar de volgende soorten:

- Gebouwbewonende vleermuizen
- Gierzwaluwen
- Huismussen

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar 'wat er niet is', is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor en na ontwikkeling van de bebouwing. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe) soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen. Vooral voor gebouw bewonende soorten zoals de gierzwaluw en vleermuizen ontstaat er vanwege de energietransitie ook steeds meer 'woningnood' omdat alle kieren en gaten van gebouwen worden gedicht.

Zo kan overwogen worden om nestkasten op te hangen voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen, of ingebouwd worden in de gevel van de bebouwing of tegen de bomen in de aangrenzende tuin.

Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.unitura.nl welke onderdak kunnen bieden aan de diverse soorten vleermuizen.

De kasten welke mogelijk geplaatst kunnen worden:

- Vleermuiskast inbouw type: VMPM1 (Unitura)
- Vleermuiskast opbouw type: VMTH1 (Unitura)
- Huismuskast inbouw type: HMP2 (Unitura)
- Huismuskast opbouw type: HMTH1 (Unitura)
- Gierzwaluwkast inbouw type: GZP2 (Unitura)
- Gierzwaluwkast opbouw type: GZTH1 (Unitura)

Hierbij hopen wij u voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



Ecoloog BNL advies



4-7-2025

Bijlage 1. BeSi-rapportage

Rapport Beschermde SoortenIndicator (BeSi)

Soorten uitgesplitst naar beschermingsregels

Vogelrichtlijn

Huismus

- Passer domesticus
- Kansenskaart versienummer 29-11-2022

Kauw

- Corvus monedula
- Kansenskaart versienummer 29-11-2022

Steenuil

- Athene vidalii
- Kansenskaart versienummer 02-12-2022

Habitatrichtlijn

Gebouwbewonende vleermuizen

- Gebouwbewonende vleermuizen
- Kansenskaart versienummer 24-03-2023

Overige wettelijk beschermde of rode lijst soorten

Huisspitsmuis

- Crocidura russula
- Kansenskaart versienummer 28-11-2022

Steenmarter

- Martes foina
- Kansenskaart versienummer 30-11-2022

Bijlage 2. Vrijgestelde soorten per provincie

Soort\ Provincie→	Friesland	Groningen	Drenthe	Overijssel	Gelderland	Utrecht	Noord-Holland	Zuid-Holland	Flevoland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg	Ministerie EZ
Laatste besluit	3-1-2024	1-1-2024	2-1-2024	1-1-2024	2-1-2024	1-1-2024	9-1-2024	1-1-2024	1-1-2024	1-1-2024	23-12-2023	1-1-2024	
Bijgevoegd op	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	10-1-2024	
Aardmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bastaardkikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bruine kikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing						x*		x				x	x
Dwergmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone bosspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	x		x	x	x	x*	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn						x*		x				x	x
Huisdiermuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kleine watersalamander	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	x	x	x	x	x	x*	x	x	x	x	x	x	x
Meerkikker	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Ondergrondse woelmuis		x	x		x	x	x		x	x	x	x	x
Ree	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	x										(x4)		
Tweekleurige bosspitsmuis	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
Veldmuis	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel		x				x*		x				x	x
Wild zwijn													
Woelrat	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm												(x1)	
Levendbarende hagedis												(x2)	
Eekhoorn												(x3)	
Molmuis												x	

x = vrijgestelde soort

x = vrijgestelde soort

(x1) = vrijgesteld in juli t/m september, (x2) = 15 aug t/m 15 okt, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m feb

(x1) = vrijgesteld in juli t/m september, (x2) = 15 aug t/m 15 okt, (x3) = maart-april en juli t/m november, (x4) = 15 aug t/m feb

* = vanaf 1 september 2024 niet meer vrijgesteld. Werkzaamheden met een effect op deze soorten zijn vanaf deze datum vergunningplichtig.