



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit ambtshalve wijziging	Datum	28 augustus 2025
Zaaknummer	Z-PU-2025-001856	Team	Vergunningverlening Natuur
Briefnummer	D-PU-2025-00020993	Van	Servicebureau
Referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	22 augustus 2025	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Vergunning flora- en fauna-activiteit Dwarsweg 56 in Overberg		

Dit besluit betreft een ambtshalve wijziging van de verleende omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit voor de locatie Dwarsweg 56 in Overberg (hierna: het plangebied). De verleende omgevingsvergunning heeft zaaknummer Z-PU-2024-001924 en briefnummer D-PU-2025-00009617 en hebben we verleend op 31 juli 2025.

1. Besluit

We hebben besloten de omgevingsvergunning van 31 juli 2025 met zaaknummer Z-PU-2024-001924 en briefnummer D-PU-2025-00009617 (hierna: de omgevingsvergunning) te wijzigen door een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen van de steenuil.

Voor het overige deel blijft de verleende omgevingsvergunning inclusief de bijbehorende voorschriften zonder aanpassingen van toepassing.

Verder besluiten we dat de verleende omgevingsvergunning met zaaknummer Z-PU-2024-001924 en briefnummer D-PU-2025-00009617, verleend op 31 juli 2025, onderdeel uitmaakt van dit wijzigingsbesluit, voor zover deze vergunning betrekking heeft op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1. Gevolgde procedure

We hebben de ambtshalve wijziging behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.2. Omschrijving wijziging

De verleende omgevingsvergunning heeft betrekking op de herontwikkeling van het plangebied aan de Dwarsweg 56 in Overberg waarbij asbest wordt gesaneerd. Het betreft de sloop van een gedeelte van de bestaande opstallen en de nieuwbouw van twee woningen met bijgebouwen. Er is vergunning verleend voor het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen van de huismus, het opzettelijk beschadigen, vernielen, van rustplaatsen van de steenuil en het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren, beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen, van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis.

Met deze ambtshalve wijziging wordt het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, van de steenuil toegevoegd aan de omgevingsvergunning. In de aanvraag wordt aangegeven dat de bestaande nestkast op het aangrenzende perceel tijdelijk ongeschikt wordt gemaakt. Dit was niet meegenomen in de beoordeling. Het betreft een nestkast die ten tijde van het natuuronderzoek twee opvolgende jaren niet in gebruik is geweest. Er worden door de werkzaamheden twee rustplekken van de steenuil vernield. Er worden ter compensatie van de rustplaatsen vier steenuilen nestkasten opgehangen buiten de invloedsferen van de werkzaamheden. U geeft aan in het activiteitenplan van 30 mei 2025 dat:

“De eigenaar van het aangrenzende perceel (waar de eerder bewoonde nestkast zich bevond) was namelijk voornemens twee nieuwe nestkasten op te hangen; 1 in een kastanje direct naast gebouw 15 en 1 aan de overkant van de weg, in een eik op ongeveer 50 meter ten zuiden van de planlocatie. Deze locaties had hij gekozen in overleg met de man die in de omgeving de uilen ringt. Het is inderdaad een zeer interessante plek, die zeker potentie biedt voor een nieuwe nestlocatie. Met de eigenaar van het buurperceel is afgesproken dat hij de kast in de kastanje pas zal plaatsen als de werkzaamheden aan het dak van gebouw 15 zijn afgerond. [verwijzing kaart]. De kast in de eik zal op zeer korte termijn, maar zeker voor 1 juli [2025] worden opgehangen.”

Hier gaan we mee akkoord. Er zijn vijf nestkasten functioneel beschikbaar voordat de huidige rustplaatsen en nestplaats ongeschikt worden gemaakt. In voorschrift 11 van de vergunning met briefnummer D-PU-2025-00009617 is opgenomen dat het ongeschikt maken van de opstallen B t/m M (nr. 4 t/m 15) moet plaatsvinden in de periode van 1 oktober tot 1 februari, buiten het kwetsbare seizoen van de steenuil. De zesde nestkast wordt geplaatst na de werkzaamheden aan het dak van gebouw 15. De locatie van de zesde nestkast wordt door uilenexperts aangegeven als geschikt voor een potentiële nestplek voor steenuil. Het komt ten goede voor de succeskans voor het nest om eerst de werkzaamheden uit te voeren, alvorens de nestkast voor steenuil te plaatsen. De nestkast zal binnen het huidige territorium worden geplaatst. Na de werkzaamheden zal de nestkast die tijdelijk ongeschikt wordt gemaakt, ook weer beschikbaar zijn voor de soort.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vanaf het moment dat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan DL Agri Advies en een afschrift van het besluit aan:

- 
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Utrechtse Heuvelrug.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit wijzigingsbesluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Valid Signed door 
op 28-08-2025


Teamleider Vergunningverlening Natuur
Domein Landelijke Leefomgeving



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	31 juli 2025
Zaaknummer	Z-PU-2024-001924	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00009617	Van	Servicebureau
Referentie	DSO 2024083000144	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	30 augustus 2024	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied		

DL Agri Advies heeft namens [REDACTED] een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Dwarsweg 56 in Overberg (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2024-001924.

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen van de huismuis en het opzettelijk beschadigen, vernielen, van rustplaatsen van de steenuil.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren, beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen, van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis.

We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode van 15 oktober 2025 tot en met 15 oktober 2028.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit:

- "Quicksan flora en fauna Dwarsweg 56 te Overberg", Q2021.180, EcoTierra-ecologisch adviesbureau, 13 oktober 2021;
- "Nader onderzoek Dwarsweg 56 te Overberg", N2023-WE-4024, EcoTierra-ecologisch adviesbureau, 2 november 2023;
- "Activiteitenplan Fauna voor de locatie aan de Dwarsweg 56 Overberg", Fauna Service, rapport 20240815, 18 december 2024 en de aanvullingen daarop van 25 december 2024, 4 februari 2025 en 2 juni 2025;
- "Asbestinventarisatierapport", Demolition Management, projectnummer: AI 25-030, 31 januari 2025;
- "Notitie behorende bij asbestinventarisatierapport AI 25-030 versie 1 Dwarsweg 56 Overberg, geautoriseerd op 31-01-2025", Demolition Management, 13 mei 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de herontwikkeling van het plangebied aan de Dwarsweg 56 in Overberg waarbij asbest wordt gesaneerd (hierna: plangebied). Het betreft de sloop van een gedeelte van de bestaande opstallen en de nieuwbouw van twee woningen met bijgebouwen. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

U vraagt voor de periode van 15 oktober 2025 tot en met 15 oktober 2028 een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met:

- artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen van de huismus (*Passer*

domesticus) en het opzettelijk beschadigen, vernielen, van rustplaatsen van de steenuil (*Athene noctua*);

- artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren, beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*).

Daarnaast vraagt u een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft het opzettelijk storen van de huismus en de steenuil. Echter is de storing niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van deze soorten, waardoor het verbod niet geldt, zoals benoemd in artikel 11.37, derde lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 25 december 2024, 4 februari 2025 en 2 juni 2025 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De huismus en de steenuil zijn beschermd op grond van artikel 11.37, en de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis zijn beschermd op grond van artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soorten (belangenafweging);
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en de steenuil, en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan in het activiteitenplan en de aanvullingen daarop van 25 december 2024 en 4 februari 2025 en 2 juni 2025:

Locatie

“De meest opstallen zullen worden gesloopt. Alleen het woonhuis (1), een overkapping (4) en een schuur (15) blijven staan. Het dak van schuur 15 zal in elk geval worden gerenoveerd in verband met het aanwezige asbesthoudende materiaal.”

Planning

“Er is kritisch gekeken naar de diverse perioden in het jaar waarop de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. (...) Er wordt bewust gekozen de te slopen opstallen [B t/m M nr. 4 t/m 15] in de periode november - februari faunavrij te maken en de aanwezige rust- en voortplantingslocaties juist dan te verwijderen. (...) Daardoor vallen de werkzaamheden (...) buiten de kwetsbare perioden van genoemde soorten. Er worden dan geen vleermuizen onder de daken verwacht (niet vorstvrij) en de steenuil en huismus zijn nog niet aan de voortplanting begonnen. Mocht er een vorstperiode verwacht worden, dan zullen er geen huismusnesten verwijderd worden.”

Werkwijze en inrichting

“Met betrekking tot de compenserende maatregelen is overwogen het bakhuis te laten staan en die (gedeeltelijk) om te vormen tot “faunatoren”. Het grote voordeel daarvan zou zijn dat er al een zomerverblijf van vleermuizen aanwezig is en er op vrij eenvoudige wijze een duurzame locatie voor alle in dit plan genoemde soorten gecreëerd kan worden. Helaas is deze optie verworpen door de gemeente, die aangaf stedenbouwkunde te prevaleren boven natuur. Daarop is gekozen de zolder boven de deel als zodanig in te richten en een aantal losse voorzieningen te treffen. (...)

De balken die het zomerverblijf voor de gewone grootoorvleermuizen vormen, worden voorafgaand aan het verwijderen van de asbestplaten visueel geïnspecteerd. De platen zullen in zijn geheel, handmatig worden vervangen door gelijkwaardige, asbestvrije golfplaten.”

Het saneren van asbest is niet mogelijk zonder daarbij de nestlocaties van huismussen, roestplaatsen van steenuil, zomerverblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen en gewone dwergvleermuizen aan te tasten.

Beoordeling van de alternatieven

De werkzaamheden zijn locatie gebonden en de werkwijze en planning zijn afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten. In de schuren waar de aanwezige beschermde functies zijn vastgesteld, blijkt uit het asbestinventarisatierapport asbest aanwezig te zijn. Het saneren van asbest is niet mogelijk zonder daarbij de nestlocaties van huismussen, roestplaatsen van steenuil, zomerverblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen en gewone dwergvleermuizen aan te tasten. Om de doelstelling van de ruimtelijke ingreep te behalen is het niet mogelijk de functies van de aanwezige beschermde soorten te behouden. De planning van de werkzaamheden van schuren B t/m M (nr. 4 t/m 15) is afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten, waarbij de aantasting van de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis, de roestplaatsen van de steenuil en de nestplaatsen van de huismus plaatsvindt buiten de actieve periode van de beschermde soorten. Voor het zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het bakhuis (nr. 3) is er echter wel een alternatief voor de planning. Namelijk de minst kwetsbare periode voor de soort-functie combinatie en daarom is er een voorschrift opgenomen in bijlage 1 van het besluit.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor de huismus en de steenuil heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, onder b, aanhef en onder 1°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid".

Voor de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Onderbouwing en beoordeling van belang

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn ten behoeve van het verwijderen van asbesthoudende materialen in het belang van de volksgezondheid. U geeft aan dat de asbesthoudende daken waar de nesten van de huismussen en de roestplekken van de steenuilen zitten een gevaar opleveren voor de volksgezondheid en openbare veiligheid. Hierbij verwijst u naar "Asbestinventarisatierapport Dwarsweg 56 Overberg" van Demolition Management, 23 januari 2025 en de "Notitie behorende bij asbestinventarisatierapport AI 25-030 versie 1 Dwarsweg 56 Overberg, geautoriseerd op 31-01-2025", 13 mei 2025. De schuren A t/m M (nr. 2 t/m 15) zijn onderzocht op de aanwezigheid van asbest.

In de schuren D, I en K (nr. 6, 11 en 13) zijn de nestlocaties van de huismus vastgesteld. In de schuren I (nr. 11) en L (nr. 14) zijn de roestplaatsen van de steenuil vastgesteld. In de schuur M (nr. 15) zijn twee zomerverblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Van al deze gebouwen is vastgesteld dat de dak beplating uit asbesthoudend materiaal bestaat en ernstig verweerd is. Daarnaast is bij gebouw D (nr. 6) vastgesteld dat ook de plafondbeplating asbesthoudend materiaal bevat. Het asbest kan niet zonder de roestplaatsen, nestlocaties en verblijfplaatsen van de beschermde soorten aan te tasten verwijderd worden.

Beoordeling van de belangen

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er sprake is van asbest dat niet zonder schade aan beschermde soorten verwijderd kan worden.

De 16 vastgestelde nestlocaties van de huismus, de twee roestplaatsen van de steenuil, de twee zomerverblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen en de twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis bevinden zich onder de dakbedekking of in de spouw van de in de schuren. Het verwijderen van het asbest leidt tot het verlies van de aangetroffen functies voor de beschermde soorten.

Asbest is een stof die kanker kan veroorzaken wanneer asbestvezels worden ingeademd. Sinds 1993 is het toepassen van asbest dan ook verboden. De Gezondheidsraad heeft in 2010 een advies uitgebracht over welke concentratie asbestvezels in de lucht aanvaardbaar is. De concentratie asbestvezels is momenteel nog altijd hoger dan deze waarde. De Rijksoverheid wil het aantal slachtoffers van asbestvezels zo snel mogelijk verminderen, dus wordt het verwijderen van asbest gestimuleerd. De voorgenomen asbestsanering is daarom in

het belang van de volksgezondheid. In dit geval weegt het wettelijk belang zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Huismus**
Er zijn in totaal 18 nestlocaties vastgesteld in het plangebied, waarvan 16 nestlocaties zullen worden aangetast met de voorgenomen werkzaamheden. Vijf nesten zijn vastgesteld in schuur D (nr. 6), zes nesten in schuur I (nr. 11) en vijf nesten in schuur K (nr. 13). D nesten bevinden zich tussen isolatiepanelen en in de nok tussen balken en golfplaten. Twee nestlocaties blijven behouden.
- **Steenuil**
Er zijn twee roestplaatsen van de steenuil vastgesteld, één in de schuur I (nr. 11) en één schuur L (nr. 14). Buiten het plangebied, op minder dan vijf meter afstand, ter hoogte van schuur J (nr. 12), is een nestlocatie van de steenuil vastgesteld. Deze nestlocatie bevindt zich in een nestkast die in een kastanjeboom bevestigd is.
- **Gewone dwergvleermuis**
De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen en een gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats vastgesteld binnen het plangebied. Eén zomerverblijfplaats is vastgesteld in de spouwmuur van schuur M (nr. 15). De in-/uitvliegopening bevindt zich in de nok van de schuur. Eén zomerverblijfplaats bevindt zich in schuur A (het bakhuis, nr. 3). De in-/uitvliegopening bevindt zich onder de kantpannen van een kopgevel. Deze zomerverblijfplaats gaat verloren met de sloop van dit gebouw. Het een gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats blijft behouden.
- **Gewone grootoorvleermuis**
De gewone grootoorvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen vastgesteld in schuur M (nr. 15). De twee dieren hingen aan de balken onder het dak en vlogen uit via de nokvorst.

Staat van instandhouding

- **Huismus**

Landelijk

De huismus komt in vrijwel heel Nederland voor (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022). De huismussenpopulatie werd in 2017 tussen de 600.000 en 1 miljoen broedparen geschat. Sinds midden jaren tachtig is de landelijke populatie huismussen met ruim 60% afgenomen, met een significante afname in de jaren negentig (Broedvogels in Nederland in 2017. Boele et al, 2019). Het Netwerk Ecologische Monitoring geeft in recente metingen een stabiele huismussenpopulatie sinds het jaar 2000 weer (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). Gegevens van het Punt Transect Tellingen Project tonen echter een lichte afname (Huismus en Ringmus in Nederland meer dan 40 jaar gevolgd. Van Manen, 2020).

De kwaliteit van het leefgebied van de huismus is de afgelopen jaren afgenomen door onder andere renovatie en isolatie van gebouwen, een kleiner voedselaanbod, minder beschutting (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022) en roofdieren (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de huismus als zeer ongunstig (Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Foppen R. & Vogel R., 2022). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding als ongunstig – ontoereikend.

Regionaal en lokaal

“De te verwijderen stallen 6, 11 en 13 waren in gebruik bij de huismus, met name als broedlocatie. Er werd ook gefoerageerd, maar dat gedrag is na vertrek van het overgrote deel van het rundvee niet meer waargenomen. Dat de huismus een cultuurvolger is die zich makkelijk aanpast bleek uit het feit dat ze zich nu meer ophouden op en rond de aangrenzende percelen en de directe omgeving van de woonboerderij. In de groenstrook aan de oostzijde van het perceel, dat speciaal voor dit doel is verruigd, werden tijdens een recent veldbezoek meerdere mussen gezien. Ook aan de overzijde van de weg werden in een groenstrook meer dan twintig huismussen gezien. (...) Ook rondom het woonhuis werden in augustus en december meerdere huismussen gezien, waaronder enkele exemplaren die in de dakgoot zaten.”

Logischerwijs kan worden aangenomen dat de huismus meerdere nestplaatsen en geschikt leefgebied in de omgeving heeft, en de soort in grote aantallen aanwezig is.

- **Steenuil**

Landelijk

De Nederlandse populatieomvang van steenuil wordt geschat op 7.500 tot 8.500 broedparen (Wageningen University & Research, 2019). Steenuil komt voornamelijk voor in het oosten, midden en zuiden van Nederland. De populatie- en verspreidingstrend wordt door de Wageningen University & Research in de periode van 2006-2018 beoordeeld als stabiel. Sovon heeft de staat van instandhouding als zeer ongunstig beoordeeld. Dit komt vooral door de ongunstige populatiegrootte en het ongunstige leefgebied.

Regionaal en lokaal

"Er zit direct grenzend aan de planlocatie wel een nestlocatie en het onverharde deel van de omgeving is geschikt jachtgebied. Er is binnen een zoekgebied van ongeveer 20 vierkant kilometer rondom de planlocatie gekeken naar de vastgelegde waarnemingen in NDFF [resultaten: 2019 5x; 2020 2x; 2021 4x; 2022 43x en 2023 22x] (...) Helaas is de zomer van 2024 gebleken dat deze nestlocatie is verlaten en er geen steenuilen meer op en rond het plangebied zijn waargenomen. (...) Er zijn daarnaast nog ruim voldoende alternatieve (natuurlijke) roestplaatsen aanwezig in de vorm van enkele solitaire eiken, de laan aan de oostzijde, de singels rondom de planlocatie en de daken van de blijvende bebouwing."

Logischerwijs kan worden aangenomen dat de steenuil meerdere nest- en roestplaatsen en geschikt leefgebied in de omgeving heeft, en de soort in aanzienlijke aantallen aanwezig is.

- Gewone dwergvleermuis

Landelijk

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland (Kennisdocument gewone dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). De populatieomvang van de gewone dwergvleermuis wordt geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (Vleermuizen. Limpens en Thissen, 2014. In Wot-rapport 124, 2014). Over de periode 2015-2020 lijkt er een matige toename te zijn in het aantal waarnemingen van gewone dwergvleermuis. De populatietrend wordt geschat op een toename van ongeveer 3% (Netwerk Ecologische Monitoring 2021 in Telganger November 2021). Bijna de gehele oppervlakte van Nederland kan gezien worden als verspreidingsgebied voor de gewone dwergvleermuis (Gewone dwergvleermuis. Verspreidingsatlas.nl, 2022).

De gewone dwergvleermuis is voor zijn leefgebied afhankelijk van gebouwen met invliegopeningen (open spouwmuur) en van voldoende voedselaanbod. In de periode 2008-2018 is het aantal van deze gebouwen min of meer gelijk gebleven (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). Isolatiewerkzaamheden zorgen voor een verbetering van de energieprestaties van gebouwen, maar ook voor een aantasting van de verblijfplaatsen en daarmee het leefgebied van de gewone dwergvleermuis.

De landelijke staat van instandhouding wordt door Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) momenteel beoordeeld als ongunstig - ontoereikend, maar gunstig als genoeg mitigerende maatregelen genomen worden. De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding als onbekend, met de laatste update van 2018 (Gewone dwergvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2018).

Regionaal en lokaal

"Op de planlocatie is de soort ook waargenomen en er zijn 2 zomerverblijven en een paarverblijf vastgesteld. (...) Ze gebruiken een netwerk van meerdere, vlak bij elkaar gelegen verblijfplaatsen die veelal binnen een straal van enkele kilometers zijn gelegen. Ze wisselen vaak tussen verschillende verblijfplaatsen met dezelfde functie.

Logischerwijs kan worden aangenomen dat de gewone dwergvleermuis meerdere verblijfplaatsen in de omgeving heeft, en de soort in grote aantallen aanwezig is.

- **Gewone grootoorvleermuis**

Landelijk

Er is geen wetenschappelijk goed onderbouwde schatting van de populatiegrootte van de gewone grootoorvleermuis. In de recente rapportage over de implementatie van de Europese Habitatrichtlijn werd de populatieomvang tussen de 6.000 en 11.000 individuen geschat (European Environmental Agency, 2019). Er zijn van de soort alleen gegevens vanuit het NEM-meetprogramma Wintertellingen beschikbaar (Telganger, Zoogdiervereniging, 2023).

De gewone grootoorvleermuis is een soort die zowel in de zomer (tot ongeveer 3 kilometer) als tussen zomer- en wintergebied (tot ongeveer 10 kilometer), betrekkelijk kleine afstanden aflegt. Dit betekent dat de dieren die in de winterverblijven waargenomen worden over het algemeen uit de directe omgeving van zo'n verblijf komen. Voor de gewone grootoorvleermuis mag daarom aangenomen worden dat de winterdata relatief representatief zijn voor de zomerpopulatie (Factsheets voor 24 soorten, Zoogdiervereniging, 2019).

De trend van de populatie geeft sinds het begin (1999) van het NEM-meetprogramma Wintertellingen een matige toename weer (European Environmental Agency, 2019). Voor de laatste 10 jaar laten de meetgegevens een matige afname zien. De trend wordt daarom beoordeeld als verslechterend (Logemann et al., Factsheets voor 25 soorten, 2018).

De gewone grootoorvleermuis maakt voor haar kraamverblijven vooral gebruik van oude bomen in lanen, op landgoederen en in parken, en van kerkzolders en andere gebouwen. De oude laanbomen verdwijnen steeds meer. Ook de renovatie van kerkzolders, de stikstofreductiemaatregelen en het onderhoud aan gebouwen, het weren van vogels, het verdwijnen van kleinschalige agrarische bedrijven en de restauratie van historische gebouwen leiden tot een verlies aan verblijfplaatsen (Factsheets voor 24 soorten, Zoogdiervereniging, 2019).

De gewone grootoorvleermuis gebruikt lijnvormige elementen voor de dagelijkse trek tussen verblijfplaatsen en voedselgebieden. Singels en houtwallen die verdwijnen en leefgebied en vliegroutes die onderbroken en te veel verlicht worden, kunnen een negatieve impact hebben op de gewone grootoorvleermuis. De kwaliteit van het leefgebied wordt daarom als 'ongunstig-ontoereikend' ingeschat (Factsheets voor 24 soorten, Zoogdiervereniging, 2019).

De landelijke staat van instandhouding wordt door Logemann et al. (Factsheets voor 25 soorten, 2018) momenteel beoordeeld als ongunstig - ontoereikend. De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding als matig ongunstig, met de laatste update van 2018 (Gewone grootoorvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2018).

Regionaal en lokaal

"Het plangebied is van (beperkt) belang voor de staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis. De twee waargenomen exemplaren betreffen met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid twee mannetjes en deze schuur vormt slechts één van vele zomerverblijfplaatsen. (...) Een populatie gewone grootoorvleermuizen bestaat veelal uit een 15-35 dieren, soms tot 75. Meestal betreft dit één of soms meerdere kraamkolonies van tot 15 á 20 vrouwtjes, enkele groepen niet-voortplantende vrouwtjes en de solitair of in kleine groepjes levende mannetjes. Ze gebruiken een netwerk van meerdere, vlak bij elkaar gelegen verblijfplaatsen die veelal binnen een straal van enkele

kilometers zijn gelegen. Ze wisselen vaak tussen verschillende verblijfplaatsen met dezelfde functie. De twee waargenomen exemplaren betreffen dus met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid twee mannetjes en is deze schuur slechts een van vele verblijfplaatsen.”

Logischerwijs kan worden aangenomen dat de gewone grootoorvleermuis meerdere verblijfplaatsen in de omgeving heeft, en de soort aanwezig is in de ruime omgeving van het plangebied.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen 16 nestplaatsen van de huismus, twee roestplaatsen van de steenuil, twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis vernielen.

De gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis worden hierdoor verstoord en mogelijk gedood door de verborgen leefwijze van de soorten.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Van de 18 vastgestelde nestlocaties huismus, bevinden twee nestlocaties zich onder de dakpannen van het woonhuis (nr. 1). Deze nestlocaties worden niet aangetast omdat de bestaande woning behouden blijft met de voorgenomen herontwikkeling.

Het functionele leefgebied van de steenuil bestaat uit nestplaats(en), vaste rustplaatsen en foerageergebied. Het aantasten van de vastgestelde roestplaatsen en de herontwikkeling van het plangebied kan ertoe leiden dat de nestlocatie niet langer functioneel is. De nestplaats niet wordt aangetast omdat de werkzaamheden buiten kwetsbare (broed)seizoen valt en men ervoor zorgt dat er voldoende alternatieve roestplaatsen worden gerealiseerd binnen het functionele leefgebied/territorium van de soort, waardoor de nestlocatie intact blijft.

De gewone dwergvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Eén zomerverblijfplaats is vastgesteld in de spouwmuur van schuur M (nr. 15). De daadwerkelijke verblijfplaats blijft behouden, maar wordt wel opzettelijk verstoord door de voorgenomen werkzaamheden, waardoor de functie van de verblijfplaats (tijdelijk) verloren gaat.

De vastgestelde gecombineerde zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis is aangetroffen in de spouwmuur van het woonhuis (nr. 1). Het woonhuis blijft behouden met de voorgenomen ingreep, waardoor de vastgestelde zomer- en paarverblijfplaats niet wordt aangetast.

De gewone grootoorvleermuis is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen vastgesteld in schuur M (nr. 15). De schuur blijft behouden met de voorgenomen ingreep, maar de verblijfplaatsen worden wel opzettelijk verstoord door werkzaamheden aan het dak, waardoor de functie van de verblijfplaatsen tijdelijk verloren gaat.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van dit besluit vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

In de opstallen D, I en K (nr. 6, 11 en 13) zijn nestlocaties van huismussen vastgesteld. U stelt voor om deze ongeschikt te maken in de periode tussen 1 oktober 2025 en 1 maart 2026. In de opstal I (nr. 11) zijn echter roestplaatsen van steenuil vastgesteld. De kwetsbare periode van steenuil begint vanaf 1 februari volgens het Kennisdocument Steenuil (BIJ12, 2014). Wij leggen daarom het voorschrift 11 op dat het ongeschikt maken van de te slopen opstallen B t/m M (nr. 4 t/m 15), met uitzondering van het bakhuis A (nr. 3) in een periode van 1 oktober tot 1 februari mag plaatsvinden.

Het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2023) geeft aan dat nestlocaties van huismussen niet ongeschikt mogen worden gemaakt tijdens een periode met vorst. Wij hebben dit opgenomen in voorschrift 12, zie bijlage 1 van dit besluit.

In het bakhuis is een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. U heeft voorgesteld om de ingang van het zomerverblijf ontoegankelijk te maken door middel van exclusion flaps een week voor de sloop van het bakhuis. Het ongeschikt maken van de zomerverblijfplaats mag enkel alleen in de actieve periode van de gewone dwergvleermuis. Wij hebben een voorschrift opgenomen over het ongeschikt maken van het zomerverblijfplaats, zie voorschrift 13 in bijlage 1 van dit besluit.

De werkzaamheden mogen pas worden gestart nadat het bakhuis natuurvrij is verklaard door een ecologisch deskundige. Wij hebben een voorschrift opgenomen over het natuurvrij verklaren van de zomerverblijfplaats, zie voorschrift 14 in bijlage 1 van dit besluit.

U heeft aangegeven dat de balken die het zomerverblijf voor de gewone grootoorvleermuis vormen, visueel geïnspecteerd worden voorafgaand aan het verwijderen van de asbestplaten. Wij nemen in voorschrift 15 in bijlage 1 van dit besluit op dat er een volledige visuele inspectie plaatsvindt van schuur M (nr. 15) voorafgaande aan het uitvoeren van de werkzaamheden op de aanwezigheid van de verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis. Als blijkt dat er nog vleermuisen aanwezig zijn mogen de werkzaamheden pas worden voortgezet wanneer de vleermuisen uit zichzelf vertrokken zijn. In geen geval mogen deze worden gevangen of verplaatst.

Er is een faunazolder beschikbaar gemaakt ter compensatie van de gewone grootoorvleermuis. De zolder is toegankelijk gemaakt door een invliegopening in het bestaande luik te maken. De invliegopening(en) naar de faunazolder mogen enkel geschikt zijn voor vleermuisen. De verblijfplaats mag niet toegankelijk zijn voor ongenode gasten, zoals mezen en marters of de steenuil. In voorschrift 16 (bijlage 1 van dit besluit) is opgenomen aan welke afmetingen de invliegopening dient te voldoen.

U geeft aan dat de invliegopening van de faunazolder zich op minder dan 10 meter van de ingang van de huidige zomerverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis bevindt. U geeft aan dat daarmee het verlichtingspatroon vergelijkbaar is. Voor de gewone grootoorvleermuis is een goede aanvliegroete zonder kunstmatige verlichting langs opgaande aaneengesloten vegetatiestructuren belangrijk voor het functioneren van een verblijfplaats. Omdat het plangebied volledig gewijzigd wordt, willen wij ons ervan verzekeren dat de aanvliegroete functioneel is voor de gewone grootoorvleermuis. We hebben een aanvullend voorschrift opgenomen dat de verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis altijd vrij van directe (en indirecte) kunstmatige verlichting en strooilicht moeten zijn, zie voorschrift 17 in bijlage 1 van dit besluit.

U gaat de erfverharding en grote schuren vervangen door enkele woningen met omliggend veel meer opgaand groen. In aanvulling hierop hebben wij een voorschrift opgenomen over de beschutting in de vorm van aansluitend groen dat aanwezig moet zijn nabij de invliegopening volgens het Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis (BIJ12, 2025), zie voorschrift 18 in bijlage 1 van dit besluit.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en de steenuil en, er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en de gewone grootoorvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vier weken nadat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking. Dit betekent dat de werkzaamheden vanaf dat moment uitgevoerd kunnen worden. Heeft u een vraag over de inwerkingtreding? Neem dan contact op met het team Vergunningverlening Natuur en Landschap via servicebureau@provincie-utrecht.nl of 030 258 91 11.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan DL Agri Advies en een afschrift van het besluit aan:

- 
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Utrechtse Heuvelrug.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,
i.o.

Valid Signed door 
op 31-07-2025


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in "Activiteitenplan Fauna voor de locatie aan de Dwarsweg 56 Overberg", Fauna Service, 18 december 2024 en de aanvullingen daarop van 25 december 2024, 4 februari 2025 en 2 juni 2025 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in dit besluit, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a) Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b) Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c) Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d) Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecooloog;
 - e) Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f) De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige,

afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

Huismus en steenuil

11. Het ongeschikt maken van de opstallen B t/m M (nr. 4 t/m 15) moet plaatsvinden in de periode van 1 oktober tot 1 februari buiten het kwetsbare seizoen van de steenuil.
12. Het ongeschikt maken moet plaatsvinden buiten het broedseizoen van de huismus. Dit is nodig omdat het nest tijdens de werkzaamheden niet in gebruik mag zijn. Het broedseizoen is van 1 maart tot en met 31 augustus, of tot en met 30 september bij late legsels (ter beoordeling door een ecologisch deskundige). Het ongeschikt maken mag niet gebeuren tijdens periodes van vorst.

Vleermuizen

13. Het ongeschikt maken van het bakhuis (nr. 2) voor vleermuizen moet plaatsvinden tijdens de actieve periode, conform hetgeen het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2024) aangeeft als minst kwetsbare periode bij jaarrond gebruikte verblijfplaatsen van de soort. In de kwetsbare winterperiode (15 oktober- 1 november t/m 31 maart) mogen de verblijfplaatsen niet ongeschikt gemaakt worden.
14. Na het ongeschikt maken van de verblijfplaats(en) moet het bakhuis (nr. 2) natuurvrij worden verklaard door een ecologisch deskundige. Het natuurvrij verklaren mag pas gedaan worden na vier aaneengesloten nachten met gunstige weersomstandigheden op ten minste twee dagen. Gunstige weersomstandigheden zijn: een temperatuur van minimaal 10 graden Celsius bij zonsondergang, droog en geen harde wind. Als het gebouw niet natuurvrij wordt verklaard, moet worden gecontroleerd en geborgd dat de verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt. Pas wanneer geen verblijfplaatsen meer worden aangetroffen, kan het plangebied voor de werkzaamheden worden vrijgegeven.
15. Voorafgaande aan het uitvoeren van de werkzaamheden van schuur M (nr. 15) moet een volledige visuele inspectie worden uitgevoerd (door een ter zake kundig ecooloog) op de aanwezigheid van de verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis. De werkzaamheden mogen pas worden gestart wanneer er geen vleermuizen aanwezig zijn of er wordt gewacht tot deze uit zichzelf vertrokken zijn. In geen geval mogen vleermuizen worden gevangen of verplaatst.
16. De invliegopening(en) van de faunazolder is passend voor de gewone grootoorvleermuis en de functie die de verblijfplaats vervult en dient de voldoen aan de afmetingen zoals beschreven in het Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis (BIJ12, 2025):
 - a) Voor verticale (staande) invliegopeningen moeten de afmetingen zijn: [15-20 mm] x [>50 mm] (b x h);
 - b) Voor horizontale (liggende) invliegopeningen moeten de afmetingen zijn: [>50 mm] x [15-20 mm] (b x h);
 - c) Optimaal is een afmeting van 40 x 7 cm (b x h).
17. De locatie en invliegopeningen van de faunazolder zijn vrij van kunstlicht en verstoring (geen lichtuitstraling van straatverlichting, verlichting aan woningen of vanuit aanwezige ramen).

18. Zo dicht mogelijk bij de invliegopening(en) van de faunazolder, altijd binnen 10 meter (afstand tussen invliegopening en stamvoet), is beschutting in de vorm van opgaand groen aanwezig. Deze beschutting bestaat uit bomen of struiken van de eerste grootte. Dit zijn bomen die hoger worden dan 12 meter, zoals bijvoorbeeld de eik, de beuk en de linde. Het opgaand groen moet aansluiten op doorlopende aaneengesloten groenstructuren die geschikt zijn als foerageergebied en vliegroute.

Bijlage 2: Locatie plangebied



Figuur 1: situering plangebied (rode contour) (Bron: Activiteitenplan Fauna voor de locatie aan de Dwarsweg 56 Overberg", Fauna Service, 18 december 2024).



Figuur 2: Opstallen met nummering (Bron: Activiteitenplan Fauna voor de locatie aan de Dwarsweg 56 Overberg", Fauna Service, 18 december 2024).