

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning milieubelastende activiteit**

A-GAS Nederland B.V. te Eygelshoven  
(gemeente Kerkrade)

Dieseltank, -generator en elektriciteitsopslag in  
batterij (Energie Opslag Systeem/EOS)

Zaaknummer: Z2025-00006749

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                                 |           |
|----------|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit .....</b>                                            | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Procedure .....</b>                                          | <b>5</b>  |
| 2.1      | De aanvraag .....                                               | 5         |
| 2.2      | Huidige vergunnings situatie .....                              | 6         |
| 2.3      | Bevoegd gezag .....                                             | 6         |
| 2.4      | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure .....     | 6         |
| 2.5      | Procedure .....                                                 | 7         |
| 2.6      | Advies en instemming .....                                      | 7         |
| <b>3</b> | <b>Samenhang overige wetgeving .....</b>                        | <b>11</b> |
| 3.1      | European pollutant release and transfer register (e-prtr) ..... | 11        |
| 3.2      | Wet Bibob .....                                                 | 11        |
| <b>4</b> | <b>Overwegingen .....</b>                                       | <b>13</b> |
| 4.1      | Toetsingskader Milieu .....                                     | 13        |
| 4.1.1    | Inleiding .....                                                 | 13        |
| 4.1.2    | Toetsing: geen significante gevolgen .....                      | 14        |
| 4.1.3    | Toetsing aanvraag .....                                         | 18        |
| 4.1.4    | Besluit activiteiten leefomgeving .....                         | 18        |
| 4.1.5    | Zorgplicht .....                                                | 19        |
| <b>5</b> | <b>Voorschriften .....</b>                                      | <b>21</b> |

# 1 BESLUIT

## Onderwerp

Wij hebben op 1 juli 2025 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van A-Gas Nederland B.V. De aanvraag betreft Omgevingsvergunning - Milieubelastende activiteit voor het project gelegen aan de Albert Thijsstraat 65, 6471WX Eygelshoven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2025-00006749.

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 5.1 jo. artikel 5.2 van de Omgevingswet:

1. aan A-Gas Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de activiteit(en), uitgevoerd aan A-Gas Nederland B.V., Albert Thijsstraat 65, 6471WX Eygelshoven;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet).
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat deze vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
  - Aanvraag wijziging omgevingsvergunning A-Gas Nederland BV, d.d. 11 juli 2025, ordernummer T58699, documentnummer 3361001, revisie C;
  - bijlage 2: plattegrond milieu A-Gas;
  - bijlage 3 t/m 5;
  - PGS 37 check;
  - CELL TEST REPORT UL 9540A 'Test Method for Evaluating Thermal Runaway Fire Propagation in Battery Energy Storage Systems (AACD), Ed.4 2019-12-27'

Gedep  
namen

C.J. He  
Afdeling  
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

### **Afschriften**

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Antea Nederland B.V. Postbus 959 6200 AZ Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde A-Gas Nederland B.V., Albert Thijsstraat 65, 6471 WX Eygelshoven;
- het college van burgemeester en wethouders van Kerkrade, Postbus 600, 6460 AP Kerkrade;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;

### **Rechtsbescherming**

#### **Bezwaar**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Inwerkingtreding**

Op grond van artikel 16.79, tweede lid, van de Omgevingswet bepaalt het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning in werking treedt met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking, indien het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen die vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Ten aanzien van de activiteiten uit de aanvraag beoordelen wij dat deze niet leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en dat de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning er niet toe strekken die bestaande toestand te beschermen.

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## **2 PROCEDURE**

### **2.1 De aanvraag**

Op 1 juli 2025 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van A-Gas Nederland B.V. voor de activiteit(en) uitgevoerd aan de Albert Thijsstraat 65, 6471WX Eygelshoven.

Het verzoek is ingediend door Bilfinger Engineering BeNe B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de navolgende milieubelastende activiteiten (MBA's) en veranderingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie:

1. Opslag dieselolie in tank;
2. Plaatsen en gebruik van dieselgenerator;
3. Opslaan van opgewekte elektriciteit in batterij (Energie Opslag Systeem/EOS)<sup>1</sup>.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- een milieubelastende activiteit (artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Omgevingswet).

---

<sup>1</sup> Is vooralsnog geen aangewezen milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), maar zal dat in toekomst wel gaan worden bij wijziging van het Bal. Naar verwachting zal deze wijziging van het Bal in de loop van 2026 in werking treden (Brief Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat – Openbaar Vervoer en Milieu d.d. 3 december 2024, I E NW/BSK-2024/349319).

## **2.2 Huidige vergunningsituatie**

De vigerende vergunning voor A-Gas is een omgevingsvergunning, afgegeven door ons op 3 oktober 2022. Het betreft een revisievergunning met als titel: "Revisievergunning (veranderen, alsmede in werking hebben gehele inrichting), alsmede binnenplannen afwijken en bouwen voor BTC B.V. te Eygelshoven, gemeente Kerkrade" met zaaknummer 2021-202859. Inmiddels is het bedrijf verder gegaan (naamswijziging is gemeld) als A-Gas Nederland B.V., om deze reden wordt een wijziging van de tenaamstelling van de vergunninghouder aangevraagd.

Onder de vanaf 1 januari 2024 geldende Omgevingswet geldt voor bovenstaande vergunning dat deze nu van rechtswege een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is (omgevingsvergunning milieubelastende activiteit). De vergunningvoorschriften (inclusief maatwerkvoorschriften) blijven gelden. Dit volgt uit artikel 4.13, lid 1, van de Invoeringswet Omgevingswet. De aanvraag van de revisievergunning gold deels als melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze melding blijft onder de Omgevingswet rechtsgeldig. Na 1 januari 2024 geldt hij als een melding of een andere informatieplicht op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Een onherroepelijke vergunning die onder de Wabo is verleend voor een activiteit welke onder de Ow tevens vergunningplichtig is wordt van rechtswege een vergunning onder de Ow, zoals hierboven reeds is vermeld.

Op 6 maart 2025, zaaknummer Z2025-00001390 hebben wij aan A-Gas een omgevingsvergunning verleend voor beperkte veranderingen van haar vergunde milieubelastende activiteiten welke geen significante gevolgen hebben voor milieu en gezondheid.

Tot slot hebben wij de vigerende omgevingsvergunning van A-Gas op 10 juli 2025, zaaknummer Z2024-00008809, ambtshalve aangepast op grond van de verplichting in het Omgevingsbesluit om financiële zekerheid te verankeren (ter dekking van schade die voor het bevoegd gezag in aanmerking kan komen als gevolg van een milieuvorval) in vergunningen voor Seveso-inrichtingen, zoals die van A-Gas.

## **2.3 Bevoegd gezag**

Wij zijn bevoegd gezag voor deze beschikking. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de MBA's, genoemd in artikel 3.50 (Seveso-inrichting) en artikel 3.78 (IPPC Afvalbeheer) van het Bal.

De nu aangevraagde activiteiten vinden plaats op dezelfde locatie waar een eerder door ons verleende omgevingsvergunning geldt voor de MBA's, genoemd in artikelen 3.50 en 3.78 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

## **2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure**

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvullingen d.d. 11 en 16 juli 2025 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 10 juli 2025 conform artikel 16.57 van de Ow kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg [www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen) en in het digitale provinciale blad van Limburg (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2025-11234.html>).

De reguliere procedure is, op grond van artikel 10.24, eerste lid en het vierde lid van het Omgevingsbesluit van toepassing omdat de aangevraagde wijziging geen significante nadelige gevolgen heeft voor de gezondheid of het milieu, op grond waarvan de uitgebreide procedure uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is.

## 2.6 Advies en instemming

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, en afdeling 4.2 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het college van burgemeester en wethouders van Kerkrade;
- Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;

We hebben de hierna volgende adviezen ontvangen.

Waterschap Limburg d.d. 18 juli 2025, ingekomen op 22 juli 2025

Het advies strekt tot het volgende: *'In dit verband worden geen verdere aanvullende (maatwerk)voorschriften aanbevolen, aangezien Deze aanvraag niet leidt tot een significante wijziging met betrekking tot het (afval)wateraspect. Dit wordt expliciet vermeld in de aanvraag.'*

Veiligheidsregio Zuid-Limburg d.d. 21 juli 2025, ingekomen op 11 augustus 2025

Het advies luidt samenvattend als volgt:

*"Dit aanvullend advies is gebaseerd op de door ons beoordeelde documenten van 16 juli 2025 en vormt een uitbreiding en actualisatie van ons eerdere advies van dezelfde datum. Beide adviezen zijn samengevoegd tot één volledig adviesdocument, dat als bijlage 1 bij deze brief is opgenomen. Ontvangen aanvullende gegevens vs gevraagde aanvullingen Op 16 juli 2025 zijn aanvullende stukken ontvangen. Van de gevraagde documenten is echter alleen de PGS37 toets aangeleverd. De overige twee aangeleverde documenten betreffen een 'verzoekformulier-002' en een 'UL9540A testrapport'. In onze eerste adviesbrief van 16 juli hebben wij geadviseerd om naast de PGS37-toets ook de volgende documenten op te vragen:*

- *Aanvullende risicoanalyse (punt 1a)*
- *Uitwerking van de PGS30 (punt 1b)*
- *Plattegrond specifiek voor de brandweer (punt 1c)*

*Deze informatie ontbreekt tot op heden. Voor een goede beeldvorming van de risico's en de beheersmaatregelen, blijven wij bij ons eerdere advies: vraag de ontbrekende gegevens op.*

## Scenario

Uit het aangeleverde testrapport blijkt dat uitsluitend een brand/ propagatietest is uitgevoerd op celniveau. Deze test toont aan dat bij blootstelling aan externe hitte een thermal runaway kan optreden, waarbij ook brandbare gassen vrijkomen. In de conclusie van het testrapport wordt terecht gesteld dat aanvullend een systeemtest nodig is om het gedrag van het volledige EOS onder externe hittebelasting te beoordelen. Deze systeemtest ontbreekt echter, waardoor een volledige risicobeoordeling niet mogelijk is. De huidige toetsing aan PGS 37 biedt hierin onvoldoende houvast. De PGS 37 richt zich namelijk op de risico's vanuit de EOS zelf (interne fouten of defecten), maar niet op de risico's van buitenaf, zoals een externe brand. In de gecombineerde opstelling van dieseltank, dieselaggregaat en EOS zien wij het volgende aannemelijk en relevant scenario: een storing in het dieselaggregaat veroorzaakt een brand waarbij door stralingswarmte het nabijgelegen EOS wordt aangestraald. Ook in de buitenlucht kan deze hittebelasting voldoende zijn om een thermal runaway van de batterijcellen van het EOS te initiëren. Hierbij ontstaan brandbare gassen, die bij contact met vlammen kunnen leiden tot een explosieve verbranding. De brand kan vervolgens escaleren naar andere onderdelen van de opstelling, waaronder de dieseltank.

## Samenvatting en inhoud advies bijlage 1

- Bijlage 1 bevat het volledige advies van de veiligheidsregio: een samenvoeging van het oorspronkelijke advies (op basis van de aanvraag d.d. 8 juli 2025) én de aanvullende adviezen op basis van de aangeleverde informatie d.d. 16 juli 2025.
- Alle nog ontbrekende informatie (reeds genoemd in ons eerdere advies) is ongewijzigd opgenomen in hoofdstuk 1 van bijlage 1.
- Nieuwe informatie en bijbehorende aanvullende adviezen zijn toegevoegd aan hoofdstuk 1 en/of hoofdstuk 2 en duidelijk gemarkeerd als nieuw of gewijzigd. Voor de leesbaarheid zijn hieronder alleen de adviespunten zonder toelichting opgesomd. Voor het volledige actuele verwijzen wij u naar bijlage 1.

## Kernpunten advies (samenvatting)

1. Benodigde aanvullende informatie aangevuld
  - Aanvullende risicoanalyse (adviespunt 1a, bestaand) • PGS 30 uitwerking blijft vereist (adviespunt 1b, bestaand)
  - Plattegrond specifiek voor de brandweer (adviespunt 1c, bestaand)
  - Geactualiseerd en aanvullend testrapport van het EOS (adviespunt 1d, nieuw)
2. Voorlopige adviespunten voor vergunningsvoorschriften  
Borg in de te verlenen vergunning middels een voorschrift:
  - De PGS-afstanden (adviespunt 2a, bestaand)
  - De overige minimale veiligheidseisen uit de PGS37-1 toets (adviespunt 2b, nieuw)
  - De afstand tussen energievoorzieningsinstallatie en opslag drukhouders (adviespunt 2c, bestaand)
  - Voorwaarden bij het in bedrijf hebben van het aggregaat buiten bemande uren (adviespunt 2d, bestaand)
  - Voorwaarden aan dieselbevoorrading (adviespunt 2e, bestaand) • Specifieke voorschriften m.b.t. opstelling, ventilatie, afscherming en detectie voor het EOS (adviespunt 2f, nieuw)."

## Reactie

Om gebruik te kunnen maken van de vaste afstandstabellen moet een EOS over een certificaat en testuitslag beschikken, een UL9540A test of gelijkwaardig, waaruit blijkt dat het EOS de testen voldoende heeft doorstaan om aan de eisen van het certificaat te voldoen.

Het document UL9540A-4789764715-Final report.pdf<sup>2</sup> betreft het certificaat en de testuitslag zoals beschreven in paragraaf 7.1.4 van de Rekenmethode omgevingsveiligheid lithiumhoudende energiedragers.

Uit de test blijkt dat enkel de performance cell level test (onderdeel 7.7 van de UL9950A) niet is uitgevoerd omdat het niet mogelijk was om een thermal runaway op celniveau te genereren. Indien het niet mogelijk is deze test uit te voeren omdat een thermal runaway op celniveau niet is te genereren, betekent dat allerm minst dat de test incompleet zou zijn, maar dat er geen risico bestaat op een thermal runaway op celniveau. Daarbij komt dat de omvang van de EOS zodanig beperkt is dat er ook geen meerwaarde is om een aanvullend testrapport van de EOS te verlangen.

Hiermee is anders dan de VR stelt, geen systeemtest nodig is om het gedrag van het volledige EOS onder externe hittebelasting te beoordelen. De huidige toetsing aan PGS 37 biedt wel degelijk voldoende houvast om de veiligheid buiten de grenzen van de milieubelastende activiteiten te waarborgen.

Hiertoe zijn ook de noodzakelijke voorschriften aan deze vergunning verbonden op grond van PGS 37-1.

De VR miskent dat ook maatregel M9 van PGS 37-1 van toepassing is en dat hier ook aan wordt voldaan op grond van de PGS 37-1-toets welke vergunninghoudster heeft uitgevoerd. Voorgaande betekent dat de brandwerendheid, bepaald volgens NEN 6069, tussen het EOS en de begrenzing van de locatie, een ander bouwwerk, niet zijnde een EOS, dat tot de locatie behoort, of andere brandbare objecten ten minste 60 min moet bedragen. Dit geldt dus ook voor de dieseltank, het aggregaat en de opslagvoorziening van drukhouders. Hierop kan te allen tijde worden toegezien. Hiermee is de mogelijkheid tot het in voldoende mate kunnen bestrijden van een brand door een eventuele storing in het dieselaggregaat waarbij door stralingswarmte het nabijgelegen EOS wordt aangestraald voldoende afgedekt. Brandwerendheid van het EOS werkt immers niet alleen vanuit het EOS naar buiten maar ook van buiten naar het EOS.

Een PGS 30 toets voor de dieseltank hoeft niet te worden overlegd omdat de regels voor de dieselopslag (PGS 30) rechtstreeks worden aangestuurd vanuit het Bal. Verder wordt er in de rekenmethode omgevingsveiligheid lithiumhoudende energiedragers nergens uitgegaan van in acht te nemen scenario's zoals de VR schetst, namelijk het scenario van brand vanuit de EOS naar de dieseltank. Aangezien er

---

1. <sup>2</sup> UL9540A-4789764715-Final report.pdf, van 17 december 2019 opgesteld door Contemporary Amperex Technology Co., Limited.

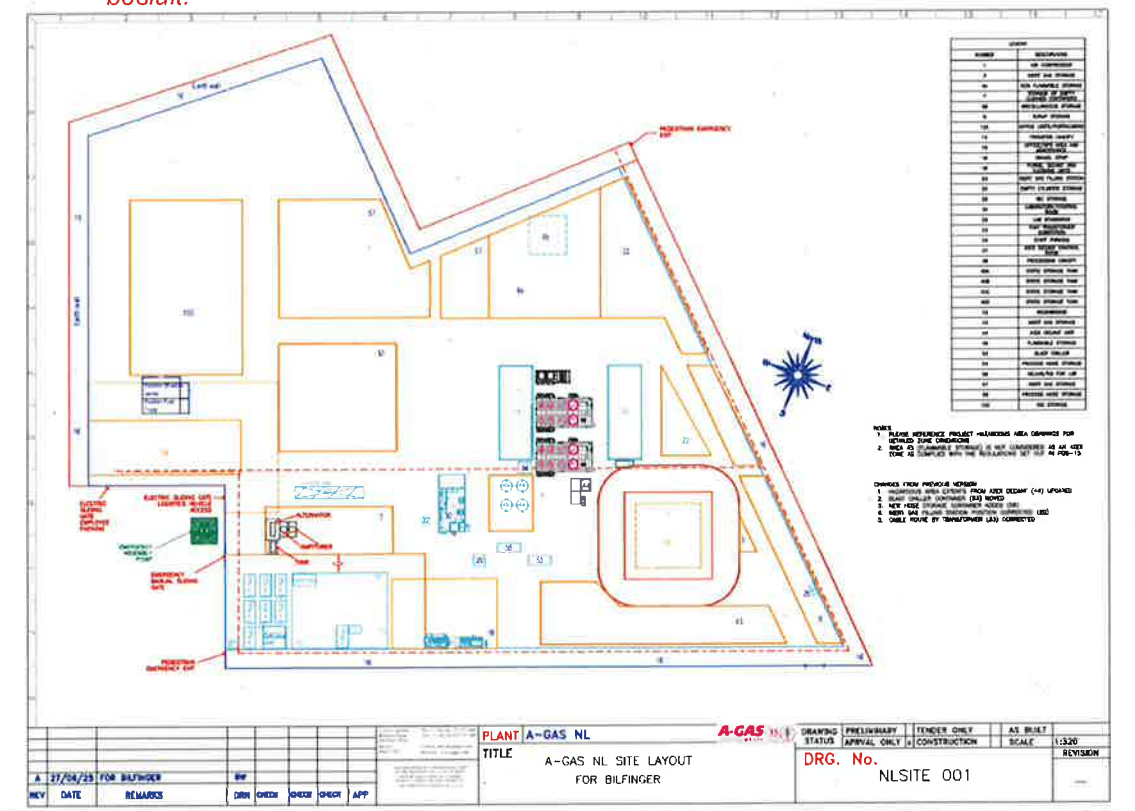
wordt voldaan aan de vaste afstanden uit paragraaf 7.1.4 is de externe veiligheid in voldoende mate gewaarborgd, zeker nu op het EOS de diverse milieumaatregelen uit PGS 37-1 middels het voorschrift verbonden aan dit besluit van toepassing zijn.

Hieronder onze reactie per opmerking van de VR:

#### Kernpunten advies (samenvatting)

##### 1. Benodigde aanvullende informatie aangevuld

- Aanvullende risicoanalyse (adviespunt 1a, bestaand) • PGS 30 uitwerking blijft vereist (adviespunt 1b, bestaand) *Niet aan de orde, zoals hierboven uitgelegd, PGS 30 is rechtstreeks aangestuurd via het Bal.*
- Plattegrond specifiek voor de brandweer (adviespunt 1c, bestaand) *Tekening is bijgevoegd als bijlage bij de aanvraag. Hieronder weergegeven en onderdeel van dit besluit via dictum van dit besluit.*



- Geactualiseerd en aanvullend testrapport van het EOS (adviespunt 1d, nieuw) *Niet noodzakelijk, zoals hierboven uitgelegd, vaste veiligheids-afstanden zijn van toepassing.*

##### 2. Voorlopige adviespunten voor vergunningsvoorschriften

Borg in de te verlenen vergunning middels een voorschrift:

- De PGS-afstanden (adviespunt 2a, bestaand) *Dit volgt reeds uit de aanvraag en PGS 30 (aangestuurd in Bal), maar is overgenomen in voorschrift verbonden aan dit besluit.*
- De overige minimale veiligheidseisen uit de PGS37-1 toets (adviespunt 2b, nieuw) *Zijn aan dit besluit verbonden.*

- De afstand tussen energievoorzieningsinstallatie en opslag drukhouders (adviespunt 2c, bestaand) *Overgrote merendeel gassen in opslag zijn inert en niet brandbaar, noch explosief. Voor de milieubelastende activiteit Opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking, zoals drukhouders, gelden rechtstreeks veiligheidsvoorschriften uit paragraaf 4.98 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het gaat om veiligheidsafstanden, PGS 15 (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen). Deze gelden dus onverkort en hoeven niet opnieuw aan dit besluit te worden verbonden.*
- Voorwaarden bij het in bedrijf hebben van het aggregaat buiten bemande uren (adviespunt 2d, bestaand) *Het aggregaat is gedurende de dag en avond periode deels in bedrijf. In de nacht is het aggregaat niet in bedrijf en wordt de extra energiebehoefte nu juist volledig door de batterijen geleverd. We zullen aan dit besluit als voorschrift verbinden dat aggregaat alleen mag worden bedreven tijdens bemande uren.*
- Voorwaarden aan dieselbevoorrading (adviespunt 2e, bestaand) *Zijn aan dit besluit verbonden.*
- Specifieke voorschriften m.b.t. opstelling, ventilatie, afscherming en detectie voor het EOS (adviespunt 2f, nieuw). *”Niet opgenomen in dit besluit anders dan de noodzakelijke voorschriften en maatregelen uit PGS 37-1 waarin de best beschikbare technieken voor het bedrijven van een EOS beschreven staan.*

### 3 SAMENHANG OVERIGE WETGEVING

#### 3.1 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de op de locatie A-Gas geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van A-Gas vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling (namelijk: categorie 5. Afval- en afvalwaterbeheer, sub a: 'Installaties voor de nuttige toepassing of verwijdering van gevaarlijk afval die 10 ton per dag ontvangen' van bijlage I bij de PRTR-verordening). A-Gas heeft de afgelopen jaren niet de benodigde overheidsverslagen ingediend. Vanaf dit jaar zal A-Gas gaan en moeten rapporteren. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van A-Gas.

#### 3.2 Wet Bibob

De Wet Bibob staat voor 'Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur'. Deze wet geeft overheidsinstanties de mogelijkheid om de achtergrond van bedrijven en personen met wie zij zakendoen, te screenen. Om dit te doen, voeren overheidsinstanties een Bibob-onderzoek uit. Wij hebben hiertoe op 20 februari 2025 beleidsregels vastgesteld 'Beleidsregels voor de toepassing Wet Bibob Provincie Limburg 2025'. Het doel van de Wet Bibob is voorkomen dat de provincie criminele activiteiten of het witwassen van crimineel verdiend geld mogelijk maakt. Bibob staat voor "bevordering

integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur". De provincie voert daarom een Bibob-onderzoek uit bij activiteiten die een verhoogd risico hebben. Met dit onderzoek controleert de provincie iemands integriteit, dus of iemand te vertrouwen is en niet betrokken bij criminele activiteiten. De provincie kan ook mensen uit iemands zakelijke omgeving onderzoeken.

Wat kunnen de gevolgen zijn van een Bibob-onderzoek?

De provincie kan bij het vermoeden van crimineel misbruik beslissen geen vergunning, subsidie of overheidsopdracht te geven, of geen vastgoedtransactie te sluiten. Ook kan de provincie besluiten om een vergunning of subsidie in te trekken of een overeenkomst te stoppen.

Aangezien er reeds een uitgebreid Bibob-onderzoek heeft plaats gevonden naar aanleiding van de vergunningsaanvraag van A-Gas welke heeft geleid tot de verleende revisievergunning onder de Wabo op 3 oktober 2022 en hierna geen aanleiding bestond een onderzoek opnieuw te doen en er slechts bijna 3 jaren zijn verstreken sindsdien, is geen nieuw Bibob-onderzoek uitgevoerd. Conform de beleidsregels kan namelijk van een onderzoek worden afgezien als het meest recent uitgevoerde onderzoek niet ouder is dan 5 jaar en er verder geen aanwijzingen zijn op basis waarvan een nieuw Bibob-onderzoek is vereist. Als uit dit reeds uitgevoerde onderzoek geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van enige mate van gevaar dat de te verlenen vergunning misbruikt zal worden voor strafbare feiten, is een nieuw onderzoek niet noodzakelijk.

## 4 OVERWEGINGEN

### 4.1 Toetsingskader Milieu

#### 4.1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op veranderingen van en toevoegingen aan reeds vergunde milieubelastende activiteiten (MBA('s)) als bedoeld in artikel 3.50 (Seveso-inrichting) en artikel 3.78 (Afvalbeheer IPPC-installaties) van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

De veranderingen betreffen:

- Het plaatsen en gebruiken van een nieuwe dieselolietank;
- Het plaatsen en in gebruik hebben van een dieseloliegenerator;
- De opslag van middelen de generator opgewekte elektriciteit in een Energie Opslag Systeem (EOS/Batterij) voor gebruik binnen de begrenzing van de locatie van de milieubelastende activiteit;

De volgende MBA('s) worden toegevoegd aan de bestaande en vergunde situatie:

- Stookinstallatie (dieselgenerator) uit artikel 3.4 van het Bal;
- Opslagtank voor vloeistoffen (dieselolie) en tankcontainer of verpakking die wordt gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen uit artikel 3.24 van het Bal;
- Het plaatsen en gebruiken van een Energie Opslag Systeem (EOS).

De activiteiten van A-Gas betreffen een Seveso-inrichting alsmede een IPPC-installatie (opslag > 50 ton gevaarlijke afvalstoffen in afwachting van bewerking), zoals omschreven in Bijlage I van het Bal. Op de locatie zijn een of meer installaties aanwezig, waar een gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 3, tiende lid, van de Seveso-richtlijn wordt gemaakt, gebruikt, verwerkt of opgeslagen.

De opslag van dieselolie in een tank betreft een bedrijfstakoverstijgende milieubelastende activiteit waarvoor rechtstreeks werkende regels gelden op grond van artikel 3.24, onder j juncto artikel 3.26, eerste lid onder b uit het Besluit activiteiten leefomgeving. In dit besluit worden daarom geen regels hiervoor opgenomen.

Het zelfde geldt voor de dieselgenerator, zijnde een stookinstallatie waarin dieselolie wordt verbrand om elektriciteit op te wekken. Hiervoor gelden rechtstreeks werkende regels op grond van artikel 3.6 van het Bal.

De bedrijfstakoverstijgende milieubelastende activiteiten, zoals hierboven genoemd, behoren tot de vergunde Seveso-inrichting zodat ze onder de vergunningplicht vallen. Desondanks zijn de algemene regels voor deze activiteiten uit afdeling 3.2 van het Bal rechtstreeks werkend. Vergunningsvoorschriften zijn dan ook niet nodig om deze activiteiten te reguleren.

De activiteiten dienen van rechtswege aan de volgende regels uit het Bal te voldoen:

#### Dieseltank

1. De opslag van dieselolie in een tank dient te voldoen aan de in paragraaf 4.94 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

#### Dieselgenerator

2. De dieselgenerator dient te voldoen aan de in paragraaf 4.126 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Aangezien de opslag van opgewekte elektriciteit oftewel het EOS functioneel ondersteunend is aan een aangewezen milieubelastende activiteit, achten wij het noodzakelijk daarvoor zelf regels op te nemen waaraan voldaan moet worden in de vorm van vergunningvoorschriften ter bescherming van het milieu. Wij achten het nodig de van toepassing zijnde voorwaarden uit PGS 37-1 (specifiek voor Energie Opslagsystemen geschreven) in een vergunningvoorschrift aangezien de opslag of EOS binnen de vergunningplicht van die aangewezen milieubelastende activiteit(en) valt. In casu is hier sprake van (Onderdeel van de Seveso-installatie en dus vergunningplichtig).

Een EOS bestaat uit lithium-ion batterijen die bij een incident in een thermal runaway kunnen raken, waarbij een ongecontroleerde toename in druk en temperatuur ontstaat. Hierdoor kan brand, een explosie of een gifwolk ontstaan. Momenteel is een EOS niet als een milieu belastende activiteit in het Bal aangewezen.

In het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is een specifieke zorgplicht opgenomen in artikel 2.11, die geldt voor milieubelastende activiteiten. Deze zorgplicht houdt in dat degene die een activiteit verricht, alle redelijke maatregelen moet treffen om nadelige gevolgen voor de leefomgeving te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Voor Energie Opslag Systemen (EOS), hoewel ze momenteel niet als milieubelastende activiteit onder het Bal vallen, kan een maatwerkbesluit nodig zijn om de naleving van de zorgplicht te waarborgen. Zoals hierboven genoemd, zal dit casu resulteren in vergunningvoorschrift(en).

#### 4.1.2 Toetsing: geen significante gevolgen

A-GAS kan als gevolg van de netcongestie niet beschikken over de benodigde elektriciteit voor haar processen. Om deze reden worden op het terrein een dieselgenerator, een dieseltank en een batterij geplaatst. Omdat er sprake is van een fluctuerende vraag wordt de opgewekte elektriciteit opgeslagen in een batterij. De installaties worden centraal geplaatst op het terrein geplaatst van de begrenzing van de locatie van de milieubelastende activiteit.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn.

- Geluid

Er zal niet meer geluid worden geproduceerd dan reeds vergund. De aangevraagde activiteiten hebben geen gevolgen voor de (vergunde) representatieve bedrijfssituatie. Weliswaar worden er bronnen (EOS, aggregaat en levering dieselolie) toegevoegd welke worden afgeschermd met geluidschermen (kokowallen), maar door deze afscherming en de clustering midden op het terrein van de locatie van de milieubelastende activiteiten kan er nog steeds voldaan worden aan de vergunde geluidsniveaus. Dit is uitgebreid beschouwd in het bij de vergunningsaanvraag gevoegde akoestisch onderzoek (Bilfinger Engineering & Consultancy BeNe, 1 juli 2025, Ordernummer: nIT58699 en Documentnummer: 3373001). Een omgevingsvergunning milieu geldt als een

omgevingsvergunning milieubelastende activiteit. Het begrip inrichting is vervallen en de grenzen van de vergunningplicht zijn soms aangepast. Daarom geldt specifiek overgangsrecht voor de voorschriften van de omgevingsvergunning milieu. Dat is gebaseerd op de aanwijzing van de vergunde activiteiten in hoofdstuk 3 van het (Bal). In casu is op grond van artikel 4.13 Invoeringswet Omgevingswet het volgende overgangsrecht van toepassing:

Een voorschrift over geluid geldt als een voorschrift omgevingsvergunning milieubelastende activiteit. Dit is het geval als de activiteiten van de inrichting gelijk zijn aan de aangewezen vergunningplichtige milieubelastende activiteit in hoofdstuk 3 Bal. In casu is dit het geval. Nu er door de aangevraagde verandering nog steeds aan de desbetreffende voorschriften uit de omgevingsvergunning kunnen worden voldaan is er op dit punt geen sprake van significante gevolgen voor het milieu of de gezondheid. Als gevolg van de voorgenomen wijzigingen, zullen de routes niet wijzigen en wordt aangesloten bij de conclusie van 2021 dat er geen sprake is van herkenbaarheid van het verkeer naar/van het terrein van A-GAS.

- Lucht

Er treden beperkt andere of nieuwe emissies naar de lucht op. Door het gebruik van het dieselaggregaat (noodzaak omdat er onvoldoende elektriciteit aanwezig is als gevolg van de netcongestie en er sprake is van fluctuerende behoefte aan elektriciteit) zullen er emissies naar de lucht optreden. De emissies moeten rechtstreeks voldoen aan de van toepassing zijnde regels uit het Bal voor een kleine of middelgrote stookinstallatie. De gevolgen hiervan zijn in een luchtkwaliteitsonderzoek onderzocht (bijlage 6 van de vergunningsaanvraag). Als gevolg van de plaatsing van het dieselaggregaat is de bronbijdrage voor zowel NO<sub>x</sub> als PM<sub>10</sub> ruim onder de NIBM-grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup>, met 0,004 en <0,00005 µg/m<sup>3</sup> respectievelijk. Er wordt daarmee verondersteld dat deze activiteit niet in betekende mate zal afdoen aan de luchtkwaliteit. Een aanvullende beoordeling is derhalve niet nodig.

De wijziging leidt niet tot hogere stikstofdepositie. De gemodelleerde depositie (Bijlage 8 van de vergunningsaanvraag) toont aan dat de stikstofdepositie ten gevolge van de werkzaamheden bij A-GAS niet meer dan 0,00 mol stikstof per hectare per jaar bedraagt voor de Natura 2000-gebieden in Nederland.

Dientengevolge hoeft er geen vergunning voor een Natura 2000-activiteit in het kader van de Omgevingswet aangevraagd te worden voor deze activiteit.

- Geur

Geurrelevante activiteiten vinden niet plaats bij A-Gas, de nu aangevraagde activiteiten zorgen evenmin voor eventueel nieuwe geuremissies.

- Afvalwater

Er worden geen andere of nieuwe afvalwaterstromen geloosd, er zal evenmin een toename zijn aan te lozen afvalwater.

- Energie

In de huidige situatie bedraagt het diesilverbruik van A-GAS ca. 5.000 liter. In de aangevraagde situatie zal het diesilverbruik van A-GAS ca. 110.000 liter per jaar bedragen. Er zijn geen wijziging in het elektriciteitsverbruik en aardgasverbruik. Hierbij moet opgemerkt worden dat de te verbruiken elektriciteit op grond van de vergunde activiteiten nu lager uitvalt omdat hiervoor in de plaats - vanwege een gebrek aan levering van elektriciteit naar de activiteiten van A-Gas door de netbeheerder - diesel wordt omgezet naar elektriciteit door middel van een aggregaat. Per saldo

wordt het energieverbruik niet groter dan is vergund op basis van de in 2022 aangevraagde activiteiten, alleen wordt hier nu deels noodzakelijkerwijs dieselolie voor gebruikt.

- Afvalstoffen

Er worden niet meer of andere afvalstoffen ingenomen.

- Externe veiligheid

Er is geen sprake van de toename van BRZO-stoffen en er treden evenmin veranderingen op in de QRA zoals deze vigerend is voor de vergunde activiteiten. De batterij/EOS moet aan de PGS 37-1<sup>3</sup> voldoen. Dit hebben wij in een voorschrift, verbonden aan dit besluit, ook geborgd.

Bij een EOS kan vanwege de aanwezige Li-ion batterijen een thermal runaway ontstaan. Dit is een brand in de energiedrager die niet zomaar te stoppen is. De effecten die bij een thermal runaway kunnen ontstaan, zijn het vrijkomen van een toxische en brandbare gascompositie, een batterijbrand en een dampwolkexplosie of wolkbrand. Met het voldoen aan de voorschriften voor externe veiligheid uit PGS 37-1 worden deze risico's tot een minimum beperkt.

Voor het berekenen van de risico's en effecten van een EOS wordt gebruik gemaakt van de 'Rekenmethode omgevingsveiligheid lithiumhoudende energiedragers, RIVM-rapport 2024-0194'. Daarbij wordt er van uitgegaan dat het EOS voldoet aan de uitgangspunten uit de PGS 37-1. De aanvraag tot dit besluit inclusief bijlagen bevatten voldoende informatie om de rekenmethode toe te passen. Hierdoor is ook te beoordelen welke risico's en effecten op de aangevraagde EOS veroorzaakt en daarmee welke veiligheidsafstanden van toepassing zijn. Op het terrein van A-GAS staan geen kwetsbare gebouwen. In de percelen ernaast wel, maar in de nieuwe situatie wordt de afstand van 25 meter ruimschoots gewaarborgd. Dit houdt in dat de batterij minstens 25 meter vanaf kwetsbare gebouwen geplaatst moet worden. Dit is ook verankerd in een vergunningvoorschrift, verbonden aan dit besluit.

De hierboven aangehaalde rekenmethode stelt dat enkel gebruik gemaakt kan worden van de vaste afstandstabellen als het EOS over een certificaat en uitslagtest beschikt, een UL9540A test of gelijkwaardig, waaruit blijkt dat het EOS de testen voldoende heeft doorstaan om aan de eisen van het certificaat te voldoen. Dit is onderdeel van de vergunningsaanvraag (CELL TEST REPORT UL 9540A 'Test Method for Evaluating Thermal Runaway Fire Propagation in Battery Energy Storage Systems (AACD), Ed.4 2019-12-27).

Voor een EOS dat gecertificeerd is, is rekenen van de afstanden voor het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden niet noodzakelijk.

In de aanvraag is beschreven dat het EOS moet voldoen aan de PGS 37-1. Een PGS 37-1 toets is bij de aanvraag gevoegd. Hieruit blijkt dat het EOS, met in acht name van de voorschriften aan dit besluit verbonden, voldoet aan de in aanmerking komende voorwaarden uit PGS 37-1.

---

<sup>3</sup> Vanwege de noodzaak om de veiligheid te regelen met betrekking tot een EOS is de in december 2023 vastgestelde PGS 37-1 opgesteld. De PGS 37-1 is een richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in een EOS. Het voornemen bestaat om PGS 37-1 aan te wijzen in het Bal. Vooruitlopend hierop kan wel al gebruik worden gemaakt van deze richtlijn.

Aan de hand van de gegevens uit de vergunningsaanvraag wordt geconcludeerd dat het een mobiele EOS betreft conform type C, met een veiligheidsniveau 4. De capaciteit is minder dan 5 MWh en de gebruikte cellen zijn van het type LFP.

Met toepassing van tabel 19 van de 'rekenmethode omgevingsveiligheid lithiumhoudende energiedragers, RIVM-rapport 2024-0194' volgt hiervoor een afstand voor plaatsgebonden risico van 25 meter en een afstand voor de omvang van het gifwolkaandachtsgebied van 90 meter. Omdat het EOS geen betreedbare ruimte bevat is er geen sprake van een explosieaandachtsgebied.

De dieselopslagtank moet voldoen aan de PGS 30. Dit betekent dat de tank minstens 5 meter vanaf een inrichtingsgrens moet worden geplaatst. In de nieuwe situatie wordt hieraan voldaan. De afstand tussen de batterij en de dieselopslagtank dient minstens 3 meter te zijn. Ook hier wordt aan voldaan in de nieuwe situatie.

- Bodem

De bodembedreigende activiteiten zijn de opslag van diesel, het verbruik van diesel in het aggregaat, en de chemische stoffen in de batterij/EOS. Onderstaand is aangegeven hoe wordt voldaan aan de combinatie van maatregelen (CVM) voor het bereiken van verwaarloosbaar bodemrisico. Voor de dieseltank zijn inwendige en uitwendige corrosie benoemd als risicofactor. Bij het aggregaat bestaat het risico op lekkages. Voor de dieseltank wordt voldaan aan CVM II uit tabel 1.3 van de BB-CVM. Er is lekdetectie aanwezig en A-gas verzorgt reguliere inspecties en voldoet aan de specifieke zorgplicht. Voor de dieselgenerator en de batterijen wordt voldaan aan CVM uit tabel 4.1 van de BB-CVM. A-GAS draagt zorg voor een aaneengesloten bodemvoorziening met aandacht voor pompen, appendages en monsterpunten. Een onderhoudsprogramma, systeeminspectie is aanwezig en A-gas voldoet aan de specifieke zorgplicht. Reeds eerder hebben wij een voorschrift aan de vigerende vergunning verbonden dat waarborgt dat alle activiteiten die binnen de begrensde locatie plaatsvinden waarop de milieubelastende activiteiten worden ontplooid zodanig dienen te worden uitgevoerd dat bodemverontreiniging zoveel mogelijk wordt voorkomen, waarbij herstel van de bodem mogelijk blijft. Voor het overige dienen bodembeschermende voorzieningen te voldoen aan de bepalingen uit artikel 5.18 tot en met 5.22 van het Besluit activiteiten leefomgeving en de in deze artikelen in de toekomst opgenomen wijzigingen. De aangevraagde veranderingen voldoen hieraan.

De veranderingen leiden dan ook niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu. Er treden weliswaar extra emissies naar de lucht op door het gebruik van het dieselaggregaat en het diesilverbruik neemt toe. Dit is echter te wijten aan het gebrek aan aanwezige elektriciteit op het terrein van de milieubelastende activiteiten en de onmogelijkheid om op afzienbare termijn het elektriciteitsnet ter plekke te verruimen. De emissies leiden echter niet in betekenende mate tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De voorgenomen wijziging is verder van tijdelijke aard en dient ter overbrugging van de periode totdat Enexis de gevraagde netcapaciteit kan leveren, naar verwachting tussen 2032 en 2034. In de tussentijd wordt gebruikgemaakt van de installaties om in de energiebehoefte te voorzien. Vanuit een conservatieve aanpak voor de vergunningsaanvraag is aangevraagd dat het aggregaat op diesel werkt. De inzet van diesel als energiedrager is echter tijdelijk: zodra de mogelijkheid zich voordoet, gaat A-gas overschakelen op aardgas. Hiermee vervalt de noodzaak voor dieselopslag, -levering en -tankactiviteiten, wat leidt tot aanzienlijk gunstigere luchtmissies per opgewekte kWh. Dit zal later op aanvraag moeten worden vergund.

#### 4.1.3 Toetsing aanvraag

Op grond van artikel 5.26, tweede lid, van de Ow is in artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) is het kader aangegeven waaraan aanvragen voor wat betreft een MBA getoetst moeten worden.

- Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:
- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

In principe heeft dit toetsingskader al ten grondslag gelegen aan de middels de revisievergunning vergunde activiteiten. De beperkte wijzigingen welke nu zijn aangevraagd zullen hier met in acht neming van de regels waaraan voldaan moet worden (Bal en vergunningvoorschriften) geen inbreuk op maken.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen (zoals voor kleinschalig tanken waar we bij de regels uit het Bal hebben aangesloten).

#### 4.1.4 Besluit activiteiten leefomgeving

De MBA('s) waarvoor vergunning is aangevraagd, passen binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht (Seveso-inrichting en IPPC-installatie Afvalbeheer). Daarnaast vinden binnen de locatie MBA's plaats, die buiten de aanwijzing van de vergunningplicht vallen: opslagtank dieselolie. Hiervoor gelden rechtstreeks werkende regels uit het Bal, zoals reeds eerder is overwogen. De specifieke zorgplicht, zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal, is voor alle genoemde MBA's van toepassing.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen/artikelen uit het Bal, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde MBA's:

- een Seveso-inrichting, bedoeld in paragraaf 4.2;
- een benzineterminal, bedoeld in paragraaf 4.105;
- regels over verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1;
- regels over het shredderen van autowrakken, bedoeld in paragraaf 4.31;
- regels over:
  - a. het eindonderzoek bodem, bedoeld in paragraaf 5.2.1, voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie;
  - b. PRTR, bedoeld in paragraaf 5.3.1, voor zover het gaat om:

- 1°. het nuttig toepassen of verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen als per dag 10 ton of meer gevaarlijke afvalstoffen worden ontvangen; en
  - 2°. het verwijderen van niet-gevaarlijke afvalstoffen bij een capaciteit van 50 ton of meer per dag;
- verduurzaming van het energiegebruik, bedoeld in paragraaf 5.4.1;
  - zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in paragraaf 5.4.3;
  - emissies in de lucht, bedoeld in paragraaf 5.4.4;
  - het opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aquatoxische vloeistoffen of oliën, vetten of pekels in een tankcontainer of verpakking die als opslagtank wordt gebruikt, bedoeld in paragraaf 4.95.

#### 4.1.5 Zorgplicht

##### **Specifieke zorgplicht**

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

##### *Jurisprudentie*

Inmiddels is er een eerste uitspraak gedaan over de zorgplicht uit het Bal. De voorzieningenrechter oordeelt<sup>4</sup> dat het bevoegd gezag bestuursrechtelijk kan handhaven bij een evidente strijd met een specifieke zorgplicht. De voorzieningenrechter oordeelt dat de specifieke zorgplicht uit artikel 2.11 van het Bal in beginsel alleen geldt wanneer het handelen of nalaten van degene die de activiteit verricht onmiskenbaar in strijd is met de zorgplicht. Alleen dan kan een overtreding van de specifieke zorgplicht aan een handhavingsbesluit ten grondslag worden gelegd. De voorzieningenrechter sluit hiermee in

---

<sup>4</sup> Voorzieningenrechter Rb. Rotterdam, 18 februari 2025, ECLI:NL:RBROT:2025:1816

zoverre aan bij de invulling die in de rechtspraak is gegeven aan de mogelijkheid tot handhaving van de zorgplicht uit het voorheen geldende artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bij de parlementaire behandeling van het Bal – op de grondslag van artikel 23.5 van de Omgevingswet – is de handhaafbaarheid van de specifieke zorgplichten aan de orde gekomen. Daarbij is overwogen dat daarvan sprake kan zijn als het handelen of nalaten van degene die de activiteit verricht evident in strijd is met de specifieke zorgplicht. Directe handhaving van het overtreden van de specifieke zorgplicht is niet gerechtvaardigd als diegene redelijkerwijs niet kon weten wat in het concrete geval een goede invulling is van de specifieke zorgplicht (Kamerstukken II 2016/17, 33 118, nr. 41, p. 28-29, vraag 50 en antwoord). De handhaving van specifieke zorgplichten is eerder in algemene zin ook aan de orde geweest bij de parlementaire behandeling van de Omgevingswet en van de Invoeringswet Omgevingswet, waarbij eveneens is benadrukt dat de specifieke zorgplichten alleen betrekking hebben op 'evidente situaties' (Kamerstukken II 2014/15, 33 962, nr. 23, p. 77), waarbij voor handhavend optreden sprake moet zijn van een 'onmiskenbaar in strijd handelen' (Kamerstukken I 2019/20, 34 986, nr. W, p. 10). Uit de nota van toelichting bij het Bal volgt dat directe handhaving op de specifieke zorgplicht voor de hand ligt bij evidente overtredingen. Daarvan is sprake in situaties waarin het handelen of nalaten van degene die de activiteit verricht onmiskenbaar in strijd is met de zorgplicht (Staatsblad 2018, 293, p. 526).

## 5 VOORSCHRIFTEN

### Voorschrift 1 Energie Opslag Systeem (EOS)

1. De elektriciteitsopslag (AMP-NL-2025-03-AT-4X232KWH 100KW-A GAS) dient te voldoen aan de voorwaarden uit hoofdstuk 6 en de hieronder aangegeven voorwaarden uit hoofdstuk 7 van PGS richtlijn 37-1 (PGS 37-1:2023, versie 1.0 (december 2023): 7.3: MW1, 7.3.1: M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, 7.3.2: M9, M10, M15, M27, M28, 7.4.1: M31, 7.4.2: M33, M34, M35, M36, 7.5.1: M.407.5.2: M42, M43, 7.5.3: M44, M45, 7.5.4: M46, M47, 7.6.1: M48, M49, 7.6.3: M55, 7.6.4: M61, M64, M65, 7.6.5: M66 en M67.
2. De afstand tussen de elektriciteitsopslag (EOS) en een dieselolietank moet minimaal 3 meter bedragen.
3. De afstand tussen een dieseltank en de begrenzing van de locatie van de milieubelastende activiteit dient minimaal 5 meter te bedragen.
4. De afstand tussen het aggregaat en zowel de dieseltank als het EOS dient minimaal 3 meter te bedragen.
5. De ingebruiknamekeuring overeenkomstig maatregel M31 uit PGS 37-1 moet ter inzage voor het bevoegde gezag aanwezig zijn.
6. Bij de toepassing van een ander systeem dan het AmpiTOWER 215 kWh systeem moet een nieuwe actuele brandpropagatietest worden overlegd aan het bevoegd gezag en moet voldaan worden aan de van toepassing zijnde maatregelen uit PGS 37-1.
7. Het noodplan overeenkomstig maatregel M64 uit PGS 37-1 moet ter controle worden overlegd aan het bevoegd gezag en de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.
8. Het energie opslagsysteem moet op minimaal 25 meter gelegen zijn van (zeer) kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties. Hiervan mag afgeweken worden als de gebouwen en locaties een functionele binding hebben met de activiteiten zoals bedoeld in artikel 3.50 Besluit activiteiten leefomgeving.
9. Het dieselaggregaat mag alleen in werking zijn als daartoe gekwalificeerd personeel aanwezig is.

### Voorschrift 2 Dieselbevoorrading

1. Bevoorrading vindt uitsluitend plaats tijdens daglichturen;
2. Er wordt gebruikgemaakt van goedgekeurde, vloeistofdichte losvoorzieningen;
3. Tijdens het lossen is altijd een ter zake kundig persoon aanwezig of wordt er direct toezicht gehouden;
4. Werkinstructies en beheerprocedures voor een veilige uitvoering van de loshandeling zijn opgesteld, actueel en beschikbaar op locatie;
5. In geval van een calamiteit wordt mechanische ventilatie in de omgeving van het vulpunt uitgeschakeld om verspreiding van brandbare dampen te voorkomen. In de werkinstructies en procedures is vastgelegd wie hiervoor verantwoordelijk is en hoe dit wordt uitgevoerd.