

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	28 augustus 2025
Zaaknummer	Z-PU-2025-001788	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00020402	Van	Servicebureau
Referentie	2025081200174	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	12 augustus 2025	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2: Locatie plangebied 3: Voorgestelde maatregelen		

Movares Nederland B.V. heeft namens Roba Metals B.V. een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Copenweg in Lopik (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2025-001788.

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen en opzettelijk beschadigen en/of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen van de haas. We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode van 1 september 2025 tot en met 1 september 2030.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit: het activiteitenplan "Activiteitenplan haas: Lopik", kenmerk: ABR-25006809 van 25 juli 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

Het plangebied betreft een kavel ter grootte van circa 6,1 ha (perceel: Lopik G 2635) die zich bevindt naast een recente uitbreiding van het bestaande industrieterrein 'de Copen'. Op dit moment is het terrein bestemd als agrarisch en tot recent (circa 2022) in gebruik als een autocrossbaan. Het perceel betreft braakliggend terrein met een voormalige autocrossbaan met ringen in een "acht-vorm". Rondom de autocrossringen is voornamelijk braakliggend terrein aanwezig en de ringen zijn gescheiden door aarden wallen. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van deze beschikking.

De werkzaamheden binnen het plangebied betreffen het bouwrijp maken van het gebied en de nieuwbouw van een industrieel bouwwerk. Op de nieuwe locatie moet het volgende gebouwd gaan worden:

1. 3.150 m² kantoorruimte, waarvan 800 m² vloeroppervlakte;
2. 13.000 m² magazijn/productie ruimte t.b.v. het servicecenter RVS/ Alu/ Non ferro;
3. 9.000 m² magazijn/productie ruimte t.b.v. aluminium recycling;
4. het overige terrein wordt grotendeels verhard.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder a en b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de haas (*Lepus europaeus*), voor de periode van 1 september 2025 tot en met 1 september 2030.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.3 Toetsingskader

De haas is beschermd op grond van artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

1. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
2. er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de haas (belangenafweging);
3. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Alternatief voor locatie

"De herontwikkeling is locatie gebonden, niet alleen vanwege de binding met de omgeving, maar ook doordat het gaat om een bedrijfspand. De nieuwbouw gebeurt op een locatie aansluitend aan een bestaand bedrijfsterrein waarbij de infrastructuur voor aan- en afvoer van materiaal op orde is. Een soortgelijke bouwlocatie die aansluit op bestaande infrastructuur ontbreekt in de directe omgeving. In het voortraject is er meerdere malen met behulp van verschillende professionele partijen gezocht naar alternatieve locaties. Op basis van de bevindingen van deze partijen en eigen bevindingen blijkt dat er geen alternatieve locaties in de regio die geschikt zijn voor een bedrijfscategorie 4.2 en met een afstand korter < 15km van de huidige locatie in IJsselstein. Het is dan ook deze locatie waar de herontwikkeling moet plaatsvinden. Bij het elders ontwikkelen, als locaties toch aanwezig blijken te zijn, zal dit veelal ook gebeuren op open grond aan de rand van bebouwd gebied. Het is dan logischerwijs te verwachten dat ook daar hazen en/of andere (strikter) beschermde soorten aanwezig zullen zijn."

Alternatief voor planning

"De uitvoer van de werkzaamheden en de maatregelen is zo veel als mogelijk afgestemd op de aanwezigheid van haas. Zo worden de werkzaamheden gestart aan het eind van de voortplantingsperiode (sec). Door het leefgebied in de juiste periode ongeschikt te maken wordt voorkomen dat eventuele hazen aanwezig zijn binnen het plangebied."

Alternatief voor werkwijze

"Het actief vangen en verplaatsen van hazen naar een alternatief perceel is ecologisch gezien niet wenselijk. Het vangen en verplaatsen brengt stress met zich mee wat kan leiden tot sterfte van hazen. Het aanwezige compensatiegebied is bereikbaar voor de aanwezige hazen, en is tijdig en langdurig beschikbaar om de compenserende maatregelen te treffen."

Hiermee wordt er gekozen voor een passieve verhuizing van de aanwezige hazen tegenover een actieve verhuizing en wordt sterfte of anderzijds negatieve effecten naar aanleiding van de verhuizing zoveel mogelijk voorkomen.

“Door het treffen van compenserende maatregelen ontstaat voldoende nieuw leefgebied voor de lokale populatie van haas. Bovendien wordt het leefgebied in de minst kwetsbare periode ongeschikt gemaakt zodat het doden van individuen niet aan de orde is. De werkwijze is zodanig geoptimaliseerd dat de minste effecten optreden.”

Beoordeling van de alternatieven

De werkzaamheden zijn locatie gebonden en de werkwijze en planning zijn afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten en het behalen van het doel van de werkzaamheden, namelijk verhuizing van een bedrijf om elders binnen de bebouwde kom woningbouw mogelijk te maken.

Uit de geleverde onderbouwing en het omgevingsplan ‘Uitbreiding De Copen’ blijkt inderdaad dat de gekozen locatie het beste alternatief is en dat een andere locatie hoogstwaarschijnlijk tevens hazen leefgebied zal betreffen. De gekozen planning ontziet de aanwezige hazen van werkzaamheden tijdens de kwetsbare voortplantingsperiode, adulte hazen zullen op tijd kunnen vluchten. De aanwezigheid van net geboren hazen is echter mogelijk van januari tot en met september, hiervoor worden aanvullende voorschriften opgelegd. Zodoende zal het doden van (jonge) hazen worden voorkomen. De aanwezige hazen zullen passief worden verplaatst om met de verhuizing zo min mogelijk stress voor de individuele dieren te veroorzaken en hen te begeleiden naar veilig leefgebied. Door het optimaliseren van een gekozen compensatiegebied zal tot slot worden gezorgd dat er te allen tijde voldoende beschikbaar en geschikt leefgebied aanwezig is voor de lokale populatie.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde haas optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor de haas heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74l, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (zie Activiteitenplan, paragraaf 8.2, op bladzijde 20): “In het algemeen belang” en “In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde”.

Onderbouwing en beoordeling van belangen

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden benodigd zijn om een bedrijf (metaalverwerker) te verhuizen van een locatie binnen de bebouwde kom van IJsselstein, naar het buitengebied van Lopik, waarna het achtergebleven perceel gebruikt wordt voor woningbouw ten tijde van een ‘woningcrisis’. Hierbij verwijst u naar Memo juridische onderbouwing ontheffing rugstreepad (Soppe Gundelach advocaten, d.d. 6 augustus 2024) en geeft u verder aan:

"Op dit moment is Roba gevestigd in het centrum van de stad IJsselstein op een kavel van CA 55.000m², de vergunde werkzaamheden die op de deze plek uitgevoerd worden, worden door sommige van de omwonenden desondanks als belastend ervaren. Dit komt onder andere vanwege de vele vrachtwagens (ca 80 -100 per dag). Dit veroorzaakt onder andere opstopping op de toegangsweg en geluidshinder in de ochtend- en avonduren. Daarnaast veroorzaken de recyclingwerkzaamheden door de aard van het werk geluidspieken vanwege het storten van metaal tijdens het los- en laadwerkzaamheden. Een verhuizing van de bedrijfsactiviteiten naar een bedrijventerrein in het buitengebied zal hierdoor bijdragen aan de verbetering van het wooncomfort in de bebouwde kom. In de afgelopen jaren heeft Roba hierover verschillende gesprekken gevoerd met de gemeente. Roba is zeer verknocht aan de huidige locatie en het standpunt is lange tijd geweest dat Roba er alles aan zal doen om te blijven. Echter, na overleg van de gemeente is toch besloten om te oriënteren op een alternatieve locatie. Het is voor Roba essentieel dat deze locatie in een straal van 15 km rondom de huidige locatie ligt. De reden hiervoor is kort samengevat dat Roba diep geworteld is in de lokale gemeenschap en om die reden van mening is dat het niet zinvol is om elders in het land te vestigen. Hieronder volgt een nadere toelichting:

1. Roba is sinds de jaren 60 van de vorige eeuw gevestigd in IJsselstein en nauw verbonden met de regio. Veel van de medewerkers wonen in de regio en daarbij steunen wij een aantal lokale goede doelen.
2. Een aanzienlijk deel van de werknemers woont in een straal van 15 kilometer van het bedrijf. Het is voor deze werknemers niet acceptabel om significant verder te reizen. Vanwege de specialistische aard van bepaalde werkzaamheden is het ook niet voor de hand liggend dat op een locatie die verder weg gelegen is geschikte mensen te vinden zijn die snel inzetbaar zijn. Tevens biedt Roba werknemers die een wat grotere afstand hebben tot de arbeidsmarkt een goede werkplek, deze medewerkers hebben veelal niet de mogelijkheid om bij het bedrijf te blijven indien de nieuwe locatie zich niet in de nabijheid van de huidige locatie bevindt. Vanwege het sociale karakter van het bedrijf is het voor Roba dan ook zeer belangrijk dat wij in de regio blijven.
3. Het perceel waar Roba naar toe acht te verhuizen biedt de mogelijkheid om een logistiek geoptimaliseerde energie neutrale en duurzame vestiging te realiseren binnen een straal van 15 km (9km) die uitstekend past bij de werkzaamheden die hier uitgevoerd zullen worden.
4. Roba is belangrijk als afnemer in de keten van lokale bedrijven, doordat zij zoveel mogelijk de non handelsgoederen via lokale toeleveranciers aankopen. Indien Roba wegvalt zal dit impact hebben op andere ondernemers in de regio.
5. De huidige locatie in het midden van Nederland is een ideale locatie ten opzichte van de Nederlandse klanten. Door de centrale ligging kunnen Nederlandse klanten binnen een dag beleveren en dit is iets waar de markt steeds meer om vraagt. Vanuit een minder centrale plek zou dit een grote uitdaging worden en dat zou het bedrijfsproces in gevaar kunnen brengen.
6. De ligging van het kavel in IJsselstein is een ideale (inbreidings)woningbouwlocatie vanwege diverse kenmerken, waaronder nabijheid van de sneltram (2-tal haltes), winkelcentrum, en aansluiting op de Hollandsche IJssel.

Vanwege de bovenstaande punten zal de voorgenomen ingreep bijdragen aan de verbetering van de lokale economie en het wooncomfort van de bewoners van IJsselstein. Ook zal door het verplaatsen naar een nabije locatie de positieve invloed van Roba Metals op de gemeenschap niet verdwijnen en komt ruimte vrij voor woningbouw, waar veel vraag naar is. Om deze redenen is het voorgenomen plan in het kader van de ruimtelijke inrichting en het algemeen belang."

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van de verhuizing van een bedrijf naar een gunstigere locatie in het algemeen belang en in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde. Waarbij het bedrijf beter buiten de bebouwde kom kan voortbestaan in tegenstelling tot zijn huidige locatie en de mogelijkheid die deze ingreep geeft voor de opgave van woningbouw.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de haas, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soort

Binnen het plangebied zijn per onderzoeksrondte in 2025 een totaal van vier hazen aangetroffen. De hazen gebruiken het gehele plangebied als leefgebied en mogelijk als voortplantingsplaats en rustplaats.

Binnen het gekozen compensatiegebied zijn tijdens het onderzoek op 27 mei, 29 mei, 12 juni en 26 juni, met uitzondering van de eerste rondte, één enkele haas aangetroffen.

Staat van instandhouding

Nationaal

"De haas komt in heel Nederland voor. De dichtheid is in het algemeen het hoogst in kleinschalig agrarisch gebied. In duingebied, heide en bos is de soort in lagere dichtheid aanwezig. Vrijwel overal in het buitengebied komen hazen voor. Uit populatietrends komt naar voren dat de soort in verspreiding of aantal sinds 1950 sterk of zeer sterk is afgenomen, voor de haas komt dat neer op een afname van 61%. Sinds 2020 is de soort als 'gevoelig' gekenmerkt op de Rode lijst. In 2022 heeft landelijk onderzoek naar de staat van instandhouding plaatsgevonden waarbij de staat van instandhouding als 'zeer ongunstig' is gekenmerkt. De oorzaak voor het achteruitgaan van de populatie heeft met name te maken dat er geschikte leefgebied is verdwenen, agrarisch landschap intensiever in gebruik is en een hogere mortaliteit van jonge hazen plaatsvindt. Daarnaast speelt ook het verdwijnen van dekking en versnippering door bijvoorbeeld infrastructuur een rol (Provincie Utrecht, 2024)."

Regionaal

"In de provincie Utrecht komt de haas verspreid voor waarbij de inschatting is dat de provincie 5% van de totale populatie uitmaakt. Door een populatie afname van 36% sinds 1997 is de huidige situatie als 'ongunstig – slecht' beoordeeld. Echter, vanaf 2009 is de trend in aantal stabiel waardoor het eindoordeel hiervoor 'stabiel' is. De verspreiding van de soort in de provincie Utrecht is als 'gunstig' gekenmerkt doordat, met uitzondering van één 5-kilometerhok, de haas overal voorkomt. De trend voor verspreiding is 'stabiel'. Doordat de provincie Utrecht

werkt aan de ontwikkeling van nieuwe natuur en de bescherming van bestaande natuur, waarbij hazen mogelijk meeliften bij beschermingsmaatregelen voor andere agrarische soorten als weidevogels, wordt de trend voor habitatkwaliteit als 'stabiel' beoordeeld."

De eindbeoordeling voor de provinciale staat van instandhouding van de huidige situatie is ongunstig – slecht. De 10-jarige trend is stabiel. Aantonend dat er weinig tot geen verandering wordt verwacht ten opzichte van de huidige situatie.

Lokaal

"Voor de lokale staat van instandhouding zijn geen gegevens beschikbaar, anders dan de gegevens vanuit NDFF, bekend. Uit de gegevens van NDFF is te zien dat de waarnemingen van hazen rondom de ontwikkellocatie aan alle zijdes aanwezig zijn (NDFF, 2025). Ook tijdens het onderzoek naar de aanwezigheid van haas in de ontwikkellocatie en in het compensatiegebied zijn op alle aansluitende percelen hazen waargenomen."

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door het uitvoeren van de werkzaamheden ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing zal functioneel leefgebied met voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de haas verdwijnen. Daarnaast is het verstoren en doden van (jonge) hazen niet uit te sluiten.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan deels akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van dit besluit vindt u in voorschriften de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten. Op bijlage 2 staan de voorgestelde maatregelen uit het activiteitenplan weergegeven. Hieronder volgt een opsomming van de extra maatregelen:

- Het gekozen compensatiegebied dient, voorafgaand aan de start van de werkzaamheden binnen het plangebied, functioneel en beschikbaar te zijn. Achteruitgang van de lokale populatie hazen is namelijk niet toegestaan. Hiervoor is aanvullend voorschrift 11 opgelegd.
- De werkzaamheden zullen naar verwachting starten in september 2025. De aanwezigheid van net geboren hazen is nog mogelijk van januari tot en met september. Hierdoor is de kans dat jonge hazen worden aangetroffen, reëel aanwezig. Het is van belang dat te allen tijde wordt voorkomen dat (jonge) hazen worden gedood. In verband hiermee is aanvullend voorschrift 12 opgelegd, waarin wordt aangegeven dat de werkzaamheden dienen te starten buiten de kwetsbare voortplantingsperiode, of na het met zekerheid uitsluiten van de aanwezigheid van jonge hazen.
- De werkzaamheden binnen het plangebied en binnen het compensatiegebied dienen te worden uitgevoerd met respect voor de aanwezige beschermde natuurwaarden. Om dit te waarborgen is voorschrift 13 opgelegd. Hierin staan enkele regels om het verstoren, verwonden of doden van aanwezige dieren te voorkomen.
- Tot slot is voorschrift 14 opgelegd, waarin staat beschreven dat het voorbereiden en uitvoeren van de werkzaamheden dienen te gebeuren onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

Binnen de voorgestelde maatregelen zal ter compensatie van een leefgebied van circa 6,1 ha binnen het plangebied, een compensatie gebied worden gerealiseerd van circa 3,4 ha. Hiermee komt er een kleiner oppervlakte leefgebied terug, echter, van significant betere kwaliteit en waarbij het beheer wordt aangepast op de wensen van de haas. Tevens is binnen het compensatiegebied een enkele haas waargenomen wat aantoont dat het gebied geen hoge dichtheid hazen bevat, maar wel gebruikt kan worden door de haas en dat kwaliteitsverbetering van het compensatiegebied redelijkerwijs kan leiden tot gebruik van het gebied door een hogere hoeveelheid hazen. Met de voorgestelde maatregelen zal de draagkracht en functionaliteit van het compensatiegebied zodanig worden verhoogd dat de aanwezige lokale hazen (waaronder de hazen binnen het plangebied) voldoende leefgebied zullen behouden, waardoor achteruitgang van de soort wordt voorkomen.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de haas in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vanaf het moment dat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan Movares Nederland B.V. en een afschrift van het besluit aan:

1. Roba Metals B.V.;
2. Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht;
3. Gemeente Lopik.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door 
op 28-08-2025

, MSc
Teamleider Vergunningverlening Natuur
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in "Activiteitenplan haas: Lopik", kenmerk: ABR-25006809 van 25 juli 2025, moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in dit besluit, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - 1.1 Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - 2.1 Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - 3.1 Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - 4.1 Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - 5.1 Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - 6.1 De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Is het voor dit specifieke project niet mogelijk om de werkzaamheden twee weken voor de start te melden? Dan moet u contact opnemen met de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht via wnl@rudutrecht.nl of 030 702 33 00.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.

9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

11. Het benoemde compensatiegebied dient functioneel en beschikbaar te zijn voorafgaand dat het huidige leefgebied (binnen het plangebied) wordt aangetast.
12. De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden buiten de kwetsbare periode voor haas (dus buiten de periode januari tot en met september), of na uitsluiting van de aanwezigheid van jonge hazen binnen het plangebied. Het uitsluiten van de aanwezigheid van jonge hazen dient te gebeuren middels onderzoek met een warmtebeeldcamera conform het Toetsingskader Haas van de Provincie Utrecht (juni 2024).
13. Bij het opnieuw opstarten van de werkzaamheden moet het doden of verwonden van de haas zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit betekent:
 - 1.1 Binnen de periode januari tot en met september dient het plangebied en het compensatiegebied vrij te worden verklaard van aanwezige immobiele jonge hazen, kort voordat de werkzaamheden of beheersmaatregelen worden opgestart (circa 3 dagen).
 - 2.1 Natuurvriendelijk materieel inzetten en/of sparende technieken toepassen.
 - 3.1 De rijsnelheid van machines en voertuigen zo afstellen (stapvoets rijden) dat dieren zo veel mogelijk kunnen wegvluchten.
 - 4.1 Zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande infrastructuur van wegen, paden en sporen;
 - 5.1 Eén richting op werken, vanaf de dichte zijde richting veilig leefgebied. Hierbij dient barrièrewerking zoveel mogelijk te worden voorkomen.
14. De werkzaamheden en bovengenoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor de vergunning is verleend. Deze moet in ieder geval bij de start van de werkzaamheden aanwezig zijn in het plangebied en betrokken zijn bij het opstellen van het ecologisch werkprotocol.

Bijlage 2: Locatie plangebied

Bron: "Activiteitenplan haas: Lopik", kenmerk: ABR-25006809 van 25 juli 2025



Figuur 2.1: Ligging van de ontwikkellocatie te Lopik.

Bijlage 3: Voorgestelde maatregelen

Bron: "Activiteitenplan haas: Lopik", kenmerk: ABR-25006809 van 25 juli 2025

6.1.1 Ongeschikt maken voorafgaand aan (bouw)werkzaamheden

Om het terrein voorafgaand ongeschikt maken te maken en zo doden te voorkomen is het belangrijk uitvoeringsmaatregelen te treffen. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden zal het functioneel leefgebied ongeschikt gemaakt worden waardoor de aanwezige hazen zelfstandig het werkgebied kunnen verlaten. Doordat op deze manier de hazen het gebied zelfstandig kunnen verlaten en de verstoring het minimaalst is, is gekozen voor passieve verplaatsing. Ongeschikt maken zal worden gedaan door het terrein kaal te maken en te houden door dit, zo nodig, elke twee weken te maaien. Het maaien zal van binnen naar buiten worden uitgevoerd waarbij maximaal 7km per uur zal worden gereden om zo de hazen de kans te geven te vluchten.

Voor de hazen zijn er mogelijkheden om zelfstandig bij het compensatiegebied te komen. Hiervoor zijn twee opties aanwezig. Via de aanwezige brug over de watergang aan de westrand kunnen de hazen via meerdere bruggen en / of smalle sloten de compensatielocatie via de noordwest en zuidzijde bereiken (figuur 6.1). Tussen de ontwikkellocatie en de westelijk gelegen percelen zijn geen barrière en kunnen hazen over de volledige lengte het plangebied ontvluchten.

6.1.2 Ongeschikt houden plangebied tijdens uitvoeringsfase

De werkzaamheden starten in het najaar van 2025, na de voortplantingsperiode van haas. Doordat na het ongeschikt maken, er aansluitend en doorlopend werkzaamheden zullen plaatsvinden zal de verstoring van de bouwactiviteiten ervoor zorgen dat het plangebied ongeschikt blijft voor haas. Er zijn geen fysieke maatregelen nodig om doden te voorkomen. Eventueel tijdelijk aanwezige hazen kunnen altijd het perceel, aan het begin van een werkdag, zelfstandig verlaten via de westzijde.

6.2 Compenserende maatregelen

6.2.1 Inrichtingsmaatregelen

6.2.1.1 Aanleggen van grondwallen

In het kader van de vergunning voor rugstreeppad en heikikker zijn er in 2024 grondwallen en poelen in het compensatiegebied aan gelegd. Deze optimaliseren het leefgebied voor haas sterk ten opzichte van de uitgangssituatie (maïs). De grondwallen hebben een noord-zuid oriëntatie zodat er zowel bij wind uit het oosten als westen (de meest voorkomende windrichtingen in Nederland) altijd een zijde van de grondwal in de luwte ligt. Er is voor gekozen 3 grondwallen aan te leggen die verspreid over het compensatiegebied aangelegd zijn (figuur 6.2). De vegetatie rondom de poel gaat daarnaast ook zorgen voor extra structuur en dekkingsmogelijkheden

6.2.1.2 Extra grond inrichten

Ten zuiden van het compensatiegebied voor rugstreeppad en heikikker zal 2 hectare extra voor haas worden geoptimaliseerd (figuur 6.3). Dit perceel zal niet ingezaaid worden, wel zal er bepaald beheer worden toegepast ten gunste van de haas (zie paragraaf 6.2.2).

6.2.2 Beheermaatregelen

6.2.2.1 Bemesting

Het uitgangspunt is dat er geen bemesting in het compensatiegebied wordt gebruikt. Wanneer hier niet aan te ontkomen is geldt dat er ten alle tijden geen drijfmest, mestinjectie of kunst wordt gebruikt. Alleen het gebruik van vaste (stal)mest is bij uitzondering toegestaan. -mest

6.2.2.2 Aantal maaibeurten en maaiperiode

Om hazen voldoende kans te bieden op te groeien zal een aanpassing voor het aantal maaibeurten en de periode van maaien worden toegepast. Het aantal maaibeurten zal in het zuidelijk deel beperkt worden tot maximaal drie maaibeurten per jaar. Wanneer het mogelijk is heeft de voorkeur een maximaal van 2 maaibeurten per jaar aan te houden. Hierbij zal de eerste maaibeurt van het jaar altijd pas na 15 juni worden uitgevoerd.

6.2.2.3 *Gefaseerd maaien*

Om voldoende dekking te bieden aan de haas blijft per maaironde altijd 10-20% vegetatie staan. Welk gedeelte er blijft staan zal per maaironde verschillen. Daarnaast blijft bij voorkeur 5-10% van het perceel tenminste twee rondes na elkaar ongemoeid. Een maaironde bestaat uit minimaal twee maaidagen met een tussenliggende periode van 14 dagen zodat tijdens een maaibeurt nooit meer dan 50% van het perceel wordt gemaaid.

Daarnaast gebeurt maaien altijd in één richting of van binnen naar buiten en enkel overdag, dit geeft (jonge) hazen de kans om te vluchten naar de randen en/of andere percelen.

6.2.2.4 *Schadebestrijding en jacht*

Doordat bovenstaand beheer is gericht ten goede van hazen is schadebestrijding of jacht op de haas niet toegestaan.

6.3 **Samenvatting effectiviteit maatregelen**

Bovenstaande maatregelen op het gebied van uitvoering en beheer geven een goede onderbouwing voor het minimaliseren van effecten op de haas. De maatregelen op het gebied van inrichting geven een goede onderbouwing voor het maximaliseren van de kwaliteit van het functionele leefgebied wat tot het compensatiegebied behoort.

Op dit moment is er in het compensatiegebied 1 haas aanwezig. In goede gebieden is een draagkracht bekend die kan oplopen tot 2-3 hazen per hectare. Het gehele compensatiegebied beslaat ruim 3 hectare. Omgerekend zouden op het totale compensatiegebied maximaal 6-9 hazen kunnen leven. Met de al aanwezige haas in het compensatiegebied en de 5 hazen die vanaf de ontwikkellocatie passief verplaats moeten worden betekend dit het voor haas netto beter wordt dan de huidige situatie.

Daarnaast zullen de genomen maatregelen zorgen voor extra kwaliteit van het functioneel leefgebied wat er voor zorgt dat er meer hazen op een kleiner oppervlakte functioneel leefgebied kunnen leven. Het aanpassen van de maaiperiode, het aantal maaibeurten en de manier van maaien creëert hier veel meerwaarde in. Het verlaten van de eerste maaibeurt (na 15 juni) zorgt er voor dat jonge hazen in veiligheid kunnen opgroeien en het risico op overlijden zal verlagen. Daarnaast zorgt het gedeeltelijk maaien ervoor dat er altijd plekken met beschutting aanwezig zijn wat een belangrijk onderdeel van het functioneel leefgebied voor de haas is.

Concluderend zullen alle maatregelen er voor zorgen dat negatieve effecten tijdens de uitvoeringsperiode uitgesloten kunnen worden en het compensatiegebied voldoende aan oppervlakte en kwaliteit zal voldoen voor de compensatieopgave vanuit dit project.