



Datum 26 augustus 2025
Kenmerk Z2025-014950
DSO 2025040700736

Het college van burgemeester en wethouders besluit

de omgevingsvergunning voor het snoeien van 8 bomen in verband met het verbeteren van het molenbiotoop op het perceel nabij Noordhollandschkanaaldijk 21 in Amsterdam **te verlenen** voor een Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (snoeien) overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen zoals vermeld onder het kopje 'Lijst met bijlagen'.

Opmerkingen

- **Meer aanwijzingen**
Onder het kopje 'Aanwijzingen' noemen wij een aantal aspecten welke voor u mogelijk van belang zijn.

Lijst met bijlagen

- B001, Samenvatting
- B002 Excel Buiktuin
- B003 Verbeterplan Molenbiotoop Krijtmolen
- B004 Kaart boom 4-11
- B005 Bomen 4 -11 Buiktuin V2 percentages snoei
- B006 3 windrichtingen Molen Noordhollandschekanaaldijk
- B007 Maaluren Analyse 2015-2024

Voorbereiding van het besluit

Het besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en Afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

- 7 april 2025 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.
- op 8 april 2025 is verzocht om aanvullende gegevens en bescheiden; de (laatste) aanvullingen zijn op 10 april 2025 ontvangen.
- opgeschort tot en met 29 augustus 2025. Deze afgesproken laatste beslisdatum wordt door de op algemene termijnen wet niet verlengd tot de eerstvolgende werkdag

Motivering van het besluit

Omgevingswet, artikel 4.7 en paragraaf 5.1.3, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014

Wij beoordeelden de aanvraag volgens de regels in deze wetgeving.

Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de tekst onder het kopje 'Beoordeling van de aanvraag'. De beoordeling maakt deel uit van dit besluit.

Inwerkingtreding

Omgevingswet, artikel 16.79

Omdat het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt, kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de

omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen, treedt deze vergunning volgens artikel 16.79, lid 2 in werking op de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag waarop het besluit is verzonden.

Als binnen deze periode van vier weken echter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, treedt de omgevingsvergunning volgens artikel 16.79, lid 4 niet in werking voordat op het verzoek is beslist. Belanghebbenden kunnen de voorzieningenrechter vragen de opschorting op te heffen.

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt
- eventueel: uw e-mailadres

Een gemachtigde mag ook namens u het bezwaarschrift indienen. Stuur dan een machtiging mee. Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw bezwaarschrift.

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op:

- www.amsterdam.nl/veelgevraagd
- keuze 'Contact'
- keuze 'Bezwaar maken tegen een gemeentelijk besluit' (onderaan de pagina)

Voorlopige voorziening

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over het bezwaar is beslist.

U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen. Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- kies aan de bovenkant van het scherm het tabblad 'de Rechtspraak'
- kies links in het zojuist geopende scherm voor 'Organisatie'
- kies midden in het scherm onder de kop 'U en de rechtspraak' voor 'Rechtsgebieden'
- kies rechts in het scherm onder het kopje 'Bestuursrecht' voor 'Hoe werkt het bestuursrecht'
- kies onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen' voor 'Voorlopige voorzieningen'

U dient een verzoek om een voorlopige voorziening in bij:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Beoordeling van de aanvraag

Algemeen

Participatie

De gemeente Amsterdam hecht veel waarde aan participatie; dit aspect is bij de beoordeling van de aanvraag meegewogen.

U heeft aangegeven dat er overleg met de buurt (buren, omwonenden, ondernemers, organisaties en anderen) is geweest over uw initiatief.

Ernstige gezondheidsrisico's

Omgevingswet, artikel 5.32

Volgens dit artikel kan een omgevingsvergunning worden geweigerd als er sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor het verlenen van de vergunning zou leiden tot ernstige nadelige of mogelijk ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid.

Er is naar ons oordeel geen sprake van zodanig bijzondere omstandigheden dat het verlenen van de vergunning zou leiden tot (mogelijk) ernstig nadelige gevolgen voor de gezondheid.

De aanvraag kan om deze redenen derhalve niet worden afgewezen.

De aangevraagde activiteiten

Omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand (snoeien)

Grondslag

Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikel 3, lid 1

Meldingsplicht of vergunningsvrij

Omgevingswet, artikelen 5.1, lid 1, onder a en 22.8, Omgevingsbesluit, artikel 2.1a en Bomenverordening 2014, artikelen 1 en 3, leden 2 en 3

Aanvullingsbesluit Natuur Omgevingswet, artikel 4, lid 4

Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 11.126

Omdat niet wordt voldaan aan de voorschriften in artikel 3 van de Bomenverordening, is een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand nodig.

Beoordelingsregels

Bomenverordening 2014, artikel 5

De vergunningplichtige onderdelen van de aanvraag beoordeelden wij als volgt.

De afdeling Boombeheer beoordeelde de te vellen houtopstand en bracht het volgende advies uit:

Het advies is om geen vergunning te verlenen voor het snoeien van de 8 bomen.

De reden voor de aanvraag is om de molenbiotoop te verbeteren ten behoeve van de Krijtmolen.

Het eventueel kandelaberan van de 4 abelen is misschien nog wel boom technisch te verantwoorden. Echter het toppen van de 2 iepen en 1 esdoorn is boom technisch onnodig en onwenselijk. Bij het uitvoeren van deze

snoeimaatregel zullen de kronen onnodig worden beschadigd en blijvend verminkt. De bomen staan er gemiddeld meer dan 70 jaar en vertegenwoordigen belangrijke waarde van leefbaarheid, stadsschoon. De bomen vergroten en verhogen met de grootte van hun huidige kroonvolume en standplaats (kinderboerderij) de leefbaarheid vanwege schaduw en verkoeling (hittestress) in een steeds warmer wordend klimaat. Vanwege de leefbaarheid en de andere genoemde boomwaarden is het van belang dat de bomen behouden blijven. Deze bomen zijn gezond, hebben een ruime levensverwachting en zijn in deze omgeving uniek en beeldbepalend. De bomen worden periodiek gecontroleerd op boomveiligheid waarbij de daar uitkomende beheermaatregelen worden uitgevoerd.

Dit advies is gebaseerd op de beoordelingsregels in de verordening:

- natuur- en milieuwaarden
Er is sprake van bijzondere natuur- en milieuwaarden van de houtopstand.
De bomen vervullen een belangrijke natuurfunctie als schuilplaats en mogelijke broedplek voor vogels en insecten. De bomen vertegenwoordigen ook o.a. de volgende boomwaarden: waterbeheer, geluidisolatie, groen en biodiversiteit, schaduw en verkoeling (hittestress).
- waarde voor het stadsschoon of het landschap
Er is sprake van bijzondere waarde voor het stadsschoon of het landschap.
De bomen dragen in belangrijke mate bij aan de belevingswaarde van de omgeving. De oude bomen (tussen de 60 en 80 jaar) zijn door hun omvang, leeftijd en verschijningsvorm markante bomen die al van geruime afstand zichtbaar zijn en een bijdragen leveren aan het groene karakter van hun omgeving.
- cultuurhistorische waarde
Er is geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarde van de houtopstand.
- waarde voor de leefbaarheid
Er is sprake van een bijzondere leefbaarheidswaarde van de houtopstand.
In de Bomenverordening van gemeente Amsterdam staat het volgende: Houtopstanden vormen in een compacte stad als Amsterdam een schaars goed waarmee zorgvuldig moet worden omgesprongen. Hoog opgaand groen wordt door veel inwoners ervaren als een verrijking van het aanzien van de stad en als een waardevolle afwisseling met de vele bouwwerken en infrastructuur in de stedelijke omgeving. Bovendien hebben bomen een belangrijke ecologische waarde en leveren zij een bijdrage aan een schonere lucht en aan de leefbaarheid van de stad.
- beschermwaardige houtopstand
Er is geen sprake van bijzondere beschermwaardige houtopstand (monumentale boom volgens de Monumentale bomenlijst)

Dit advies nemen wij niet over.

Verbeterplan Molenbiotoop Krijtmolen

Op 19 januari 2025 hebben vijf ambtenaren van gemeente Amsterdam en drie vertegenwoordigers van de Krijtmolen afspraken gemaakt om te komen tot een verbeterplan van de Molenbiotoop voor de westelijke zijde van het Noordhollandschkanaal.

Er zijn twee corridors waarbinnen zich, gemeten naar de maatstaf van de Molenbiotoop, te hoge bomen bevinden. Binnen de twee voor de Krijtmolen belangrijke windrichtingen: zuid (bomen op het terrein van de Buiktuin en ten zuiden daarvan) en zuidwest (bomen op het aangrenzende sportterrein en in de omgeving van de Jesse Owenshof en Spyridon Louisweg).

Er is met elkaar gesproken over de wijze waarop de te hoge bomen in deze twee corridors zouden kunnen worden verwijderd en vervangen door blijvend lagere bomen. Met de mededeling dat bij de plannen voor de zuidwestelijke corridor ook gekeken moeten worden naar de bomen bij de begraafplaats in de noordoostelijke hoek – omdat de wind ook 'weg moet kunnen waaien'.

In het gesprek is gewezen op het belang van ambtelijke en bestuurlijke steun (DB stadsdeel, afdeling Sport/Fred Plas), uitwerking van de financiering voor kap en herplant (waar onder de ruimte in het budget 'Vervangingsopgave veiligheid') en het belang van een goede communicatie met de omgeving.

Dit heeft geleid tot het basisidee om een gefaseerd plan uit te werken voor kap en gelijktijdige herplant, te beginnen met de te hoge bomen in het middengebied ten zuiden van de Krijtmolen. Volgens de molenaar zou een ingreep daar al een flinke stap vooruit betekenen voor de windvang, terwijl het daarbij gaat om bomen die minder in het oog springen vanaf de Noordhollandschkanaaldijk.

In het voortraject zijn 3 varianten beoordeeld om de molenbiotoop te verbeteren. Vanuit de gemeente is variant 1 en 3 (zie Boo6 3 windrichtingen Molen Noordhollandschekanaaldijk) voor gedragen om te verbeteren maar daar komt al regelmatig wind vandaan. De stichting van de molen wil de zuidenwind van over de buiktuin graag benutten. Dat levert namelijk het hoogste rendement op.

De populieren (bomen 9 tot en met 11) die vanwege veiligheid gekandelaberd moeten worden, kunnen minder zwaar gesnoeid worden. De verwachting is dat met het snoeien van deze bomen met 30 % er ook voldoende rendement is.

Voor wat betreft de overige 5 bomen gelden onderstaande percentages.

Boom 4 iep: 75% snoei

Boom 5 iep: 60% snoei

Boom 6 abeel: 60% snoei

Boom 7 esdoorn: 60% snoei

Boom 8 esdoorn: 35% snoei

Het bovenstaande in overweging nemende maakt dat wij besluiten toch medewerking te verlenen aan de omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand.

Conclusie

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het vellen van houtopstand wordt verleend voor het snoeien van 8 bomen.

Aanwijzingen

Andere mogelijk nodige vergunningen, meldingen en informatieplichten

Algemene wet bestuursrecht, artikel 3:19

Vóór de uitvoering van activiteiten ten behoeve van het project zijn mogelijk ook andere op aanvraag te nemen besluiten of andere handelingen door de initiatiefnemer nodig.

Als noodzakelijke vergunningen nog niet zijn verleend of andere noodzakelijke handelingen nog niet zijn verricht, mag u de activiteiten dus niet uitvoeren.

Disclaimer

Omdat wij veelal niet over alle relevante informatie beschikken, kan onderstaande opsomming onjuist en/of onvolledig zijn. Aan deze opsomming kunnen dan ook geen rechten worden ontleend.

Op www.omgevingswet.overheid.nl kunt u via het tabblad 'Regels op de kaart' nagaan of er nog andere verplichtingen volgens de Omgevingswet gelden.

Een **omgevingsvergunning** kan nodig zijn voor een:

- **Flora- en fauna-activiteit** (*Omgevingswet, artikel 5.1, lid 2, onder g; zoekterm: 'Wateronttrekking' en kies 'Flora- en fauna-activiteit – Aanvraag vergunning'*)

Een omgevingsvergunning vraagt u aan via het omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl; zoek op de hierboven vermelde 'zoekterm').

Na het indienen van de aanvraag wordt die automatisch aan het, voor de betreffende activiteit bevoegde gezag toegestuurd.

- **Iepen**

Iepen moeten verwijderd worden volgens de voorschriften van het iepenprotocol gemeente Amsterdam. Kortweg komt het erop neer dat iepenhout nooit vervoerd mag worden, tenzij geschild of versnipperd.