



Reactie aanvullingsverzoek WNB vergunning kapwerkzaamheden park Brakkenstein 2024-013835

Datum 21 februari 2025
Betreft Aanvullingsverzoek kapwerkzaamheden park Brakkenstein

Provincie Gelderland
Provincieloket
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Geachte [REDACTED]

Postadres

Gemeente Nijmegen
SR10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres

Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersonen



Op 12 november 2024 hebben wij een aanvraag voor een Flora- en Fauna-activiteit ingediend voor kapwerkzaamheden in park Brakkenstein te Nijmegen. Zaaknummer van de aanvraag is 2024-013835.

Vervolgens heeft u op 13 december 2024 een aanvullingsverzoek verstuurd voor het aanleveren van een aantal ontbrekende gegevens.

Hieronder is in het rood onze reactie op uw aanvullingsverzoek (uw opsomming aangehouden):

- Klopt het dat er geen gemachtigde is aangewezen? Zo niet, dan ontvangen we graag een machtigingsformulier en contactgegevens van de gemachtigde.
Het machtigingsformulier is bijgeleverd als Bijlage 1.
- Voor rosse vleermuis is in het aanvraagformulier alleen een vergunning voor *het opzettelijk verstoren* aangevraagd, we gaan ervanuit dat dit moet worden aangevuld met *het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen*. We verzoeken u dit aan te passen in het DSO als deze aanname klopt.
Zoals aangegeven in het activiteitenplan wordt de vergunning aangevraagd voor het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen EN het opzettelijk verstoren. Het DSO wordt hierop aangepast.
- Graag ontvangen we de rooitekening als apart bestand zodat dit afzonderlijk uitvergroot (en naar verwezen) kan worden.
De rooitekening is bijgeleverd als Bijlage 2.
- In het activiteitenplan staat het volgende: *Gedurende de herstelwerkzaamheden worden er in drie fases 53 bomen gekapt. Het onderhavige activiteitenplan dient als onderbouwing van de kap van in totaal 25 bomen die zich in of nabij een paarterritorium van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of rosse vleermuis bevinden (zie Figuur 2.2). De kap van deze bomen vindt verspreid plaats over 2025, 2026 en 2027.* We verzoeken u dit duidelijker weer te geven. Welke

bomen worden wanneer gekapt en waar bevinden deze zich (t.o.v. de verblijfplaatsen). De rooitekening is hierin niet heel duidelijk leesbaar of onvolledig.

De rooitekening is bijgeleverd als Bijlage 2.

- In de notitie van de boominspectie uit 2021 (bijlag V) staat aangegeven dat 32 bomen holtes of scheuren bevatten die voor vleermuizen potentie bieden. Hoe is hier bij (de inspanning van) het vleermuisonderzoek rekening mee gehouden? Voor welke bomen is het onderzoek uitgevoerd? Is dit alleen voor de eerste tientallen die gekapt gaan worden, het totaal of nog een andere verdeling?
De bomen met holten en/of scheuren met potentie als verblijfplaats voor vleermuizen zijn op de veldkaart gezet. Elke vleermuisonderzoeker had deze kaart tijdens het veldbezoek bij zich. Het doel van deze kaart was om bomen met holten en/of scheuren te kunnen koppelen aan verblijfplaatsindicerend gedrag van vleermuizen. Tijdens elke ronde zijn alle bomen in het onderzoeksgebied onderzocht door vier vleermuisonderzoekers per ronde (zie paragraaf 3.1 Hoefsloot, Verhoek & Kuiper, 2023).
- Er is aangegeven dat o.a. gewone grootoorvleermuis als uitgangspunt is genomen voor het vormgeven van het benodigde vleermuisonderzoek op basis van het vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). In dit protocol staat dat voor gewone grootoorvleermuis het onderzoek tijdens een ochtendronde 2 uur moet duren en tot 1 uur voor zonsondergang uitgevoerd kan worden. Dit is niet gedaan afgaande op de tabel met onderzoektijden en de beschrijvende tekst. Hierdoor is ook de inspanning voor andere boombewonende soorten niet geheel conform het vleermuisprotocol uitgevoerd. We verzoeken u toe te lichten waarom hiervan afgeweken is.
Het protocol vereist voor de gewone grootoorvleermuis één ochtendronde die twee uur duurt en wordt uitgevoerd tot een uur voor zonsondergang. Ten opzichte van het protocol zijn twee ochtendrondes uitgevoerd, die ruim twee uur duurden en tot zonsondergang zijn uitgevoerd. De ochtendrondes zijn dus strikt genomen een uur te laat begonnen t.o.v. het protocol. Aangezien er twee ochtendrondes zijn uitgevoerd in plaats van één is er voldoende inspanning verricht om de gewone grootoorvleermuis te kunnen uitsluiten. Voor de rosse vleermuis geldt hetzelfde (voor rosse vleermuis vereist het protocol dat een ochtendronde tot een half uur voor zonsondergang wordt uitgevoerd). Voor ruige dwergvleermuis geldt als vereiste dat de onderzoeksrondes tot zonsondergang uitgevoerd worden. Voor de ruige dwergvleermuis is dus met twee in plaats van één onderzoeksrondes (ruim) voldoende inspanning verricht.
- Volgens het vleermuisprotocol van het NGB moet voor rosse vleermuis de temperatuur minimaal 12 graden bedragen tijdens het onderzoek naar zomer/kraamverblijven. Één ronde is uitgevoerd bij 11 graden. Waarom is hier afgeweken van het vleermuisprotocol?

Alle bomen met potentiële vleermuisverblijfplaatsen liggen in een besloten park waardoor de lokale temperatuur in het onderzoeksgebied wat hoger zal liggen dan de gemiddelde regiotemperatuur van KNMI. De temperatuur op 31-5-2023 in het onderzoeksgebied zal rond de 12 graden Celsius zijn geweest. Tijdens de ronde op 31-5-2023 zijn op 2 plaatsen in het onderzoeksgebied rosse vleermuizen waargenomen, de dieren waren dus actief en de temperatuur was dus voldoende hoog.

- Van rosse vleermuis zijn op meer dan 1 plek waarnemingen van baltsende vleermuizen gedaan. Waarom wordt er uitgegaan van slechts 1 verblijf? De baltsende rosse vleermuizen zijn allemaal gezien in een kleine straal rondom de boom met de holte waarin een exemplaar roepend is waargenomen. Op de kaart met waarnemingen staan 3 baltsende rosse vleermuizen. Op 2 van deze plekken is geen holte of ander geschikt verblijf aanwezig.
- Er is een lijst met tijdelijke mitigatie aangeleverd, maar hier is niet dezelfde codering gegeven van de bomen als uit de rooitekening. We verzoeken u dit nog toe te voegen en ook hoeveel kasten er per boom zijn opgehangen.
In Bijlage 2 (de rooitekening) zijn ook de locaties met kasten aangegeven. Hierop is ook zichtbaar hoeveel kasten er per boom hangen.
- Als maatregel wordt aangegeven om sommige bomen te kandelaberden. Kunt u nader toelichten wat er vervolgens gebeurt met deze bomen? Blijven deze behouden, worden die na een bepaalde tijd alsnog volledig gekapt of is er een ander plan hiervoor?
Bij elke rooifase wordt bepaald in welke bomen nog geschikte holtes zitten. Deze bomen worden gedeeltelijk niet gerooid, maar gekandalaberd. Bij fase 1 betekent dit dat de drie gekandalaberde bomen blijven staan en dan in fase 2 en 3 ook een aantal bomen zullen blijven staan, maar wel worden gekandalaberd. Deze worden pas gerooid zodra de situatie onveilig wordt.
- Indien mogelijk, ontvangen we graag een lijst van de boomnummers waar kandelaberden wordt toegepast.
De bomen zijn in Bijlage 2 (rooitekening) aangegeven. Het betreft boom 125/45095, boom 126/45083 en boom 127/45084.
- Als permanente voorziening/mitigatie wordt beschreven dat er een natuurlijk holtenbestand wordt ontwikkeld door vleermuisvriendelijk bosbeheer toe te passen. Om tot een dergelijke situatie te komen is een lange ontwikkeltijd nodig en kent daardoor onzekerheden over de effectiviteit. We verzoeken u om met een aanvullend voorstel te komen hoe verblijfplaatsen met een permanent karakter op deze locatie gerealiseerd (kunnen) worden. Maatregelen die bijvoorbeeld onderzocht kunnen worden zijn het zo lang mogelijk behouden van bomen met potentiële openingen door gedeeltelijk te snoeien of kandelaberden, kunstmatig aanbrengen van holtes/spleten in bomen, nabijgelegen gebouwen geschikt maken (voor gewone- en ruige dwergvleermuis), etc.

Zoals aangegeven bij punt 11 wordt per rooifase bekeken welke bomen met holtes behouden kunnen blijven, door deze te kandalaberen. Deze bomen blijven zo lang als veilig behouden, waardoor het holtenbestand zo lang mogelijk op peil gehouden blijft.

- Aanwezigheid van hazelworm wordt in de quickscan uitgesloten. Graag ontvangen we een nadere onderbouwing hiervoor aangezien die nu ontbreekt en hazelworm in (open)bos kan voorkomen.

De afgelopen 10 jaar zijn er in het onderzoeksgebied geen hazelwormen waargenomen. Er lopen dagelijks gespecialiseerde ecologen in het park, o.a. reptielenskundigen van RAVON en verschillende adviesbureaus. Deze organisaties hebben hun kantoor om de hoek van park Brakkenstein. Op basis van het ontbreken van waarnemingen van hazelworm kan de aanwezigheid van de hazelworm (helaas) worden uitgesloten.

- Aanwezigheid van grote vos wordt uitgesloten door het ontbreken van waardbomen. Deze zijn wel aanwezig in de aangrenzende botanische tuin. Er is alleen geen toelichting gegeven op overwinteringsplekken van deze soort. We verzoeken u hierop nog een onderbouwing te leveren. Als aanwezigheid niet valt uit te sluiten, dan verzoeken we u om aan te geven (in eerste instantie op hoofdlijnen) hoe u hiermee om wilt gaan.

Overwinteringsplekken van grote vos kunnen niet worden uitgesloten in de bomen die holten en scheuren hebben. De bomen met holten en scheuren worden niet gekapt in de overwinteringsperiode van grote vos. De bomen worden gekapt in de periode augustus-september. Het aanbod van verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied blijft in stand doordat een groot deel van de bomen met holten en scheuren blijft staan (niet gekapt wordt) en er in de toekomst nieuwe laanbomen met holten en scheuren zullen ontstaan. De vlinders kunnen ook in de vleermuiskasten overwinteren. Het risico van predatie is net als in een natuurlijke holte vergelijkbaar groot.

Kunt u spoedig op onze brief reageren?

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wij zijn uiteraard bereid om onze bovenstaande reactie mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Projectleider afd. Stadsrealisatie
Gemeente Nijmegen