

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@waardenburg.eco>
Verzonden: donderdag 27 maart 2025 14:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: 2024-013835 Verzoek overleg flora en fauna Park Brakkenstein

Beste [REDACTED],

Hierbij de reactie op onderstaande vragen. We hopen hiermee voldoende verduidelijking te geven op de openstaande punten en zien jullie reactie graag tegemoet.

- Tijdens fase 1 vindt er kap plaats in drie van vier gebieden waar verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vastgesteld. Kan deze fasering niet anders ingedeeld worden zodat de verstoring en aantasting ook meer verspreid is?
 - *Op basis van uitvoeringsmogelijkheden is het niet mogelijk om af te wijken van de drie fases. Fase 1 bevat voornamelijk de laanbomen die vanuit veiligheid niet meer overeind gehouden kunnen worden. Fase 2 en 3 zijn gestoeld op de cultuurhistorie van het park omdat het een Rijksmonumentale status heeft. Deze drie fases zijn noodzakelijk om een goede start aan het park te maken. De drie bomen met mogelijke verblijfplaatsen moeten wegens veiligheidsredenen zo snel mogelijk worden verwijderd.*
- Idealiter vindt de fasering plaats over een langere periode (5-10 jaar per fase) zodat er enigszins tijd is dat er nieuwe geschikte holtes en spleten kunnen ontstaan (een soort verjongingsplan dus). De fasering hangt dan ook sterk samen met het aangepast beheer om tot een natuurlijk holtebestand te komen. Kan hier nog meer over toegelicht worden (zie ook het laatste punt van deze mail)?
 - *Wij begrijpen dat dit idealiter de wens is. We zitten echter met achterstallig onderhoud waardoor de veiligheid en behoud van het Rijksmonument van het park in het geding is. Vandaar is de idealiter fasering van enkel kappen om de 5 -10 jaar niet mogelijk. Vanuit ecologie hebben we wel al een fasering in 3 jaar toegepast in plaats van alles in één keer.*
- Uit de eerdere reactie maken we op dat het hele park met 4 onderzoekers per ronde is onderzocht. Met name in de zomerperiode is het lastig om uitvliegers waar te nemen en verblijfplaatsen te lokaliseren tijdens de avondrondes. Er is eenmalig een gewone grootoorvleermuis en een myoot waargenomen. Dit zijn soorten die lastig zijn waar te nemen (met batdetector), maar wel voorkeur hebben voor het biotoop dat het plangebied bevat. Waarom is een verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis en myoten niet opgenomen?
 - *Er is in alle rondes slechts eenmaal een gewone grootoorvleermuis en eenmaal een myoot waargenomen, die beide geen binding vertoonden met de bomen met holtes. Ten opzichte van gewone grootoorvleermuis is één extra ochtendronde uitgevoerd, waarmee voldoende inspanning is geleverd om de soort te kunnen uitsluiten. Helaas zijn verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuis of myoten niet aangetroffen en daarom ook niet toegevoegd aan de ontheffingsaanvraag.*
- Alleen voor fase 1 is concreet gemaakt bij welke bomen kandelaberen wordt toegepast. Ook voor fase 2 en 3 is het nodig om op voorhand te weten bij welke of bij hoeveel bomen (met geschikte openingen) dit wordt toegepast.
 - *Alleen in fase 1 zijn daadwerkelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bestaande holte. Deze bomen zijn nu gekandelaberd en behouden voor een langere toekomst. In fase 2 en 3 zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Hier wordt per boom met holte bekeken of dat deze behouden kan blijven. Dit is afhankelijk van de veiligheid c.q. standplaats.*
- Het kandelaberen op zichzelf is niet voldoende als permanente mitigatie. Deze bomen zullen op den duur ook gekapt worden. Voor de echt lange termijn moet nog inzichtelijk worden gemaakt hoe voldoende voorzieningen aanwezig blijven. Er zijn daarvoor een aantal aandachtspunten die we graag verder uitgewerkt zien.
 - Wat is het totaalbeeld van het park; hoeveel potentiële bomen zijn er aanwezig, hoeveel vallen daarvan binnen de voorgenomen kap, van hoeveel is bekend of ze in de toekomst gekapt worden, welke bomen worden naar verwachting in de toekomst geschikt, etc.?
 - *In principe behouden we de vastgestelde verblijfplaatsen voor de aanwezige vleermuizen. Door te kandelaberen zorgen we voor een veilige omgeving en zorgen we voor een langer behoud van de aanwezige verblijfplaatsen. Bomen vangen minder wind en blijven daardoor langer staan. In onze beheervisie zetten we in op meer dood hout in de bosvakken. Hierdoor gaan we meer naar een*

100-jarig bosprincipe met een diversiteit aan soorten en leeftijden met dode bomen. Daarnaast zijn de kasten er voor tijdelijke mitigatie.

- In hoeverre is te zeggen of de gekandalaberde bomen nog geschikt zijn wanneer de boom zelf geen/minder blad draagt en er rondom bomen gekapt worden waardoor de klimatologische omstandigheden veranderen?
 - *Bij kandelaberen verwijderen we alle gestel takken van de boom tot een meter uit de stam. Dit betreft bomen die van een slechte kwaliteit zijn en diverse holtes en rotting bevatten. Hiermee bewaken we de veiligheid van de omgeving. De klimatologische omstandigheden van de holtes zullen beperkt wijzigen omdat de bladbezetting van de boom verminderde de afgelopen jaren. Hierdoor was er al meer licht en warmte op de hoofdstam en meer wind binnen de kroon aanwezig.*
- Wat wordt er precies verstaan onder kandelaberen? Is er onderscheid in snoei tot de gevaarlijke situatie is weggenomen of wordt er standaard tot bepaalde afmetingen gesnoeid?
 - *Zie antwoord bovenstaande vraag.*

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Waardenburg Ecology
Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg
Tel: 0345-512710
Info@waardenburg.eco / www.waardenburg.eco

Volg ons via:
[Nieuwsbrief](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#) | [Instagram](#)

Van: [Redacted]@ gelderland.nl>
Datum: maandag, 17 maart 2025 om 16:43
Aan: [Redacted]@waardenburg.eco>
Onderwerp: RE: 2024-013835 Verzoek overleg flora en fauna Park Brakkenstein

Beste [Redacted]

We hebben telefonisch contact gehad waarbij ik aangaf ook nog een mail te sturen met de punten waar we nog meer duidelijkheid over willen krijgen. De reactie op de brief met vragen om aanvullende gegevens heeft in principe meer duidelijkheid gegeven over het plan, maar ook weer nieuwe vragen opgeroepen.

- Tijdens fase 1 vindt er kap plaats in drie van vier gebieden waar verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vastgesteld. Kan deze fasering niet anders ingedeeld worden zodat de verstoring en aantasting ook meer verspreid is?
- Idealiter vindt de fasering plaats over een langere periode (5-10 jaar per fase) zodat er enigszins tijd is dat er nieuwe geschikte holtes en spleten kunnen ontstaan (een soort verjongingsplan dus). De fasering hangt dan ook sterk samen met het aangepast beheer om tot een natuurlijk holtebestand te komen. Kan hier nog meer over toegelicht worden (zie ook het laatste punt van deze mail)?
- Uit de eerdere reactie maken we op dat het hele park met 4 onderzoekers per ronde is onderzocht. Met name in de zomerperiode is het lastig om uitvliegers waar te nemen en verblijfplaatsen te lokaliseren tijdens de avondrondes. Er is eenmalig een gewone grootoorvleermuis en een myoot waargenomen. Dit zijn soorten die lastig zijn waar te nemen (met batdetector), maar wel voorkeur hebben voor het biotoop dat het plangebied bevat. Waarom is een verblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis en myoten niet opgenomen?

- Alleen voor fase 1 is concreet gemaakt bij welke bomen kandelaberen wordt toegepast. Ook voor fase 2 en 3 is het nodig om op voorhand te weten bij welke of bij hoeveel bomen (met geschikte openingen) dit wordt toegepast.
- Het kandelaberen op zichzelf is niet voldoende als permanente mitigatie. Deze bomen zullen op den duur ook gekapt worden. Voor de echt lange termijn moet nog inzichtelijk worden gemaakt hoe voldoende voorzieningen aanwezig blijven. Er zijn daarvoor een aantal aandachtspunten die we graag verder uitgewerkt zien.
 - Wat is het totaalbeeld van het park; hoeveel potentiële bomen zijn er aanwezig, hoeveel vallen daarvan binnen de voorgenomen kap, van hoeveel is bekend of ze in de toekomst gekapt worden, welke bomen worden naar verwachting in de toekomst geschikt, etc.?
 - In hoeverre is te zeggen of de gekandalaberde bomen nog geschikt zijn wanneer de boom zelf geen/minder blad draagt en er rondom bomen gekapt worden waardoor de klimatologische omstandigheden veranderen?
 - Wat wordt er precies verstaan onder kandelaberen? Is er onderscheid in snoei tot de gevaarlijke situatie is weggenomen of wordt er standaard tot bepaalde afmetingen gesnoeid?

Graag ontvangen we binnen 4 weken een reactie. Wanneer dit niet mogelijk is, dan vernemen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

██████████
Vergunningverlener Omgevingswet

██████████ [@ gelderland.nl](mailto:██████████@ gelderland.nl) | www.gelderland.nl
werkdagen: ██████████

≡ **provincie**
Gelderland

Van: ██████████@waardenburg.eco>
Verzonden: maandag 17 maart 2025 13:01
Aan: ██████████@ gelderland.nl>
Onderwerp: Re: 2024-013835 Verzoek overleg flora en fauna Park Brakkenstein

Beste ██████████

Dat is prima. Ik ben deze week elke dag beschikbaar, behalve donderdag.

Met vriendelijke groet,

██████████



Waardenburg Ecology
Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg
Tel: 0345-512710
Info@waardenburg.eco / www.waardenburg.eco

Volg ons via:
[Nieuwsbrief](#) | [LinkedIn](#) | [YouTube](#) | [Instagram](#)

Van: [redacted]@ gelderland.nl >

Datum: woensdag, 12 maart 2025 om 12:50

Aan: [redacted]@waardenburg.eco >

Onderwerp: 2024-013835 Verzoek overleg flora en fauna Park Brakkenstein

Beste [redacted],

U begeleidt de aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit van Park Brakkenstein voor de gemeente Nijmegen. Onlangs is er een reactie gekomen op de vraag om aanvullende gegevens. We hebben toch nog wat vervolgvragen die we graag telefonisch zouden bespreken (of via teams). [redacted] gaf aan dat we dit het beste met jullie als gemachtigde kunnen doen. Heeft u daar binnenkort de tijd voor? Van mijn kant is vooral de dinsdag een beperking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Omgevingswet

[redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl

werkdagen: [redacted]

 provincie
Gelderland