

Reactie op vergunning 2024-013835 rooien bomen Brakkenstein.

Datum: 25-07-2025

Geacht [REDACTED]

Bedankt voor het overleg op 15 mei, waarbij zowel de provincie Gelderland, de gemeente Nijmegen, Bomert Beheer en Waardenburg Ecology aanwezig waren. Het doel van dit overleg was om onduidelijkheden rondom de vergunningaanvraag voor de kap van 53 bomen in Park Brakkenstein te bespreken (zaaknummer 2024-013835). De conclusie van het overleg was dat meer inzichtelijk moet worden gemaakt hoe de gemeente ervoor zorgt dat in het park voldoende verblijfplaatsen beschikbaar blijven. Met deze brief willen wij u inzicht geven in het vastgestelde ecologische beheer voor park Brakkenstein. Hiermee wordt toegelicht dat zowel op de korte, middellange en lange termijn voor boombewonende soorten vleermuizen voldoende verblijfplaatsen beschikbaar zijn en blijven. Ter ondersteuning van de brief worden bijgeleverd: de meest recente kaptekening, waarbij ook de tijdelijke vleermuiskasten zijn ingetekend, het beheerplan van park Brakkenstein en een ouderdomstekening van het park.

Huidige situatie aanbod verblijfplaatsen voor vleermuizen

In totaal zijn in 2021 205 bomen die op de kaplijst stonden ten behoeve van de vitaliteit van park Brakkenstein geïnspecteerd op holten. Hiervan hadden 32 bomen holtes die mogelijk een functie hadden voor vleermuizen. Dat is ongeveer 16% van de geïnspecteerde bomen. De kaplijst is vervolgens teruggebracht naar 53 bomen die in drie verschillende fases worden gekapt. Fase 1 is eind 2024 uitgevoerd. Sindsdien zijn er nog 22 bomen gekapt (dode coniferen) die vanuit de BVC als onveilig naar voren kwamen. De rooi van de laatste 11 resterende bomen staat voor het einde van dit jaar gepland.

Van de 32 bomen met holtes is de helft (16 bomen met boomnummers 27, 40, 50, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 109, 114, 115, 152, 154, 158, 191) van de kaplijst gehaald. Deze bomen met potentiële verblijfplaatsen blijven behouden. De 205 bomen die in 2021 geïnspecteerd zijn is een fractie van het totale bomenbestand in het park. Een vergelijkbaar percentage van de niet geïnspecteerde bomen in het park heeft ook holtes voor vleermuizen (zie verderop de leeftijden van de aanwezige bomen).

De 16 bomen die potentieel een verblijfplaats hebben en gekapt zijn of worden: 22, 93, 94, 95, 117, 118, 125, 126, 142, 129, 134, 135, 136, 137, 138, 142.

Ter compensatie van de aangetroffen verblijfplaatsen (vier paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en één paarverblijfplaats van rosse vleermuis) zijn 36 vleermuiskasten opgehangen. Deze houtbetonnen kasten voor boombewonende vleermuizen blijven zo lang mogelijk hangen in het park. De gemeente zorgt dat de kasten de komende 10 jaar functioneel zijn en blijven voor vleermuizen (controle ophanging en schade aan kast, snoeien om vliegopening vrij te houden). De kasten zorgen samen met de bestaande holtes in bomen voor voldoende verblijfplaatsen in park Brakkenstein voor de populatie vleermuizen voor de korte termijn. De 205 bomen, de gerooide bomen, de locatie

van de nestkasten en de nog te rooien bomen zijn op de tekening “590276blad06-Park Brakkenstein tbv vrijstelling WNB” weergegeven.

Aanbod verblijfplaatsen voor vleermuizen (middel)lange termijn

Wat is de visie van het park en welke specifieke maatregelen t.b.v. vleermuizen zorgen ervoor dat genoeg verblijfplaatsen zijn gewaarborgd.

Op de middellange en lange termijn is voldoende variatie in leeftijden aanwezig in de bomen die aanwezig zijn in het park (zie ouderdomskaart in de bijlage “Ouderdom huidige laanbomen van Brakkenstein 2025-05-19”). Het natuurlijk holtebestand van Park Brakkenstein is hierdoor geborgd. In het beheerplan (paragrafen 3.2.2/ 4.1.6/4.2.2./4.2.4) is te lezen wat het beheer is van de laanbomen en bosvakken zodat ook in de toekomst voldoende potentiële holtes voor vleermuizen beschikbaar blijven (zie bijlage “250613 Beheerplan_Brakkenstein_Eindversie”). Het beoogde einddoel voor het park is dat de laanbomen over 50-100 jaar monumentaal zijn. Dus om zoveel mogelijk bomen de kans te geven om oud te worden en om zoveel mogelijk laanbomen zo lang mogelijk te laten staan. Hierdoor ontstaat er een aanbod van natuurlijke holtes voor vleermuizen en allerlei andere dieren. Dit wordt onder andere gegarandeerd door vitale bomen, waar mogelijk gekandelaberd worden, waarbij de stam behouden blijft. Hiermee worden aanwezige holtes zoveel mogelijk gespaard. Daarnaast worden de lanen in segmenten van 50-100 meter in drie stappen vernieuwd (zie paragraaf 4.2.7.). Hiermee wordt gegarandeerd dat de bomen zo lang mogelijk blijven staan. Daarnaast wordt in de bosvakken gezorgd voor voldoende leeftijdsspreiding en structuurvariatie. Hoogdunning wordt uitgevoerd om ervoor te zorgen dat toekomstbomen (de laanbomen) ruimte krijgen om zich te ontwikkelen. Juist deze toekomstbomen hebben de meeste potentie om op de middellange termijn en lange termijn monumentaal te worden en holtes te ontwikkelen. De concurrerende bomen die hiervoor gedund worden hebben deze potentie minder. Ook worden de 36 opgehangen vleermuiskasten functioneel door een jaarlijkse controle, het vrij knippen van vliegopeningen en zo nodig het vervangen van de kasten.

Wij zijn als beheerders van het park verantwoordelijk voor de veiligheid van de gebruikers van het park. Hoe we hier mee om gaan kunt u ook lezen in het beheerplan.

Met uw toezegging in het laatste overleg dat bij een door ons onderbouwde onveiligheid, met inachtneming van de wettelijke zorgvuldigheid (b.v. de exclusion flap) ook bomen met holten en holen mogen worden gekapt, zijn wij van mening dat we het park een goede ecologische toekomst bieden. Graag ontvangen wij van u een schriftelijke bevestiging dat bij een vastgestelde onveiligheid kap is toegestaan, zodat wij het voor nu en de toekomstige beheerders van het park kunnen vastleggen.

Mocht u na het bestuderen nader toelichting willen ontvangen zien wij dit met belangstelling tegemoet,

Met vriendelijke groet, 

Ps: Per 1 augustus ga ik uit dienst bij de gemeente Nijmegen en kan ik niet meer als contactpersoon voor deze vergunningsaanvraag fungeren. Ik vraag u daarom om voor de verdere correspondentie [\[redacted\]@nijmegen.nl](mailto:[redacted]@nijmegen.nl) 0 [redacted] te benaderen en hem voor mij te vervangen als indiener van de aanvraag.