



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Afwijzing vergunning dempen	Datum	7 augustus 2025
Zaaknummer	Z-PU-2024-002522	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00016473	Van	Servicebureau
Referentie	2024111201768	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	12 november 2024	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	- Bijlage 1: Locatie plangebied		

Van der Sijs Bedrijfsbegeleiding B.V. heeft namens Familie  melkveehouderij een aanvraag ingediend voor toestemming in het kader van de Omgevingsverordening provincie Utrecht. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Lekdijk west 66A in Lopik en heeft zaaknummer Z-PU-2024-002522.

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingsverordening provincie Utrecht besloten voor de locatie van de aanvraag **geen** omgevingsvergunning te verlenen van het verbod genoemd in Omgevingsverordening provincie Utrecht - Artikel 2.48 – Dampen.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de volgende planlocatie: De betrokken percelen liggen bij Lekdijk West 66A in Lopik en zijn kadastraal bekend onder gemeente Lopik, sectie G, nummers 1098 en 1603. De planlocatie staat aangegeven op de kaart in bijlage 1 van dit besluit.

De planlocatie ligt in het toepassingsgebied "Gebied dempen oppervlaktewaterlichamen" van de Omgevingsverordening provincie Utrecht. Dit toepassingsgebied is aangegeven op de Omgevingsverordening-kaarten op atlas.provincie-utrecht.nl.

U vraagt toestemming aan voor het dempen van twee oppervlaktewaterlichamen. Te dempen sloot 1 heeft een lengte van 376,8 meter, een breedte van 2,2 meter en een diepte van 1,0 meter. Te dempen sloot 2 heeft een lengte van 369,7 meter, een breedte van 1,8 meter en een diepte van 1,0 meter.

En daarmee toestemming op basis van Omgevingsverordening provincie Utrecht - artikel 2.48 – Dempen.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 27 februari 2025 hebben wij een voornemen tot afwijzen verzonden. Op 13 maart 2025 hebben wij hierop een zienswijze ontvangen.

2.3 Toetsingskader

We hebben de aanvraag getoetst aan de voorwaarden genoemd in de Omgevingsverordening provincie Utrecht.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

2.4.1 Toetsing Omgevingsverordening provincie Utrecht

We hebben de aanvraag getoetst aan de landschappelijke, natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden (LNCA-waarden) die we vanuit de Omgevingsverordening provincie Utrecht beschermen.

2.4.1.1 Invloed van de werkzaamheden op landschappelijke waarden

De planlocatie bevindt zich binnen het Groene Hart van de provincie Utrecht. Gebaseerd op de Omgevingsvisie provincie Utrecht zijn de kernkwaliteiten van het Groene Hart.

De kernkwaliteiten van het Groene Hart zijn:

1. landschappelijke diversiteit;
2. (veen)weidekarakter (incl. strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.);
3. Openheid; en
4. rust & stilte.

Deze kernkwaliteiten hebben in de verschillende deelgebieden van het Groene Hart verschillende accenten. Een uitgebreidere beschrijving en handvatten voor het omgaan met de kernkwaliteiten hebben we opgenomen in de Kwaliteitsgids voor de Utrechtse Landschappen.

De provincie Utrecht heeft het Groene Hart onderverdeeld in acht verschillende deelgebieden. De planlocatie ligt in het deelgebied 'waard'. Dit is in essentie een open landschap van weiland met een strokenverkaveling en

goede ontwatering. De open ruimten worden begrensd door lange, vaak dichte bebouwingslinten en parallel lopende, beplante achterkaden. Het landschap heeft een sterke lengterichting. De diepte van de ruimte heeft zijn basis in de cope-ontginning.

Landschappelijk gezien passen de activiteiten van de toestemmingsaanvraag niet in het landschap van het Groene Hart met deelgebied 'Waard'. In dit deelgebied is de strokenverkaveling belangrijk, zie afbeelding 1. Om deze strokenverkaveling te behouden, beschermt de provincie Utrecht de lengtesloten. Bij de aangevraagde demping gaat het om het dempen van twee lengtesloten. Met deze demping zal de strokenverkaveling binnen het landschap minder beleefbaar worden. Dit is een onaanvaardbare aantasting van de landschappelijke waarden.



Afbeelding 1: Uitgestrekt grasland in strokenverkaveling met ruim zicht naar de horizon (bron: Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen provincie)

Conclusie toetsing invloed werkzaamheden op landschappelijke waarden

De aangevraagde werkzaamheden zullen de landschappelijke waarden, die we op basis van de Omgevingsverordening provincie Utrecht beschermen, onaanvaardbaar aantasten.

2.4.1.2 Invloed van de werkzaamheden op natuurwetenschappelijke waarden

Omschrijving planlocatie en invloed werkzaamheden

De planlocatie ligt niet in een weidevogelkerngebied, ganzenrustgebied, Natura 2000-gebied, de Groene Contour of het Natuurnetwerk Nederland en is geen natuurpleel of waterparel zoals beschreven in de Omgevingsvisie provincie Utrecht, de Natuurvisie provincie Utrecht en het Beleidskader Wet Natuurbescherming provincie Utrecht. Deze gebieden zijn ook te vinden in de provinciale Atlas via atlas.provincie-utrecht.nl.

Er zijn mogelijk beschermde flora en fauna aanwezig op uw perceel die eventueel effecten kunnen ondervinden van de werkzaamheden. Raadpleeg een ecooloog om uit te sluiten of uw werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden zonder overtreding van lid 5.1 van de Omgevingswet in combinatie met hoofdstuk 11 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving.

Conclusie toetsing invloed werkzaamheden op natuurwetenschappelijke waarden

De aangevraagde werkzaamheden zullen de natuurwetenschappelijke waarden, die we op basis van de Omgevingsverordening provincie Utrecht beschermen, niet onaanvaardbaar aantasten.

2.4.1.3 Invloed van de werkzaamheden op cultuurhistorische waarden

Omschrijving planlocatie en invloed werkzaamheden

Het cultuurhistorisch erfgoed in de provincie Utrecht is vastgelegd in de Cultuurhistorische hoofdstructuur (CHS) van de provincie. Deze is beschreven in de Cultuurhistorische Atlas van de provincie Utrecht (CHAT) en in de Omgevingsvisie provincie Utrecht en te vinden op atlas.provincie-utrecht.nl.

Agrarisch cultuurlandschap

De planlocatie is gelegen in de Cultuurhistorische hoofdstructuur en onderdeel van het agrarisch cultuurlandschap Lopikerwaard.

De Lopikerwaard vormt samen met de Krimpenerwaard (Zuid-Holland) een van de grootste aaneengesloten veenweidegebieden van Nederland. Lage ruimtelijke dynamiek binnen de door rivieren omsloten waard heeft gezorgd voor het nagenoeg volledig intact blijven van het twaalfde-eeuwse cope-ontginningsstelsel, dat wordt gekenmerkt door enkele zeer lange, oost-west gerichte ontginningslinten. Kenmerkend zijn de vaste dieptematen, het patroon van scheislotten en de boerderijlinten met oriëntatie op de ontginningsbasis. Het contrast tussen de dicht bebouwde, doorgaans dubbelzijdige linten en het open tussenliggende polderland is karakteristiek voor de Lopikerwaard. Een fijnmazig sloot- en boezemsysteem typeert het westelijk deel. De randen van de waard hebben kenmerkende open (Lekdijk) en meer gesloten (IJsseldijk) boerderijlinten langs de dijk.

De te dempen sloten betreffen historische lengtesloten die onderdeel uitmaken van het twaalfde-eeuwse cope-ontginningsstelsel. Beide lengtesloten zijn zichtbaar op op de kadastrale kaart van 1832 zie afbeelding 2. Dit betekent dat de sloten ten minste aanwezig waren sinds 1832 en hoogstwaarschijnlijk nog veel langer dan dat.

De demping tast het agrarisch cultuurlandschap onaanvaardbaar aan. De werkzaamheden zullen de structuur van de droogmakerij onaanvaardbaar aantasten.



Afbeelding 2: Kadastrale kaart van 1832 met in geel-gemarkeerd de locaties van de te dempen lengtesloten.

Conclusie toetsing invloed werkzaamheden op cultuurhistorische waarden

De aangevraagde werkzaamheden zullen de cultuurhistorische waarden, die we op basis van de Omgevingsverordening provincie Utrecht beschermen, onaanvaardbaar aantasten.

2.4.1.4 Invloed van de werkzaamheden op archeologische waarden

Omschrijving planlocatie en invloed werkzaamheden

De planlocatie ligt niet in een gebied met een archeologisch provinciaal belang.

Vanuit het perspectief van de ruimtelijke ordening kunnen er op de planlocatie wel archeologische waarden aanwezig zijn die beschermd moeten worden. Als archeologische waarden beschermd worden in het omgevingsplan van de gemeente van de planlocatie dan gaat de provincie Utrecht ervan uit dat de gemeente toetst op deze archeologische waarden. Voor de planlocatie worden de archeologische waarden beschermd vanuit het Tweede herziening bestemmingsplan Landelijk gebied 2024, van de gemeente Lopik. De archeologische waarden worden daarmee voldoende geborgd.

Conclusie toetsing invloed werkzaamheden op archeologische waarden

De aangevraagde werkzaamheden zullen de archeologische waarden, die we op basis van de Omgevingsverordening provincie Utrecht beschermen, niet onaanvaardbaar aantasten.

2.4.4 Zienswijze

Op 27 februari 2025 hebben we u laten weten dat we van plan waren de aanvraag af te wijzen. We hebben op 13 maart 2025 uw zienswijze ontvangen.

In uw zienswijze heeft u de volgende vier punten aangedragen:

1. U geeft aan dat de demping nodig is om de percelen goed te kunnen beweiden. De kleine smalle percelen zijn volgens u ongeschikt voor de huidige grotere groepen koeien. Met het dempen van de tussensloot, worden twee smallere percelen aan elkaar gekoppeld, waardoor de koeien voldoende ruimte krijgen. U geeft aan dat meer ruimte voor de koeien minder vertrapping van het gras en de slootkanten met zich meebrengt, wat bijdraagt aan de draagbaarheid van de grond. U geeft aan dat na de demping het perceel nog steeds zeer lang en relatief smal zal zijn.
2. U geeft aan dat het mogelijk is om de twee kopse kanten van de sloot over drie meter lengte niet te dempen, om zo een mooier aanzicht te behouden.
3. U stelt voor om de definitieve afwerkhoogte van de gedempte sloot laag te houden, waardoor een 'legt' ontstaat. Deze 'legt' zal ook als foerageerplek voor weidevogels dienen.
4. U geeft aan dat u in 2018 en 2019 ontheffing heeft gekregen voor vergelijkbare dempingen. U geeft aan dat er toen werd gesteld dat de maximale breedte van 110 meter niet werd overschreden en dat dat nu weer het geval is. U geeft aan dat u het vreemd vindt dat hetzelfde beleid nu tot een afwijzing komt.

Reactie op de zienswijze

1. Vanuit de Omgevingsverordening Provincie Utrecht wordt getoetst ten aanzien van een belangenafweging van vier waarden: Landschap, Natuur, Cultuurhistorie en Archeologie, zoals aangegeven in artikel 2.45 van de Omgevingsverordening. De belangenafweging is dwingend van karakter en biedt geen ruimte om rekening te houden met andere belangen dan de belangen genoemd in artikel 2.45 van de Omgevingsverordening. Het is vanuit deze verordening wel mogelijk om percelen met elkaar te verbinden door het aanleggen van een dam van maximaal 10 meter breedte.
2. Het niet dempen van de kopse kanten van de sloot zorgt voor water zonder doorstroom. Dan treedt er snel verlanding op, waardoor de historisch waardevolle sloot alsnog verloren gaat. Het is wel mogelijk een dam met duiker aan te leggen. Deze dam dient dan op een positie aangelegd worden waardoor de aanzet van de sloot beleefbaar blijft.
3. Het watervoerende karakter van een (historische lengte-)sloot draagt in belangrijke mate bij aan de structuur van het landschap en de beleefbaarheid van de cultuurhistorische waarden. Bij verondieping wordt deze 'lijn' slechter beleefbaar.
4. Wij hebben de ontheffing van 13 september 2019 bekeken. Alhoewel er hier sprake was van de demping van een historische lengtesloot, is er wel degelijk een verschil met de huidige aanvraag. De sloot van de ontheffing van 13 september 2019 was ook een lange lijn, die door de werkzaamheden doorsneden werd. Echter was deze lange lijn vanaf de Lekdijk gezien al eerder onderbroken geraakt door de aanleg van de boerderij en het erf. Er is destijds beoordeeld dat vanwege deze eerdere aantasting en omdat er in de omgeving nog voldoende van het historische patroon zichtbaar was, de demping van deze sloot aanvaardbaar was. De huidige aanvraag gaat over demping van een historische lengtesloot die een lange lijn vormt vanaf de Lekdijk en die helemaal doorloopt tot aan de M.A. Reinaldaweg. Vanaf de Lekdijk is deze lijn nog erg goed beleefbaar. In de omgeving zijn al een aantal lange lijnen verdwenen, waardoor deze sloot nu extra van waarde is voor de beleving van het landschap. De demping van deze lange lijn geeft daarmee een onaantastbare aantasting van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden die ter plaatse aanwezig zijn.

2.5 Conclusie

Wij hebben geen ontheffing gevonden op deze locatie uit 2018 maar wel twee ontheffingen van 23 maart 2017 en 16 januari 2019, waarin dempingen zijn toegestaan. Deze twee ontheffingen betroffen de dempingen van een drietal sloten. Twee van deze sloten betroffen geen historische lengtesloten, waardoor het dempen van deze sloten geen aantasting van het agrarisch cultuurlandschap tot gevolg had. In één geval was de voorste helft van de lengtesloot historisch. Het achterste deel van het huidige perceel had geen kavelscheidende sloot in 1832 en had daarom geen historische waarde. Bij demping van deze sloten werden dus in alle gevallen geen historische lange lijnstructuren gedempt, zoals bij de huidige aanvraag wel het geval is.

Toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

Op basis van deze overwegingen verlenen we voor de aangevraagde werkzaamheden op de locatie genoemd in de aanvraag, geen omgevingsvergunning op grond van artikel 2.48 van de Omgevingsverordening provincie Utrecht.

De aangevraagde werkzaamheden zullen de landschappelijke, natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden, voor zover deze vallen binnen het beoordelingskader van de Omgevingsverordening provincie Utrecht, onaanvaardbaar aantasten. Het door u aangedragen belang is niet dusdanig zwaarwegend dat het deze onaanvaardbare aantasting zou rechtvaardigen. Hierdoor is een omgevingsvergunning voor de aangevraagde werkzaamheden niet haalbaar.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vanaf het moment dat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk. We verzenden dit besluit aan Van der Sijs Bedrijfsbegeleiding B.V. en een afschrift van het besluit aan:

- Familie Hogendoorn melkveehouderij;
- Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht; en
- Gemeente Lopik.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met de provincie Utrecht, uw gemeente en/of de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht.

Heeft u een vraag over de inhoud van dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,
b.a.

ValidSigned door 
op 07-08-2025


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Locatie plangebied



De rode lijn betreft de historische lengtesloot waarvoor geen vergunning is verleend om deze te dempen.