

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	28 mei 2025
Zaaknummer	Z-PU-2025-000851	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00009760	Van	Servicebureau
Referentie	DSO 2025040800772	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	8 april 2025	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied 3. Locatie compensatiegebied haas		

Laneco B.V. heeft namens Gemeente Bunschoten een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Rengerswetering in Bunschoten (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2025-000851.

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de haas, de wezel en de hermelijn.

We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode van 3 november 2025 tot en met 19 december 2031.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit:

- "Quicksan flora en fauna Rengerswetering eiland 6 & 7 Bunschoten", Laneco B.V., projectnummer 72.24.05, 4 september 2024;
- "Rapportage nader ecologisch onderzoek Rengerswetering te Bunschoten", Laneco B.V., projectnummer 72.24.05, 8 april 2025;
- "Rapport eDNA onderzoek grote modderkruiper en platte schijfhoren", Datura Molecular Solutions BV, rapportnummer RA24173, 19 september 2024;
- "Project- en mitigatieplan Rengerswetering te Bunschoten", Laneco B.V., projectnummer 72.24.05, 8 april 2025;
- De aanvullingen op de aanvraag van 13 mei 2025 en 15 mei 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van twee wooneilanden in het plangebied. Op deze wooneilanden zullen verschillende woningtypen worden gerealiseerd in de vorm van appartementen, rijwoningen, levensloopbestendige woningen, twee-onder-een-kap woningen en vrijstaande woningen. De locatie Rengerswetering is gelegen aan de oostzijde van het dorp Bunschoten. Het plangebied wordt begrensd door de Oostelijke Randweg aan de westzijde, de Smeerweg aan de noordzijde, watergang de Rengerswetering aan de oostzijde en aan de zuidzijde ligt de woonwijk in aanbouw. Het plangebied beslaat uit agrarische percelen met ontwateringssloten van 13,5 hectare. De werkzaamheden bestaan uit het bouw- en woonrijp maken van het plangebied en het realiseren van de twee wooneilanden. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.54, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de haas (*Lepus europaeus*), de wezel (*Mustela nivalis*) en de hermelijn (*Mustela erminea*) voor de periode van 3 november 2025 tot en met 19 december 2031.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 13 mei 205 en 15 mei 2025 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De haas, de wezel en de hermelijn zijn beschermd op grond van artikel 11.54 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soorten (belangenafweging);
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de haas, de wezel en de hermelijn in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep.

U heeft aangetoond dat de huidige locatie de meest geschikte locatie is om de doelstellingen van het project te behalen. Het doel is om woningvoorraad van de gemeente Bunschoten uit te breiden. De beschreven gebiedsontwikkeling kan enkel aan de oostzijde van Bunschoten gerealiseerd worden, omdat er al uitbreiding van ruimtelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden aan de noordelijke, zuidelijke en westelijke richting van Bunschoten.

U geeft hierover het volgende in het activiteitenplan van 8 april 2025 aan:

Locatie

“Voor het uitbreiden van de woningvoorraad is de oostzijde (i.e. waar het plangebied is gelegen) van Bunschoten aangewezen. Bunschoten-Spakenburg ligt in het open landschap van Eemland. Tot nu toe heeft uitbreiding van de kernen Bunschoten en Spakenburg met name in noordelijke, zuidelijke en westelijke richting plaatsgevonden. Inmiddels zijn de mogelijkheden in noordelijke richting beperkt door de ligging aan het Eemmeer. Aan de zuidzijde komt Amersfoort met twee uitbreidingslocaties (Nieuwland, LANECO adviesbureau voor landschap en ecologie Project- en mitigatieplan Rengerswetering te Bunschoten 15 Vathorst) dichtbij Bunschoten. Om die reden is uitbreiding alleen mogelijk op de locatie van het plangebied (i.e. oostelijke zijde van Bunschoten) en zijn er geen andere oplossingen.”

In de aanvulling van 13 mei 2025 geeft u het volgende aan:

“In de toekomstvisie welke inmiddels is overgegaan in omgevingsvisie is een integrale afweging gemaakt op welke plekken het beste gebouwd zou kunnen worden om te voorzien in de woningbehoefte. Wat Bunschoten bijzonder maakt is onder meer het authentieke en unieke karakter

van het dorp, met het open landschap eromheen. Een dorp in een "groene zee". Zoals ook is onderbouwd in het omgevingsplan van destijds is de lagenbenadering toegepast. Hierin is aangegeven dat aan de oostkant reeds een uitbreiding in gang was gezet en dat daar de kern nog een 'uitsparing' vertoont in de stedelijke vorm. Voortzetting van verstedelijking van de hier beschikbare ruimte is een logische optie en borduurt voort op de al ingezette ontwikkelingen zoals die zijn opgenomen in het provinciale beleid. Het bouwen op andere/alternatieve locaties aan de Oostzijde zou leiden tot een grotere inbreuk op de aldaar aanwezige kernkwaliteiten van de polder Arkemheen /Eemland. De openheid zou meer worden aangetast. De bebouwing zou minder compact worden wat zou leiden tot meer versnippering en barrièrewerking. Bovendien kan voor de ontsluiting van het gebied nu gebruik worden gemaakt van reeds bestaande infrastructuur in de vorm van de Oostelijke Randweg. Indien er gebouwd zou worden op andere locaties aan de Oostzijde zou nieuwe infrastructuur moeten worden aangelegd wat meer impact zou hebben op de natuur en het landschap dan de huidige locatie ."

Werkwijze

"Het anders inrichten van het plangebied zorgt niet voor een verminderde aantasting van leefgebied en/of verblijfplaats. De ligging van een potentiële verblijfplaats op een klein gedeelte aan de rand van het plangebied zorgt ervoor dat een andere inrichting van het plangebied niet mogelijk is. Zonder het omliggende groen en door de toename van verstoring door de omliggende woonwijk zal een potentiële verblijfplaats van kleine marterachtigen naar verwachting ongeschikt worden. Een andere inrichting van het plangebied waarbij geen effect is op kleine marterachtigen is daarom niet mogelijk. (...) [Voor de haas] Het anders inrichten van het plangebied zorgt niet voor een verminderde aantasting van leefgebied en/of verblijfplaats. Het gehele plangebied fungeert als functioneel leefgebied, wat ervoor zorgt dat een andere inrichting van het plangebied niet mogelijk maakt. Daarnaast zal de verstoring van bewoners naar verwachting ook zorgen voor het ongeschikt worden van het plangebied als functioneel leefgebied van haas.

Planning

"Het plangebied wordt natuurvrij gemaakt buiten de meest kwetsbare periode voor kleine marterachtigen, zijnde de voortplantingsperiodes. (...) Haas wordt op deze manier zoveel mogelijk ontzien in de meest kwetsbare periode."

De planning is afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten waardoor negatieve effecten op de haas, hermelijn en wezel zoveel mogelijk worden beperkt. Door buiten de kwetsbare periode te werken is er geen andere planning die minder effect heeft op de beschermde soorten en waarbij de doelstellingen van het project worden behaald.

Beoordeling van de alternatieven

De werkzaamheden zijn locatie gebonden en de werkwijze en planning zijn afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten. Hiermee heeft u aangegeven dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

U heeft de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74l, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3° en 6°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: “in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten” en “in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied”.

Onderbouwing en beoordeling van de belangen

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn voor de realisatie van woningen in de vorm van een ruimtelijke ingreep met daaropvolgend gebruik van het ontwikkeld gebied. De ruimtelijke ontwikkeling is nodig om het woningtekort in de gemeente Bunschoten te verminderen. De eilanden 6 en 7 zullen worden voorzien in de bouw van circa 472 woningen. Er is voorzien in een divers programma met huur- en koopwoningen, grondgebonden woningen en appartementen. Voor eiland 6 is inmiddels een stedenbouwkundig- en beeldambitieplan definitief vastgesteld en is het woningbouwprogramma in detail vastgelegd. Er komen 73 sociale huurappartementen en 67 starters koopwoningen onder de betaalbaarheidsgrens (grondgebonden als appartementen). Ook komen er circa 61 middeldure koopwoningen waaronder een aantal grondgebonden seniorenwoningen. Een klein deel van het programma, namelijk 38 woningen zal bestaan uit duurdere vrije sectorwoningen (vrijstaande en twee onder een kapwoningen). Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de hoge woningbehoefte binnen de gemeente Bunschoten, zoals is omschreven in het omgevingsprogramma wonen. In het activiteitenplan van 8 april 2025 geeft u aan:

“In de gemeente Bunschoten stonden in 2020 circa 8.500 woningen, waarvan een groot deel koopwoningen zijn. In Bunschoten-Spakenburg zijn de huizen over het algemeen vrij recent gebouwd: het gemiddelde bouwjaar is 1983. Naar verwachting gaat het aantal huishoudens in de komende jaren fors toenemen. Volgens de Woonvisie 2025-2029 neemt tot 2030 het aantal huishoudens naar verwachting toe met bijna 465 (Gemeente Bunschoten, 2024). In die 10 jaar daarna komen daar nog zo’n 840 huishoudens bij. Elk huishouden heeft een woning nodig. In totaal gaat het voor de periode 2024-2040 om een extra behoefte van ruim 1.305 woningen. Dat is 15% van de huidige woningvoorraad. Zowel de beschikbaarheid als de betaalbaarheid van woonruimte is op dit moment in de gemeente Bunschoten een knelpunt. Hoewel de gemeente in flink tempo bouwt blijft dit een knelpunt. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de gemiddelde wachttijd voor een sociale huurwoning. Deze bedraagt in de gemeente Bunschoten meer dan 4,8 jaar (2020) (Gemeente Bunschoten, 2025).”

Beoordeling belangenafweging

Hieruit blijkt dat er sprake is van het verminderen van het woningtekort. Het bouwen van woningen is een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied.

In een groot deel van Nederland, waaronder de provincie Utrecht, is een groot tekort aan woningen. Dit treft voornamelijk huishoudens met een laag inkomen en huishoudens met een middeninkomen. De provincie Utrecht heeft de ambitie om door middel van regionale programma's geschikte locaties te selecteren voor woningbouw. Dit doet zij samen met gemeenten, corporaties en marktpartijen. Deze ambitie vindt u in het

Programma Versnelling Woningbouw 2021 - 2024 (publicatie najaar 2020) en in het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021 (publicatie van 5 oktober 2021). Beide publicaties vindt u op provincie-utrecht.nl. In het Provinciaal Programma Wonen en Werken 2021 is aangegeven op welke manier en op basis van de Planmonitor Wonen de regionale programma's opgesteld, gemonitord, geëvalueerd en geactualiseerd worden.

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden waarbij het woningtekort wordt aangepakt.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

1. Haas

De haas is aangetroffen binnen het plangebied. Tijdens de onderzoeksrondes zijn er 14 tot 16 hazen waargenomen. Er is 13,5 hectare leefgebied van de haas vastgesteld in het plangebied.

2. Wezel

Er zijn geen waarnemingen gedaan van de wezel binnen het plangebied. Er is wel 0,97 hectare geschikt leefgebied voor de wezel vastgesteld.

3. Hermelijn

Er zijn geen waarnemingen van de hermelijn gedaan binnen het plangebied. Er is wel 0,97 hectare geschikt leefgebied voor de wezel vastgesteld.

Staat van instandhouding

Haas

Landelijk

De omvang van het verspreidingsgebied waar haas voorkomt is stabiel en wordt daarmee beoordeeld als gunstig. De populatie neemt echter jaarlijks met 1,2% af, waardoor de staat van instandhouding op populatieniveau als zeer ongunstig kan worden beschouwd. Redenen voor deze staat van instandhouding zijn met name: het verlies aan variatie, kwaliteit en diversiteit in voedselplanten en landschap en een toename van de mechanisatie. Als gevolg hiervan neemt de kwaliteit in voedsel en dekking af. Andere oorzaken van de zeer ongunstige staat van instandhouding zijn ziekten, weersomstandigheden, predatie, plagen en jacht (WUR, 2022).

Regionaal en lokaal

Wordt gekeken naar de observaties van haas over de periode 2017-2021 zoals gepubliceerd door de provincie Utrecht, kan worden afgeleid dat een grote populatie van haas aanwezig is in de ruimere omgeving rondom Bunschoten, Nijkerk en Amersfoort. Met de hoge dichtheid aan weilanden in deze ruimere omgeving (i.e. aanwezigheid geschikt leefgebied) en het hoge aantal observaties van haas kan gesteld worden dat de lokale staat van instandhouding van haas in ieder geval stabiel is. Het plangebied zelf en de directe omgeving hiervan is geschikt voor haas, maar het biedt suboptimaal habitat vanwege de afwezigheid aan variatie in vegetatie en kwaliteit van voedselplanten en schuilplekken. Het plangebied is slechts een klein onderdeel in de grotere omgeving met soortgelijke inrichting.

Wezel

Landelijk

De staat van instandhouding van wezel op nationaal niveau is onbekend. Op basis van verspreidingsgegevens wordt in Nederland en andere landen in Noordwest-Europa een afname geconstateerd. De oorzaak hiervoor is waarschijnlijk de nivellering van het landschap door landbouwintensivering, verstedelijking, drukke verkeerswegen en het verdwijnen van woelmuizenplagen. Op basis van bovenstaande redenen wordt de staat van instandhouding van de wezel beoordeeld als ongunstig.

Regionaal en lokaal

In het gebied tussen Bunschoten en Nijkerk zijn in de afgelopen vijf jaar 15 waarnemingen van hermelijn bekend. Gezien de oorzaken van de landelijke achteruitgang (e.g. landbouwintensivering, verstedelijking, etc.) is er geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding lokaal afwijkt van de regionale en landelijke staat. Om die reden wordt de regionale staat van instandhouding beoordeeld als ongunstig. Het plangebied is slechts een klein onderdeel in de grotere omgeving met soortgelijke inrichting. Het gedeelte dat geschikt is voor de wezel betreft een nog kleiner onderdeel.

Hermelijn

Landelijk

De staat van instandhouding van hermelijn op nationaal niveau is onbekend. Dit komt mede door de verborgen leefwijze van de soort. In gebieden waar de soort gemonitord wordt is sprake van een achteruitgang of verdwijning van de soort. Het is aannemelijk dat de combinatie van ingrijpende landschappelijke veranderingen en afname van woelmuizenplagen zorgen voor een algehele afname. Mogelijk bijkomende factoren zijn verdroging en klimaatverandering, gezien de binding aan waterrijke en koele streken. Ook de voortdurende lage konijnenstand in delen van het land speelt mogelijk parten. Op basis van bovenstaande redenen wordt de staat van instandhouding van de hermelijn beoordeeld als ongunstig.

Regionaal en lokaal

In het gebied tussen Bunschoten en Nijkerk zijn in de afgelopen vijf jaar 214 waarnemingen van hermelijn bekend. Gezien het relatief hoge aantal waarnemingen is er reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding lokaal afwijkt van de regionale en landelijke staat en positiever is dan elders. Om die reden wordt de regionale staat van instandhouding beoordeeld als stabiel. Het plangebied is slechts een klein onderdeel in de grotere omgeving met soortgelijke inrichting. Het gedeelte dat geschikt is voor de hermelijn betreft een nog kleiner onderdeel.

Andere mogelijk aanwezige soorten

In de stukken wordt aangegeven dat de heikikker mogelijk ook beschermde functies heeft in het plangebied. Hiervoor wordt nog nader onderzoek uitgevoerd. Werkzaamheden met mogelijk negatief effect op deze soort mogen niet worden uitgevoerd totdat er een aanvullende vergunning is aangevraagd.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen het functionele leefgebied van de haas, de wezel en de hermelijn aantasten.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 3 is een kaart van de locatie met compenserende maatregelen opgenomen voor de haas. Het resterende mitigatie- en compensatieplan is opgenomen in het Activiteitenplan en de aanvullingen op de aanvraag.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de haas, de wezel en de hermelijn in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vier weken nadat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking. Dit betekent dat de werkzaamheden vanaf dat moment uitgevoerd kunnen worden. Heeft u een vraag over de inwerkingtreding? Neem dan contact op met het team Vergunningverlening Natuur en Landschap via servicebureau@provincie-utrecht.nl of 030 258 91 11.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officialebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan Laneco B.V. en een afschrift van het besluit aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Bunschoten.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005

3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned door 
op 28-05-2025

 MSc
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in "Project- en mitigatieplan Rengerswetering te Bunschoten", Laneco B.V., 8 april 2025 en de aanvullingen op de aanvraag van 13 mei 2025 en 15 mei 2025 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in dit besluit, is afgelopen.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidende ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen. Is het voor dit specifieke project niet mogelijk om de werkzaamheden twee weken voor de start te melden? Dan moet u contact opnemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht via wnl@rudutrecht.nl of 030 702 33 00.

Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige,

afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

10. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Bijlage 2: Locatie plangebied



Figuur 1: Globale ligging van het plangebied (rode contour) in Bunschoten met fase 1 van de werkzaamheden (oranje vlak, werkzaamheden eiland 6) en fase 2 van de werkzaamheden (blauwe vlak, werkzaamheden eiland 7) (PDOK, 2025).

Bijlage 3 Locatie compensatiegebied haas



Figuur 10: De twee individuele percelen binnen het compensatiegebied (ondergrond: PDOK Viewer 2025).