

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	Wijzigingsbesluit flora- en fauna-activiteit	Datum	31 juli 2025
Zaaknummer	Z-PU-2025-001364	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00016544	Van	Servicebureau
Referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	18 juni 2025	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Afweging poelkikker 2. omgevingsvergunning Z-PU-2025-000851		

Laneco B.V. heeft namens Gemeente Bunschoten een verzoek ingediend voor een wijziging van de verleende omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit voor de locatie Oostelijke Randweg in Bunschoten-Spakenburg (hierna: het plangebied). De verleende omgevingsvergunning heeft zaaknummer Z-PU-2025-000851 en briefnummer D-PU-2025-00009760 en hebben we verleend op 28 mei 2025.

Het verzoek tot wijziging van de omgevingsvergunning hebben we ontvangen op 18 juni 2025 en geregistreerd onder het zaaknummer Z-PU-2025-001364.

1. Besluit

We hebben besloten onder voorwaarde van aanvullende voorschriften in te stemmen met het wijzigen van de looptijd en het uitbreiden van de soorten waarbij de poelkikker wordt toegevoegd aan de verleende omgevingsvergunning van 28 mei 2025 met zaaknummer Z-PU-2025-000851 en briefnummer D-PU-2025-00009760.

De omgevingsvergunning is geldig van 1 september 2025 tot en met 19 december 2031.

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk vangen, het opzettelijk verstoren en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de poelkikker.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.61 van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor het uitzetten van de poelkikker.

De afweging staat in bijlage 1 van dit besluit.

We verbinden het volgende voorschrift aan de gewijzigde omgevingsvergunning:

11. Het gebied moet voor de start van de werkzaamheden en gedurende de werkzaamheden toegankelijk worden gemaakt voor poelkikkers door het plaatsen van een minimaal 50 centimeter hoog amfibieënscherm dat tevens minimaal 10 centimeter in de grond is gegraven.

Voor het overige deel blijft de verleende omgevingsvergunning inclusief de bijbehorende voorschriften zonder aanpassingen van toepassing.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van dit wijzigingsbesluit, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de aanvullende voorschriften:

- a. De verleende omgevingsvergunning met zaaknummer Z-PU-2025-000851 en briefnummer D-PU-2025-00009760, verleend op 28 mei 2025;
- b. "Memo aanvulling projectplan poelkikker Rengerswetering, Bunschoten", Laneco B.V., 18 juni 2025;
- c. "Rapportage nader ecologisch onderzoek Rengerswetering te Bunschoten", Laneco B.V., projectnummer 72.24.05, 12 juni 2025;
- d. "Project- en mitigatieplan Rengerswetering te Bunschoten v2", Laneco B.V., projectnummer 72.24.05, 12 juni 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1. Gevolgde procedure

We hebben het wijzigingsverzoek behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.2. Omschrijving wijziging

De verleende omgevingsvergunning heeft betrekking het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de haas, de wezel en de hermelijn. De haas is aangetroffen binnen het plangebied. Tijdens de onderzoeksronde zijn er 14 tot 16 hazen waargenomen. Er is 13,5 hectare leefgebied van de haas vastgesteld in het plangebied. Er zijn geen waarnemingen gedaan van de wezel en de hermelijn binnen het plangebied. Er is wel 0,97 hectare geschikt functioneel leefgebied voor de wezel en de hermelijn vastgesteld. In het plangebied vindt een ruimtelijke ingreep plaats met de realisatie van twee wooneilanden. Op deze wooneilanden zullen verschillende woningtypen worden gerealiseerd in de vorm van appartementen, rijwoningen, levensloopbestendige woningen, twee-onder-een-kap woningen en vrijstaande woningen. Met het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zijn negatieve effecten op de staat van instandhouding van de haas, de wezel en de hermelijn uitgesloten.

Het verzoek gaat over het wijzigen van de looptijd en het uitbreiden van de soorten, waarbij de poelkikker wordt toegevoegd aan de verleende vergunning. De reden voor het wijzigen van de looptijd houdt verband met mitigerende maatregelen voor poelkikker. In uw voorstel van 18 juni 2025 heeft u onderbouwd dat de mitigerende maatregelen voor de poelkikker genomen moeten worden in september 2025 waardoor de start van het project eerder is, namelijk 1 september 2025. De situatie in het plangebied is ongewijzigd omdat de start van de oorspronkelijke vergunning, namelijk 3 november 2025, nog niet is verstreken.

De reden voor toevoegen van de poelkikker aan de verleende omgevingsvergunning is omdat het nader ecologisch onderzoek naar de poelkikker nog niet was afgerond ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning. In uw memo van 8 juni 2025 blijkt dat tijdens het nader ecologisch onderzoek één exemplaar van de poelkikker is aangetroffen binnen het plangebied. Om die reden wordt de vergunning uitgebreid voor het opzettelijk vangen, het opzettelijk verstoren, het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen en het uitzetten van de poelkikker.

2.3 Beoordeling wijzigingsverzoek

De voorgestelde wijziging heeft op basis van voortschrijdend inzicht geen negatieve impact op de beschermde soorten. Er worden voldoende permanente maatregelen getroffen voor de poelkikker op geschikte locaties voor deze soort. Het ongeschikt maken van het leefgebied van de poelkikker vindt plaats buiten de kwetsbare periode van deze soort. Er wordt voor de poelkikker gefaseerd gewerkt waarbij ten alle tijden voldoende oppervlakte van zowel het terrestrische als het aquatische deel beschikbaar blijft als habitat. De voorgestelde wijziging heeft daardoor geen negatieve impact op de beschermde soort en de eerder verleende beschermde soorten, haas, wezel en hermelijn.

U heeft voldaan aan de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom gaan we akkoord met het wijzigingsverzoek. We hebben voor de poelkikker een aanvullend voorschrift opgenomen over het ontoegankelijk houden van het terrein waar de werkzaamheden plaatsvinden.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vier weken nadat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking. Dit betekent dat de werkzaamheden vanaf dat moment uitgevoerd kunnen worden. Heeft u een vraag over de inwerkingtreding? Neem dan contact op met het team Vergunningverlening Natuur en Landschap via servicebureau@provincie-utrecht.nl of 030 258 91 11.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan Laneco B.V. en een afschrift van het besluit aan:

- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Bunschoten.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit wijzigingsbesluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,
b.a.

Valid Signed
op 31-07-2025

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1. Afweging poelkikker

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk vangen, het opzettelijk verstoren en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de poelkikker.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.61 van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor het uitzetten van de poelkikker.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht op telefoonnummer 0800-0225510 (24/7 bereikbaar).

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van twee wooneilanden in het plangebied. Een verdere omschrijving is te vinden in de oorspronkelijke omgevingsvergunning, zie bijlage 2 van dit besluit.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft het opzettelijk vangen, het opzettelijk verstoren en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de poelkikker (*Pelophylax lessonae*).

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.3 Toetsingskader

De poelkikker is beschermd op grond van artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de soort (belangenafweging);
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de poelkikker in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan in het activiteitenplan van 12 juni 2025:

Locatie

“Voor het uitbreiden van de woningvoorraad is de oostzijde (i.e. waar het plangebied is gelegen) van Bunschoten-Spakenburg aangewezen. Bunschoten-Spakenburg ligt in het open landschap van Eemland. Tot nu toe heeft uitbreiding van de kernen Bunschoten-Spakenburg en Spakenburg met name in noordelijke, zuidelijke en westelijke richting plaatsgevonden. Inmiddels zijn de mogelijkheden in noordelijke richting beperkt door de ligging aan het Eemmeer. Aan de zuidzijde komt Amersfoort met twee uitbreidingslocaties (Nieuwland, Vathorst) dichtbij Bunschoten-Spakenburg. Om die reden is uitbreiding alleen mogelijk op de locatie van het plangebied (i.e. oostelijke zijde van Bunschoten-Spakenburg) en zijn er geen andere oplossingen.”

Werkwijze

“Binnen het stedenbouwkundig ontwerp blijft de watergang waarin poelkikker is aangetroffen grotendeels behouden, maar worden de voor poelkikker belangrijke elementen wel aangetast. Binnen het stedenbouwkundig ontwerp is echter geen ruimte om het voor poelkikker benodigde landbiotoop (i.e. het landhabitat van poelkikker bevindt zich veelal op tien à vijftien meter rondom het voortplantingshabitat) te behouden. Het anders inrichten van het plangebied waarbij de watergang niet wordt aangetast, zorgt hiermee niet voor een verminderde aantasting van leefgebied en/of verblijfplaats doordat geen landhabitat aanwezig is.”

Planning

“De kwetsbare periode van poelkikker is de voortplantingsperiode (half maart t/m half september) en de winterrustperiode (half oktober t/m half april). Voordat de werkzaamheden plaatsvinden zullen mitigerende maatregelen moeten zijn getroffen en zal een ontmoedigingsbeleid moeten worden gevoerd, zodat poelkikkers het plangebied hebben verlaten voordat de grond bouwrijp wordt gemaakt.”

Beoordeling van de alternatieven

De werkzaamheden zijn locatie gebonden en de werkwijze en planning zijn afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soort. Hiermee heeft u aangegeven dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er

een minder negatief effect op de beschermde soort optreedt. U heeft aangetoond dat de huidige locatie de meest geschikte locatie is om de doelstellingen van het project te behalen. Het doel is om woningvoorraad van de gemeente Bunschoten uit te breiden. De beschreven gebiedsontwikkeling kan enkel aan de oostzijde van Bunschoten gerealiseerd worden, omdat er al uitbreiding van ruimtelijke ontwikkeling heeft plaatsgevonden aan de noordelijke, zuidelijke en westelijke richting van Bunschoten. Bij de ruimtelijke ontwikkeling blijft de watergang waarin de poelkikker is aangetroffen grotendeels behouden. Er is echter geen ruimte binnen de ruimtelijke ingreep om het landbiotoop voor de poelkikker te behouden. De planning is afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soort waardoor negatieve effecten op de poelkikker zoveel mogelijk worden beperkt. Door buiten de kwetsbare periode te werken is er geen andere planning die minder effect heeft op de beschermde soort en waarbij de doelstellingen van het project worden behaald.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soort optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belang

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

U heeft de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Onderbouwing en beoordeling van belang

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn omdat voor de realisatie van woningen in de vorm van een ruimtelijke ingreep met daaropvolgend gebruik van het ontwikkeld gebied. De ruimtelijke ontwikkeling is nodig om het woningtekort in de gemeente Bunschoten te verminderen. Voor poelkikker worden dezelfde dwingende redenen van groot openbaar belang aangedragen als voor hermelijn, haas en wezel zoals opgenomen in de verleende omgevingsvergunning (zie bijlage 2).

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van verminderen van het woningtekort. Het bouwen van woningen is een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder inbegrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied. In dit geval weegt het belang van de beschermde soort minder zwaar dan het wettelijke belang voor deze ruimtelijke ingreep.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoekresultaten: aanwezige beschermde soort

Poelkikker

De poelkikker is aangetroffen binnen het plangebied. Er is één roepend exemplaar van poelkikker vastgesteld. De populatie van poelkikker binnen het plangebied wordt geschat op 4-8 exemplaren. De sloten (voortplantingshabitat) en de stroken weiland rondom de sloten (i.e. het landhabitat van poelkikker bevindt zich veelal op tien à vijftien meter rondom het voortplantingshabitat) fungeren als leefgebied voor een kleine populatie van poelkikker. Hierdoor heeft de beoogde planontwikkeling een aantastend effect op het leefgebied van poelkikker. Bij de voorgenen werkzaamheden gaat in twee fases een gebied van 0,69 hectare aan voortplantingsbiotoop voor poelkikker verloren.

Staat van instandhouding

Poelkikker

Landelijk, regionaal en lokaal

“Tijdens het onderzoek naar poelkikker is één roepend exemplaar waargenomen. Poelkikker is een soort die houdt van voedselarm water. De watergangen in het plangebied zijn niet voedselarm vanwege de bemesting en beweiding die plaatsvindt op het plangebied. Doordat slechts één roepend exemplaar van poelkikker is waargenomen en de watergangen door de voedselrijkdom marginaal geschikt is voor poelkikker, wordt de populatie van poelkikker binnen het plangebied geschat op 4-8 exemplaren. Cijfers van de landelijke, regionale en/of lokale staat van instandhouding van poelkikker zijn voor zover bekend niet openbaar. Wel worden binnen het landelijk Meetprogramma Amfibieën, onderdeel van het Netwerk Ecologisch Monitoring (NEM), gegevens verzameld om te volgen hoe het gaat met amfibieën in Nederland. Voor poelkikkers is dit sinds 1997 bijgehouden (zie figuur 6), waarbij een stabiele, dan wel licht stijgende lijn te zien is. De landelijke staat van instandhouding wordt hiermee beoordeeld als gunstig. Dit is in lijn met de beoordeling gemaakt door het Compendium voor de Leefomgeving in 2022 (CLO, 2022). Wordt gekeken naar de verspreiding van poelkikker, dan is deze in de afgelopen 30 jaar stabiel gebleven (Ravon Verspreidingsatlas, 2025) zowel landelijk als in de provincie Utrecht. Wordt gekeken naar het gebied tussen Bunschoten-Spakenburg en Nijkerk, dan zijn in de afgelopen vijf jaar 9 waarnemingen van poelkikker bekend. Gezien het feit dat Bunschoten-Spakenburg niet gelegen is op de hoge zandgronden (voornaamste verspreidingsgebied van poelkikker) en de verspreiding van poelkikker over de afgelopen 30 jaar stabiel is gebleven, is er geen reden om aan te nemen dat de staat van instandhouding lokaal en regionaal afwijkt van de landelijke staat van instandhouding. Om die reden wordt de lokale en regionale staat van instandhouding beoordeeld als gunstig.”

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soort

De werkzaamheden zullen 0,69 hectare aan voortplantingsbiotoop van de poelkikker permanent aantasten.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We gaan akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In het wijzigingsbesluit vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

U geeft aan dat in de periode oktober tot half oktober poelkikkers uit het gebied worden geweerd en actief worden afgevangen. In fase 1 zullen de gevangen exemplaren worden verplaatst naar het geschikt leefgebied aanwezig op de gronden van fase 2. In fase 2 zullen de afgevangen exemplaren worden verplaatst naar het externe compensatiegebied. Om te voorkomen dat poelkikkers weer het plangebied betreden waar op dat moment werkzaamheden worden uitgevoerd hebben wij een aanvullend voorschrift opgenomen, zie voorschrift 11 in het besluit.