

## **Algemeen**

Het aanvraagformulier is niet correct ingevuld. De ontheffing wordt aangevraagd op nationaal beschermde soorten (artikel 3.10) in plaats van op soorten beschermd volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn (artikel 3.1 en 3.5). Ook het belang is hierdoor niet passend. In het projectplan zijn de juiste artikelen en belangen benoemd.

1. U kunt de aanvraag in de memo aanpassen.

In het nader onderzoek staat over de ruige dwergvleermuis: “De verblijfplaats bevindt zich in een populier op de grens van het plangebied, welke volgens de planning niet gekapt zal worden, maar wel binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden staat.” Ook verdwijnt er essentieel foerageergebied en een deel van de vliegroute van de ruige dwergvleermuis.

2. Waarom is er geen ontheffing aangevraagd voor de ruige dwergvleermuis?

In het projectplan is ook aangevraagd voor het verstoren van de buizerd. Verstoring is bij vogels alleen ontheffingsplichtig als de verstoring invloed heeft op de staat van instandhouding. Door mitigerende en compenserende maatregelen is het mogelijk om invloed op de staat van instandhouding te voorkomen, waardoor ontheffing van dit lid niet nodig is.

3. Ik hoor graag of u verstoren van de buizerd wilt intrekken.

Zoals ik telefonisch al heb aangegeven is er onduidelijkheid in het kaartmateriaal. U gaf aan dat er een tekenfout zit in de kaart van de structuurvisie (landschappelijk inpassingsplan p.6) en dat de tekening op pagina 16 van het landschappelijk inpassingsplan juist is. Op deze tekening ontbreekt echter onderliggend kaartmateriaal, waardoor de exacte locatie van het compensatiegebied niet te bepalen is.

4. Ik ontvang graag een duidelijke tekening op kaart, waarop de ligging van het toekomstige kassencomplex, de Sprabanenweg en het compensatiegebied staat aangegeven.

## **Onderzoek**

Nader onderzoek heeft een houdbaarheid van 3 jaar. Het onderzoek was daarom ook ten tijde van het indienen van de aanvraag verouderd.

5. Ik ontvang graag een actualisatie van het onderzoek.

De bomenlaan is ruim 800 meter lang. Het vleermuisonderzoek is met één en met twee onderzoekers uitgevoerd. Conform vleermuisprotocol dienen de onderzoekers 75% overzicht te hebben. Houdt hier bij de actualisatie rekening mee.

6. Zijn de boomholtes geïnspecteerd om in te schatten of er zich winterverblijfplaatsen van vleermuizen in de bomen kunnen bevinden?

## **Belang**

In het projectplan staat dat de kassen volledig duurzaam verwarmd zullen worden.

7. Ik ontvang graag een energieberekening van het huidige en het toekomstige gas- en energieverbruik, waaruit blijkt hoeveel CO<sub>2</sub> bespaard wordt ten opzichte van de huidige situatie.

## **Alternatievenafweging**

De vliegroute die zou verdwijnen door de kap van de bomenrij dient gecompenseerd te worden. In figuur 8 van het activiteitenplan is de jonge bomenrij langs de Sprabanenweg aangegeven als

toekomstige alternatieve vliegroute. Op de tekening van de structuurvisie blijft de bestaande jonge bomenrij aan de Sprabanenweg behouden en komt er een tweede bomenrij en struweel waardoor verstoring door kunstlicht van de alternatieve vliegroute voorkomen zou kunnen worden. Volgens het ontwerp van pagina 16 van het inpassingsplan zou een deel van de vliegroute mogelijk niet verstoord worden door kunstlicht, afhankelijk van de hoogte en het beheer van de struweelhagen en het bosplantsoen, een ander deel van de alternatieve vliegroute zou wel verstoord worden door kunstlicht. Het voorstel in de structuurvisie lijkt een beter alternatief voor de beschermde soorten dan het huidige voorstel. We kunnen alleen een ontheffing verlenen als er voor de beschermde soorten geen beter alternatief is.

8. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de alternatieve vliegroute langs de Sprabanenweg volledig vrij is van lichtverstoring?
9. Wat wordt de hoogte van de struweelhagen en van het bosplantsoen? Op welke hoogte hangen de lampen in de kassen? Kan met de struweelhagen en het bosplantsoen alle lichtverstoring op de alternatieve vliegroute voorkomen worden?

### **Alternatief leefgebied en vliegroute**

10. Ik ontvang graag een beschrijving van de dichtheid en de hoogte van de huidige bomenrij langs de Sprabanenweg incl. fotomateriaal en een voorstel om deze bomenlaan functioneel te maken als vliegroute, inclusief een inschatting van de benodigde groeitijd.

De bomenrij langs het spoor wordt ook aangegeven als alternatieve vliegroute (figuur 8) en het natuurgebied rondom de Hoendernesterbeek/ Oude IJsselarm wordt aangegeven als alternatief foerageergebied (figuur 9).

11. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de alternatieve vliegroute langs het spoor vrij is van verstoring door kunstlicht?
12. Hoe wordt lichtverstoring op het alternatieve foerageergebied in het natuurgebied rondom de Hoendernesterbeek/ Oude IJsselarm voorkomen?

### **Compensatie en planning**

In het nader onderzoek uit 2020 staat: “Hierbij dient opgemerkt te worden dat compensatie van foerageergebieden en vliegroutes niet eenvoudig is, doordat groenstructuren tijd nodig hebben om zich te kunnen ontwikkelen tot waardige alternatieven voor de huidige robuuste groenstructuur in het plangebied.” Compensatiegebieden en vliegroutes dienen aangelegd te worden en functioneel te zijn voordat het huidige leefgebied/vliegroute verdwijnt. In het projectplan staat echter: “De verwachting is dat medio 2024 de vergunning verleend is. Het vellen van de bomen zal als een van de eerste zaken worden uitgevoerd. Aanleg van de groenzones zal eind 2024 beginnen. De aanleg van de groenzones is de verantwoordelijkheid van de gemeente m.b.t. planning qua tijd en onderhoud.” In het nader onderzoek staat: “De realisatie van de glastuinbouw vindt plaats in fasen (zie figuur 4). De eerste fase overlapt voor een relatief klein deel met de bomenrij en voor de realisatie van deze eerste fase is derhalve kap van een relatief klein deel van de bomenrij noodzakelijk.”

13. Ik ontvang graag een gedetailleerde planning waarbij niet de hele bomenrij in één keer gekapt wordt en rekening wordt gehouden met de groeiperiode van de alternatieve vliegroute en foerageergebied.

Het compensatiegebied wordt gerealiseerd op zeer korte afstand tot de werkzaamheden.

14. Hoe wordt ervoor gezorgd dat het compensatiegebied tijdens de uitvoering van alle fases van het project functioneel is?

In het activiteitenplan staat: “Landschappelijke inpassing wordt zo snel mogelijk gerealiseerd, waar gronden beschikbaar zijn.”

15. Zijn de gronden voor de compensatie inmiddels verworven?

### **Alternatieve verblijfplaatsen**

In het nader onderzoek staat: “De verblijfplaats bevindt zich in een populier op de grens van het plangebied, welke volgens de planning niet gekapt zal worden, maar wel binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden staat.”

16. Hoe wordt voorkomen dat de huidige paarverblijfplaatsen van de ruige en de gewone dwergvleermuis en de vleermuiskasten in de bomenrij verstoord worden door kunstlicht, trilling en geluid?

De gekozen vleermuiskast is een gevelkast, conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis dienen grotere, meerlaagse voorzieningen aangeboden te worden. Conform het kennisdocument ruige dwergvleermuis zijn kleine bolle kasten geschikt als zomer- en paarverblijfplaats.

17. Ik ontvang graag een ander compensatievoorstel, waarbij geschikte en langdurig functionele kasten worden toegepast.

In het activiteitenplan staat: “Door gebruik te maken van (amberkleurige) vleermuisvriendelijke verlichting bij activiteiten tijdens de ruimtelijke ontwikkeling wordt lichtverstoring zoveel mogelijk vermeden. Daarbij wordt ook rekening gehouden met het belichten van de alternatieve verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen en de armaturen worden naar beneden gericht om strooilight te voorkomen.” Conform kennisdocument Gewone dwergvleermuis (p.83) dient ook geen vleermuisvriendelijke verlichting te worden toegepast. Het te behouden deel van de bomenrij dient volledig vrij te blijven van lichtverstoring.

18. Hoe wordt lichtverstoring van de verblijfplaatsen, vleermuiskasten en vliegroute, zowel tijdens de werkzaamheden als daarna, voorkomen?

### **Buizerd**

19. Ik ontvang graag een inventarisatie van alternatieve nestbomen binnen 2 kilometer van het plangebied, waaruit ook blijkt dat er geen andere buizerd- of roofvogelnesten al aanwezig zijn in deze potentieel geschikte bomen (eigen onderzoek, geen NDFF).

### **Compensatiegebied**

20. Ik ontvang graag een duidelijk overzicht per soort waaruit blijkt hoeveel hectare foerageer-/leefgebied er verdwijnt en hoeveel hectare gecompenseerd wordt, zowel op de nog te verwerven gronden als op het eigen perceel.
21. Ik ontvang graag een beheerplan van het compensatiegebied.
22. Er staat dat de zonnepanelen geplaatst worden in de noordoostelijke hoek. Kunt u de zonnepanelen intekenen op de compensatiekaart?

### **Overige soorten**

In de Quicksan staat met betrekking tot de kleine marterachtigen: “Met name aan de randen van het plangebied kunnen verblijfplaatsen van deze soorten verwacht worden.”

Kleine marterachtigen kunnen met behulp van een biotoopinschatting aan de ontheffing worden toegevoegd. Indien er mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen aan de randen van het plangebied of in de populierenlaan die verloren gaat, voorkomen, dan kan de ontheffing met deze soorten uitgebreid worden.

23. Ik hoor graag of u de kleine marterachtigen aan deze ontheffing wilt toevoegen.

24. In de QuickScan staat dat het plangebied geschikt is als nestlocatie voor de wulp en dat de perceelsranden en de bomen geschikt zijn als broedgebied voor de grote gele kwikstaart en de tapuit. Deze soorten staan op de nieuwe lijst met jaarrond beschermde nesten, waardoor deze soorten in het nieuwe nader onderzoek meegenomen moeten worden.
25. In de NDFF staat dat das in (de omgeving van) het plangebied voorkomt. De das kan in dit plangebied niet op basis van de QuickScan uitgesloten worden, omdat er een pijp is aangetroffen in de spoordijk. Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek kan niet uitgesloten worden dat de pijp door een das gebruikt wordt. Dit kan alleen op basis van een onderzoek met wildcamera's.
26. Het onderzoek naar ransuil en boomvalk is niet uitgevoerd op de meest optimale momenten. Bij het nieuwe nader onderzoek is het goed om hier beter rekening mee te houden en ook de eindtijden op te nemen in het schema.

Het plangebied grenst aan GNN.

27. Hoe wordt voorkomen dat beschermde soorten die voorkomen in het GNN-gebied hinder ondervinden door licht, trilling en geluid dat het planvoornemen zou veroorzaken?

### **Overige wetten en regelingen**

Het gaat bij dit project om de kap van een bomenrij met meer dan 21 bomen buiten de bebouwde kom. De bomen kunnen niet op dezelfde locatie worden herplant.

28. Is er een maatwerkvoorschrift houtopstanden aangevraagd? Waar worden de bomen herplant?

Het project heeft mogelijk negatieve effecten op Natura-2000 gebied Rijntakken.

29. Ik ontvang graag een AERIUS berekening voor de aanleg- en de gebruiksfase van het project.

Het plangebied grenst aan GNN.

30. Heeft er een toets plaatsgevonden, waaruit blijkt dat het planvoornemen geen invloed heeft op de wezenlijke kenmerken van het GNN-gebied?