

# **RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PADELBANEN BEVERPLEIN 1, SINT PANCRAS**





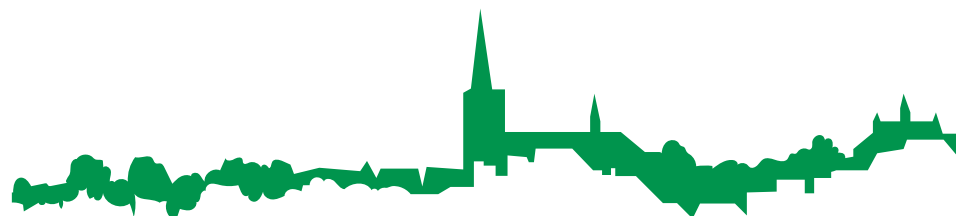
# **RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PADELBANEN BEVERPLEIN 1, SINT PANCRAS GEMEENTE DIJK EN WAARD**

Datum

**21 - 07 - 2025**

Auteurs

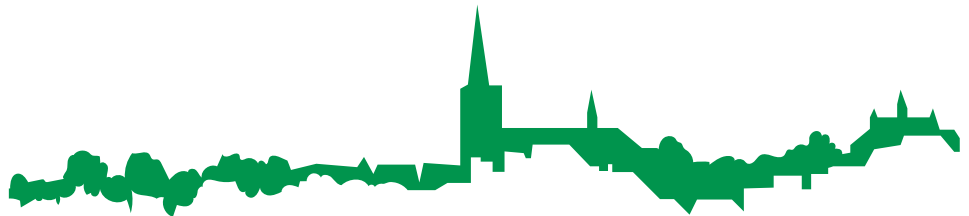
**Ordito**



Ordito b.v.  
Postbus 94  
5126 ZH  
Gilze

E [info@ordito.nl](mailto:info@ordito.nl)  
T 0161 801 022  
I [www.ordito.nl](http://www.ordito.nl)  
KVK 54811554

## TOELICHTING



|           |                                  |           |
|-----------|----------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Inleiding</b>                 | <b>2</b>  |
| 1.1       | Aanleiding                       | 2         |
| 1.2       | Ligging en begrenzing plangebied | 2         |
| 1.3       | Vigerend bestemmingsplan         | 3         |
| 1.4       | Leeswijzer                       | 5         |
| <b>2.</b> | <b>bestaande situatie</b>        | <b>6</b>  |
| 2.1       | Historische context              | 6         |
| 2.2       | Ruimtelijke structuur omgeving   | 7         |
| 2.2       | Plangebied                       | 7         |
| <b>3.</b> | <b>Toekomstige situatie</b>      | <b>9</b>  |
| 3.1       | Het plan                         | 9         |
| 3.2       | Parkeren en verkeer              | 10        |
| <b>4.</b> | <b>Beleidskader</b>              | <b>12</b> |
| 4.1       | Rijksbeleid                      | 12        |
| 4.2       | Provinciaal en regionaal beleid  | 14        |
| 4.3       | Gemeentelijk beleid              | 16        |
| <b>5.</b> | <b>Randvoorwaarden</b>           | <b>18</b> |
| 5.1       | Archeologie en Cultuurhistorie   | 18        |
| 5.2       | Bedrijven en milieuzonering      | 21        |
| 5.3       | Bodemkwaliteit                   | 24        |
| 5.4       | Externe veiligheid               | 25        |
| 5.5       | Geluid                           | 27        |
| 5.6       | Luchtkwaliteit                   | 28        |
| 5.7       | Natuurwetgeving                  | 30        |
| 5.8       | Water                            | 33        |
| 5.9       | Mer-beoordeling                  | 36        |
| <b>6.</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>           | <b>38</b> |
| 6.1       | Economische haalbaarheid         | 38        |
| 6.2       | Maatschappelijke uitvoerbaarheid | 38        |

## Bijlagen

- Bijlage 1: Advies bodem
- Bijlage 2: Akoestisch onderzoek/AMBRO Advies
- Bijlage 3: Stikstofdepositie onderzoek
- Bijlage 4: Digitale watertoets
- Bijlage 5: Omgevingsdialoog

## 1. INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is het voornemen om 3 padelbanen aan te leggen bij de tennisclub Sint Pancras, aan het Beverplein 1 te Sint Pancras.

Voor het plangebied vigeert op dit moment het bestemmingsplan 'Sint Pancras 2012' (vastgesteld op 28-05-2013). Het plangebied kent de enkelbestemming 'Sport', waarmee de beoogde realisatie en het beoogde gebruik van padelbanen in overeenstemming is. Het planvoornemen is echter in strijd met artikel 14.2.2 onder d van het vigerend bestemmingsplan, dat een maximumhoogte van 2,5 meter toestaat voor bouwwerken geen gebouwen zijnde. De wanden van de padelbanen zijn namelijk 3 en 4 meter hoog.

Artikel 2.12 lid 1 sub a 2° van de Wabo bepaalt dat bij een planologische afwijking de reguliere procedure (8 weken) kan worden gevolgd als er sprake is van één van de gevallen, zoals genoemd in artikel 4 van bijlage II van de Bor (ook wel 'kruimelgevallen' genoemd). De padelbanen dienen beschouwd te worden als bouwwerken met een oppervlakte van 200 m<sup>2</sup> per baan. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan het in artikel 4, derde lid, onder b, van bijlage II bij het Bor gestelde vereiste dat de oppervlakte van een bouwwerk niet meer dan 50 m<sup>2</sup> mag bedragen. Aangezien het bouwplan evenmin valt onder één van de andere in artikel 4 genoemde categorieën, moet, op grond van artikel 2.12., eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo, niet de reguliere maar de uitgebreide procedure, als bedoeld in artikel 3.10 van de Wabo, worden gevolgd.

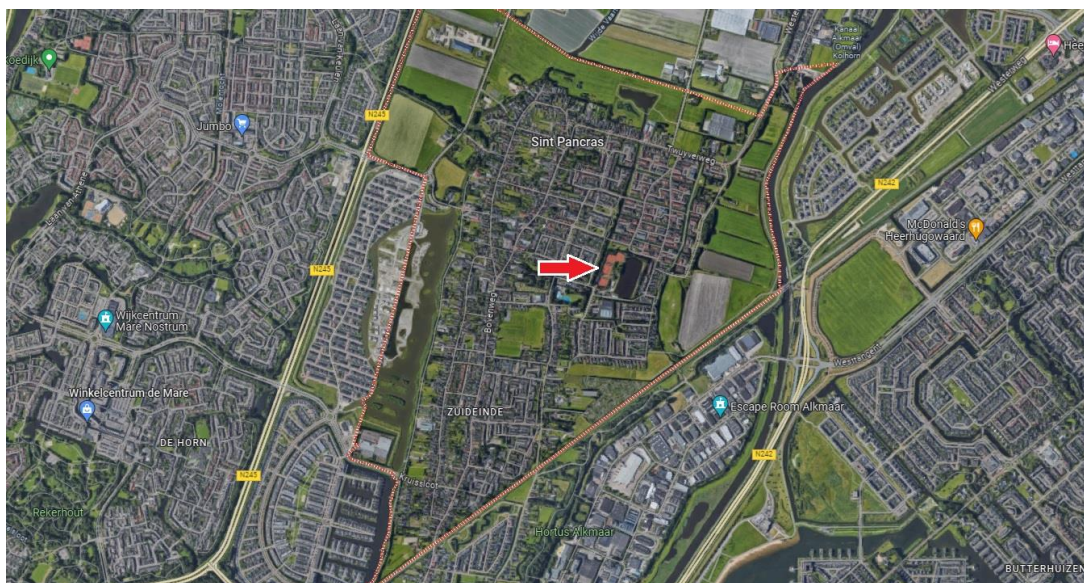
Ten behoeve van het planvoornemen is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld, om zodoende het planvoornemen juridisch-planologisch mogelijk te maken.

### 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft 3 nieuwe padelbanen op het sportpark van tennisclub Sint Pancras aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Het plangebied ligt vrij centraal in de dorpskern. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Sint Pancras, sectie H en betreft een gedeelte van perceel 346. Het plangebied heeft een oppervlakte van 600 m<sup>2</sup>.

Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door een sportpark/tennisvereniging, met daarachter gelegen een watergang, speeltuin en de straat Heklat waaraan zich diverse woningen bevinden. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door een ijsbaan, met daarachter gelegen woningen. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een sporthal, een popschool en een daarachter gelegen watergang en woningen.

Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang, een groenstrook en daarachter gelegen de Wilgenlaan waaraan zich diverse woningen bevinden.



**Figuur 1 Ligging plangebied in bredere omgeving (plangebied met rode pijl aangeduid)**



**Figuur 2 Ligging en begrenzing plangebied (plangebied met rode pijl aangeduid)**

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Sint Pancras 2012', vastgesteld op 28 mei 2013. Tevens geldt het parapluplan 'Parkeernormen en normen laad- en losvoorzieningen Langedijk', vastgesteld op 17 juli 2018.



**Figuur 3 Uitsnede vigerend bestemmingsplan**

### **Bestemmingsplan ‘Sint Pancras 2012’**

#### *Enkelbestemming*

Op basis van het vigerend bestemmingsplan kent het plangebied de enkelbestemming ‘Sport’. De voor ‘Sport’ aangewezen gronden zijn bestemd voor sportvoorzieningen met de daarbij behorende sportgebouwen, kantine, kleedgebouwen en tribunes, ondergeschikte horeca, zwembaden, groenvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen, verkeers- en verblijfsvoorzieningen en water en oeverstroken. Ter hoogte van het plangebied is geen bouwvlak aanwezig. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 2,5 meter bedragen. De wanden van de beoogde padelbanen overschrijden deze hoogte met 0,5 tot 1,5 meter.

#### *Dubbelbestemming*

Op basis van het vigerend bestemmingsplan kent het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. De voor ‘Waarde – Archeologie 3’ aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het herstel en behoud van archeologische waarden. Een archeologisch onderzoek is vereist bij werkzaamheden die groter zijn dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm onder maaiveld.

### **Parapluplan ‘Parkeernormen en normen laad- en losvoorzieningen Langedijk’**

Voor de gehele gemeente is een parapluplan opgesteld, die op 17 juli 2018 is vastgesteld. Het parapluplan ziet toe op het waarborgen van parkeerbepalingen. In de regeling van het parapluplan wordt een koppeling gelegd met Nota Parkeernormen 2016.

## 1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit vijf hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 'Planbeschrijving'. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving van de huidige situatie van het besluitgebied en directe omgeving gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorgenomen ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt het beleidskader dat van belang is voor de voorgestane ontwikkeling uiteengezet. In hoofdstuk 5 wordt vanuit de verschillende van invloed zijnde milieuaspecten beschreven waarom de ontwikkeling uitgevoerd kan worden. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en het maatschappelijk draagvlak voor het plan

## 2. BESTAANDE SITUATIE

### 2.1 Historische context

Langedijk ligt in het oostelijk deel van de polder Geestmerambacht. De Geestmerambacht bestond voor de ontginning uit een drassige wildernis met meren en moerasbos, met daardoorheen een stelsel van veenriviertjes. In de 9<sup>e</sup> en 10<sup>e</sup> eeuw vonden veenontginningen plaats, waarvoor aanvankelijk vanaf de strandwallen oost-west gerichte sloten werden gegraven. Ten tijde van de zee-inbraken in de 10<sup>e</sup> tot en met de 12<sup>e</sup> eeuw raakte het gebied echter weer grotendeels ontvolkt door overstromingen. Alleen de strandwal waarop Sint Pancras ligt en een klein eiland met daarop Oudkarspel bleven droog. Deze dorpen hebben dan ook de oudste bewoningsgeschiedenis in Langedijk.

Nadat de zee zich weer had teruggetrokken werd vanuit de Abdij Egmond een begin gemaakt met bedijkingen. Tussen Oudkarspel en Vronen (later Sint-Pancras) was geen verkeer mogelijk door het moerasgebied, mede daarom werd de Langedijk aangelegd. Bovendien bood deze dijk bescherming tegen het water van de Heerhugowaard. Langs de relatief veilige dijk werden vissershutten en boerderijen gebouwd. Daarbij werd een strokenverkaveling toegepast. Zo ontstonden zeer lange smalle kavels, gescheiden door sloten. Deze sloten hadden aanvankelijk voornamelijk een functie voor de afwatering; later werden ze ook als vaarweg benut. Op de meren in de omgeving vond visserij plaats. In de 16<sup>e</sup> en 17<sup>e</sup> eeuw werden de meren in de omgeving drooggelegd en verloor de visserij als bestaansbron aan betekenis. Vanaf de 15e eeuw vond in de omgeving van de Langedijk in toenemende mate tuinbouw plaats, zij het dat veeteelt de belangrijkste bestaansbron bleef.

Ten opzichte van de dijkdorpen neemt Sint Pancras een aparte plek in door de afwijkende ondergrond en gebruik, aangezien Sint Pancras anders dan de vijf andere dorpen van Langedijk (Oudkarspel, Noord- en Zuid-Scharwoude, Broek op Langedijk en Koedijk) op een uitloper van de strandwal gebouwd is en dus al van oudsher een hogere ligging heeft. De eerste bebouwing van Sint Pancras vond plaats rond de oude Geest en zette zich later voort als eenzijdige (westelijk) lintbebouwing langs de Benedenweg in de richting van Alkmaar en vervolgens langs de Twuyverweg. De Bovenweg en Benedenweg waren destijds niet meer dan een zandpad tussen Langedijk en Alkmaar. In latere eeuwen is ook langs deze wegen bebouwing tot stand gekomen. De ontwikkeling van de tuinbouw in de 19e eeuw leidde onder meer tot verdichting van de bouw aan de Bovenweg en de Benedenweg. In de 20e eeuw zijn vervolgens aan de oostzijde van de Bovenweg diverse woonbuurten gerealiseerd.

Op 8 januari 1969 is de Stichting “Tennisbanen Sint Pancras” opgericht en op 21 november 1969 is de Vereniging “Tennisclub Sint-Pancras” opgericht. De tennisbanen zijn gefaseerd aangelegd. TennisClub Sint Pancras is in 1970 gestart met twee tennisbanen, heeft in de jaren tot 2010 een gestage groei doorgemaakt en is uitgegroeid tot een park met acht tennisbanen. In 1995 is er nieuw kantinecomplex gerealiseerd aan de Zuid-Westzijde, nabij de ingang van het park. De vereniging beschikt hedendaags over 6 kunstgras roodzand (all wheather) banen, 2 gravelbanen en een oefenmuur.

## 2.2 Ruimtelijke structuur omgeving

De ruimtelijke structuur van het historische gedeelte van Sint Pancras kenmerkt zich door de langgerekte noord-zuid gerichte assen. De bebouwing langs de historische wegen is zeer kenmerkend voor Sint Pancras en heeft veelal een hoge cultuurhistorische waarde. Haaks op de noord-zuid gerichte structuur zijn dwarsverbindingen aanwezig. De dwarsverbindingen bestaan uit officiële straten maar ook uit kleinere verbindingsweggetjes of doodlopende weggetjes naar achterterreinen. De wegen hebben een smal profiel en het beeld vertoont een groen karakter door de relatief grote voortuinen.

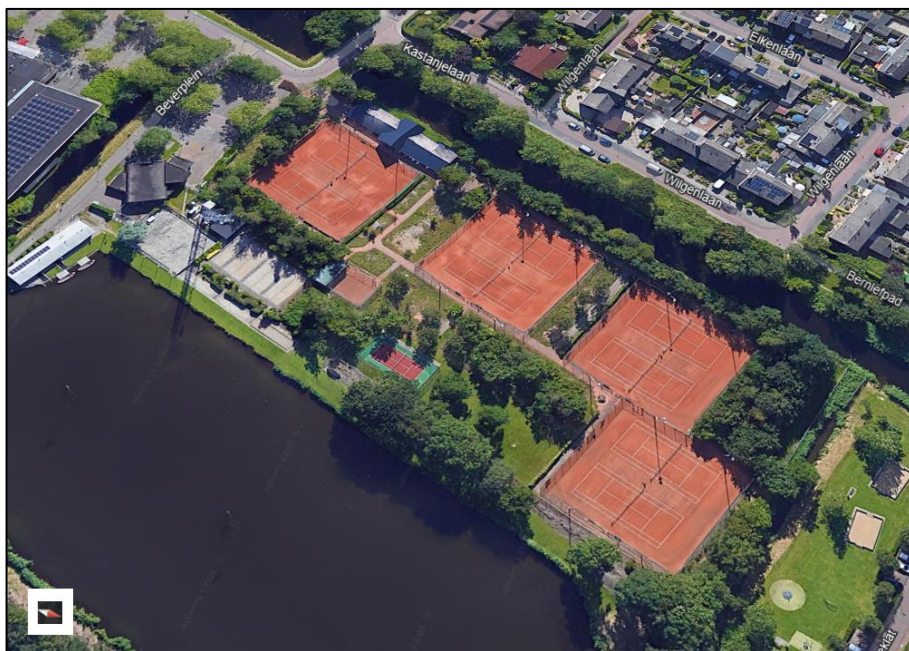
Op de voormalige tuinbouwgronden achter de linten aan de Bovenweg en de Benedenweg is van oudsher nauwelijks gebouwd, onder meer in verband met de vruchtbaarheid van deze grond. De open geestgronden refereren hiermee nog aan de historie van Sint Pancras als voormalig tuinbouwdorp. Binnen het lint zijn op enkele plaatsen open stukjes land aanwezig. Deze zijn bijvoorbeeld in gebruik als moes- of siertuin en geven vaak nog een doorzicht naar de achterliggende open geestgronden. Een opvallend kenmerk langs de Benedenweg is het aantal kleine weijtjes en kassen, tussen de huizen. Het draagt bij aan het historisch beeld en het voormalig agrarisch gebruik van de strandwal. Ook de hoogteverschillen en de open groene plekken zijn kenmerkend voor de structuur van de strandwal en bieden zicht op de achtergelegen open geestgronden.

Het beeld van het historisch deel van Sint Pancras wordt voor een belangrijk deel bepaald door de karakteristieke bebouwing. De oude dorps bebouwing van Sint Pancras kent veel openheid en bestaat hoofdzakelijk uit vrijstaande woningen in de vorm van lintbebouwing. Nagenoeg alle woningen in het dorp zijn als laagbouw uitgevoerd. Het gaat daarbij grotendeels om vrijstaande woningen en één bouwlaag met kap. De bebouwing in de dorpslinten is zeer divers van architectuur en bouwmassa. Het zijn overwegend smalle panden met de nokrichting loodrecht op de ontsluiting. De woningen zijn niet allemaal in dezelfde rooilijn gebouwd, maar verspringen ten opzichte van elkaar en liggen gestaffeld aan de straat. Kenmerkend in het oude lint van Sint Pancras is het grote onderscheid in kappen.

## 2.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras, in de gemeente Dijk en Waard. In het plangebied zijn momenteel 6 kunstgras roodzand (all weather) banen, 2 gravelbanen en een oefenmuur aanwezig, evenals bijbehorende kleedruimtes en een clubhuis. De overige gronden bestaan uit verharding, ten behoeve van parkeren en een looproute naar de tennisbanen, en uit gazon en beplanting.

Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang, met daarachter gelegen een speeltuin en de straat Heklat waaraan zich diverse woningen bevinden. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door een ijsbaan, met daarachter gelegen woningen. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een sporthal en een daarachter gelegen watergang en woningen. Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door een watergang, een groenstrook en daarachter gelegen de Wilgenlaan waaraan zich diverse woningen bevinden.



Figuur 4 Huidige situatie plangebied



Figuur 5 Tennisbanen huidige situatie

### 3. TOEKOMSTIGE SITUATIE

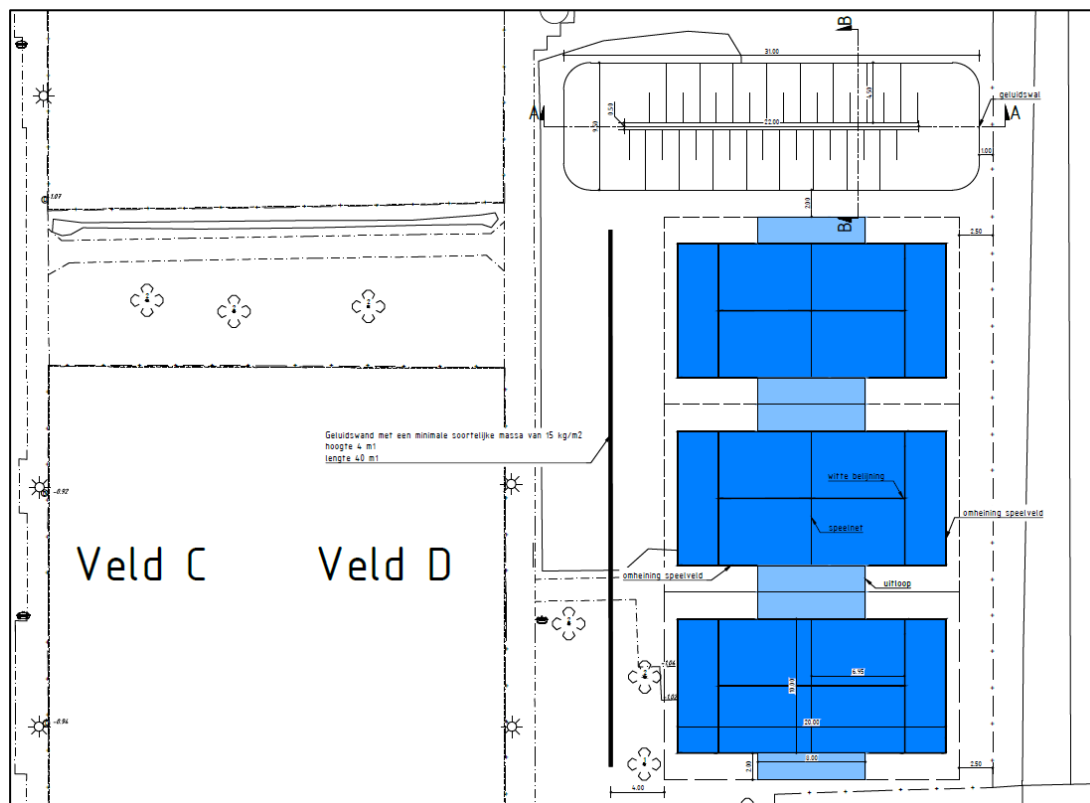
#### 3.1 Het plan

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen met wanden bij de tennisclub Sint Pancras, aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. De tennisclub kampt al jaren met een afnemend ledenaantal, iets wat bij tennis een landelijke trend is. Padel is een sport in opmars en kan tennisverenigingen een impuls geven. Om ook les te kunnen geven, worden er in totaal 3 padelbanen gebouwd.

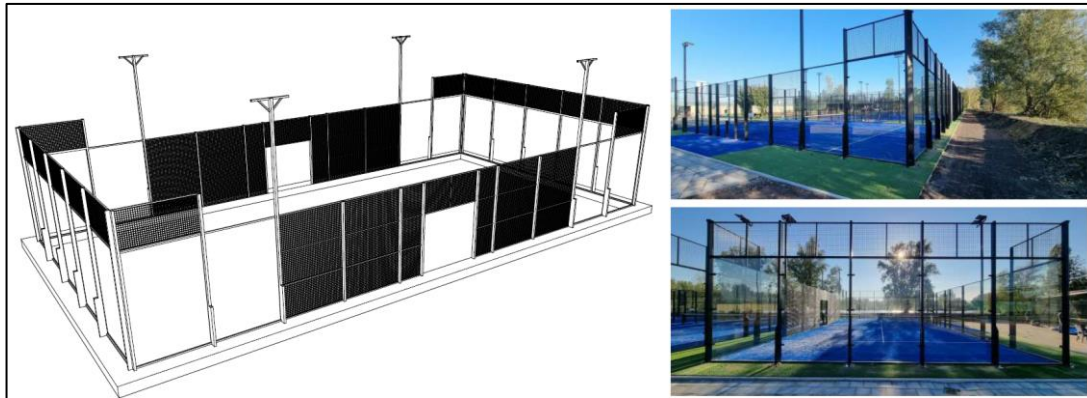
De padelbanen hebben een oppervlakte van circa 200 m<sup>2</sup> per baan, waarmee het totaaloppervlak voor 3 banen 600 m<sup>2</sup> betreft. De wanden van de padelbanen krijgen een hoogte van 3 en 4 meter. De padelbanen worden namelijk uitgevoerd volgens algemene richtlijnen van de tennisbond, als gevolg waarvan de wanden een bepaalde hoogte dienen te hebben.

De bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt op basis van het vigerend bestemmingsplan maximaal 2,5 meter. De wanden van de beoogde padelbanen overschrijden deze hoogte met 0,5 tot 1,5 meter. Vanwege de transparante uitvoering van de wanden en de besloten ligging van de padelbanen aan de oostzijde van het tennispark, gedeeltelijk omgeven door bomen, is deze relatief beperkte afwijking in de hoogte van de wanden stedenbouwkundig aanvaardbaar.

Aan de noordzijde van de padelbanen wordt een grondwal van 22 x 3 meter aangebracht. Om de geluidsbelasting afkomstig van de padelbaan te beperken wordt aan de westzijde van de banen een geluidswand aangebracht van 40 meter in lengte en 4 meter in hoogte.



Figuur 6 Beoogde padelbanen (in blauw)



Figuur 7 Boogde padelbanen

## 3.2 Parkeren en verkeer

### Parkeren

#### Nota Parkeernormen 2022

Ruimtelijke functies trekken een bepaalde hoeveelheid autoverkeer aan en daarmee ook de vraag naar een bepaalde parkeerbehoefte. De ‘Nota Parkeernormen 2022’ van de gemeente Dijk en Waard, vastgesteld op 20 december 2022, biedt houvast voor het bepalen van het aantal parkeerplaatsen bij ruimtelijke functies.. Het aantal aan te leggen parkeerplaatsen is afhankelijk van de voorzieningen en de parkeernorm die bij de betreffende ontwikkeling hoort. Uitgangspunt is dat parkeerproblemen niet mogen ontstaan of toenemen. Om parkeerproblemen te voorkomen stelt de gemeente bij het verlenen van een omgevingsvergunning eisen aan het aantal parkeerplaatsen dat gerealiseerd moet worden. Hiervoor zijn parkeernormen opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van landelijke kencijfers voor parkeren die zijn opgenomen in de CROW-publicatie 318 ‘Toekomstbestendig parkeren’, maar dan toegespitst op de situatie in de gemeente Dijk en Waard.

De kencijfers van het CROW bevatten een bandbreedte tussen minimaal en maximaal te hanteren parkeerplaatsen per functie. Binnen die bandbreedte stelt de gemeente een parkeernorm vast, gebaseerd op het lokale autobezit en het lokale mobiliteitsbeleid. Omdat statistieken laten zien dat Dijk en Waard rond het landelijk en provinciale gemiddelde ligt qua autobezit per huishouden, wordt het gemiddelde aangehouden. Er worden in Dijk en Waard vier zones onderscheiden. Per gebied staat tussen haakjes aangegeven welke CROW kencijfers zijn gebruikt als basis voor de parkeernormen.

- a. Stadshart en Stationsgebied (sterk-stedelijk – centrum)
- b. Gereguleerde schil om centrumgebied (sterk-stedelijk - schil centrum)
- c. Stedelijk (sterk-stedelijk – rest bebouwde kom)
- d. Dorps en landelijk (matig-stedelijk – rest bebouwde kom)

Het plangebied is gelegen in een zone die is aangemerkt als ‘dorps en landelijk’. Het planvoornemen betreft de aanleg van 3 padelbanen bij de tennisclub Sint Pancras, aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. In onderstaande tabel is de parkeerbehoefte voor de toekomstige situatie weergegeven. Hierbij zijn de parkeercijfers voor ‘tennishal’ aangehouden, omdat in de Nota Parkeernormen 2022 geen specifieke parkeercijfers voor padelbanen zijn opgenomen.

| Parkeren toekomstige situatie |                    |                            |                                                                         |
|-------------------------------|--------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Functie                       | Aantal/oppervlakte | Parkeernorm zone D         | Aantal parkeerplaatsen                                                  |
| Tennishal                     | 600 m <sup>2</sup> | 0,5 per 100 m <sup>2</sup> | $(0,5 \times 600 \text{ m}^2) / 100 \text{ m}^2$<br>= 3 parkeerplaatsen |
| <b>Totaal</b>                 |                    |                            | <b>3 parkeerplaatsen</b>                                                |

Voor de 3 beoogde padelbanen op het bestaande tennispark zijn 3 parkeerplaatsen nodig. Het tennispark beschikt over parkeerplaatsen aan het Beverplein. Hier is voldoende capaciteit aanwezig voor het parkeren ten behoeve van de padelbanen.

### Verkeer

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij ruimtelijke ontwikkelingen, zijn kencijfers verkeersgeneratie ontwikkeld. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (exclusief openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de beoogde ontwikkeling toe rijdt en hiervan wegreijdt.

Het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte (CROW) geeft in publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' kencijfers voor verkeersgeneratie. In de richtlijnen wordt onderscheid gemaakt op basis van de functie van de ontwikkeling (wonen, bedrijf, etc.) en op basis van de locatiekenmerken. Zodoende kan bij ruimtelijke ontwikkelingen voor vrijwel elke locatie een goed beeld worden verkregen wat de totale verkeersaantrekkende werking bedraagt. Voor het plangebied gelden de cijfers voor 'rest bebouwde kom' en 'matig stedelijk gebied'. De verkeersgeneratie voor de toekomstige situatie is onderstaand weergegeven.

| Verkeersgeneratie toekomstige situatie |                                                                                          |                                                                                   |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Functie                                | Verkeersgeneratie volgens CROW publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren 2018"          | Maximale verkeersgeneratie 'rest bebouwde kom – matig stedelijk'                  |
| Tennishal                              | Min: 2,7 mvt/etmaal per 100 m <sup>2</sup><br>Max: 4,3 mvt/etmaal per 100 m <sup>2</sup> | $(4,3 \text{ mvt} \times 600 \text{ m}^2) / 100 \text{ m}^2$<br>= 25,8 mvt/etmaal |
| <b>Totaal</b>                          |                                                                                          | <b>25,8 mvt/etmaal</b>                                                            |

Het aantal verkeersbewegingen neemt met het planvoornemen toe met afgerond 26 motorvoertuigen per etmaal. De omliggende straten hebben voldoende capaciteit om deze extra verkeersbewegingen op te vangen.

## 4. BELEIDSKADER

### 4.1 Rijksbeleid

#### *Nationale Omgevingsvisie (NOVI)*

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is geheel opgenomen in deze nieuwe visie.

De Nationale Omgevingsvisie biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving. Hiermee kan het Rijk inspelen op de grote uitdagingen die voor hen liggen. Allerlei trends en ontwikkelingen hebben invloed op de leefomgeving. Veranderende en groeiende steden, de overgang naar een duurzame en circulaire economie en het aanpassen aan de gevolgen van de klimaatverandering vormen slechts een deel van de opgaven. Dit biedt kansen, maar vraagt wel om zorgvuldige keuzes. Want ruimte, zowel boven-, als ondergronds, is een schaars goed. Het combineren van al die opgaven vraagt een nieuwe manier van werken. Niet van bovenaf opgelegd, maar in goede samenwerking tussen overheden, bedrijven, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties en burgers. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet het Rijk een proces in gang waarmee keuzes voor de leefomgeving sneller en beter kunnen worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Deze belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

#### **Toetsing**

Met onderhavig planvoornemen zijn geen nationale belangen in het geding.

#### *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro is op 30 december 2011 inwerking getreden.

#### **Toetsing**

Het Rijk heeft voor dit plangebied geen specifiek kaderstellend beleid geformuleerd.

### *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’ – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen.

Nieuwe ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking mits er sprake is van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Per 1 juli 2017 is de nieuwe Ladder voor duurzame verstedelijking in werking getreden. In de nieuwe Ladder zijn de eerste twee treden samengevoegd en komt de derde trede te vervallen. Een aantal aspecten zijn van belang om te bepalen of en hoe de Ladder moet worden toegepast, waaronder de vraag of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling en of de stedelijke ontwikkeling ‘nieuw’ is. Als de woningbouwontwikkeling voorziet in een behoefte en gepland is binnen bestaand stedelijk gebied dan wordt voldaan aan de Ladder. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling, in relatie tot de omgeving.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in de toevoeging van een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 m<sup>2</sup>, wordt deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling aangemerkt.

### **Toetsing**

Om te bepalen of een planvoornemen Ladderplichtig is dient getoetst te worden of de voorziene ontwikkeling een stedelijke ontwikkeling is. Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen met wanden en verlichting, bij de tennisclub Sint Pancras aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Elke padelbaan heeft een oppervlakte van 200 m<sup>2</sup>.

De beoogde ontwikkeling is niet aan te merken als een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Er is geen sprake van een toevoeging van een gebouw van 500 m<sup>2</sup> of meer. Een padelbaan is geen gebouw. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet doorlopen te worden.

### *Conclusie*

Het planvoornemen past binnen het rijksbeleid.

## 4.2 Provinciaal en regionaal beleid

### *Omgevingsvisie Noord-Holland 2050*

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofddambitie in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid.

Doel van de provincie met de omgevingsvisie is dat iedereen die in Noord-Holland woont, werkt en op bezoek komt een prettige leefomgeving aantreft. Nu, maar ook in de toekomst. De provincie stuurt aan op "balans tussen economische groei en leefbaarheid", dat als leidend thema wordt gezien. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is daarnaast voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Een economisch vitale provincie kan andersom weer bijdragen aan het welzijn en de leefbaarheid. In samenhang bekeken zijn in dit kader randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met grote thema's als klimaatverandering, energietransitie, veranderende economieën, volkshuisvesting, bodemdaling en verminderde biodiversiteit. De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie.

De provincie ontwikkelt ten behoeve van leefomgevingskwaliteit - passend bij de context - zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond. In de omgevingsvisie zijn hiervoor vijf samenhangende bewegingen benoemd, op basis van ruim 20 ontwikkelingsprincipes voor een toekomstige leefomgeving, te weten:

1. Dynamisch schiereiland – benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend, waarbij de kustverdediging vooropstaat en toeristisch-recreatieve kansen kunnen worden gegrepen en natuurwaarden toegevoegd.
2. Metropool in ontwikkeling – hoe gaat de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneren en hoe wordt de reikwijdte van de metropool groter, waarbij de agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend metropolitaan systeem wordt vergroot.
3. Sterke kernen, sterke regio's – de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen behouden hun herkenbare identiteit.
4. Nieuwe energie – het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving – het ontwikkelen van natuurwaarden (en vergroten van biodiversiteit) in combinatie met het versterken van een economisch duurzame agrifoodsector.

De beleidsmatige uitgangspunten van de omgevingsvisie zijn, voor de aspecten waarop het provinciaal belang in geding is, uitgewerkt in de Omgevingsverordening NH2020.

### Omgevingsverordening NH2050

Op 16 november 2020 is de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 vastgesteld en daarna verschillende keren gewijzigd vastgesteld. De Omgevingsverordening vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving, zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Watervoorverordeningen en de Wegenverordeningen. In de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 zijn regels samengevoegd op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water. Hierdoor is het makkelijker geworden om te zien welke regels waar gelden.

De provincie wil met de Omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. De provincie zoekt daarbij naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De belangrijkste ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland 2020.

In de Omgevingsverordening vertaalt de provincie kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in de regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Het plangebied ligt op basis van de Omgevingsverordening in een aantal gebieden:

- **Kaart 5: Bodemsanering;**  
*Bodemsanering*
- **Kaart 7: Datacenters**  
*Datacenters uitgesloten*
- **Kaart 29: Ontgrondingen**  
*Ontgrondingen*
- **Kaart 31: Peilbesluit**  
*Peilbesluit*
- **Kaart 35: Regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied**  
*Regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied*

### Ontgrondingen (art. 4.47 t/m 4.49)

In de Omgevingsvisie NH2020 is de doelstelling opgenomen om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving te behouden en waar mogelijk te verbeteren. Dat betreft onder meer ontwikkelingen in de ondergrond. Randvoorwaarde is dat overal wordt voldaan aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier. Bij nieuwe ontwikkelingen worden daarom de effecten op de ondergrond meegewogen. De Ontgrondingenwet stelt als hoofdregel een vergunning verplicht voor elke ontgroning. In artikel 7, tweede lid, van de Ontgrondingenwet is geregeld dat hiervan kan worden afgeweken door in een provinciale verordening categorieën ontgrondingen aan te wijzen waarvoor geen vergunning nodig is. Afdeling 4.4 van de omgevingsverordening voorziet hier voor de provincie Noord-Holland in.

Een uitzondering geldt onder andere voor ontgrondingen ten behoeve van het maken of wijzigen van funderingen of ondergrondse delen van bouwwerken. Ten behoeve van onderhavig planvoornemen hoeft dus geen vergunning te worden aangevraagd.

De overige gebieden waar het plangebied onder valt zijn niet relevant voor het planvoornemen. Hieraan wordt daarom niet nader getoetst. Onderhavig planvoornemen is passend binnen de regels zoals deze zijn opgenomen in de Omgevingsverordening NH2020.

## Conclusie

Het planvoornemen past binnen het provinciaal beleid.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

### Omgevingsvisie Dijk en Waard

Op 26 oktober 2021 is de Omgevingsvisie Dijk en Waard vastgesteld. De voormalige gemeente Langedijk, waar Sint Pancras onderdeel van uit maakt, heeft de Omgevingsvisie nog niet vastgesteld, waardoor de omgevingsvisie vooralsnog alleen voor Heerhugowaard geldt. Voor de voormalige gemeente Langedijk is daarom de Structuurvisie Langedijk 2012-2030 nog van toepassing.

### Structuurvisie Langedijk 2012-2030

De gemeenteraad van de voormalige gemeente Langedijk heeft op 18 september 2012 de Structuurvisie Langedijk 2012-2030 vastgesteld. In de structuurvisie wordt een ruimtelijk toekomstbeeld geschetst voor de periode tot aan 2030. Dit beeld vormt een belangrijke voorwaarde voor de plannen op de verschillende beleidsterreinen.

Centrale vraag bij de structuurvisie is hoe de fysieke ruimte optimaal kan worden ingericht om tegemoet te komen aan de andere eisen en wensen van een veranderende samenleving. Daarbij gaat het niet slechts om de openbare ruimte maar ook om de inrichting en locatie van nieuwe woningen en de aanwezigheid en locatie van voorzieningen, van zowel commerciële als van maatschappelijke aard. Nu het einde van de naoorlogse groei in zicht komt, bereidt Langedijk zich voor op een fase van afnemende groei en consolidatie waarin het goed wonen en werken is in Langedijk. Een toekomst ook waarin het goed 'oud worden' is in Langedijk met ruimte voor nieuwe initiatieven en ruimte voor binding, ontmoeting en zorg voor elkaar. In zo'n samenleving komen meer mogelijkheden en ruimte voor initiatieven op het gebied van milieu en duurzaamheid en staat de leefbaarheid op een hoog niveau.

Nog meer dan in het verleden legt Langedijk de komende decennia de focus op kwaliteitsverbetering. Bestaand stedelijk gebied wordt niet alleen mooier maar ook beter geschikt gemaakt voor gewijzigde wensen, voorkeuren en normen. Duurzaam inrichten wordt 'normaal', evenals een openbare ruimte voor mensen met en zonder beperking. Kwaliteit in Langedijk kan gestalte krijgen met sterke dorpen met elk hun eigen identiteit en een betekenisvolle omgeving die refereert aan de rijke cultuurhistorie en unieke ontstaansgeschiedenis. Ook een omgeving met een veilige en aantrekkelijke openbare ruimte die uitnodigt voor verblijven en ontmoeten, die mensen bindt en aanzet tot ondernemen.

In Langedijk is naar verwachting sprake van een gematigde afname van de groei, een gemiddelde vergrijzing en ontgroening en een stabilisering van de beroepsbevolking. Deze ontwikkelingen hebben in meer dan wel mindere mate gevolgen voor het aantal te bouwen woningen, de aan te bieden woonmilieus en aard en aantal van voorzieningen als scholen, sportvelden en dorp- en wijkcentra.

### Toetsing

In de structuurvisie zijn geen specifieke ambities voor de ontwikkeling van padelbanen opgenomen. Wel is het belang van diverse voorzieningen, waaronder sportvelden, opgenomen. Hierdoor blijft de voormalige gemeente Langedijk aantrekkelijk voor zowel jongeren als ouderen. Het planvoornemen voor de realisatie van 3 padelbanen sluit daarmee aan bij de structuurvisie.

### *Conclusie*

Het planvoornemen past binnen het gemeentelijk beleid.

## 5. RANDVOORWAARDEN

### 5.1 Archeologie en Cultuurhistorie

#### *Archeologie*

##### **Verdrag van Malta**

In 1998 heeft het parlement het Europees Verdrag, inzage de bescherming van het archeologische erfgoed, goedgekeurd. Dit zogeheten Verdrag van Malta voorziet in een beperking van de risico's op aantasting van cultureel erfgoed. Dit kan door het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in oorspronkelijke vindplaats te bewaren en door integratie van archeologie in de ruimtelijke ordening.

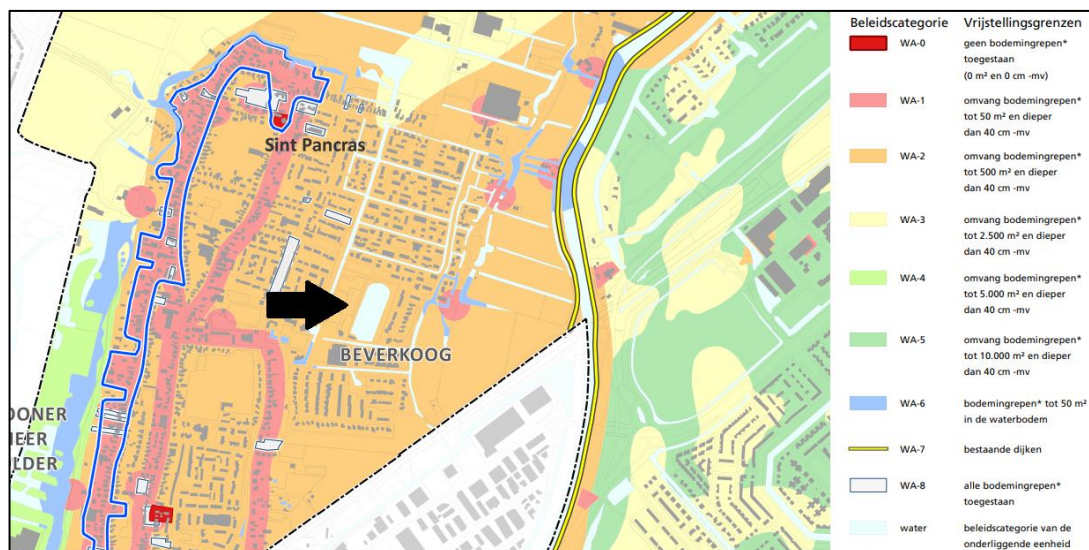
##### **Beleidskader**

De implementatie van het Verdrag van Malta is gekomen met het inwerking treden van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) op 1 september 2007. Het Wamz is een raamwet die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. Het belangrijkste uitgangspunt is het streven naar behoud van archeologische waarden in de bodem en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is. Kortom: sinds die invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Dit is niet veranderd met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet (1 juli 2016). Sindsdien is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld in één integrale wet. De omgang met de archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die naar verwachting in de zomer van 2023 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus, zoals die in de eerdere wetten golden, worden gehandhaafd.

Door het samengaan van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard tot de gemeente Dijk en Waard, was er een noodzaak om binnen twee jaar na de gemeentelijke fusie het archeologiebeleid te harmoniseren. De archeologische beleidskaarten van de voormalige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard dateerden uit 2010. Het was nodig het archeologiebeleid te actualiseren op basis van de laatste archeologische kennis en richtlijnen. Op 7 juni 2022 is daartoe het Archeologiebeleid Dijk en Waard door de gemeenteraad vastgesteld. Dit archeologiebeleid bestaat uit een beleidsnota, archeologische beleidskaart en bijbehorende onderbouwende kaartbijlagen.

##### **Toetsing**

Op de beleidskaart is de gemeente Dijk en Waard verdeeld in verschillende archeologiegebieden, elk met een eigen vrijstellingsgrens die aangeeft wanneer een ontwikkeling is vrijgesteld van de archeologische onderzoeksplicht. In de gemeente Dijk en Waard worden 8 archeologiecategorieën onderscheiden. Voor onderhavig plangebied geldt categorie 2, zoals te zien in onderstaande afbeelding.



Figuur 8 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart (plangebied met zwarte pijl aangeduid)

Categorie 2 omvat terreinen waar archeologische resten verwacht worden en de landschappelijke eenheden waaraan een hoge archeologische verwachting is toegekend. Een waardestellend archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij een omgevingsvergunning of andere (aanleg)werkzaamheden waarbij de som van het oppervlakte van de te funderen bouwvlakken plus alle overige bodemroerende werkzaamheden (inclusief heien) groter is dan 500 m² en dieper dan 40 cm onder maaiveld

De padelbanen hebben een gezamenlijk oppervlak van 600 m², inclusief vloeren. Ten behoeve van de wanden van de padelbanen wordt gewerkt met funderingsbalken van 250 mm hoog. Daarom zijn geen bodemroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm nodig. Tevens betreffen de werkzaamheden ten behoeve van de wanden van de padelbanen een kleiner oppervlak dan de grens van 500 m². Een nader archeologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## Cultuurhistorie

### Beleid

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die op 1 januari 2024 in werking treedt, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

### Toetsing

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is een van de instrumenten om de ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland te stimuleren. De Leidraad geeft inzicht in de ontstaansgeschiedenis, de ruimtelijke en cultuurhistorische karakteristieken van het Noord-Hollands landschap. De leidraad geeft daarbij richting op basis van de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen, de openheid en ruimtebeleving van deze landschappen en de ruimtelijke dragers.

In de Leidraad wordt Noord-Holland op basis van deze kernkwaliteit ingedeeld in 20 gebieden, de zogenaamde ensembles en 10 provinciale structuren. Met deze Leidraad wil de provincie richting geven aan ruimtelijke kwaliteit in het landelijk gebied en zo, met haar partners komen tot goede ontwerpen bij nieuwe ontwikkelingen. Binnen de Leidraad is onderscheid gemaakt tussen 'rekening houden met' en 'betrekken bij'. De Leidraad is niet bedoeld als een document met normstellende voorschriften. Behoud en bescherming van landschappen en cultuurhistorische objecten en structuren is op andere manieren geregeld. Veel natuurgebieden zoals duinen en veenweidegebieden zijn bijvoorbeeld beschermd als Natuurnetwerk Nederland (NNN) en vallen onder Europese regelgeving (Natura 2000). Cultuurhistorische monumenten worden beschermd binnen de Provinciale Monumentenverordening en voor het UNESCO-erfgoed zoals de Stelling van Amsterdam zijn nadere ruimtelijke regels elders in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) verankerd. In de beschrijvingen van de ensembles en structuren zijn verwijzingen opgenomen naar betreffende beschermingsregimes.

Het plangebied is getoetst aan de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland en is gelegen binnen de regio 'West-Friesland West'. Dit gebied ligt binnen de zogenaamde Westfriese Omringdijk en bestaat uit verschillende droogmakerijen. Het plangebied maakt onderdeel uit van een verstedelijkt deel binnen West-Friesland, met Alkmaar-Noord, Schagen, Heerhugowaard en Langedijk als grotere, snel gegroeide kernen. Het 'ensemble West-Friesland' wordt in de leidraad aan de hand van drie provinciale kernwaarden omschreven:

1. de landschappelijke karakteristiek: de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen;
2. openheid en ruimtebeleving: de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten;
3. de ruimtelijke dragers: de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen, zoals bebouwingslinten, bomenlanen en dijken.

De algemene ambitie is om ruimtelijke ontwikkelingen:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

Het planvoornemen voor de realisatie van 3 padelbanen doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde van het landschap. Er zijn geen specifieke ambities en ontwikkelprincipes beschreven voor het plangebied aan het Beverplein 1. Daarmee is het planvoornemen passend.

### Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor het planvoornemen.

## 5.2 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer (Wm) zorgt ervoor dat milieuoverlast in woongebieden zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer.

In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een lijst met indicatieve richtafstanden opgenomen voor milieubelastende bedrijfsactiviteiten ten opzichte van gevoelige bestemmingen. De lijst geeft richtlijnen voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De benodigde afstand tussen bedrijven en gevoelige functies is afhankelijk van de aard en omvang van het bedrijf en de omgeving. Voor een rustige woonomgeving gelden andere eisen dan voor drukke woonwijken, gemengde gebieden en landelijke gebieden. In de VNG-publicatie is een omschrijving van de gebiedstypes gemengd gebied en rustige woonwijk/rustig buitengebied gegeven.

### *Omgevingstype gemengd gebied*

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend".

### Omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Alle bedrijven die in de buurt van het plangebied liggen worden aan de hand van een milieucategorie verbonden met een maximale hinderafstand ten opzichte van milieugevoelige bestemmingen.

De minimale afstand per categorie is als volgt:

| Milieucategorie | Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied |
|-----------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1               | 10 m                                            | 0 m                                           |
| 2               | 30 m                                            | 10 m                                          |
| 3.1             | 50 m                                            | 30 m                                          |
| 3.2             | 100 m                                           | 50 m                                          |
| 4.1             | 200 m                                           | 100 m                                         |
| 4.2             | 300 m                                           | 200 m                                         |
| 5.1             | 500 m                                           | 300 m                                         |
| 5.2             | 700 m                                           | 500 m                                         |
| 5.3             | 1.000 m                                         | 700 m                                         |
| 6               | 1.500 m                                         | 1.000 m                                       |

### Onderzoek

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich voornamelijk woningen, maar ook andere sportvoorzieningen en bijbehorende horeca en een kinderopvang en BSO en horecagelegenheden. Voor het planvoornemen wordt zowel getoetst aan het omgevingstype 'rustige woonwijk' als aan het omgevingstype 'gemengd gebied'.

Volgens de richtafstandenlijst, opgenomen in de VNG-brochure, is een padelbaan aan te merken als een categorie 3.1. Hiervoor is aangesloten bij 'tennisbanen (met verlichting). Op basis van de VNG-brochure is voor het aspect geluid, uitgaande van een rustige woonwijk, een richtafstand van 50 m tot aan de gevel van een geluidgevoelige bestemming vereist. Uitgaande van gemengd gebied is voor het aspect geluid een richtafstand van 30 m tot aan de gevel van een geluidgevoelige bestemming vereist. De richtafstand kan dan namelijk met één stap verlaagd worden.

In onderstaande tabel zijn de woningen rondom het plangebied weergegeven. Hierbij is zowel gekeken naar de feitelijke afstand tussen de gevel van omliggende woningen en de bestemming 'Sport' (tennisvereniging) als naar de feitelijke afstand tussen de gevel van omliggende woningen en de locatie van de beoogde padelbanen.

| Locatie woning       | Feitelijke afstand tot bestemming 'Sport' (Beverplein 1) | Feitelijke afstand tot locatie padelbanen |
|----------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Kastanjelaan 7       | 39 meter                                                 | 106 meter                                 |
| Kastanjelaan 9       | 39 meter                                                 | 96 meter                                  |
| Wilgenlaan 24 – 30   | 39 meter                                                 | 92 meter                                  |
| Wilgenlaan 18 – 22   | 37 meter                                                 | 90 meter                                  |
| Heklat 18            | 47 meter                                                 | 109 meter                                 |
| Heklat 16            | 47 meter                                                 | 108 meter                                 |
| Heklat 14            | 45 meter                                                 | 104 meter                                 |
| Heklat 2 – 12        | 43 meter                                                 | 97 meter                                  |
| Koningsspil 50       | 41 meter                                                 | 95 meter                                  |
| Magnolialaan 73 – 75 | 115 meter                                                | 121 meter                                 |
| Magnolialaan 69 – 71 | 115 meter                                                | 119 meter                                 |
| Magnolialaan 67      | 116 meter                                                | 118 meter                                 |
| Magnolialaan 59 – 65 | 118 meter                                                | 120 meter                                 |
| Magnolialaan 55 - 57 | 116 meter                                                | 118 meter                                 |
| Ribeslaan 37         | 112 meter                                                | 114 meter                                 |

Uitgaande van een gemengd gebied wordt in beide gevallen aan de vereiste richtafstand van 30 meter voldaan. Uitgaande van een rustige woonwijk wordt alleen aan de richtafstand van 50 meter tussen de gevel van de woningen en de locatie van de padelbanen voldaan. Als wordt uitgegaan van de richtafstand tussen de gevel van omliggende woningen en de bestemming 'Sport' wordt niet aan de richtafstand van 50 meter voldaan. Dit geldt ook in de huidige situatie, die al sinds 1992 bestaat.

De gemeente Dijk en Waard typeert het gebied als gemengd gebied, waardoor in onderhavig geval voldaan wordt aan de richtafstand van 30 meter.

#### Handreiking Padel en Geluid

Op initiatief van de KNLTB heeft een taskforce van betrokkenen (sport, overheid, bouwers, omwonenden, geluidspecialisten) de Handreiking 'padel en geluid' opgesteld. Deze handreiking is in januari 2023 uitgebracht. De handreiking is bedoeld voor nieuw aan te leggen padelbanen in de open lucht. Het geluid van padel is anders dan dat van vele andere bekende sporten. Het geluid van padel wordt veroorzaakt door het slaan met het racket tegen de bal maar ook door het contact van de bal met de glazen wanden of het hekwerk. Ook de intensiteit van het spel en het niveau van de spelers is van invloed op de geluiduitstraling. De praktijk laat zien dat het geluid van padel te veel afwijkt van het geluid van tennis, waardoor de richtafstand uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' voor de ruimtelijke beoordeling van padelbanen niet geschikt is.

Door GeluidBuro B.V. is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd, dat in paragraaf 5.5 nader worden toegelicht. De conclusie van het akoestisch onderzoek is dat het aspect geluid geen belemmeringen vormt voor het planvoornemen, mits voor de woningen aan de Wilgenlaan maatwerkvoorschriften tot 47 dB(A) worden opgenomen, een geluidscherm van 40x4 meter wordt geplaatst, een grondwal van 22x3 meter wordt aangebracht en de gebruikstijd voor 3 padelbanen beperkt wordt tot 22.00 uur.

#### Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 5.3 Bodemkwaliteit

Om te zorgen voor een balans tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu én gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen zoals woningbouw of aanleg van wegen, is in 2008 het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden. Het doel van het Bbk is duurzaam bodembeheer.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een bestemmingswijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting mogelijk is moet ten minste een verkennend bodemonderzoek verricht worden.

### Onderzoek

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Ten behoeve van de padelkooien, dienen grondwerkzaamheden te worden uitgevoerd. Met onderhavig planvoornemen wordt echter geen gebouw en geen verblijfsfunctie mogelijk gemaakt. Een verkennend bodemonderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Wel is advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

### Advies bodem Omgevingsdienst NHN

#### Beoordeling bodemsituatie

Van de locatie is een verkennend onderzoek van Geomechanica beschikbaar met kenmerk 8486/96 d.d. 11 oktober 1996. Op basis daarvan kan gesteld worden dat er ten hoogste sprake is van lichte verontreinigingen. Op basis van de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Langedijk (2021) is de locatie ingedeeld in deelgebied B2/O2, "Recente bebouwing (vanaf 1950)". De kwaliteit van de boven- en ondergrond op onverdachte locaties is hier gemiddeld gelijk aan klasse Landbouw en Natuur. In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen meldingen opgenomen.

#### Beoordeling bouwen

Niet in alle gevallen moet bij een omgevingsvergunning een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Een padelbaan is een bouwwerk geen gebouw zijnde. In de toelichting op de Woningwet staat beschreven dat op deze bouwwerken geen voorschriften van toepassing zijn, omdat er niet voortdurende mensen aanwezig zijn. Op basis hiervan mag er geen bodemonderzoek worden verlangd. De bestemming is op dit moment al Sport en dat zal zo blijven. De bodem zal met de komst van padelbanen niet gevoeliger worden.

#### Conclusie en advies

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van artikel 8, derde lid van de Woningwet een vrijstelling aan de orde is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie naar verwachting geschikt is voor het beoogde gebruik. Er zijn vanuit bodem dan ook geen belemmeringen aanwezig voor het planvoornemen. Door de Omgevingsdienst wordt geadviseerd om de omgevingsvergunning bouwen zonder verdere bouw- en/of gebruiksbeperkingen te verlenen.

### Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

## 5.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen ten gevolge van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven en transportverbindingen (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten en regelingen. De belangrijkste zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. De risico's dienen te worden beoordeeld op het plaatsgebonden en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object.

Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers. Hoe hoger het groepsrisico, hoe groter deze kans. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven in de vorm van contouren rond een risicobron.

Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek: de fN-curve. Deze curve geeft aan hoe groot de kans is op een ongeval met een bepaald aantal slachtoffers.

### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico is de kans dat iemand die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het rijk heeft als maatgevende risicocontour de kans op overlijden van  $10^{-6}$  per jaar gegeven (indien een persoon zich gedurende een jaar binnen deze contour bevindt is de kans op overlijden groter dan één op een miljoen jaar). Ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$ . Het plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  is voor ruimtelijke besluiten vertaald naar grenswaarden en richtwaarden.

De wetgeving is erop gericht om voor bestaande situaties geen personen in kwetsbare objecten (zoals woningen, scholen, ziekenhuizen en grote kantoren) en zo min mogelijk personen in beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren en sportcomplexen) bloot te stellen aan een plaatsgebonden risico dat hoger is dan  $10^{-6}$  per jaar. Nieuwe ontwikkelingen van kwetsbare objecten binnen de risicocontour van  $10^{-6}$  per jaar zijn niet toegestaan.

Nieuwe ontwikkelingen van beperkt kwetsbare objecten zijn ongewenst, maar wel toegestaan indien gemotiveerd kan worden waarom dit noodzakelijk is. Daarnaast dient aangetoond te worden dat afdoende maatregelen worden genomen om de risico's en de gevolgen van een eventueel ongeval te beperken.

### Groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat een bepaald aantal mensen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De hoogte van het groepsrisico hangt af van:

- De kans op een ongeval;
- Het effect van het ongeval;
- Het aantal personen dat in de omgeving van de bron (inrichting of transportroute) verblijft;
- De mate waarin de personen in de omgeving beschermd zijn tegen de gevolgen van een ongeval.

Het groepsrisico kan worden weergegeven in een grafiek met op de horizontale as het aantal dodelijke slachtoffers en op de verticale as de kans per jaar op tenminste dat aantal slachtoffers. Het groepsrisico wordt bepaald binnen het zogenaamde invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Hoe meer personen in het invloedsgebied aanwezig zijn, hoe groter het aantal (potentiële) slachtoffers is, en hoe hoger het groepsrisico. Bij het opstellen van een bestemmingsplan, waarvan het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, geldt een verantwoordingsplicht.

### Onderzoek

De provinciale Risicokaart geeft een beeld van de risico's in de woon- en leefomgeving. Via de kaart wordt informatie gegeven over de risicobronnen en de kwetsbare objecten. In de onderstaande uitsnede van de risicokaart wordt de omgeving van het plangebied weergegeven.



**Figuur 9 Uitsnede risicokaart Nederland (plangebied met rode pijl aangeduid)**

### Inrichtingen

Binnen of direct grenzend aan het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Nabij het plangebied bevindt zich een zwembad dat is aangeduid als 'restcategorie'. Deze inrichting vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen.

### Vervoer gevaarlijke stoffen

De dichtstbijzijnde route voor vervoer van gevaarlijke stoffen ligt op circa 2.900 meter ten westen van het plangebied. Het betreft de N9, een autoweg tussen Alkmaar en Den Helder, met een brandaandachtsgebied en een explosieaandachtsgebied. Het plangebied ligt op voldoende afstand van deze weg.

### Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de planontwikkeling.

## 5.5 Geluid

Het aspect geluid speelt een belangrijke rol in de omgevingskwaliteit. Er bestaan verschillende geluidsbronnen die van invloed kunnen zijn op deze omgevingskwaliteit. Overlast van geluid op geluidsgevoelige functies dient te worden voorkomen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt tussen verkeerslawaaï en industrielawaaï. Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van de Wet geluidhinder iedere weg in beschouwing te worden genomen tenzij de weg binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rijsnelheid van 30 km/uur geldt. De te beschouwen wegen hebben een onderzoekszone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden. De grootte van de zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de definitie van het gebied (buitenstedelijk of binnenstedelijk). Op grond van de Wet geluidhinder bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen.

In artikel 1 van de Wet geluidhinder wordt een beperkt aantal type objecten aangemerkt als geluidsgevoelig object. Dit zijn: woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidgevoelige gebouwen (onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuishuizen en verpleeghuizen). Objecten die niet onder deze categorieën zijn te scharen zijn op basis van de Wgh niet beschermd tegen geluidshinder.

### Onderzoek

#### Wegverkeerslawaaï

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Met het planvoornemen wordt, volgens artikel 1.1 van Activiteitenbesluit milieubeheer en artikel 1 van de Wet geluidhinder, geen 'geluidsgevoelige ruimte' (woning) of 'ander geluidsgevoelig gebouw' mogelijk gemaakt. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is daarom niet noodzakelijk.

#### Industrielawaaï

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Daarom dient getoetst te worden of geluidgevoelige bestemmingen (met name woningen) van derden op voldoende afstand liggen. Volgens de richtafstandenlijst, opgenomen in de VNG-brochure, is een padelbaan aan te merken als een categorie 3.1 (tennisbanen (met verlichting)). In de VNG-brochure wordt voor wat betreft het aspect geluid in gemengd gebied een richtafstand van 30 m tot aan de gevel van een geluidgevoelige bestemming vereist. Deze richtafstand geldt tussen de bouwvlakgrens en de uiterste situering van de gevel van het gevoelige object.

Zoals toegelicht in paragraaf 5.2, laat de praktijk zien dat het geluid van padel te veel afwijkt van het geluid van tennis, waardoor de richtafstand uit de VNG-publicatie voor de beoordeling van padelbanen niet geschikt is.

In opdracht van de gemeente Dijk en Waard is door het GeluidBuro B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de aanleg van 3 padelbanen bij TC St Pancras. Vervolgens heeft de gemeente aan AMBRO een second opinion gevraagd op dit rapport. AMBRO heeft in haar bevindingenrapport (februari 2025) meerdere punten aangehaald die verder moeten worden onderzocht. Het geactualiseerde akoestisch onderzoek en het AMBRO advies zijn opgenomen als bijlagen bij deze toelichting, (GeluidBuro B.V, rapport 20230391.001, versie 2.3, d.d. 05-06-2025/AMBRO Advies, documentnummer: 20242267, d.d. 07-02-2025).

### *Conclusies geactualiseerde akoestisch onderzoek*

Voor TC Sint Pancras heeft het GeluidBuro onderzocht of de realisatie van 3 padelbanen op haar tennispark haalbaar is. Er zijn in het voortraject meerdere locaties besproken. Uiteindelijk is 1 locatie als optimaal beschouwd te weten V4. Deze zijn doorgerekend en de geluidniveaus zijn afgezet tegen de huidige nulsituatie (V0) van het tennispark met 8 tennisbanen.

De uitgangspunten zijn gebaseerd op de (worstcase) situatie dat alle tennisbanen tegelijkertijd tot 23.00 uur in gebruik kunnen zijn. Voor de 3 padelbanen is uitgegaan van het gebruik tot 22.00 uur. De gehanteerde akoestische gegevens zijn gebaseerd op uitgebreide metingen (padel) en gebruikelijke kengetallen (tennis).

In het akoestisch onderzoek zijn tevens de al lange tijd bestaande en aanwezige randverschijnselen van het tennispark onderzocht (bladblazer, stemgeluid buitenterras, gebruik keuken kantine van clubgebouw) en koelunit). TC St. Pancras heeft in bijlage E van het onderzoek een uitgebreide onderbouwing en toelichting gegeven over de in AMBRO's second opinion gevraagde aandachtspunten. De keuze voor de 3 padelbanen met een geluidscherm en een grondwal ligt daarmee vast.

De volgende conclusies kunnen worden getrokken uit het onderzoek.

- In de huidige situatie V0 die al sinds maart 1992 bestaat (8 tennisbanen), zijn in de avondperiode de langtijdgemiddelde geluidniveaus tot 2 dB hoger dan de grenswaarde van 45 dB(A). Hiervoor kan de gemeente maatwerkvoorschriften opnemen. In het rapport van het GeluidBuro van 5 juni 2025 V1.3 is dit beargumenteerd en uitgeschreven.
- Voor dit rapport is ervan uitgegaan dat maatwerkvoorschriften tot 47 dB(A) worden verleend voor de eerstelijns woningen aan de Wilgenlaan.
- Voor variant V4 voldoen de berekende geluidniveaus aan de wettelijke richtwaarden (45 dB(A)) en het te verlenen maatwerkvoorschrift van 47 dB(A) voor woningen aan de Wilgenlaan.
- Hiervoor is een geluidscherm nodig van 40x4 meter en een grondwal van 22x3 meter. Verder was al uitgegaan van het gebruik van de 3 padelbanen tot 22.00 uur.
- Bij alle andere woningen wordt voldaan aan de huidige geluidniveaus van het tennispark dan wel aan de richtwaarde van 45 dB(A) in de avondperiode.
- Met de doorgerekende variant V4 en de aanleg van 3 padelbanen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen.

### *Conclusie*

Het aspect geluid vormt geen belemmeringen voor het planvoornemen.

## 5.6 Luchtkwaliteit

### *Beleidskader*

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere industrie en verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse.

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. De Wet Luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wet Luchtkwaliteit is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen. Voor de verschillende stoffen zijn normen (grenswaarden) opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties en voor dagelijkse concentraties (vierentwintiguur gemiddelde). Met de Wet luchtkwaliteit en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wet Luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het 'Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)'. Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de bijlagen van de 'Regelingen niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate (NIBM)' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate (Besluit NIBM)' en de ministeriële regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. De definitie NIBM is 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Op grond van de regeling NIBM zijn onder andere woningenbouwprojecten met minder dan 1.500 woning vrijgesteld van toetsing.

De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof zijn in de navolgende tabel weergegeven.

| Stof                               | Toetsing van                | Grenswaarde          |
|------------------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ) | Jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m <sup>3</sup> |
| Fijnstof (PM <sub>10</sub> )       | Jaargemiddelde concentratie | 40 µg/m <sup>3</sup> |
| Fijnstof (PM <sub>2,5</sub> )      | Jaargemiddelde concentratie | 20 µg/m <sup>3</sup> |

## Onderzoek

### Luchtkwaliteit ter plaatse

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie PM<sub>2,5</sub> in 2021 ter plaatse gelegen tussen de 7 en 9 µg/m<sup>3</sup>. De concentratie PM<sub>10</sub> in 2021 is ter plaatse gelegen tussen de 14 en 16 µg/m<sup>3</sup>. De concentratie NO<sub>2</sub> in 2021 is ter plaatse minder dan 13 µg/m<sup>3</sup>. Op basis van de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse hiermee ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren.

### NIBM

Onderhavig planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Voor de berekening van de effecten van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit is uitgegaan van de verkeersgeneratie zoals bepaald in paragraaf 3.2 Met de NIBM-tool is de bijdrage van dit plan aan de luchtkwaliteit vastgesteld.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

|                                                                                                  |                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Jaar van planrealisatie                                                                          | 2023                                  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                            |                                       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                     | 25,8                                  |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                            | 0,0%                                  |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                  | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  |
|                                                                                                  | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> |
|                                                                                                  | 0,02                                  |
|                                                                                                  | 0,00                                  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                       | 1,2                                   |
| <b>Conclusie</b>                                                                                 |                                       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b> |                                       |

Het planvoornemen draagt 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een aanvullend onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

### Conclusie

Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor het planvoornemen.

## 5.7 Natuurwetgeving

### Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. De uitvoering van de Wet natuurbescherming komt grotendeels in handen van de provincies. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland.

### Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000- gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken.

In de nieuwe Wet natuurbescherming vervalt de bescherming van Beschermd Natuurmonumenten uit de Natuurbeschermingswet. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000-gebieden of het Natuurnetwerk Nederland en worden dus indirect beschermd. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de minister worden toegevoegd aan de Natura 2000-gebieden.

### *Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en het omringende agrarische gebied verbinden. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving die met ingang van de Wn niet is veranderd. In het

Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder 20 nationale parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid verantwoordelijk.

In het Natuurpact hebben de provincies met het Rijk afgesproken om tot 2027, 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen een aangesloten Pan Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

### *Beschermd planten en dieren*

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wet natuurwetbescherming (Wn) niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wn kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming:

- **Vogels**
  - Alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wn). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken.
- **Internationaal beschermde soorten**
  - Alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wn).

- **Overige beschermde soorten**

- Soorten genoemd in de bijlage bij de Wn, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wn). Hieronder vallen onder meer de ‘algemene’ soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wn niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wn worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wn) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

### *Onderzoek*

#### *Natura 2000*

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op circa 6,2 kilometer ten westen van het plangebied en betreft het ‘Noordhollands Duinreservaat’. Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. Op circa 7,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied ‘Eilandspolder’. Vanwege de afstand heeft het planvoornemen geen direct effect op de natuurwaarden in het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied.

#### *NNN*

Op circa 385 meter ten noordoosten van het plangebied bevindt zich het meest nabijgelegen onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het betreft het gebied genaamd ‘Rietlanden, Westbeverkoog, Oterleek en Molenkade’. Vanwege de afstand heeft het planvoornemen geen direct effect op de natuurwaarden in het meest nabijgelegen NNN-gebied.

### *Stikstofberekening*

Ten behoeve van het planvoornemen voor de realisatie van 3 padelbanen met wanden en verlichting is een Aerius berekening uitgevoerd met behulp van de AERIUS calculator (Versie 2023.0.1).

Uit de berekeningen blijkt dat gedurende de aanleg- en gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend. Dit houdt in dat, met betrekking tot stikstofdepositie, negatieve effecten= op stikstofgevoelige habitat- en leefgebieden zijn uit te sluiten. De natuurlijke kenmerken van de stikstofgevoelige gebieden blijven onaangetast.

Het gebruik van werktuigen met minimaal stageklasse IV, waarbij AdBlue (6%) bij de diesel is toegevoegd bij werktuigen met een vermogen van 56 kW of groter, geldt als aanbestedingseis. Wanneer de uitgangspunten in dit onderzoek wijzigen, dan dient een nieuwe AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Het is namelijk in dat geval mogelijk dat een Wnb-vergunningsplicht toch noodzakelijk is.

## Conclusie

Het aspect natuurwetgeving vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

## 5.8 Water

### Beleid

#### Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn water is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

#### Nationaal Water Programma 2022-2027

In het Nationaal Water Programma 2022-2027 beschrijft de Rijksoverheid de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren en -vaarwegen.

Het programma geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Dit doet het Rijk voor de periode 2022 – 2027, maar men kijkt ook verder vooruit. Het Rijk werkt aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De ministeries van Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hebben de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het opstellen van het NWP. Dit ontwikkelen zij samen met medeoverheden, drinkwaterbedrijven, maatschappelijke organisaties en branche- en sectorpartijen. Om de uitdagingen rondom water het hoofd te bieden is samenwerking cruciaal.

#### Bestuursakkoord Water

Het Bestuursakkoord Water volgt op het Nationaal Bestuursakkoord Water en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen,
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

#### Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022 – 2027

Op 31 januari 2022 is het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027 vastgesteld. Het programma is opgesteld in overleg met gemeenten, waterbeheerders, drinkwaterbedrijven, veiligheidsregio's en aangrenzende provincies

Met dit programma wordt invulling gegeven aan het waterbeleid in de Omgevingsvisie NH2050 en aan de Waterwet. Met het programma wordt tevens geanticipeerd op de Omgevingswet, waarin is opgenomen dat de provincie regionale waterprogramma's vaststelt ter uitvoering van Europese richtlijnen over water. Een goede waterkwaliteit, duurzaam voorraadbeheer en bescherming tegen overstroming zijn de centrale elementen van het programma.

Het Regionaal Waterprogramma Noord-Holland 2022-2027 bestaat uit drie deelprogramma's. Voor de deelprogramma's is uitgewerkt welke doelen de provincie wil bereiken en hoe hieraan een bijdrage wordt geleverd met een breed pakket aan maatregelen. Daarbij wordt extra aandacht besteed aan natuurgebieden, drinkwaterwinningen en zwemwateren, die volgens Europese richtlijnen worden beschermd vanwege de specifieke eisen die hier gelden. De drie deelprogramma's zijn:

1. Deelprogramma Oppervlaktewater
2. Deelprogramma Grondwater
3. Deelprogramma Overstromingsrisico's

#### *Waterplan 2022-2027 (hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier)*

In het Waterplan 2022-2027 staat hoe het hoogheemraadschap zijn taken in de periode 2022-2027 uitvoert. Het Waterplan bouwt voort op de regionale Deltavisie (2012), het Waterprogramma 2016-2021 (WBP5) en het Collegeprogramma 2019-2023. Het is het zesde Waterbeheerprogramma (WBP6). Het WBP is een wettelijke verplichting die volgt uit de Waterwet (die straks opgaat in de Omgevingswet) en het Bestuursakkoord Water. Dit Waterplan houdt daarnaast rekening met het Nationaal Water Programma van het Rijk en het Regionaal Waterprogramma van de Provincie Noord-Holland.

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor verschillende (water)taken. De doelen en ambities zijn in het Waterplan nader uitgewerkt. Het hoogheemraadschap noemt de taken ook wel 'maatschappelijke effecten' en redeneert vanuit de doelstelling (het effect) dat het hoogheemraadschap wil bereiken op dat onderwerp.

- Waterveiligheid – met sterke dijken en duinen wordt het gebied beschermd tegen overstromingen;
- Voldoende water – wateroverlast beperken en watertekort voorkomen om het gebied leefbaar te houden voor bewoners, bedrijven, landbouw en natuur;
- Gezond water – water met een goede chemische en ecologische waterkwaliteit. Oftewel water dat vrij is van vervuiling en waarin de planten en dieren kunnen leven die er thuishoren;
- Schoon water – afvalwater zuiveren en het zuiveringsslib verwerken voor de volksgezondheid en de waterkwaliteit;
- Veilige (vaar)wegen – in 2023 is het wegenbeheer naar verwachting overgedragen aan de gemeenten zodat het hoogheemraadschap geen wegbeheerder meer is. Tot die tijd beheert en onderhoud het hoogheemraadschap de wegen. Daarnaast onderhoud het hoogheemraadschap 100 kilometer vaarwegen voor de Provincie Noord-Holland;
- Crisisbeheersing – een crisis voorkomen en voorbereid zijn voor als het toch een keer misgaat;
- Bestuur en organisatie – alle taken die het dagelijks werk aan de overige effecten ondersteunen, zoals het heffen van belasting, het implementeren van de Omgevingswet, duurzaamheid, communicatie, de zorg voor ons watererfgoed, huisvesting, ICT, inkoop, control, financieel beleid en personeelsbeleid.

#### *De Keur*

De Keur is een algemene verordening van het waterschap als toetsingskader om de belangen ten taken van het waterschap te waarborgen. De Keur is gebaseerd op de Waterwet en de Waterschapswet. De verordenende bevoegdheden zijn vormgegeven naar een model van de Unie van Waterschappen. In de Keur staat wat er wel en niet mag in wateren, waterkeringen, bergingsgebieden en ondersteunende kunstwerken (waterstaatswerken) en grondwater.

Met die regels worden de dijken, sloten, waterstanden en grondwaterstanden beschermd. Zo mogen bepaalde activiteiten bij wateren en dijken alleen worden uitgevoerd als het hoogheemraadschap daarvoor een vergunning heeft verleend. Hiermee worden risico's op wateroverlast of gevaren voor de dijken voorkomen.

In bepaalde gevallen gelden algemene regels in plaats van de vergunningsplicht. In deze algemene regels worden minder risicovolle activiteiten toegestaan zonder dat er vooraf toestemming hoeft te worden gevraagd aan het hoogheemraadschap. Wel gelden er meesten voorwaarden en moet er achteraf een melding worden gedaan. Van de waterstaatswerken wordt via een legger de technische norm en geografische begrenzing aangegeven.

### **Watertoets**

De 'watertoets' is verplicht voor alle ruimtelijke plannen. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten.

### **Digitale watertoets**

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de digitale watertoets doorlopen ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)) om te beoordelen of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn. Het resultaat hiervan is toegevoegd als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing. Uit de digitale watertoets blijkt dat het planvoornemen een beperkte invloed heeft op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen.

### **Advies verharding en compenserende maatregelen**

Omdat het planvoornemen een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden.

### **Waterkwaliteit en riolering**

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Daarom wordt geadviseerd de mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

### **Geen verontreiniging**

Binnen het plangebied is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat voor de nieuwe ontwikkeling geadviseerd wordt om een gescheiden stelsel aan te leggen. Het hemelwater afkomstig van de padelbanen zal oppervlakkig afvloeien richting de omgeving.

### **Wateradvies**

De uitwerking van het voorliggende plan wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier toegezonden.

### Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor het waterhuishoudkundige systeem. Het aspect water vormt geen belemmeringen voor het planvoornemen.

## 5.9 Mer-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG – richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elke besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de Daklijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrij m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig, in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG – richtlijn milieueffectbeoordeling.

### Onderzoek

#### Drempelwaarde lijst D

In het plangebied is sprake van de aanleg, transformatie of uitbreiding van een klein stedelijk ontwikkelingsproject. Het gaat in dit geval om de realisatie van 3 padelbanen aan het Beverplein 1 te Sint Pancras.

De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit met D.11.2. in bijlage II van het Besluit, vermeld:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- Een aangesloten gebied en 2.000 of meer woningen.

Het planvoornemen ligt ver beneden de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

#### Gevoelige gebieden

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Het plangebied is in geen van dergelijke gevoelige gebieden gelegen. Er is dus geen sprake van significante nadelige effecten voor het milieu.

### *Milieugevolgen*

In voorgaande paragrafen van dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, etc. Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling geen sprake is van nadelige milieugevolgen.

### *Conclusie*

Het uitvoeren van een (vorm-vrije) m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

## 6. UITVOERBAARHEID

### 6.1 Economische haalbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder f van het Bro dient de uitvoerbaarheid van ruimtelijke plannen te worden aangetoond. De Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een aangewezen bouwplan is voorgenomen, tenzij het kostenverhaal anderszins verzekerd is. In artikel 6.2.1. Bro staat aangegeven wat onder een aangewezen bouwplan wordt verstaan.

De kosten voor de gemeente worden door middel van leges op de initiatiefnemer verhaald. Ten behoeve hiervan kan een overeenkomst met de gemeente worden gesloten.

Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende aangetoond.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in de Wabo en de Awb wordt voor deze omgevingsvergunning gevolgd. Het ontwerp van de omgevingsvergunning met de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing wordt ter inzage gelegd voor de vaststellingsprocedure. Tijdens deze periode is het mogelijk om zienswijzen in te dienen. Eventuele zienswijzen worden samengevat en voorzien van een antwoord in de nota zienswijze, die wordt toegevoegd als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing.

#### *Omgevingsdialoog*

In het traject voor de renovatie van de tennisbanen en de bouw van nieuwe padelbanen hebben de tennisvereniging en stichting de omwonenden van het sportpark meegenomen door op drie momenten een informatieavond te organiseren:

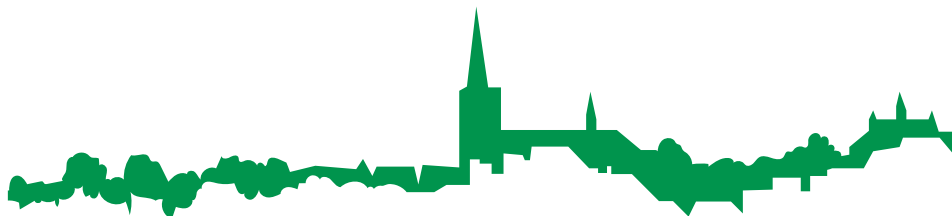
- 12 juli 2022
- 12 juli 2023
- 5 februari 2024

Doel van deze avonden was om de omwonenden te informeren over de plannen, om vragen die leefden te beantwoorden en om aan te geven op welke wijze men een zienswijze kenbaar kan maken binnen en buiten de aanvraagprocedures voor de benodigde vergunningen.

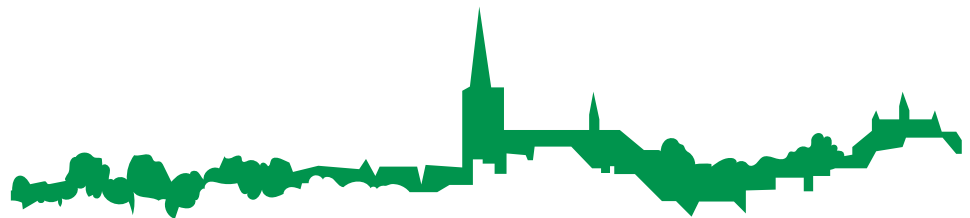
De drie verslagen van deze informatieavonden zijn als bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.



## BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING



## BIJLAGE 1 ADVIES BODEM



## Advies bodem

|                       |                                                                     |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Aan                   | Gemeente Dijk en Waard, t.a.v. [REDACTED]                           |
| Van                   | [REDACTED]                                                          |
| E-mail                | [REDACTED]                                                          |
| Telefoon              | [REDACTED]                                                          |
| Zaaknummer            | [REDACTED]                                                          |
| Betreft               | Beoordeling bodem                                                   |
| Locatie               | Beverplein 1 te Sint Pancras                                        |
| Datum advies          | 29 november 2023                                                    |
| Naam afdelingshoofd   | [REDACTED]                                                          |
| Paraaf afdelingshoofd | Dit document is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend. |

### 1. Inleiding

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect bodem voor de locatie Beverplein 1 te Sint Pancras. U vraagt ons te beoordelen of de bodem in het kader van de functiewijziging geschikt is voor het beoogd gebruik. U vraagt ons te beoordelen of de bodem in het kader van de bestemmingswijziging geschikt is voor het beoogd gebruik. Tevens vraagt u ons te beoordelen of in het kader van een omgevingsvergunning bouwen een vrijstelling van toepassing is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Indien dat niet het geval is vraagt u ons of een omgevingsvergunning bouwen op basis van beschikbare informatie alsnog verleend kan worden.

Bij de aanvraag is geen beschrijvend document en/of bodemonderzoek toegevoegd.

### 2. Wettelijk kader

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Als sprake is van een functiewijziging kan een bodemonderzoek worden geëist. De onderzoeksplicht is alleen redelijk als het de locatie een gevoeligere functie krijgt.

De Woningwet d.d. 13 juni 2018 (artikel 8, tweede) verplicht gemeenten in hun bouwverordening voorschriften op te nemen voor het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken zoals genoemd in artikel 8, derde lid van de Woningwet. In de notitie van de ODNHN "Bodemtoets bij aanvraag Omgevingsvergunning bouwen" van juli 2017 zijn de uitgangspunten nader uitgewerkt. Of sprake is van verontreinigde grond kan met een bodemonderzoek worden aangetoond.

### 3. Beoordeling

#### Bodemsituatie

Van de locatie is een verkennend onderzoek van Geomechanica beschikbaar met kenmerk 8486/96 d.d. 11 oktober 1996. Dit onderzoek is niet in ons bezit maar de beoordeling staat wel in ons BIS beschreven. Op basis van deze beschrijving zijn er ten hoogste lichte verontreinigingen in het onderzoek aangetoond.

Op basis van de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Langedijk (2021) is de locatie ingedeeld in deelgebied B2/O2, "Recente bebouwing (vanaf 1950)". De kwaliteit van de boven- en ondergrondgrond op onverdachte locaties is hier gemiddeld gelijk aan klasse Landbouw en Natuur.

In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen meldingen opgenomen.

#### **Beoordeling bouwen**

Niet in alle gevallen moet bij een omgevingsvergunning een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Uit de beschikbare informatie blijkt dat een vrijstelling voor bodemonderzoek aan de orde is aangezien het bouwwerk niet gebruikt wordt door personen die gemiddeld meer dan 2 uur per dag aanwezig zijn.

Uit de aanvraag blijkt dat er een padelbaan gebouwd gaat worden. Dit is een bouwwerk geen gebouw zijnde. In de toelichting op de Woningwet staat beschreven dat op deze bouwwerken geen voorschriften van toepassing zijn, omdat er niet voortdurende mensen aanwezig zijn. Op basis hiervan mag er geen bodemonderzoek worden verlangd.

#### **Beoordeling ruimtelijke onderbouwing**

Er is geen ruimtelijke onderbouwing bijgeleverd, maar die zal nog wel worden gemaakt. In de ruimtelijke onderbouwing dient een afweging plaats te vinden over de bodemkwaliteit. De bestemming is op dit moment al sport en dat zal zo blijven, de functie zal met de nieuwe padelbaan qua bodem ook niet gevoeliger worden.

#### **Conclusie**

Uit de beoordeling blijkt dat er op basis van artikel 8, derde lid van de Woningwet een vrijstelling aan de orde is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek.

Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie naar verwachting geschikt is voor het beoogd gebruik. Er zijn vanuit bodem dan ook geen belemmeringen aanwezig voor de wijziging.

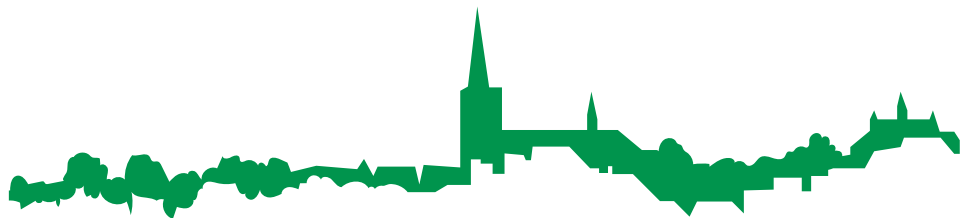
#### **4. Advies**

Geadviseerd wordt de omgevingsvergunning bouwen zonder verdere bouw- en/of gebruiksbeperkingen te verlenen.

#### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met [REDACTED] via [REDACTED] of [REDACTED]. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

## **BIJLAGE 2 AKOESTISCH ONDERZOEK/ AMBRO ADVIES**



## Akoestisch Onderzoek **V2.3**

Naar de geluidniveaus vanwege de realisatie van 3 padelbanen bij TC St Pancras: goede RO

Beverplein 1  
1834 GS Sint Pancras



## Akoestisch Onderzoek V2.3

Naar de geluidniveaus vanwege de realisatie van 3  
padelbanen bij TC St Pancras: goede RO

Beverplein 1  
1834 GS Sint Pancras

datum: 5 juni 2025

adviseur: Cor Kooy

opdrachtgever: Gemeente Dijk en Waard  
T.a.v. de heer Z. Hussain  
Parelhof 1  
1703 EZ Heerhugowaard

kenmerk: 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras 3 padelbanen V2.3 RO

© 2025 Het GeluidBuro bv

Dit rapport mag worden gebruikt en verspreid door de opdrachtgever en belanghebbenden, zolang dit verband houdt met hetgeen waarvoor het onderzoek is verricht. Voor ander gebruik mag niets uit dit rapport in enigerlei vorm of op enigerlei wijze worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, noch elektronisch of mechanisch, noch middels fotokopieën of op enigerlei andere wijze, zonder voorafgaande toestemming van Het GeluidBuro.

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd overeenkomstig De Nieuwe Regeling 2011 (DNR 2011), inclusief alle bijlagen en aanvullingen tot op heden.

Bij de onderzoeken die Het GeluidBuro verricht wordt gebruik gemaakt van informatie die door verschillende partijen wordt aangeleverd. Het is niet mogelijk al deze informatie op juistheid te controleren. Zo kunnen bestemmingen van ruimten en/of gebouwen anders blijken dan werd aangenomen of kunnen normen worden verscherpt of versoepeld. Het GeluidBuro is niet aansprakelijk voor gegevens die niet in redelijkheid op juistheid gecontroleerd hadden kunnen worden.

## Inhoud van het rapport

|          |                                                       |           |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding .....</b>                                | <b>5</b>  |
| <b>2</b> | <b>Uitgangspunten .....</b>                           | <b>6</b>  |
| 2.1      | Algemeen .....                                        | 6         |
| 2.2      | Toetskader .....                                      | 6         |
| 2.3      | Verantwoording kengetallen padel .....                | 9         |
| 2.4      | Akoestisch rekenmodel .....                           | 12        |
| 2.5      | Geluidreducerende maatregelen padel .....             | 14        |
| 2.6      | Voorzieningen 3 padelbanen TC St. Pancras .....       | 14        |
| <b>3</b> | <b>Rekenresultaten en beoordeling .....</b>           | <b>16</b> |
| 3.1      | Rekenresultaten huidige en toekomstige situatie ..... | 16        |
| 3.2      | Beoordeling geluidniveaus .....                       | 16        |
| <b>4</b> | <b>Conclusie .....</b>                                | <b>18</b> |
|          | <b>Bijlagen .....</b>                                 | <b>19</b> |

### Bijlagen:

- A Figuren rekenmodel
- B Invoergegevens rekenmodel
- C Rekenresultaten
- D Toelichting verkeersaantrekkende werking van en naar tennispark
- E TC St-Pancras 'uitwerking second opinion advies april 2025 – deel 2, padel

## 1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Dijk en Waard is door het GeluidBuro B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de aanleg van 3 padelbanen bij TC St Pancras. De gemeente is er achter gekomen dat de aanleg ervan niet past binnen het bestemmingsplan dat geldt voor het tennispark.

Daarom is het door TC Sint Pancras eerder ingediende geluidrapport van 28 maart 2023 dat uitsluitend het Activiteitenbesluit als toetskader kende, worden aangepast en uitgebreid, zodat de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening kan worden gedaan i.c. de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit impliceert dat in principe alle geluidbronnen moeten worden beschouwd die aanwezig zijn op het tennispark.

Op 25 mei 2024 is in dit kader het akoestisch rapport aangepast in opdracht van de gemeente Dijk en Waard. Vervolgens heeft de gemeente aan AMBRO een second opinion gevraagd op dit rapport. AMBRO heeft in haar bevindingenrapport (februari 2025) meerdere punten aangehaald die verder moeten worden onderzocht.

In het akoestisch onderzoek naar de huidige situatie van het tennispark is gebleken dat de woningen aan de Wilgenlaan een geluidniveau in de avond ondervinden van 47 dB(A). Door het GeluidBuro en TC St Pancras is aangegeven dat om aan de geluidnorm van 45 dB(A) in de avond te voldoen, vergaande geluidreducerende voorzieningen en aanpassingen in het gebruik van het tennispark zeer kostbaar zijn (geluidscherm) of de tennisclub ernstig belemmeren in het gebruik van haar 8 banen (beperking gebruik banen).

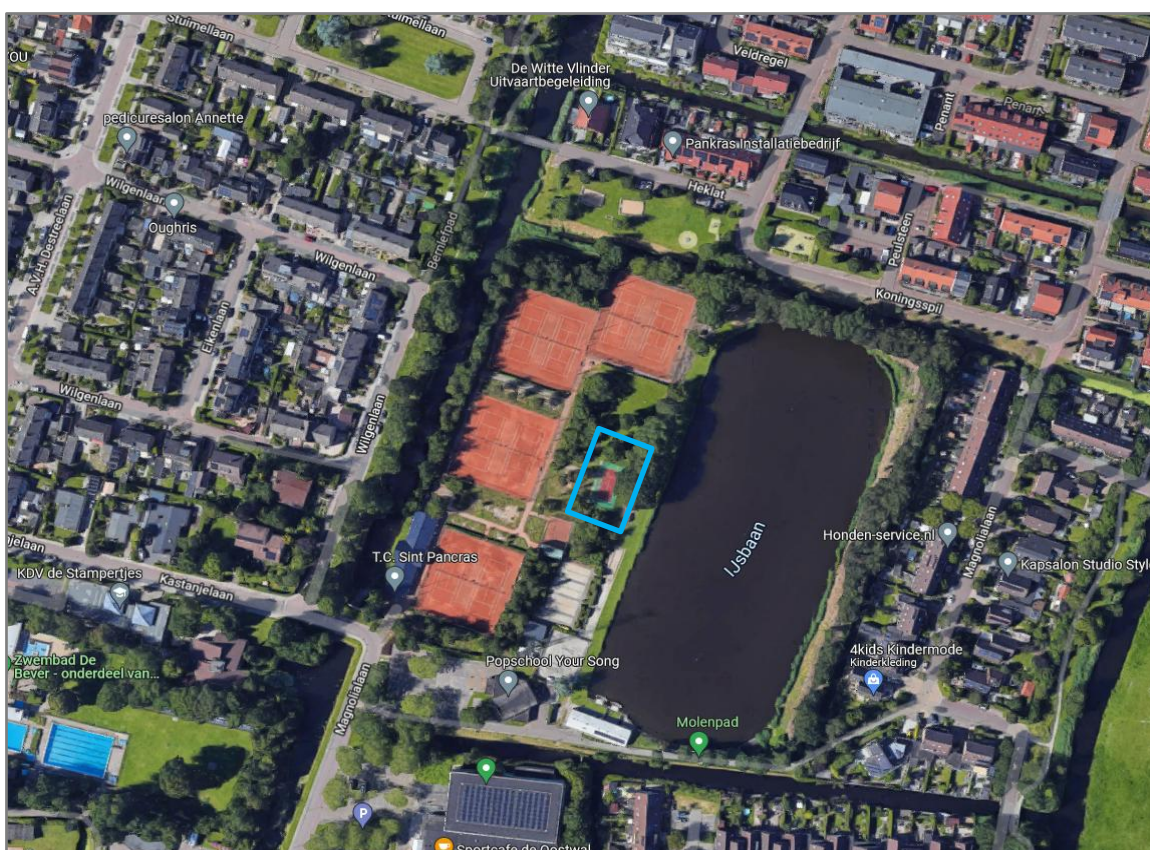
Als zodanig zijn de onderzochte maatregelen niet doelmatig en is verzocht een maatwerkvoorschrift te verlenen van 47 dB(A) voor de woningen aan de Wilgenlaan in de avondperiode. Dit is uitgeschreven in het rapport van het GeluidBuro met kenmerk: 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras maatwerk huidig V1.3.

De tennisclub heeft voor de 3 padelbanen de keuze gemaakt voor de meest optimale locatie vanwege de grootst mogelijke afstand tot de woningen. De berekende geluidniveaus zijn afgezet tegen de wettelijke grens- en richtwaarden.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten en geluidniveaus vanwege de 3 padelbanen en de bestaande 8 tennisbanen. Tevens is in bijlage E een uitgebreide onderbouwing en argumentatie gegeven door TC St Pancras om de uitgangspunten in dit rapport verder te bevestigen.

## 2.1 Algemeen

De tennisclub Sint Pancras (TC Sint Pancras) heeft de wens om 3 padelbanen op hun bestaande tennispark te realiseren. De tennisclub heeft sinds maart 1992 acht tennisbanen in gebruik. Rond het tennispark liggen meerdere woningen op korte en iets grotere afstand (Wilgenlaan, Kastanjelaan). De minimale afstand tot de dichtstbij gelegen woning (Wilgenlaan) en de beoogde padelbanen bedraagt ongeveer 75 meter. De afstand tot de woningen aan de overzijde van de ijsbaan (Magnoliaaan) bedraagt ongeveer 120 meter. Onderstaande afbeelding geeft de beoogde locatie van de padelbanen weer.



**Figuur 2.1** TC St Pancras en beoogde locatie 3 extra padelbanen (blauw kader), bron : Google Maps

In dit akoestisch rapport is de gewenste toekomstige situatie met 3 padelbanen (V4) onderzocht en beoordeeld. De berekende geluidniveaus zijn afgezet tegen de berekende geluidniveaus van de huidige situatie van het tennispark (V0) met 8 tennisbanen. Hierbij wordt uitgegaan van verleende maatwerkvoorschriften voor de eerstelijns woningen aan de Wilgenlaan van 47 dB(A) in de avondperiode.

### 2.2.1 Algemeen

Er is sprake van een enigszins bijzondere situatie. Het bestaande tennispark moet voldoen aan het wettelijk kader van het Activiteitenbesluit evenals de situatie met 3 padelbanen. Nu blijkt dat de

hoogte van de kooien van de padelbanen niet past binnen het bestemmingsplan, dient voor de aanvraag van de padelbanen een bestemmingsplanonderzoek plaats te vinden.

De huidige situatie van het tennispark (nog zonder padel) moet echter voldoen aan het Activiteitenbesluit. Daarin worden bepaalde geluiden uitgesloten van de beoordeling. De toekomstige situatie met padelbanen en geluidscherm wordt getoetst aan de richtwaarden van de goede ruimtelijke ordening. In principe dienen dan alle potentiële geluidbronnen in de beoordeling te worden meegenomen. Daarmee is de beoordeling van de goede RO in de basis iets strenger.

## 2.2.2 Activiteitenbesluit (huidige situatie tennispark)

Zolang er geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging voor de aanleg van de padelbanen, valt een tennispark met padelbanen onder de algemene regelgeving van het Activiteitenbesluit. In principe geldt dat het gehele tennispark moet voldoen aan de wettelijke normen van het Activiteitenbesluit.

Conform artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit gelden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) en het piekniveau ( $L_{Amax}$ ), gelden de volgende geluidniveaus:

**Tabel 2.1** De geluidnormen uit het Activiteitenbesluit, in dB(A)

| Plaats waar de geluidnorm geldt           | Dag<br>07.00 – 19.00 |            | Avond<br>19.00 – 23.00 |            | Nacht<br>23.00 – 07.00 |            |
|-------------------------------------------|----------------------|------------|------------------------|------------|------------------------|------------|
|                                           | $L_{Ar,LT}$          | $L_{Amax}$ | $L_{Ar,LT}$            | $L_{Amax}$ | $L_{Ar,LT}$            | $L_{Amax}$ |
| Op de gevel van een geluidgevoelig gebouw | 50                   | 70         | 45                     | 65         | 40                     | 60         |

Bij padel is sprake van kortstondig contactgeluid van de bal tegen het racket en van de bal tegen de wanden. Het geluid (pok-pok) heeft daardoor een impulsachtig karakter. Dit wordt als extra hinderlijk beschouwd. Bij de beoordeling van impulsachtig geluid dient, conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, 1999 (verder HMRI), een toeslag van +5 dB(A) in rekening gebracht te worden. Daarmee wordt padellen (net als tennis) 5 dB strenger beoordeeld.

Voor de beoordeling van de in tabel 2.1 weergegeven geluidniveaus blijft buiten beschouwing:

- De geluidnorm voor piekgeluiden in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) vanwege laden en lossen (inclusief aanverwante activiteiten zoals dichtslaan van deuren, starten, manoeuvreren en aan- of afrijden van voertuigen);
- Het stemgeluid van personen op een onverwarmd en onoverdekt terrein, dat onderdeel is van de inrichting, tenzij dit terrein kan worden aangemerkt als een binnenterrein, blijft buiten beschouwing;
- Het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten;
- Het maximale geluidniveau ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers bij inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-, sport- en recreatieactiviteiten plaatsvinden;
- Het maximale geluidniveau ten gevolge van het verrichten in de open lucht van sportactiviteiten of activiteiten die hiermee nauw in verband staan.

De gemeente heeft de bevoegdheid, door middel van een zogenaamd maatwerkvoorschrift afwijkende geluidnormen en aanvullende (gedrags)regels op te leggen (artikel 2.20 Activiteitenbesluit).

Een eventuele hogere geluidnorm is niet bedoeld is om padellen op een tennispark mogelijk te maken. Een hogere norm kan eventueel worden toegepast als blijkt dat een bestaand tennispark

niet kan voldoen aan de wettelijke geluidnorm van het Activiteitenbesluit, terwijl het al sinds jaar en dag een bestemde en vergunde situatie is. Meestal is dit een gevolg van een te kleine afstand tot woningen, een groter aantal tennisbanen en de rekenmethodiek waar uitgegaan wordt van een gelijktijdig en maximaal gebruik van de tennisbanen tot 23.00 uur.

Tenslotte kan worden gesteld dat de avondperiode de maatgevende periode is, vanwege een 5 dB strengere norm en een beoordelingshoogte die meestal op verdiepingsniveau ligt.

### 2.2.3 Beoordeling goede ruimtelijke ordening

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' versie 2009 geeft per bedrijfscategorie een richtafstand en richtwaarde voor het milieuaspect geluid. Bij de beoordeling van de goede RO gelden niet de uitzonderingen van de beoordeling zoals dat in het Activiteitenbesluit is wel van toepassing is.

Omdat de kooihoogte van 4 meter de padelbanen niet past binnen het bestemmingsplan, dient een beoordeling van de goede RO plaats te vinden.

De VNG-publicatie omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan:

1. Indien de richtafstanden niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven. Uitbreiding met padelbanen is dan mogelijk.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, dan is vrijstelling mogelijk:
  - a) bij een geluidbelasting in gebiedstype '*rustige woonwijk*' van maximaal:
    - 45 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  (etmaalwaarde)
    - 65 dB(A) maximale geluidniveaus  $L_{A,max}$  (etmaalwaarde)
    - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde)
  - b) bij een geluidbelasting in gebiedstype '*gemengd gebied*' van maximaal:
    - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  (etmaalwaarde)
    - 70 dB(A) maximale geluidniveaus  $L_{A,max}$  (etmaalwaarde)
    - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde)
3. Indien stap 2 niet toereikend is, dan is vrijstelling met nadere motivering mogelijk:
  - a) bij een geluidbelasting in gebiedstype '*rustige woonwijk*' van maximaal:
    - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  (etmaalwaarde)
    - 70 dB(A) maximale geluidniveaus  $L_{A,max}$  (etmaalwaarde)
    - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde)
  - b) bij een geluidbelasting in gebiedstype '*gemengd gebied*' van maximaal:
    - 55 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  (etmaalwaarde)
    - 70 dB(A) maximale geluidniveaus  $L_{A,max}$  (etmaalwaarde)
    - 65 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde)
4. Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal vrijstelling doorgaans niet mogelijk zijn.

Voor de onderzochte situatie geldt dat met de aanwezigheid van gemengde bedrijvigheid (tennispark, sportvelden en -accommodaties) en de aanwezige hoofdinfrastructuur rond het

tennispark (Beverplein Kastanjelaan, Magnolialaan), de woonwijken door de gemeente Dijk en Waard als een 'gemengd gebied' worden aangeduid.

Omdat het bestaande tennispark van TC Sint Pancras tot een bepaalde hogere geluidbelasting leidt, is het gerechtvaardigd de berekende geluidniveaus hiervan als basis te nemen.

Verder wordt nog opgemerkt dat de beoordeling volgens de goede ruimtelijke ordening (volgens de VNG-publicatie) formeel geen toeslag voor impulsgeluid beschrijft. Wel is dit geregeld in het Activiteitenbesluit (en de Handleiding meten en rekenen industrielawaai). Voor de berekeningen wordt voornamelijk wel gerekend met de impuls toeslag van +5 dB, voor de geluidbronnen die in het kader van het Activiteitenbesluit moeten worden meegerekend (koel-, afzuiginstallaties en veegtrekker).

#### 2.2.4 Indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking)

De verkeersaantrekkende werking van het tennispark is in akoestisch opzicht niet relevant ter plaatse van de woningen die binnen de invloedssfeer van het tennispark liggen. Er is een kleine (algemene) parkeerplaats aan het Beverplein langs de bocht met de Magnolialaan, direct bij de ingang van het tennispark. Ook de bezoekers van de popschool en sporthal kunnen hier parkeren. Zodra auto's van de parkeerplaats rijden gaan auto's direct op in het overige verkeer van de Magnolialaan. De meeste tennissers en padellers komen evenwel met de fiets naar het tennispark.

## 2.3 Verantwoording kengetallen padel

### 2.3.1 Geluidmetingen GeluidBuro

Het GeluidBuro heeft recentelijk in opdracht van een padelbaanbouwer onderzoek gedaan naar de geluidemissie die de padelsport genereert. Door middel van uitgebreide geluidmetingen op 15 april 2021 in Zeist bij TV Shot, is een akoestisch rekenmodel samengesteld en een gemiddeld geluidbronvermogen afgeleid van 94 dB(A) (93,7) voor 4 zeer geoefende spelers waarbij de matches tamelijk intensief waren (sportief wedstrijd niveau).

Hierbij is een akoestisch rekenmodel gedimensioneerd op basis van de uitgevoerde geluidmetingen op 2 posities vanaf de open zijde van de padelbaan. Zo is er nauwelijks invloed geweest van de afschermdende glaswanden aan de achterzijde van de padelbanen (behoudens wat geluidreflectie in de padelkooi).

Er stond een geluidmeter op 5 meter afstand van de zijkant van de baan (10 meter uit het hart van de baan) en een geluidmeter op 19 meter vanaf de zijkant van de baan (24 meter uit het hart van de baan, in dezelfde richting).

Op de meetpunten zijn de gemeten geluidniveaus (meerdere metingen) gemiddeld. Tijdens de metingen was er sprake van beperkt stoorgeluid (voornamelijk wegverkeer op grotere afstand en vogels). Er zijn enkele metingen uitgevoerd van het achtergrondgeluid. Deze geluidniveaus zijn gemiddeld en bepaald als zijnde het heersende stoorgeluid.

De metingen die zijn uitgevoerd tijdens de padelmatches zijn gecorrigeerd met het gemiddeld vastgestelde geluidniveau van het omgevingsgeluid (minder dan 1 dB correctie). De gemiddelde geluidniveaus ten gevolge van het padellen bedroegen 56,7 dB(A) op refpunt 19m en 63,2 dB(A) op refpunt 5m.

In onderstaande figuur zijn de meetposities (refpunt 5m en refpunt 19m) weergegeven.



**Figuur 2.2** Meetposities 15 april 2021 TV Shot Zeist

Tijdens een intensieve match (maximaal 1 minuut) zijn ongeveer 40 slagen per minuut vastgesteld. Overigens blijkt dat veel matches van (ook) sportieve spelers worden onderbroken door matches met veel minder balslagen en rustmomenten. Er zijn tijdens het uur dat er is gemeten overigens slechts een tiental intensieve matches vastgesteld die een minuut duurden.

Dit is een belangrijk gegeven, wetende en vastgesteld hebbende dat met name de piekgeluiden als gevolg van de bal tegen het (kunststof) racket veel luider zijn dan bij tennis. Het slaan van de bal tegen de gazen zijwanden of glazen achterwanden genereert minder geluid. Dit piekgeluid van bal-racket is in belangrijke mate bepalend voor de gemiddelde geluidemissie.

Vastgesteld is tevens dat meer recreatieve 'zomeravond' spelers minder intensieve matches hebben en vaker de bal oprapen of rust- en praatmomenten hebben. Het gemiddelde emissieniveau is substantieel lager. De intensiteit is al snel de helft minder dan van goed geoefende spelers (gemiddeld 10-20 slagen per minuut). Bovendien is het gemiddelde geluidniveau van een balslag lager dan bij fanatieke matches. Aangenomen mag worden dat bij de meer recreatief ingestelde spelers een gemiddeld geluidbronvermogen van 90 dB(A) ruimschoots past

Uitgaande van een mix van 75% recreatieve spelers en 25% sportieve goed geoefende spelers is een geluidbronvermogen van 91 dB(A) een heel realistisch gemiddelde voor de gemiddelde padelbaan. Deze verdeling wordt door heel veel tennisverenigingen beoogd als realistisch en ondervangt ook de mix van spelers op toernooidagen. De overgrote meerderheid van de padelers van TC St. Pancras zijn echter van een recreatief niveau.

Vastgesteld is tevens dat de gemiddelde padeltijd, i.c. de periode dat padelgeluid waarneembaar is, hooguit 80% bedraagt. Er zijn relatief veel rustmomenten ten behoeve van waterdrinken, bal oprapen, gebabbel en baanwisselingen.

De piekgeluiden van harde bovenhandse smashes (door ervaren spelers) kunnen 110 dB(A) bedragen. Overigens zijn er ook geluidpieken vanwege stemgeluiden van de spelers zelf. Deze komen niet boven de 100 dB(A) (luide schreeuw). De piek vanwege een bovenhandse smash is dus maatgevend. De smashes en slagen bij meer recreatieve spelers zijn minder hard en dus minder luid. Een maximaal piekgeluidniveau van 106 dB(A) lijkt eerder realistisch.

Het stemgeluid van de spelers tijdens het padellen is ondergeschikt aan het padelgeluid.

Verder stelt het GeluidBuro dat het padelgeluid bij een langtijdgemiddeld geluidniveau van 42 dB(A) op de gevel van een geluidgevoelig object niet meer hinderlijk waarneembaar is. Het werkelijke (gemiddelde) geluidniveau (minus de hindertoeslag) bedraagt dan immers nog maar 37dB(A). Dit geluidniveau zal in de meeste gevallen worden gemaskeerd door omgevingsgeluid.

### 2.3.2 Akoestisch onderzoek DGMR

DGMR heeft eveneens akoestisch onderzoek uitgevoerd. Op grond van hun metingen komen zijn uit op een gemiddeld bronvermogen van 91 dB(A). Dit onderzoek van DGMR heeft de StAB gebruikt in de zaak in Wassenaar die voor de rechter is gekomen.

DGMR heeft in het onderzoek tevens een analyse van de diverse balslagen bij het padellen beschreven. Op grond van eigen waarnemingen en de analyse van DGMR heeft het GeluidBuro de worstcase bronhoogtes afgeleid van 1,20 voor het gemiddelde spel en 2,0 meter voor de bronhoogte van een veel voorkomende smash (bandeja).

In onderstaande figuur is de analyse van balslagen van DGMR weergegeven.

**4.2.3 Algemeen onderzoek van DGMR**

STAB heeft de beschikking gekregen over uitgebreide gegevens van een onderzoek van Ingenieursbureau DGMR waarbij ten behoeve van een advies over een padelbaan elders, geluidmetingen zijn verricht bij een andere padelbaan.<sup>16</sup> De onderzochte padelbaan ligt in een bosrijke omgeving, waardoor er sprake was van weinig omgevingsgeluid tijdens het uitvoeren van de metingen. STAB heeft deze gegevens opgevraagd omdat er specifiek aan padel is gemeten, waarbij door DGMR tevens in kaart is gebracht welke slagen vaak voorkomen. Dit betreft de navolgende slagen:

- Een **onderhandse service/return**; de bal wordt met een onderhandse service in het veld gebracht. Verder is de onderhandse slag een veelvoorkomende manier om de bal te retourneren;
- Een **smash**; met een smash wordt de bal in of aan het eind van een rally naar het veld van de tegenstander gespeeld, met als doel een punt te scoren. Er zijn verschillende soorten smashes;
- Een **bandeja**; dit een typische padelslag. Het is een lage smash vanaf schouderhoogte. Hoge smashes worden niet veel gebruikt, omdat hierbij het risico direct tegen de wand te spelen groot is, wat de slag niet effectief maakt;
- Een **slag via de wanden**; de bal mag na het stuiteren op de grond een wand of hek raken voordat hij wordt teruggespeeld. In het spel heeft de bal hierdoor niet veel energie meer, waardoor het resulterende geluid meevalt. Het raken van de bal met de racket geeft het meeste geluid. De bal mag niet direct tegen de wand aan de overzijde gespeeld worden. Wel mag de bal via de eigen wand geretourneerd worden. Een specifieke variant hiervan is de *contre-pied*, waarbij de bal via de (eigen) achterwand wordt teruggeslagen;
- Een **slag via het hek**; de bal mag niet via het hek naar de tegenstander worden geretourneerd, dit is in principe een foutslag. Deze slag zal dus niet doelbewust als onderdeel van het spel voorkomen.

**Figuur 2.3** Type balslagen volgens analyse DGMR en gebruikt door de StAB

## 2.4 Akoestisch rekenmodel

### 2.4.1 Tennispark TC Sint Pancras

Er is een akoestisch rekenmodel opgesteld met het industrielawaai rekenprogramma GeoMilieu (V2024.2). De geluidniveaus zijn berekend op een hoogte van 1,5 meter (dagperiode) en 4,5 meter en 7,5 meter (avondperiode en indien van toepassing). Voor de bungalow aan de Kastanjelaan is een hoogte van 2,50 meter aangehouden. De berekeningen zijn uitgevoerd conform de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', Ministerie van VROM, 1999 (HMRI).

Padelbanen zijn uitgevoerd met een zeer open waterdoorlatend drainbeton en hebben een bodemfactor van 0,6 (tamelijk geluidabsorberend). De glazen achterwand en een klein deel van de zijwand van de padelbanen zijn als akoestisch 'harde' schermen gemodelleerd van 3 meter hoog. Gravel van de tennisbanen heeft een bodemfactor van 0,5 evenals de default waarde van het model (half absorberend en half reflecterend). Wegen en water (ijsbaan) hebben een bodemfactor van 0,0 (akoestisch hard, reflecterend). Gras en begroeiing hebben een bodemfactor van 1,0 (absorberend).

Padel en tennis zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron op de baan met een bronsterkte van 91 dB(A). Dit komt overeen met een homogene verdeling van het spel over de gehele baan. Het is niet realistisch het padelspel als een puntbron te modelleren. De ligging van de puntbron in de padelkooi geeft dan doorgaans een te grote afscherming van de glazen achterwanden en eventuele geluidschermen. De gemiddelde bronhoogte is aangehouden op 1,20 meter. De meeste ballen worden onderhands en zijhands geretourneerd.

De bronhoogte van een smash is gemodelleerd als puntbron op een hoogte van 2,2 meter (piekgeluid worst case). Als piekbron is de hoogste waarde van 110 dB(A) aangehouden van een zeer harde smash die een enkele keer kan voorkomen. De pieken als gevolg van het bal-racketcontact tijdens een padelrally zijn doorgaans 5-10 dB lager

Voor tennis wordt in veel akoestische onderzoeken een geluidbronvermogen van 84 dB(A) gehanteerd en een piekbronvermogen (harde smash) van 100 dB(A).

Opgemerkt wordt dat de piekgeluiden vanwege het padellen en tennis in principe niet beoordeeld hoeven te worden in het kader van het Activiteitenbesluit, ten behoeve van de goede RO dienen ze wel te worden beoordeeld.

Samengevat zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

#### Tennis

- Bronvermogen 84 dB(A), maximaal 100 dB(A) (harde smash)
- Bronhoogte tennis 1,20 meter en piekbron (smash bovenhands) 2,40 meter
- Openingstijd tennisbanen: 08.00 – 23.00 uur (maximaal gebruik alle tennisbanen)
- Effectief tennis spelen 80% van de tijd
- Oefenbaantje (oorspronkelijke situatie): 81 dB(A) dagperiode 6 uur, avondperiode 2 uur

#### Padel

- Mix recreatieve en sportieve (bedreven) spelers sportief 75% - 25%
- Bronvermogen 91 dB(A), maximaal 110 dB(A) (zeer harde smash)
- Bronhoogte padel 1,20 meter en piekbron (smash bovenhands) 2,20 meter
- Openingstijd padelbanen: 08.00 – 22.00 uur
- Effectief padel spelen 80% van de tijd

In het rekenmodel is de impulstoeslag van +5 dB van het padellen en tennissen als (negatieve) groepsreductie verwerkt.

De bestaande situatie van het tennispark met 8 tennisbanen is in het eerder vermelde rapport V1.3 van 5 juni 2025 van het GeluidBuro doorgerekend als nulsituatie (V0) en de beoogde (meest optimale) padellocatie V4 als situatie voor het tennispark met 3 padelbanen en 8 tennisbanen. Deze 2 situaties zijn vervolgens met elkaar vergeleken en hebben geresulteerd in de noodzakelijke aanvullende voorzieningen voor de padelbanen. Dit is in paragraaf 2.5 beschreven.

## 2.4.2 Andere geluidbronnen

Daarnaast zijn de effecten doorgerekend van verschijnselen van het tennispark zoals het gebruik van een bladblazer, koelunit buiten, stemgeluid van het buitenterras en de afzuiging van de keuken van het clubgebouw. Een clubavond die wellicht een enkele keer per jaar voorkomt, is niet meegenomen in het onderzoek. Hiervoor vraagt TC Sint Pancras elke keer een ontheffing aan.

TC Sint Pancras beschikt over een bladblazer en een veegtrekker (bronsterkte beide 100 dB(A)), die respectievelijk 1 uur en een 0,5 uur per dag gebruikt kunnen worden en een afzuiging van de keuken (bronsterkte 79 dB(A)) die effectief van 10.00 – 23.00 uur aan kan staan (worst case, toernooi- en competitiedagen). De koelunit achter het clubgebouw (77 dB(A)) wordt sporadisch gebruikt als extra capaciteit nodig is en de in pandige koelingen vol zijn. Effectief staat de koelunit respectievelijk 75%-50%-25% van de tijd aan (compressor) voor dag, avond en nacht.

Tevens is er voor het buitenterras uitgegaan van drukke dagen waarbij er maximaal 50 mensen tussen 10.00 - 23.00 uur op het terras zitten. Van deze 50 mensen zijn er 25 aan het praten (bronsterkte 68 dB(A): de helft met stemverheffing en de helft rustig praten). Het totale bronvermogen van het buitenterras bedraagt daarmee 82 dB(A). Het piekgeluid van een luid roepend persoon bedraagt 95 dB(A).

## 2.4.3 Indirecte hinder: verkeer van en naar het tennispark

In bijlage D heeft TC Sint Pancras beschreven hoeveel bezoekers met de auto naar het tennispark komen. Dit gaat over het reguliere gebruik van het tennispark. Op enkele toernooidagen komen er meer auto's naar het park. Voor deze specifieke, drukke dagen, vraagt de tennisclub een ontheffing aan.

Op grond van de beschrijving van TC Sint Pancras moet uitgegaan worden van 30 personenauto's per dag in de huidige situatie (verdeling dag-avond: 15-15). Met de 3 padelbanen erbij worden ongeveer 15 auto's extra verwacht in de avond. Overdag is aangenomen dat dit ook maximaal 15 zullen zijn, totaal dag-avond dus 30-30.

Aangezien er voornamelijk op de parkeerplaats (capaciteit 27 auto's) voor de ingang van het tennispark aan het Beverplein zal worden geparkeerd, komt het verkeer via de Magnoliaaan en Kastanjelaan. Aangenomen mag worden dat het verkeer daar is opgenomen in het normale verkeersbeeld. Bovendien zal daar ook worden geparkeerd door gebruikers van andere voorzieningen (muziekschool, zwembad, sporthal).

Van indirecte hinder is geen sprake bij de woningen rond het tennispark.

## 2.5 Geluidreducerende maatregelen padel

### 2.5.1 Beperking gebruik tennispark avondperiode

Door de op korte afstand van de woningen gelegen banen in de avondperiode beperkt te gebruiken kan het langtijdgemiddelde niveau worden verminderd. Een uitgebreide beperking van het gebruik van het tennispark is over het algemeen niet een wenselijke oplossing, ondanks dat de gemiddelde baanbezetting in bepaalde perioden minder kan zijn dan tijdens toernooi- en competitieavonden. Door nu uit te gaan van een beperktere baanbezetting in de berekeningen, doet TC St. Pancras zich tekort. Er liggen 8 tennisbanen die tenslotte vaker dan 12x per jaar allemaal tegelijkertijd worden gebruikt, denk aan competitie avonden en toernooiweken.

Om aan 45 dB(A) te voldoen moet de baanbezetting tenminste 60% en lager zijn in de avond. Dat is een volstrekt onrealistisch scenario voor TC St. Pancras.

### 2.5.2 Geluidschermen

Omdat een beperking van het gebruik minder wenselijk is, is de volgende meest effectieve maatregel het plaatsen van geluidschermen nabij de padelbanen. De schermen dienen bij voorkeur absorberend te worden uitgevoerd teneinde geluidversterkende reflecties te voorkomen. Dat impliceert dat het geen transparante schermen zijn (of gecombineerd met korte stukken glas). Overigens is dit zeer afhankelijk van de oriëntatie van de padelbaan (in verband met gewenst zicht op de banen). Een grondwal (eventueel met een topscherm) kan eveneens een alternatief zijn.

Verder dient een geluidscherm om geluid voldoende te isoleren een minimale soortelijke massa te hebben van 15 kg/ m<sup>2</sup>. Er zijn vele soorten geluidschermen in de markt. Een relatief voordelig geluidscherm zijn de Kokowall schermen van Kokosystems, Greenwall of de Modubar schermen.

### 2.5.3 Andere voorzieningen

In de second opinion van AMBRO is aangegeven dat ook voorzieningen als stille rackets of overkappingen moeten worden beschouwd.

Overkappingen zijn dure investeringen en leveren per saldo relatief beperkt geluidreductie op, tenzij er een gebouw over de 3 padelbanen wordt geplaatst. Dit is een nog hogere investering (400.000 euro) en is feitelijk niet de wens van de tennisclub

Stille rackets wordt al mee geëxperimenteerd, maar goede metingen zijn niet voorhanden. Ook lopen fabrikanten (of padellers) nog niet heel warm hiervoor. Daarnaast is het vergelijkbaar met een crosswedstrijd waar iedereen op dezelfde elektrische crossmotor moet rijden.

Tenslotte is er sprake van NoiStop panelen die kunnen worden aangebracht op de padelkooi. Hiermee is een gemeten (Peutz) geluidafname van het padelgeluid van 3 dB geclaimd. Overigens is dit ontwikkeld door 1 partij die deze alleen levert in combinatie met de door deze partij geleverde en verzwaarde padelkooien.

## 2.6 Voorzieningen 3 padelbanen TC St. Pancras

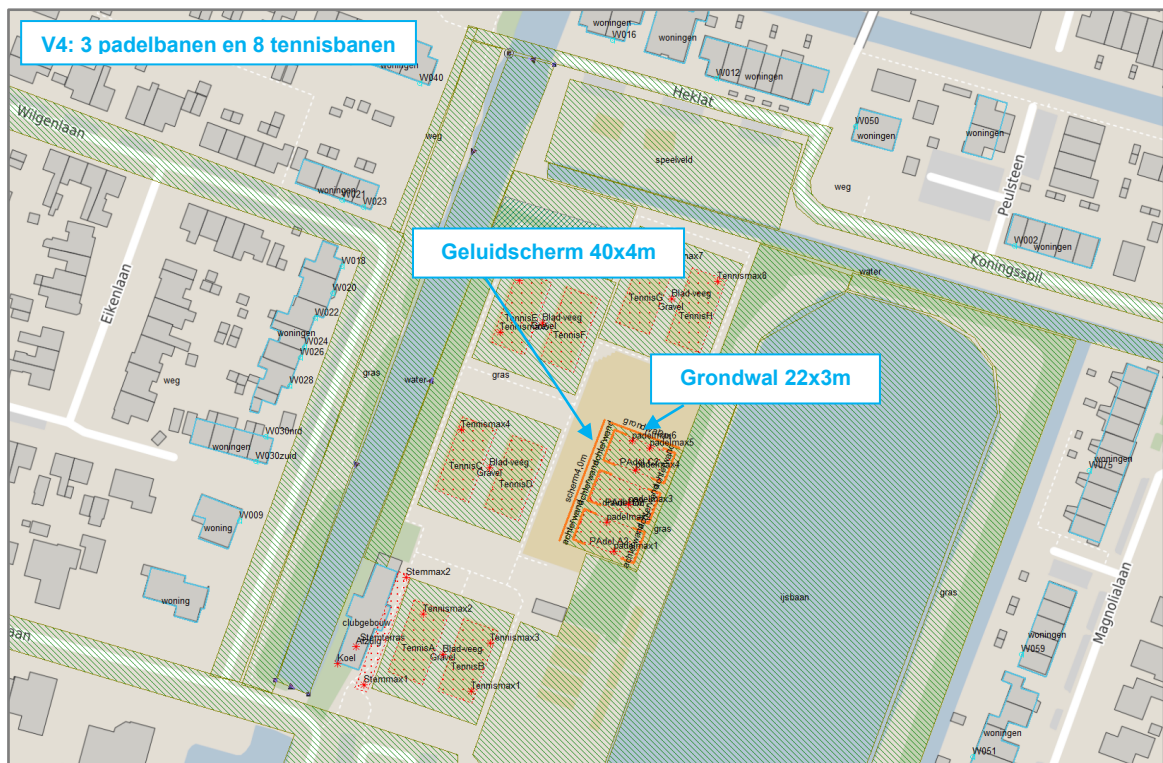
Uit eerdere onderzoeken en berekeningen is gebleken dat om de geluidniveaus van de huidige situatie van het tennispark (8 tennisbanen) niet te overschrijden, er aanvullende voorzieningen moeten worden getroffen nabij de 3 padelbanen.

Het gaat hierbij om een geluidscherm van 40 x 4 meter op 4 meter achter de padelbanen en een grondwal van 22 x 3 meter noordelijk van de padelbanen.

Met deze voorzieningen wordt er niet aan de 'knoppen' gedraaid van het gebruik van de tennisbanen, waarmee geluidruimte bij de tennisbanen wordt gecreëerd ten faveure van de padelbanen. Volgens AMBRO is dit namelijk een oneigenlijke maatregel om padelbanen mogelijk te maken. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan een van de opmerkingen in de second opinion van AMBRO.

Aan de noordzijde is een grondwal voorzien van 3 meter hoog en 22 meter lang.

In onderstaande figuur (weergave rekenmodel) is de locatie van de padelbanen weergegeven (V4).



**Figuur 2.4** Locatievariant V4 TC Sint Pancras met grondwal en geluidscherm

## 3 Rekenresultaten en beoordeling

### 3.1 Rekenresultaten huidige en toekomstige situatie

In de volgende tabel zijn de berekende geluidniveaus weergegeven van het tennispark in de huidige situatie met 8 tennisbanen (V0) en de locatievariant V4 van de 3 padelbanen.

De geluidniveaus in de huidige situatie (V0) zijn conform de beoordeling aan het Activiteitenbesluit, terwijl V4 met 3 padelbanen volgens de goede RO zijn berekend en getoetst. Voor de overzichtelijkheid zijn de (gemiddelde) geluidniveaus gepresenteerd inclusief de toeslag voor impulsgekluid.

Verder is voor de maatgevende avondperiode het verschil in de geluidbijdrage van de 3 nieuwe padelbanen en de reeds bestaande 8 tennisbanen weergegeven.

De in blauw weergegeven geluidniveaus impliceren een overschrijding van de geluidnorm van het Activiteitenbesluit.

**Tabel 3.1** Rekenresultaten Avond: V0 en V4 (inclusief +5 dB impuls toeslag)

| TC Sint Pancras<br>V0: Activiteitenbesluit<br>V4: goede RO grondwal +scherm |                 | Langtijdgemiddeld: norm avond 45 dB(A) |               |        |       | Maximaal: norm avond 65 dB(A) |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------|---------------|--------|-------|-------------------------------|
| Rekenpunt                                                                   | Omschrijving    | V0 (AB)                                | V4 (goede RO) |        |       | V4 (goede RO)                 |
|                                                                             |                 |                                        | Totaal        | Tennis | Padel |                               |
| W075                                                                        | Magnolialaan 75 | 39                                     | 42            | 38     | 39    | 58                            |
| W059                                                                        | Magnolialaan 59 | 39                                     | 42            | 38     | 40    | 56                            |
| W051                                                                        | Magnolialaan 51 | 39                                     | 42            | 38     | 40    | 56                            |
| W050                                                                        | Koningsspij 50  | 43                                     | 44            | 43     | 38    | 55                            |
| W040                                                                        | Stuimellaan 40  | 43                                     | 44            | 43     | 37    | 55                            |
| W037                                                                        | Ribeslaan 37    | 40                                     | 43            | 39     | 40    | 59                            |
| W030                                                                        | Wilgenlaan 30   | 45                                     | 45            | 44     | 34    | 57                            |
| W028                                                                        | Wilgenlaan 28   | 47                                     | 47            | 46     | 36    | 56                            |
| W026                                                                        | Wilgenlaan 26   | 47                                     | 47            | 46     | 37    | 56                            |
| W024                                                                        | Wilgenlaan 24   | 47                                     | 47            | 46     | 37    | 56                            |
| W023                                                                        | Wilgenlaan 23   | 46                                     | 46            | 46     | 38    | 56                            |
| W022                                                                        | Wilgenlaan 22   | 47                                     | 47            | 47     | 37    | 56                            |
| W021                                                                        | Wilgenlaan 21   | 45                                     | 45            | 44     | 38    | 55                            |
| W020                                                                        | Wilgenlaan 20   | 47                                     | 47            | 47     | 38    | 59                            |
| W018                                                                        | Wilgenlaan 18   | 47                                     | 47            | 47     | 38    | 57                            |
| W016                                                                        | Heklat 16       | 44                                     | 44            | 43     | 37    | 56                            |
| W012                                                                        | Heklat 12       | 44                                     | 45            | 44     | 38    | 56                            |
| W009                                                                        | Kastanjelaan 9  | 44                                     | 44            | 42     | 37    | 56                            |
| W002                                                                        | Peulsteen 2     | 40                                     | 42            | 40     | 38    | 56                            |

Blauw: overschrijding geluidnorm Activiteitenbesluit, mogelijkheid maatwerkvoorschriften

### 3.2 Beoordeling geluidniveaus

De geluidniveaus zijn bij enkele woningen hoger dan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit (45 dB(A) in de avondperiode). Dit geldt ook al in de bestaande situatie voor de 8 tennisbanen (bij volledig en gelijktijdig gebruik) waar 47 dB(A) bij woningen aan de Wilgenlaan is berekend (V0

tabel 3.1). Door de toepassing van het geluidscherm bij de padelbanen, wordt niet een hoger geluidniveau berekend bij de Wilgenlaan dan in de huidige situatie van het tennispark.

De bijdrage van de 3 padelbanen is over het algemeen lager dan van de bestaande tennisbanen. De bijdrage is 40 dB(A) of minder. De werkelijke geluidbijdrage van de 3 padelbanen bedraagt dan 35 dB(A) en minder. Dat is een laag geluidniveau waarbij de kans op eventuele hinder minimaal is. Wel zorgen de 3 nieuwe padelbanen in beide varianten bij alle woningen voor een beperkte toename van het totale geluidniveau van het tennispark tot maximaal 3 dB (vergelijk bijdrage tennis V0 avond met totale geluidniveau avond).

Er wordt wel voldaan aan de richtwaarde voor de goede RO van 45 dB(A).

De maximale geluidniveaus voldoen ruim aan de wettelijke normen (avondperiode 65 dB(A)).

De geluidniveaus in de nachtperiode zijn lager dan 25 dB(A) en worden voornamelijk door de buiten opgestelde koelunit veroorzaakt die overigens sporadisch wordt ingezet.

Er is van uitgegaan dat maatwerkvoorschriften worden opgenomen voor de minimale overschrijdingen van de grenswaarde van het Activiteitenbesluit in de huidige situatie (47 dB(A) bij de Wilgenlaan). In de volgende paragrafen wordt hier verder op ingegaan. Het betreft een bestaande planologisch bestemde situatie die al sinds 1992 bestaat (realisatie laatste banen G+H).

De omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) heeft in eerdere onderzoeken aangegeven eventueel te willen meewerken aan maatwerkvoorschriften voor bestaande situaties maar niet om nieuwe initiatieven, zoals de 3 padelbanen, te faciliteren met maatwerkvoorschriften en (nog) hogere geluidnormen.

Volgens deze opvatting zou dan alleen bij de woningen aan de Wilgenlaan 47 dB(A) als maatwerkvoorschrift mogelijk zijn (een gevolg van de bestaande situatie van het tennispark).

Om maatwerk te kunnen verlenen wil ODNHN inzichtelijk hebben welke voorzieningen nodig zijn om in de huidige situatie van het tennispark te voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

## 4 Conclusie

Voor TC Sint Pancras heeft het GeluidBuro onderzocht of de realisatie van 3 padelbanen op haar tennispark haalbaar is. Er zijn in het voortraject meerdere locaties besproken. Uiteindelijk is 1 locatie als optimaal beschouwd te weten V4. Deze zijn doorgerekend en de geluidniveaus zijn afgezet tegen de huidige nulsituatie (V0) van het tennispark met 8 tennisbanen.

De uitgangspunten zijn gebaseerd op de (worstcase) situatie dat alle tennisbanen tegelijkertijd tot 23.00 uur in gebruik kunnen zijn. Voor de 3 padelbanen is uitgegaan van het gebruik tot 22.00 uur. De gehanteerde akoestische gegevens zijn gebaseerd op uitgebreide metingen (padel) en gebruikelijke kengetallen (tennis).

In het akoestisch onderzoek zijn tevens de al lange tijd bestaande en aanwezige randverschijnselen van het tennispark onderzocht (bladblazer, stemgeluid buitenterras, gebruik keuken kantine van clubgebouw en koelunit).

TC St. Pancras heeft in bijlage E een uitgebreide onderbouwing en toelichting gegeven over de in AMBRO's second opinion gevraagde aandachtspunten. De keuze voor de 3 padelbanen met een geluidscherm en een grondwal ligt daarmee vast.

De volgende conclusies kunnen worden getrokken uit het onderzoek.

- In de huidige situatie V0 die al sinds maart 1992 bestaat (8 tennisbanen), zijn in de avondperiode de langtijdgemiddelde geluidniveaus tot 2 dB hoger dan de grenswaarde van 45 dB(A). Hiervoor kan de gemeente maatwerkvoorschriften opnemen. In het rapport van het GeluidBuro van 5 juni 2025 V1.3 is dit beargumenteerd en uitgeschreven.
- Voor dit rapport is ervan uitgegaan dat maatwerkvoorschriften tot 47 dB(A) worden verleend voor de eerstelijns woningen aan de Wilgenlaan.
- Voor variant V4 voldoen de berekende geluidniveaus aan de wettelijke richtwaarden (45 dB(A)) en het te verlenen maatwerkvoorschrift van 47 dB(A) voor woningen aan de Wilgenlaan.
- Hiervoor is een geluidscherm nodig van 40x4 meter en een grondwal van 22x3 meter. Verder was al uitgegaan van het gebruik van de 3 padelbanen tot 22.00 uur.
- Bij alle andere woningen wordt voldaan aan de huidige geluidniveaus van het tennispark dan wel aan de richtwaarde van 45 dB(A) in de avondperiode.
- Met de doorgerekende variant V4 en de aanleg van 3 padelbanen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen.

Het GeluidBuro



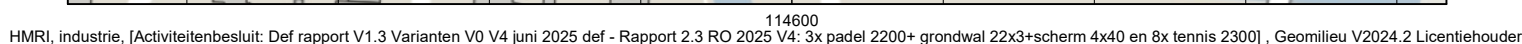
Cor Kooy

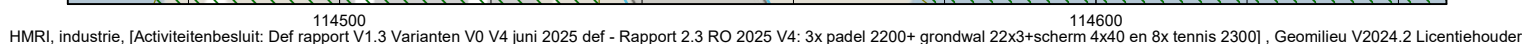
Senior adviseur geluid



## Bijlagen









Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | ItemID | Grp.ID | Datum              | 1e kid | NrKids | Naam       |
|----------|--------|--------|--------------------|--------|--------|------------|
| Goede RO | 129    | 4      | 12:11, 18 apr 2024 | -2302  | 36     | Stemterras |
| PAdel    | 43     | 1      | 19:32, 3 jun 2025  | -1806  | 19     | PAdel B2   |
| PAdel    | 44     | 1      | 19:32, 3 jun 2025  | -2051  | 21     | PAdel A2   |
| PAdel    | 105    | 1      | 19:32, 3 jun 2025  | -1988  | 19     | PAdel C2   |
| Tennis   | 35     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -1     | 31     | TennisA    |
| Tennis   | 36     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -81    | 31     | TennisB    |
| Tennis   | 37     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -2929  | 30     | TennisC    |
| Tennis   | 38     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -3214  | 30     | TennisD    |
| Tennis   | 39     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -3010  | 29     | TennisE    |
| Tennis   | 40     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -3126  | 28     | TennisF    |
| Tennis   | 41     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -475   | 29     | TennisG    |
| Tennis   | 42     | 2      | 19:36, 3 jun 2025  | -555   | 28     | TennisH    |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Omschr.                                      | Vorm      | X-1       | Y-1       | Hoogte |
|----------|----------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|
| Goede RO | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | Polygoon  | 114516,34 | 519386,99 | 1,50   |
| PAdel    | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | Rechthoek | 114578,03 | 519417,57 | 1,20   |
| PAdel    | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | Rechthoek | 114573,28 | 519405,74 | 1,20   |
| PAdel    | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | Rechthoek | 114582,38 | 519429,87 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114521,13 | 519378,39 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114536,14 | 519372,61 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114535,89 | 519434,20 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114551,07 | 519428,61 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114552,81 | 519479,16 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114567,57 | 519473,92 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114590,97 | 519485,44 | 1,20   |
| Tennis   | Tennis 84 dB(A) per baan                     | Rechthoek | 114605,96 | 519479,83 | 1,20   |

B1  
20230391.001 St Pancras goede RO rapport V2.3

Invoergegevens  
Oppervlaktebronnen

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Rel.H | Abs.H | Maaiveld | Hdef.    | Vormpunten | Omtrek | Oppervlak |
|----------|-------|-------|----------|----------|------------|--------|-----------|
| Goede RO | 1,50  | 1,50  | 0,00     | Relatief | 4          | 83,58  | 143,63    |
| PAdel    | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 56,18  | 173,04    |
| PAdel    | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 57,16  | 179,66    |
| PAdel    | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 56,97  | 177,00    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,28  | 263,04    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,12  | 260,45    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,32  | 258,98    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,90  | 266,88    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 68,79  | 255,12    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,32  | 259,72    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,11  | 256,65    |
| Tennis   | 1,20  | 1,20  | 0,00     | Relatief | 4          | 69,31  | 260,25    |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Min.lengte | Max.lengte | TypeLw | Weging | Cb(%) (D) | Cb(%) (A) | Cb(%) (N) | Tb(u) (D) |
|----------|------------|------------|--------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Goede RO | 3,69       | 38,04      | True   | A      | 50,003    | 100,000   | --        | 6,0004    |
| PAdel    | 9,12       | 18,97      | True   | A      | 73,282    | 59,979    | --        | 8,7939    |
| PAdel    | 9,34       | 19,24      | True   | A      | 73,282    | 59,979    | --        | 8,7939    |
| PAdel    | 9,16       | 19,33      | True   | A      | 73,282    | 59,979    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 11,24      | 23,39      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 11,11      | 23,45      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 10,90      | 23,76      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 11,27      | 23,68      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 10,82      | 23,58      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 10,96      | 23,70      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 10,81      | 23,75      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |
| Tennis   | 11,00      | 23,65      | True   | A      | 73,282    | 79,983    | --        | 8,7939    |

B1  
20230391.001 St Pancras goede RO rapport V2.3

Invoergegevens  
Oppervlaktebronnen

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Tb(u) (A) | Tb(u) (N) | Cb(D) | Cb(A) | Cb(N) | DeltaL | DeltaH | X-aantal | Y-aantal | Negeer | obj. |
|----------|-----------|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|----------|----------|--------|------|
| Goede RO | 4,0000    | --        | 3,01  | 0,00  | --    | 2,0    | 2,0    | 10       | 19       |        | Ja   |
| PAdel    | 2,3992    | --        | 1,35  | 2,22  | --    | 3,0    | 3,0    | 9        | 7        |        | Ja   |
| PAdel    | 2,3992    | --        | 1,35  | 2,22  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 6        |        | Ja   |
| PAdel    | 2,3992    | --        | 1,35  | 2,22  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 7        |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 10       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 10       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 7        | 10       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 11       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 10       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 11       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 10       |        | Ja   |
| Tennis   | 3,1993    | --        | 1,35  | 0,97  | --    | 3,0    | 3,0    | 8        | 11       |        | Ja   |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | LwM2 31 | LwM2 63 | LwM2 125 | LwM2 250 | LwM2 500 | LwM2 1k | LwM2 2k | LwM2 4k | LwM2 8k | LwM2 Totaal |
|----------|---------|---------|----------|----------|----------|---------|---------|---------|---------|-------------|
| Goede RO | --      | 16,93   | 37,93    | 49,93    | 52,93    | 57,93   | 50,93   | 46,93   | --      | 60,39       |
| PAdel    | --      | 41,87   | 50,18    | 56,89    | 60,71    | 65,64   | 60,33   | 53,95   | 41,16   | 68,32       |
| PAdel    | --      | 41,71   | 50,02    | 56,73    | 60,55    | 65,48   | 60,17   | 53,79   | 41,00   | 68,16       |
| PAdel    | --      | 41,77   | 50,08    | 56,79    | 60,61    | 65,54   | 60,23   | 53,85   | 41,06   | 68,22       |
| Tennis   | 23,55   | 29,75   | 39,06    | 47,97    | 51,59    | 55,42   | 54,11   | 50,13   | 45,14   | 59,81       |
| Tennis   | 23,59   | 29,79   | 39,10    | 48,01    | 51,63    | 55,46   | 54,15   | 50,17   | 45,18   | 59,85       |
| Tennis   | 23,62   | 29,82   | 39,13    | 48,04    | 51,66    | 55,49   | 54,18   | 50,20   | 45,21   | 59,88       |
| Tennis   | 23,49   | 29,69   | 39,00    | 47,91    | 51,53    | 55,36   | 54,05   | 50,07   | 45,08   | 59,75       |
| Tennis   | 23,68   | 29,88   | 39,19    | 48,10    | 51,72    | 55,55   | 54,24   | 50,26   | 45,27   | 59,94       |
| Tennis   | 23,60   | 29,80   | 39,11    | 48,02    | 51,64    | 55,47   | 54,16   | 50,18   | 45,19   | 59,86       |
| Tennis   | 23,66   | 29,86   | 39,17    | 48,08    | 51,70    | 55,53   | 54,22   | 50,24   | 45,25   | 59,92       |
| Tennis   | 23,60   | 29,80   | 39,11    | 48,02    | 51,64    | 55,47   | 54,16   | 50,18   | 45,19   | 59,86       |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300

Groep: Goede RO

Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Lw 31 | Lw 63 | Lw 125 | Lw 250 | Lw 500 | Lw 1k | Lw 2k | Lw 4k | Lw 8k | Lw Totaal |
|----------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Goede RO | --    | 38,50 | 59,50  | 71,50  | 74,50  | 79,50 | 72,50 | 68,50 | --    | 81,96     |
| PAdel    | --    | 64,25 | 72,56  | 79,27  | 83,09  | 88,02 | 82,71 | 76,33 | 63,54 | 90,70     |
| PAdel    | --    | 64,25 | 72,56  | 79,27  | 83,09  | 88,02 | 82,71 | 76,33 | 63,54 | 90,70     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |
| Tennis   | 47,75 | 53,95 | 63,26  | 72,17  | 75,79  | 79,62 | 78,31 | 74,33 | 69,34 | 84,01     |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Red 31 | Red 63 | Red 125 | Red 250 | Red 500 | Red 1k | Red 2k | Red 4k | Red 8k | LwrM2 31 |
|----------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|----------|
| Goede RO | 0,00   | 2,20   | 2,20    | 2,20    | 2,20    | 2,20   | 2,20   | 2,20   | 0,00   | --       |
| PAdel    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | --       |
| PAdel    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | --       |
| PAdel    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | --       |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,55    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,59    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,62    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,49    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,68    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,60    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,66    |
| Tennis   | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 23,60    |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | LwrM2 63 | LwrM2 125 | LwrM2 250 | LwrM2 500 | LwrM2 1k | LwrM2 2k | LwrM2 4k | LwrM2 8k | LwrM2 Totaal |
|----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| Goede RO | 14,73    | 35,73     | 47,73     | 50,73     | 55,73    | 48,73    | 44,73    | --       | 58,19        |
| PAdel    | 41,87    | 50,18     | 56,89     | 60,71     | 65,64    | 60,33    | 53,95    | 41,16    | 68,32        |
| PAdel    | 41,71    | 50,02     | 56,73     | 60,55     | 65,48    | 60,17    | 53,79    | 41,00    | 68,16        |
| PAdel    | 41,77    | 50,08     | 56,79     | 60,61     | 65,54    | 60,23    | 53,85    | 41,06    | 68,22        |
| Tennis   | 29,75    | 39,06     | 47,97     | 51,59     | 55,42    | 54,11    | 50,13    | 45,14    | 59,81        |
| Tennis   | 29,79    | 39,10     | 48,01     | 51,63     | 55,46    | 54,15    | 50,17    | 45,18    | 59,85        |
| Tennis   | 29,82    | 39,13     | 48,04     | 51,66     | 55,49    | 54,18    | 50,20    | 45,21    | 59,88        |
| Tennis   | 29,69    | 39,00     | 47,91     | 51,53     | 55,36    | 54,05    | 50,07    | 45,08    | 59,75        |
| Tennis   | 29,88    | 39,19     | 48,10     | 51,72     | 55,55    | 54,24    | 50,26    | 45,27    | 59,94        |
| Tennis   | 29,80    | 39,11     | 48,02     | 51,64     | 55,47    | 54,16    | 50,18    | 45,19    | 59,86        |
| Tennis   | 29,86    | 39,17     | 48,08     | 51,70     | 55,53    | 54,22    | 50,24    | 45,25    | 59,92        |
| Tennis   | 29,80    | 39,11     | 48,02     | 51,64     | 55,47    | 54,16    | 50,18    | 45,19    | 59,86        |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: Goede RO  
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep    | Lwr 31 | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal |
|----------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Goede RO | --     | 36,30  | 57,30   | 69,30   | 72,30   | 77,30  | 70,30  | 66,30  | --     | 79,76      |
| PAdel    | --     | 64,25  | 72,56   | 79,27   | 83,09   | 88,02  | 82,71  | 76,33  | 63,54  | 90,70      |
| PAdel    | --     | 64,25  | 72,56   | 79,27   | 83,09   | 88,02  | 82,71  | 76,33  | 63,54  | 90,70      |
| PAdel    | --     | 64,25  | 72,56   | 79,27   | 83,09   | 88,02  | 82,71  | 76,33  | 63,54  | 90,70      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |
| Tennis   | 47,75  | 53,95  | 63,26   | 72,17   | 75,79   | 79,62  | 78,31  | 74,33  | 69,34  | 84,01      |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+schermb 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep               | ItemID | Grp.ID | Datum              | Naam       |
|---------------------|--------|--------|--------------------|------------|
| MAximaal            | 72     | 3      | 10:26, 7 nov 2022  | padelmax1  |
| MAximaal            | 73     | 3      | 10:26, 7 nov 2022  | padelmax2  |
| MAximaal            | 74     | 3      | 10:25, 24 okt 2022 | padelmax3  |
| MAximaal            | 75     | 3      | 10:26, 7 nov 2022  | padelmax4  |
| MAximaal            | 76     | 3      | 10:26, 7 nov 2022  | padelmax5  |
| MAximaal            | 77     | 3      | 10:26, 7 nov 2022  | padelmax6  |
| MAximaal            | 78     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax1 |
| MAximaal            | 79     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax2 |
| MAximaal            | 80     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax3 |
| MAximaal            | 81     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax4 |
| MAximaal            | 82     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax5 |
| MAximaal            | 83     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax6 |
| MAximaal            | 84     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax7 |
| MAximaal            | 85     | 3      | 11:30, 12 sep 2022 | Tennismax8 |
| MAximaal            | 130    | 3      | 18:03, 10 jan 2024 | Stemmax1   |
| MAximaal            | 131    | 3      | 18:03, 10 jan 2024 | Stemmax2   |
| Activiteitenbesluit | 124    | 5      | 15:37, 4 mrt 2024  | Afzuig     |
| Activiteitenbesluit | 125    | 5      | 18:04, 10 jan 2024 | Blad-veeg  |
| Activiteitenbesluit | 126    | 5      | 18:04, 10 jan 2024 | Blad-veeg  |
| Activiteitenbesluit | 127    | 5      | 18:04, 10 jan 2024 | Blad-veeg  |
| Activiteitenbesluit | 128    | 5      | 18:04, 10 jan 2024 | Blad-veeg  |
| Activiteitenbesluit | 135    | 5      | 18:04, 10 jan 2024 | Koel       |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep               | Omschr.                             | Vorm | X         | Y         | Hoogte |
|---------------------|-------------------------------------|------|-----------|-----------|--------|
| MAximaal            | Lmax Smash bovenhands zeer sportief | Punt | 114581,98 | 519393,20 | 2,00   |
| MAximaal            | Lmax Smash bovenhands zeer sportief | Punt | 114579,79 | 519402,17 | 2,00   |
| MAximaal            | Lmax Smash bovenhands zeer sportief | Punt | 114586,63 | 519407,46 | 2,00   |
| MAximaal            | Lmax Smash bovenhands zeer sportief | Punt | 114588,65 | 519418,11 | 2,00   |
| MAximaal            | Lmax Smash bovenhands zeer sportief | Punt | 114592,92 | 519424,68 | 2,00   |
| MAximaal            | Lmax Smash bovenhands zeer sportief | Punt | 114587,71 | 519426,97 | 2,00   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114538,31 | 519350,46 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114523,66 | 519374,04 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114544,20 | 519365,10 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114535,45 | 519430,34 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114547,25 | 519460,20 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114553,14 | 519475,79 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114594,41 | 519481,69 | 2,20   |
| MAximaal            | Tennis Lmax smash                   | Punt | 114613,81 | 519475,60 | 2,20   |
| MAximaal            | Roepen, zeer luid                   | Punt | 114505,61 | 519352,44 | 1,70   |
| MAximaal            | Roepen, zeer luid                   | Punt | 114518,51 | 519385,20 | 1,70   |
| Activiteitenbesluit | Lucht afzuigkap                     | Punt | 114503,28 | 519364,19 | 5,80   |
| Activiteitenbesluit | Bladblazer veegtrekker              | Punt | 114560,11 | 519463,04 | 1,00   |
| Activiteitenbesluit | Bladblazer veegtrekker              | Punt | 114599,77 | 519470,37 | 1,00   |
| Activiteitenbesluit | Bladblazer veegtrekker              | Punt | 114544,11 | 519418,71 | 1,00   |
| Activiteitenbesluit | Bladblazer veegtrekker              | Punt | 114529,78 | 519361,72 | 1,00   |
| Activiteitenbesluit | Koelmachine sporadisch              | Punt | 114497,52 | 519358,89 | 1,00   |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep               | Rel.H | Abs.H | Maaiveld | Hdef.    | Type             | Richt. | Hoek   | Cb(%) (D) |
|---------------------|-------|-------|----------|----------|------------------|--------|--------|-----------|
| MAximaal            | 2,00  | 2,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,00  | 2,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,00  | 2,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,00  | 2,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,00  | 2,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,00  | 2,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 2,20  | 2,20  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 1,70  | 1,70  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| MAximaal            | 1,70  | 1,70  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | --        |
| Activiteitenbesluit | 5,80  | 5,80  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | 74,989    |
| Activiteitenbesluit | 1,00  | 1,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | 2,084     |
| Activiteitenbesluit | 1,00  | 1,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | 2,084     |
| Activiteitenbesluit | 1,00  | 1,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | 2,084     |
| Activiteitenbesluit | 1,00  | 1,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | 2,084     |
| Activiteitenbesluit | 1,00  | 1,00  | 0,00     | Relatief | Normale puntbron | 0,00   | 360,00 | 74,989    |

| Groep               | Cb (%) (A) | Cb (%) (N) | Tb (u) (D) | Tb (u) (A) | Tb (u) (N) | Cb (D) | Cb (A) | Cb (N) | Weging |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------|--------|--------|--------|
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
|                     |            |            |            |            |            |        |        |        |        |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
|                     |            |            |            |            |            |        |        |        |        |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
|                     |            |            |            |            |            |        |        |        |        |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
|                     |            |            |            |            |            |        |        |        |        |
| MAlimaal            | --         | --         | --         | --         | --         | 99,00  | 99,00  | --     | A      |
| Activiteitenbesluit | 100,000    | --         | 8,9987     | 4,0000     | --         | 1,25   | 0,00   | --     | A      |
| Activiteitenbesluit | --         | --         | 0,2501     | --         | --         | 16,81  | --     | --     | A      |
| Activiteitenbesluit | --         | --         | 0,2501     | --         | --         | 16,81  | --     | --     | A      |
| Activiteitenbesluit | --         | --         | 0,2501     | --         | --         | 16,81  | --     | --     | A      |
|                     |            |            |            |            |            |        |        |        |        |
| Activiteitenbesluit | --         | --         | 0,2501     | --         | --         | 16,81  | --     | --     | A      |
| Activiteitenbesluit | 50,003     | 25,003     | 8,9987     | 2,0001     | 2,0003     | 1,25   | 3,01   | 6,02   | A      |

| Groep               | GeenRefl. | GeenDemping | GeenProces | Lw 31 | Lw 63 | Lw 125 | Lw 250 | Lw 500 |
|---------------------|-----------|-------------|------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 35,23 | 48,73 | 65,73  | 83,03  | 94,53  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 35,23 | 48,73 | 65,73  | 83,03  | 94,53  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 35,23 | 48,73 | 65,73  | 83,03  | 94,53  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 35,23 | 48,73 | 65,73  | 83,03  | 94,53  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 35,23 | 48,73 | 65,73  | 83,03  | 94,53  |
|                     |           |             |            |       |       |        |        |        |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 35,23 | 48,73 | 65,73  | 83,03  | 94,53  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
|                     |           |             |            |       |       |        |        |        |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | 61,95 | 69,95 | 78,96  | 87,97  | 92,49  |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | --    | 51,50 | 72,50  | 84,50  | 87,50  |
|                     |           |             |            |       |       |        |        |        |
| MAlimaal            | Nee       | Nee         | Nee        | --    | 51,50 | 72,50  | 84,50  | 87,50  |
| Activiteitenbesluit | Nee       | Nee         | Nee        | 47,00 | 61,00 | 68,00  | 73,00  | 74,70  |
| Activiteitenbesluit | Nee       | Nee         | Nee        | 58,00 | 71,90 | 78,10  | 81,00  | 90,10  |
| Activiteitenbesluit | Nee       | Nee         | Nee        | 58,00 | 71,90 | 78,10  | 81,00  | 90,10  |
| Activiteitenbesluit | Nee       | Nee         | Nee        | 58,00 | 71,90 | 78,10  | 81,00  | 90,10  |
|                     |           |             |            |       |       |        |        |        |
| Activiteitenbesluit | Nee       | Nee         | Nee        | 58,00 | 71,90 | 78,10  | 81,00  | 90,10  |
| Activiteitenbesluit | Nee       | Nee         | Nee        | 47,10 | 69,00 | 66,20  | 73,80  | 68,60  |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep               | Lw 1k  | Lw 2k  | Lw 4k  | Lw 8k | Lw Totaal | Red 31 | Red 63 | Red 125 | Red 250 |
|---------------------|--------|--------|--------|-------|-----------|--------|--------|---------|---------|
| MAximaal            | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53 | 111,19    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53 | 111,19    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53 | 111,19    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53 | 111,19    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53 | 111,19    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53 | 111,19    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64 | 100,40    | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 92,50  | 85,50  | 81,50  | --    | 94,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| MAximaal            | 92,50  | 85,50  | 81,50  | --    | 94,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 73,50  | 69,00  | 57,00  | --    | 79,44     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40 | 99,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40 | 99,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40 | 99,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40 | 99,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40 | 99,96     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |
| Activiteitenbesluit | 67,40  | 62,50  | 57,10  | 50,80 | 77,10     | 0,00   | 0,00   | 0,00    | 0,00    |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Groep               | Red 500 | Red 1k | Red 2k | Red 4k | Red 8k | Lwr 31 | Lwr 63 | Lwr 125 | Lwr 250 |
|---------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 35,23  | 48,73  | 65,73   | 83,03   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 35,23  | 48,73  | 65,73   | 83,03   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 35,23  | 48,73  | 65,73   | 83,03   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 35,23  | 48,73  | 65,73   | 83,03   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 35,23  | 48,73  | 65,73   | 83,03   |
|                     |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 35,23  | 48,73  | 65,73   | 83,03   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
|                     |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 61,95  | 69,95  | 78,96   | 87,97   |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | --     | 51,50  | 72,50   | 84,50   |
|                     |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| MAximaal            | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | --     | 51,50  | 72,50   | 84,50   |
| Activiteitenbesluit | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 47,00  | 61,00  | 68,00   | 73,00   |
| Activiteitenbesluit | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 58,00  | 71,90  | 78,10   | 81,00   |
| Activiteitenbesluit | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 58,00  | 71,90  | 78,10   | 81,00   |
| Activiteitenbesluit | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 58,00  | 71,90  | 78,10   | 81,00   |
|                     |         |        |        |        |        |        |        |         |         |
| Activiteitenbesluit | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 58,00  | 71,90  | 78,10   | 81,00   |
| Activiteitenbesluit | 0,00    | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 0,00   | 47,10  | 69,00  | 66,20   | 73,80   |

| Groep               | Lwr 500 | Lwr 1k | Lwr 2k | Lwr 4k | Lwr 8k | Lwr Totaal |
|---------------------|---------|--------|--------|--------|--------|------------|
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 94,53   | 106,23 | 108,53 | 100,63 | 95,53  | 111,19     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 92,49   | 95,92  | 95,01  | 90,43  | 84,64  | 100,40     |
| MAximaal            | 87,50   | 92,50  | 85,50  | 81,50  | --     | 94,96      |
| MAximaal            | 87,50   | 92,50  | 85,50  | 81,50  | --     | 94,96      |
| Activiteitenbesluit | 74,70   | 73,50  | 69,00  | 57,00  | --     | 79,44      |
| Activiteitenbesluit | 90,10   | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40  | 99,96      |
| Activiteitenbesluit | 90,10   | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40  | 99,96      |
| Activiteitenbesluit | 90,10   | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40  | 99,96      |
| Activiteitenbesluit | 90,10   | 95,50  | 96,20  | 89,60  | 77,40  | 99,96      |
| Activiteitenbesluit | 68,60   | 67,40  | 62,50  | 57,10  | 50,80  | 77,10      |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Omschr. | Bf   |
|------------|---------|------|
| Gravel     |         | 0,50 |
| Gravel     |         | 0,50 |
| Gravel     |         | 0,50 |
| Gravel     |         | 0,50 |
| water      |         | 0,00 |
| water      |         | 0,00 |
| ijsbaan    |         | 0,00 |
| waterwegen |         | 0,00 |
| weg        |         | 0,00 |
| weg        |         | 0,00 |
| weg        |         | 0,00 |
| drainbeton |         | 0,60 |
| gras       |         | 1,00 |
| gras       |         | 0,80 |
| gras       |         | 1,00 |
| speelveld  |         | 0,80 |
| gras       |         | 1,00 |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Omschr.      | Hoogte | Maaiveld | Hdef.    | Functie               | Gebouwtype | BAG-id |
|------------|--------------|--------|----------|----------|-----------------------|------------|--------|
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 7,60   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 10,80  | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 10,00  | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
|            |              |        |          |          |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 7,70   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 10,00  | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,80   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 7,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
|            |              |        |          |          |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woningen   |              | 8,00   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| Sporthal   | Badmintonhal | 9,10   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
|            |              |        |          |          |                       |            |        |
| Tennishal  |              | 3,70   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| Ijsbaan    |              | 3,90   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| popschool  |              | 4,50   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| tennishal  |              | 6,30   | 3,70     | Relatief | aan onderliggend item |            |        |
| clubgebouw |              | 5,00   | 0,00     | Relatief | aan onderliggend item |            |        |
|            |              |        |          |          |                       |            |        |
| woningen   |              | 7,60   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woning     |              | 5,70   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |
| woning     |              | 5,60   | 0,00     | Relatief |                       |            |        |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Gemeente | Jaar | AHN-jaar | Trust | Cp   | Refl. 31 | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 |
|------------|----------|------|----------|-------|------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
|            |          |      |          |       |      |          |          |           |           |           |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
|            |          |      |          |       |      |          |          |           |           |           |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| Sporthal   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
|            |          |      |          |       |      |          |          |           |           |           |
| Tennishal  |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| Ijsbaan    |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| popschool  |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| tennishal  |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| clubgebouw |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
|            |          |      |          |       |      |          |          |           |           |           |
| woningen   |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woning     |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |
| woning     |          | 0    | 0        |       | 0 dB | 0,80     | 0,80     | 0,80      | 0,80      | 0,80      |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|------------|----------|----------|----------|----------|
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
|            |          |          |          |          |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
|            |          |          |          |          |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| Sporthal   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
|            |          |          |          |          |
| Tennishal  | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| Ijsbaan    | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| popschool  | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| tennishal  | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| clubgebouw | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
|            |          |          |          |          |
| woningen   | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woning     | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |
| woning     | 0,80     | 0,80     | 0,80     | 0,80     |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Omschr. | ISO_H | ISO M. | Hdef.    | Cp   | Refl.L 31 | Refl.L 63 | Refl.L 125 | Refl.L 250 |
|------------|---------|-------|--------|----------|------|-----------|-----------|------------|------------|
| achterwand |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 1,00      | 1,00      | 1,00       | 1,00       |
| achterwand |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 1,00      | 1,00      | 1,00       | 1,00       |
| achterwand |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 1,00      | 1,00      | 1,00       | 1,00       |
| achterwand |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 1,00      | 1,00      | 1,00       | 1,00       |
| achterwand |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 1,00      | 1,00      | 1,00       | 1,00       |
| achterwand |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 1,00      | 1,00      | 1,00       | 1,00       |
| grondwal3m |         | 3,00  | 0,00   | Relatief | 2 dB | 0,00      | 0,00      | 0,00       | 0,00       |
| scherm4,0m |         | 4,00  | 0,00   | Relatief | 0 dB | 0,00      | 0,00      | 0,00       | 0,00       |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Refl.L 500 | Refl.L 1k | Refl.L 2k | Refl.L 4k | Refl.L 8k | Refl.R 31 | Refl.R 63 | Refl.R 125 |
|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| achterwand | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00       |
| achterwand | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00       |
| achterwand | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00       |
| achterwand | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00       |
| achterwand | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00       |
| achterwand | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00       |
| grondwal3m | 0,00       | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00       |
| scherm4,0m | 0,00       | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00       |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam       | Refl.R 250 | Refl.R 500 | Refl.R 1k | Refl.R 2k | Refl.R 4k | Refl.R 8k |
|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| achterwand | 1,00       | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      |
| achterwand | 1,00       | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      |
| achterwand | 1,00       | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      |
| achterwand | 1,00       | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      |
| achterwand | 1,00       | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      |
| achterwand | 1,00       | 1,00       | 1,00      | 1,00      | 1,00      | 1,00      |
| grondwal3m | 0,00       | 0,00       | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      |
| scherm4,0m | 0,00       | 0,00       | 0,00      | 0,00      | 0,00      | 0,00      |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam     | Omschr.         | Maaiveld | Hdef.    | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E |
|----------|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| W030nrd  | Wilgenlaan 30   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W024     | Wilgenlaan 24   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W020     | Wilgenlaan 20   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W040     | Stuimellaan 40  | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W012     | HEklat 12       | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W002     | Peulsteen 2     | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W059     | MAGnolialaan 59 | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W009     | Kastanjelaan 9  | 0,00     | Relatief | 2,50     | --       | --       | --       | --       |
| W037     | Ribeslaan 37    | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W016     | HEklat 16       | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W050     | Koningsspil 50  | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W075     | MAGnolialaan 75 | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W028     | Wilgenlaan 28   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W030zuid | Wilgenlaan 30   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W022     | Wilgenlaan 22   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W018     | Wilgenlaan 18   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W026     | Wilgenlaan 26   | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W023     | Wilgenlaan23    | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W021     | Wilgenlaan21    | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |
| W051     | MAGnolialaan 51 | 0,00     | Relatief | 1,50     | 4,50     | --       | --       | --       |

Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

| Naam     | Hoogte F | Gevel |
|----------|----------|-------|
| W030nrd  | --       | Ja    |
| W024     | --       | Ja    |
| W020     | --       | Ja    |
| W040     | --       | Ja    |
| W012     | --       | Ja    |
|          |          |       |
| W002     | --       | Ja    |
| W059     | --       | Ja    |
| W009     | --       | Ja    |
| W037     | --       | Ja    |
| W016     | --       | Ja    |
|          |          |       |
| W050     | --       | Ja    |
| W075     | --       | Ja    |
| W028     | --       | Ja    |
| W030zuid | --       | Ja    |
| W022     | --       | Ja    |
|          |          |       |
| W018     | --       | Ja    |
| W026     | --       | Ja    |
| W023     | --       | Ja    |
| W021     | --       | Ja    |
| W051     | --       | Ja    |



Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAEq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                 |        |      |       |       |        |      |  |
|------------|-----------------|--------|------|-------|-------|--------|------|--|
| Toetspunt  | Omschrijving    | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |  |
| W075_B     | MAGnolialaan 75 | 4,50   | 42,8 | 41,7  | 7,5   | 46,7   | 50,4 |  |
| W075_A     | MAGnolialaan 75 | 1,50   | 41,9 | 40,7  | 6,7   | 45,7   | 51,0 |  |
| W059_B     | MAGnolialaan 59 | 4,50   | 43,3 | 42,2  | 7,9   | 47,2   | 50,7 |  |
| W059_A     | MAGnolialaan 59 | 1,50   | 41,7 | 40,5  | 6,8   | 45,5   | 51,2 |  |
| W051_B     | MAGnolialaan 51 | 4,50   | 43,3 | 42,2  | 8,4   | 47,2   | 51,0 |  |
| W051_A     | MAGnolialaan 51 | 1,50   | 42,4 | 41,2  | 7,1   | 46,2   | 51,5 |  |
| W050_B     | Koningsspil 50  | 4,50   | 45,7 | 44,3  | -0,1  | 49,3   | 54,5 |  |
| W050_A     | Koningsspil 50  | 1,50   | 43,7 | 42,3  | 0,0   | 47,3   | 54,4 |  |
| W040_B     | Stuimellaan 40  | 4,50   | 45,3 | 44,0  | 6,4   | 49,0   | 54,3 |  |
| W040_A     | Stuimellaan 40  | 1,50   | 43,7 | 42,2  | 6,5   | 47,2   | 54,4 |  |
| W037_B     | Ribeslaan 37    | 4,50   | 44,0 | 42,8  | 13,3  | 47,8   | 52,3 |  |
| W037_A     | Ribeslaan 37    | 1,50   | 38,3 | 37,3  | 11,9  | 42,3   | 46,9 |  |
| W030zuid_B | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 40,9 | 40,9  | 19,4  | 45,9   | 44,3 |  |
| W030zuid_A | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 38,9 | 38,9  | 16,4  | 43,9   | 43,9 |  |
| W030nrd_B  | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 46,4 | 44,9  | 8,0   | 49,9   | 55,1 |  |
| W030nrd_A  | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 44,4 | 42,8  | 5,3   | 47,8   | 55,2 |  |
| W028_B     | Wilgenlaan 28   | 4,50   | 48,1 | 46,9  | 15,5  | 51,9   | 56,2 |  |
| W028_A     | Wilgenlaan 28   | 1,50   | 45,9 | 44,7  | 13,5  | 49,7   | 56,3 |  |
| W026_B     | Wilgenlaan 26   | 4,50   | 48,4 | 47,1  | 14,3  | 52,1   | 56,8 |  |
| W026_A     | Wilgenlaan 26   | 1,50   | 46,2 | 44,8  | 12,7  | 49,8   | 56,9 |  |
| W024_B     | Wilgenlaan 24   | 4,50   | 48,5 | 47,1  | 13,9  | 52,1   | 56,8 |  |
| W024_A     | Wilgenlaan 24   | 1,50   | 46,3 | 44,9  | 12,4  | 49,9   | 56,9 |  |
| W023_B     | Wilgenlaan23    | 4,50   | 47,8 | 46,4  | 9,3   | 51,4   | 56,0 |  |
| W023_A     | Wilgenlaan23    | 1,50   | 45,7 | 44,3  | 9,5   | 49,3   | 56,1 |  |
| W022_B     | Wilgenlaan 22   | 4,50   | 48,9 | 47,4  | 13,9  | 52,4   | 57,6 |  |
| W022_A     | Wilgenlaan 22   | 1,50   | 46,7 | 45,1  | 12,6  | 50,1   | 57,6 |  |
| W021_B     | Wilgenlaan21    | 4,50   | 46,7 | 45,4  | 6,0   | 50,4   | 55,2 |  |
| W021_A     | Wilgenlaan21    | 1,50   | 44,9 | 43,5  | 5,5   | 48,5   | 55,5 |  |
| W020_B     | Wilgenlaan 20   | 4,50   | 48,9 | 47,4  | 11,8  | 52,4   | 57,3 |  |
| W020_A     | Wilgenlaan 20   | 1,50   | 46,7 | 45,2  | 11,1  | 50,2   | 57,4 |  |
| W018_B     | Wilgenlaan 18   | 4,50   | 48,8 | 47,3  | 11,0  | 52,3   | 57,2 |  |
| W018_A     | Wilgenlaan 18   | 1,50   | 46,6 | 45,1  | 10,5  | 50,1   | 57,3 |  |
| W016_B     | HEklat 16       | 4,50   | 45,9 | 44,4  | 7,1   | 49,4   | 54,8 |  |
| W016_A     | HEklat 16       | 1,50   | 43,9 | 42,4  | 7,0   | 47,4   | 54,8 |  |
| W012_B     | HEklat 12       | 4,50   | 46,8 | 45,3  | 1,5   | 50,3   | 55,2 |  |
| W012_A     | HEklat 12       | 1,50   | 44,5 | 43,0  | 1,6   | 48,0   | 55,1 |  |
| W009_A     | Kastanjelaan 9  | 2,50   | 45,3 | 44,5  | 21,0  | 49,5   | 53,9 |  |
| W002_B     | Peulsteen 2     | 4,50   | 43,4 | 42,0  | 7,5   | 47,0   | 52,4 |  |
| W002_A     | Peulsteen 2     | 1,50   | 42,7 | 41,3  | 7,6   | 46,3   | 53,2 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

C1-1  
20230391.001 St Pancras goede RO rapport V2.3

Rekenresultaten  
Langtijdgemiddeld tennis incl +5dB

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAEq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Tennis  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                 |        |      |       |       |        |      |  |
|------------|-----------------|--------|------|-------|-------|--------|------|--|
| Toetspunt  | Omschrijving    | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |  |
| W075_B     | MAGnolialaan 75 | 4,50   | 37,3 | 37,7  | --    | 42,7   | 36,9 |  |
| W075_A     | MAGnolialaan 75 | 1,50   | 36,9 | 37,2  | --    | 42,2   | 37,4 |  |
| W059_B     | MAGnolialaan 59 | 4,50   | 37,6 | 37,9  | --    | 42,9   | 37,2 |  |
| W059_A     | MAGnolialaan 59 | 1,50   | 37,1 | 37,5  | --    | 42,5   | 37,6 |  |
| W051_B     | MAGnolialaan 51 | 4,50   | 37,4 | 37,8  | --    | 42,8   | 37,1 |  |
| W051_A     | MAGnolialaan 51 | 1,50   | 37,0 | 37,3  | --    | 42,3   | 37,5 |  |
| W050_B     | Koningsspil 50  | 4,50   | 42,6 | 42,9  | --    | 47,9   | 40,8 |  |
| W050_A     | Koningsspil 50  | 1,50   | 40,8 | 41,2  | --    | 46,2   | 40,7 |  |
| W040_B     | Stuimellaan 40  | 4,50   | 42,6 | 42,9  | --    | 47,9   | 40,9 |  |
| W040_A     | Stuimellaan 40  | 1,50   | 40,9 | 41,3  | --    | 46,3   | 40,9 |  |
| W037_B     | Ribeslaan 37    | 4,50   | 38,9 | 39,3  | --    | 44,3   | 38,1 |  |
| W037_A     | Ribeslaan 37    | 1,50   | 32,6 | 33,0  | --    | 38,0   | 33,1 |  |
| W030zuid_B | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 35,2 | 35,5  | --    | 40,5   | 32,7 |  |
| W030zuid_A | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 33,0 | 33,3  | --    | 38,3   | 32,5 |  |
| W030nrd_B  | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 43,9 | 44,3  | --    | 49,3   | 41,6 |  |
| W030nrd_A  | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 41,9 | 42,3  | --    | 47,3   | 41,6 |  |
| W028_B     | Wilgenlaan 28   | 4,50   | 45,6 | 46,0  | --    | 51,0   | 43,1 |  |
| W028_A     | Wilgenlaan 28   | 1,50   | 43,5 | 43,9  | --    | 48,9   | 43,1 |  |
| W026_B     | Wilgenlaan 26   | 4,50   | 45,9 | 46,3  | --    | 51,3   | 43,4 |  |
| W026_A     | Wilgenlaan 26   | 1,50   | 43,8 | 44,2  | --    | 49,2   | 43,4 |  |
| W024_B     | Wilgenlaan 24   | 4,50   | 46,0 | 46,4  | --    | 51,4   | 43,5 |  |
| W024_A     | Wilgenlaan 24   | 1,50   | 43,9 | 44,3  | --    | 49,3   | 43,4 |  |
| W023_B     | Wilgenlaan23    | 4,50   | 45,2 | 45,5  | --    | 50,5   | 42,7 |  |
| W023_A     | Wilgenlaan23    | 1,50   | 43,0 | 43,4  | --    | 48,4   | 42,6 |  |
| W022_B     | Wilgenlaan 22   | 4,50   | 46,2 | 46,6  | --    | 51,6   | 43,7 |  |
| W022_A     | Wilgenlaan 22   | 1,50   | 44,1 | 44,5  | --    | 49,5   | 43,6 |  |
| W021_B     | Wilgenlaan21    | 4,50   | 44,0 | 44,4  | --    | 49,4   | 41,9 |  |
| W021_A     | Wilgenlaan21    | 1,50   | 42,2 | 42,6  | --    | 47,6   | 41,9 |  |
| W020_B     | Wilgenlaan 20   | 4,50   | 46,4 | 46,8  | --    | 51,8   | 43,8 |  |
| W020_A     | Wilgenlaan 20   | 1,50   | 44,2 | 44,6  | --    | 49,6   | 43,7 |  |
| W018_B     | Wilgenlaan 18   | 4,50   | 46,2 | 46,6  | --    | 51,6   | 43,6 |  |
| W018_A     | Wilgenlaan 18   | 1,50   | 44,1 | 44,4  | --    | 49,4   | 43,6 |  |
| W016_B     | HEklat 16       | 4,50   | 43,0 | 43,4  | --    | 48,4   | 41,2 |  |
| W016_A     | HEklat 16       | 1,50   | 41,1 | 41,5  | --    | 46,5   | 41,0 |  |
| W012_B     | HEklat 12       | 4,50   | 43,9 | 44,3  | --    | 49,3   | 41,7 |  |
| W012_A     | HEklat 12       | 1,50   | 41,8 | 42,1  | --    | 47,1   | 41,5 |  |
| W009_A     | Kastanjelaan 9  | 2,50   | 41,3 | 41,7  | --    | 46,7   | 40,6 |  |
| W002_B     | Peulsteen 2     | 4,50   | 39,2 | 39,6  | --    | 44,6   | 38,4 |  |
| W002_A     | Peulsteen 2     | 1,50   | 38,6 | 39,0  | --    | 44,0   | 38,9 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

C1-2  
20230391.001 St Pancras goede RO rapport V2.3

Rekenresultaten  
Langtijdgemiddeld padel incl +5dB

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAEq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: PAdel  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                 |        |      |       |       |        |      |  |
|------------|-----------------|--------|------|-------|-------|--------|------|--|
| Toetspunt  | Omschrijving    | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |  |
| W075_B     | MAGnolialaan 75 | 4,50   | 40,1 | 39,2  | --    | 44,2   | 39,5 |  |
| W075_A     | MAGnolialaan 75 | 1,50   | 38,8 | 37,9  | --    | 42,9   | 39,2 |  |
| W059_B     | MAGnolialaan 59 | 4,50   | 40,8 | 40,0  | --    | 45,0   | 40,0 |  |
| W059_A     | MAGnolialaan 59 | 1,50   | 38,1 | 37,3  | --    | 42,3   | 38,5 |  |
| W051_B     | MAGnolialaan 51 | 4,50   | 40,9 | 40,0  | --    | 45,0   | 40,1 |  |
| W051_A     | MAGnolialaan 51 | 1,50   | 39,5 | 38,6  | --    | 43,6   | 39,8 |  |
| W050_B     | Koningsspil 50  | 4,50   | 39,1 | 38,2  | --    | 43,2   | 38,3 |  |
| W050_A     | Koningsspil 50  | 1,50   | 36,3 | 35,4  | --    | 40,4   | 36,6 |  |
| W040_B     | Stuimellaan 40  | 4,50   | 37,6 | 36,7  | --    | 41,7   | 36,9 |  |
| W040_A     | Stuimellaan 40  | 1,50   | 35,5 | 34,6  | --    | 39,6   | 35,9 |  |
| W037_B     | Ribeslaan 37    | 4,50   | 40,5 | 39,7  | --    | 44,7   | 39,8 |  |
| W037_A     | Ribeslaan 37    | 1,50   | 34,9 | 34,0  | --    | 39,0   | 35,2 |  |
| W030zuid_B | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 34,6 | 33,7  | --    | 38,7   | 33,3 |  |
| W030zuid_A | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 32,6 | 31,7  | --    | 36,7   | 32,7 |  |
| W030nrd_B  | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 36,6 | 35,7  | --    | 40,7   | 35,4 |  |
| W030nrd_A  | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 33,4 | 32,5  | --    | 37,5   | 33,5 |  |
| W028_B     | Wilgenlaan 28   | 4,50   | 38,0 | 37,1  | --    | 42,1   | 36,7 |  |
| W028_A     | Wilgenlaan 28   | 1,50   | 34,6 | 33,7  | --    | 38,7   | 34,7 |  |
| W026_B     | Wilgenlaan 26   | 4,50   | 38,1 | 37,2  | --    | 42,2   | 36,8 |  |
| W026_A     | Wilgenlaan 26   | 1,50   | 34,6 | 33,7  | --    | 38,7   | 34,7 |  |
| W024_B     | Wilgenlaan 24   | 4,50   | 38,2 | 37,3  | --    | 42,3   | 36,9 |  |
| W024_A     | Wilgenlaan 24   | 1,50   | 34,7 | 33,8  | --    | 38,8   | 34,8 |  |
| W023_B     | Wilgenlaan23    | 4,50   | 39,2 | 38,3  | --    | 43,3   | 38,1 |  |
| W023_A     | Wilgenlaan23    | 1,50   | 36,8 | 35,9  | --    | 40,9   | 37,0 |  |
| W022_B     | Wilgenlaan 22   | 4,50   | 38,1 | 37,2  | --    | 42,2   | 36,8 |  |
| W022_A     | Wilgenlaan 22   | 1,50   | 34,8 | 34,0  | --    | 39,0   | 34,9 |  |
| W021_B     | Wilgenlaan21    | 4,50   | 38,6 | 37,7  | --    | 42,7   | 37,6 |  |
| W021_A     | Wilgenlaan21    | 1,50   | 36,5 | 35,6  | --    | 40,6   | 36,8 |  |
| W020_B     | Wilgenlaan 20   | 4,50   | 38,5 | 37,6  | --    | 42,6   | 37,2 |  |
| W020_A     | Wilgenlaan 20   | 1,50   | 35,5 | 34,6  | --    | 39,6   | 35,6 |  |
| W018_B     | Wilgenlaan 18   | 4,50   | 39,1 | 38,2  | --    | 43,2   | 37,9 |  |
| W018_A     | Wilgenlaan 18   | 1,50   | 36,6 | 35,8  | --    | 40,8   | 36,8 |  |
| W016_B     | HEklat 16       | 4,50   | 38,1 | 37,3  | --    | 42,3   | 37,5 |  |
| W016_A     | HEklat 16       | 1,50   | 35,5 | 34,6  | --    | 39,6   | 35,9 |  |
| W012_B     | HEklat 12       | 4,50   | 39,2 | 38,4  | --    | 43,4   | 38,4 |  |
| W012_A     | HEklat 12       | 1,50   | 36,1 | 35,3  | --    | 40,3   | 36,5 |  |
| W009_A     | Kastanjelaan 9  | 2,50   | 38,1 | 37,3  | --    | 42,3   | 37,9 |  |
| W002_B     | Peulsteen 2     | 4,50   | 38,9 | 38,0  | --    | 43,0   | 38,2 |  |
| W002_A     | Peulsteen 2     | 1,50   | 38,0 | 37,2  | --    | 42,2   | 38,4 |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

C1-3  
20230391.001 St Pancras goede RO rapport V2.3

Rekenresultaten  
Maximaal

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAmx totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: MAlimaal

| Naam       |                 |        |      |       |       |  |
|------------|-----------------|--------|------|-------|-------|--|
| Toetspunt  | Omschrijving    | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht |  |
| W075_B     | MAgnolialaan 75 | 4,50   | 57,9 | 57,9  | --    |  |
| W075_A     | MAgnolialaan 75 | 1,50   | 57,1 | 57,1  | --    |  |
| W059_B     | MAgnolialaan 59 | 4,50   | 56,2 | 56,2  | --    |  |
| W059_A     | MAgnolialaan 59 | 1,50   | 54,8 | 54,8  | --    |  |
| W051_B     | MAgnolialaan 51 | 4,50   | 56,0 | 56,0  | --    |  |
| W051_A     | MAgnolialaan 51 | 1,50   | 54,7 | 54,7  | --    |  |
| W050_B     | Koningsspil 50  | 4,50   | 54,9 | 54,9  | --    |  |
| W050_A     | Koningsspil 50  | 1,50   | 53,5 | 53,5  | --    |  |
| W040_B     | Stuimellaan 40  | 4,50   | 54,7 | 54,7  | --    |  |
| W040_A     | Stuimellaan 40  | 1,50   | 52,6 | 52,6  | --    |  |
| W037_B     | Ribeslaan 37    | 4,50   | 58,9 | 58,9  | --    |  |
| W037_A     | Ribeslaan 37    | 1,50   | 48,7 | 48,7  | --    |  |
| W030zuid_B | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 57,3 | 57,3  | --    |  |
| W030zuid_A | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 56,0 | 56,0  | --    |  |
| W030nrd_B  | Wilgenlaan 30   | 4,50   | 55,9 | 55,9  | --    |  |
| W030nrd_A  | Wilgenlaan 30   | 1,50   | 52,3 | 52,3  | --    |  |
| W028_B     | Wilgenlaan 28   | 4,50   | 56,4 | 56,4  | --    |  |
| W028_A     | Wilgenlaan 28   | 1,50   | 53,5 | 53,5  | --    |  |
| W026_B     | Wilgenlaan 26   | 4,50   | 56,2 | 56,2  | --    |  |
| W026_A     | Wilgenlaan 26   | 1,50   | 53,5 | 53,5  | --    |  |
| W024_B     | Wilgenlaan 24   | 4,50   | 56,3 | 56,3  | --    |  |
| W024_A     | Wilgenlaan 24   | 1,50   | 53,5 | 53,5  | --    |  |
| W023_B     | Wilgenlaan23    | 4,50   | 56,0 | 56,0  | --    |  |
| W023_A     | Wilgenlaan23    | 1,50   | 54,8 | 54,8  | --    |  |
| W022_B     | Wilgenlaan 22   | 4,50   | 56,3 | 56,3  | --    |  |
| W022_A     | Wilgenlaan 22   | 1,50   | 53,1 | 53,1  | --    |  |
| W021_B     | Wilgenlaan21    | 4,50   | 55,4 | 55,4  | --    |  |
| W021_A     | Wilgenlaan21    | 1,50   | 54,4 | 54,4  | --    |  |
| W020_B     | Wilgenlaan 20   | 4,50   | 56,6 | 56,6  | --    |  |
| W020_A     | Wilgenlaan 20   | 1,50   | 53,9 | 53,9  | --    |  |
| W018_B     | Wilgenlaan 18   | 4,50   | 55,8 | 55,8  | --    |  |
| W018_A     | Wilgenlaan 18   | 1,50   | 53,9 | 53,9  | --    |  |
| W016_B     | HEklat 16       | 4,50   | 55,6 | 55,6  | --    |  |
| W016_A     | HEklat 16       | 1,50   | 53,0 | 53,0  | --    |  |
| W012_B     | HEklat 12       | 4,50   | 55,2 | 55,2  | --    |  |
| W012_A     | HEklat 12       | 1,50   | 53,6 | 53,6  | --    |  |
| W009_A     | Kastanjelaan 9  | 2,50   | 56,1 | 56,1  | --    |  |
| W002_B     | Peulsteen 2     | 4,50   | 56,1 | 56,1  | --    |  |
| W002_A     | Peulsteen 2     | 1,50   | 52,2 | 52,2  | --    |  |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W020\_B - Wilgenlaan 20  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W020_B     | Wilgenlaan 20                                | 4,50   | 48,9 | 47,4  | 11,8  | 52,4   | 57,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 41,4 | 41,7  | --    | 46,7   | 37,9 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 40,0 | 40,4  | --    | 45,4   | 36,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,9 | 38,3  | --    | 43,3   | 35,4 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,5 | 37,8  | --    | 42,8   | 35,2 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,8 | 35,2  | --    | 40,2   | 33,2 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,6 | 34,0  | --    | 39,0   | 32,4 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,7 | 33,8  | --    | 38,8   | 33,3 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,5 | 32,6  | --    | 37,6   | 32,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 31,3 | 32,5  | --    | 37,5   | 27,8 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,9 | 32,3  | --    | 37,3   | 30,9 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,5 | 31,9  | --    | 36,9   | 30,2 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,7 | 31,8  | --    | 36,8   | 31,4 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 21,6 | 19,8  | 11,8  | 24,8   | 20,4 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 16,1 | 19,1  | --    | 24,1   | 20,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,0 | --    | --    | 33,0   | 47,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 39,6 | --    | --    | 39,6   | 52,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,1 | --    | --    | 35,1   | 49,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 40,2 | --    | --    | 40,2   | 52,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W022\_B - Wilgenlaan 22  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W022_B     | Wilgenlaan 22                                    | 4,50   | 48,9 | 47,4  | 13,9  | 52,4   | 57,6 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 41,9 | 42,3  | --    | 47,3   | 38,8 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 38,9 | 39,3  | --    | 44,3   | 36,7 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 38,4 | 38,8  | --    | 43,8   | 35,1 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 36,2 | 36,6  | --    | 41,6   | 33,8 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 34,5 | 35,7  | --    | 40,7   | 30,7 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 34,9 | 35,3  | --    | 40,3   | 33,8 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 33,8 | 34,2  | --    | 39,2   | 32,3 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 33,6 | 32,7  | --    | 37,7   | 32,3 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 33,4 | 32,5  | --    | 37,5   | 32,1 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 33,0 | 32,1  | --    | 37,1   | 31,7 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,0 | 30,4  | --    | 35,4   | 28,9 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,4 | 29,8  | --    | 34,8   | 27,9 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 19,0 | 22,0  | --    | 27,0   | 23,6 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 23,7 | 21,9  | 13,9  | 26,9   | 22,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 36,1 | --    | --    | 36,1   | 50,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 41,5 | --    | --    | 41,5   | 54,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 14,9 | --    | --    | 14,9   | 29,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 39,3 | --    | --    | 39,3   | 52,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W018\_B - Wilgenlaan 18  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W018_B     | Wilgenlaan 18                                | 4,50   | 48,8 | 47,3  | 11,0  | 52,3   | 57,2 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 41,6 | 42,0  | --    | 47,0   | 38,0 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 39,0 | 39,4  | --    | 44,4   | 36,3 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,2 | 38,5  | --    | 43,5   | 35,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,7 | 37,0  | --    | 42,0   | 34,6 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 36,4 | 35,5  | --    | 40,5   | 35,1 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,9 | 35,3  | --    | 40,3   | 33,2 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,8 | 34,2  | --    | 39,2   | 32,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,9 | 32,0  | --    | 37,0   | 31,8 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,6 | 31,8  | --    | 36,8   | 31,4 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,3 | 31,7  | --    | 36,7   | 30,4 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 30,4 | 31,6  | --    | 36,6   | 27,2 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,1 | 31,5  | --    | 36,5   | 30,0 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 20,7 | 19,0  | 11,0  | 24,0   | 19,7 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 15,4 | 18,4  | --    | 23,4   | 20,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,3 | --    | --    | 32,3   | 46,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,8 | --    | --    | 38,8   | 52,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,4 | --    | --    | 35,4   | 49,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 40,5 | --    | --    | 40,5   | 53,0 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W024\_B - Wilgenlaan 24  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W024_B     | Wilgenlaan 24                                | 4,50   | 48,5 | 47,1  | 13,9  | 52,1   | 56,8 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 40,8 | 41,2  | --    | 46,2   | 37,5 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 39,6 | 39,9  | --    | 44,9   | 36,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,1 | 38,5  | --    | 43,5   | 35,7 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,6 | 37,0  | --    | 42,0   | 34,4 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,8 | 34,2  | --    | 39,2   | 32,5 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 32,8 | 34,0  | --    | 39,0   | 29,0 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,1 | 33,5  | --    | 38,5   | 31,8 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,7 | 33,1  | --    | 38,1   | 31,7 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,6 | 32,7  | --    | 37,7   | 32,3 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,4 | 32,5  | --    | 37,5   | 32,1 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,2 | 32,3  | --    | 37,3   | 31,8 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,4 | 31,8  | --    | 36,8   | 29,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 23,6 | 21,9  | 13,9  | 26,9   | 22,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,3 | 20,3  | --    | 25,3   | 21,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,4 | --    | --    | 34,4   | 48,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 39,6 | --    | --    | 39,6   | 52,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,1 | --    | --    | 34,1   | 48,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,5 | --    | --    | 38,5   | 51,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W026\_B - Wilgenlaan 26  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W026_B     | Wilgenlaan 26                                | 4,50   | 48,4 | 47,1  | 14,3  | 52,1   | 56,8 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 41,0 | 41,4  | --    | 46,4   | 37,6 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 39,2 | 39,6  | --    | 44,6   | 36,4 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,1 | 38,5  | --    | 43,5   | 35,7 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,3 | 36,7  | --    | 41,7   | 34,2 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 33,1 | 34,3  | --    | 39,3   | 29,3 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,7 | 34,1  | --    | 39,1   | 32,4 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,3 | 33,6  | --    | 38,6   | 31,9 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,5 | 32,9  | --    | 37,9   | 31,5 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,5 | 32,6  | --    | 37,6   | 32,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,4 | 32,5  | --    | 37,5   | 32,1 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,2 | 32,3  | --    | 37,3   | 31,8 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,2 | 31,6  | --    | 36,6   | 29,4 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 24,1 | 22,3  | 14,3  | 27,3   | 22,4 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,0 | 20,0  | --    | 25,0   | 21,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,7 | --    | --    | 34,7   | 48,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 39,7 | --    | --    | 39,7   | 52,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,9 | --    | --    | 33,9   | 48,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,2 | --    | --    | 38,2   | 51,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W028\_B - Wilgenlaan 28  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W028_B     | Wilgenlaan 28                                | 4,50   | 48,1 | 46,9  | 15,5  | 51,9   | 56,2 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 41,2 | 41,6  | --    | 46,6   | 37,7 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,2 | 38,6  | --    | 43,6   | 35,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,9 | 38,3  | --    | 43,3   | 35,4 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,7 | 36,1  | --    | 41,1   | 33,7 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 34,2 | 35,4  | --    | 40,4   | 30,4 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,4 | 33,8  | --    | 38,8   | 31,9 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,2 | 33,6  | --    | 38,6   | 32,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,5 | 32,6  | --    | 37,6   | 32,2 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,1 | 32,5  | --    | 37,5   | 31,2 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,2 | 32,3  | --    | 37,3   | 31,8 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,1 | 32,2  | --    | 37,2   | 31,8 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,6 | 31,0  | --    | 36,0   | 28,5 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 25,3 | 23,6  | 15,5  | 28,6   | 23,4 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,6 | 20,6  | --    | 25,6   | 21,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 31,0 | --    | --    | 31,0   | 44,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 39,9 | --    | --    | 39,9   | 52,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,4 | --    | --    | 33,4   | 47,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,4 | --    | --    | 37,4   | 50,7 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W023\_B - Wilgenlaan23  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W023_B     | Wilgenlaan23                                     | 4,50   | 47,8 | 46,4  | 9,3   | 51,4   | 56,0 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 41,3 | 41,7  | --    | 46,7   | 37,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 38,0 | 38,3  | --    | 43,3   | 35,4 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 36,9 | 37,3  | --    | 42,3   | 34,8 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 36,9 | 36,1  | --    | 41,1   | 35,8 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 34,9 | 35,3  | --    | 40,3   | 33,2 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 32,8 | 33,1  | --    | 38,1   | 30,9 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 32,4 | 31,5  | --    | 36,5   | 31,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 31,1 | 31,5  | --    | 36,5   | 29,8 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 32,2 | 31,3  | --    | 36,3   | 31,1 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,2 | 30,5  | --    | 35,5   | 29,3 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,9 | 30,3  | --    | 35,3   | 29,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 28,7 | 29,9  | --    | 34,9   | 26,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 14,6 | 17,6  | --    | 22,6   | 20,0 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 19,1 | 17,3  | 9,3   | 22,3   | 18,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,9 | --    | --    | 30,9   | 45,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 37,1 | --    | --    | 37,1   | 50,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,0 | --    | --    | 30,0   | 44,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 40,1 | --    | --    | 40,1   | 52,7 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W021\_B - Wilgenlaan21  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W021_B     | Wilgenlaan21                                 | 4,50   | 46,7 | 45,4  | 6,0   | 50,4   | 55,2 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 39,8 | 40,2  | --    | 45,2   | 36,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,8 | 37,1  | --    | 42,1   | 34,5 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,2 | 36,5  | --    | 41,5   | 34,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 36,2 | 35,3  | --    | 40,3   | 35,2 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,3 | 34,7  | --    | 39,7   | 32,8 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,3 | 31,7  | --    | 36,7   | 29,7 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,0 | 31,2  | --    | 36,2   | 31,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 31,7 | 30,8  | --    | 35,8   | 30,9 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,7 | 30,1  | --    | 35,1   | 29,0 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,6 | 30,0  | --    | 35,0   | 28,5 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,5 | 29,9  | --    | 34,9   | 28,8 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 28,5 | 29,7  | --    | 34,7   | 25,9 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 13,9 | 16,9  | --    | 21,9   | 19,4 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 15,7 | 14,0  | 6,0   | 19,0   | 15,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,6 | --    | --    | 30,6   | 45,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 36,5 | --    | --    | 36,5   | 50,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,0 | --    | --    | 28,0   | 42,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,8 | --    | --    | 38,8   | 51,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W012\_B - HEklat 12  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W012_B     | HEklat 12                                        | 4,50   | 46,8 | 45,3  | 1,5   | 50,3   | 55,2 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 39,1 | 39,4  | --    | 44,4   | 36,1 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 38,6 | 39,0  | --    | 44,0   | 35,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 35,2 | 35,6  | --    | 40,6   | 33,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 34,3 | 34,7  | --    | 39,7   | 32,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 35,1 | 34,3  | --    | 39,3   | 34,5 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 34,5 | 33,6  | --    | 38,6   | 33,6 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 33,7 | 32,8  | --    | 37,8   | 32,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,4 | 30,8  | --    | 35,8   | 29,6 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,2 | 30,6  | --    | 35,6   | 29,5 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,8 | 28,2  | --    | 33,2   | 27,6 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,7 | 28,0  | --    | 33,0   | 27,5 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 22,9 | 24,1  | --    | 29,1   | 21,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 17,4 | 20,4  | --    | 25,4   | 23,8 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 11,3 | 9,5   | 1,5   | 14,5   | 11,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 28,1 | --    | --    | 28,1   | 43,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,8 | --    | --    | 30,8   | 45,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 39,6 | --    | --    | 39,6   | 52,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 35,3 | --    | --    | 35,3   | 49,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W020\_A - Wilgenlaan 20  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W020_A     | Wilgenlaan 20                                | 1,50   | 46,7 | 45,2  | 11,1  | 50,2   | 57,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,7 | 39,0  | --    | 44,0   | 37,7 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,5 | 37,9  | --    | 42,9   | 36,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,7 | 36,1  | --    | 41,1   | 35,2 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,5 | 35,9  | --    | 40,9   | 35,1 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,3 | 33,7  | --    | 38,7   | 33,2 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,5 | 32,9  | --    | 37,9   | 32,6 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,9 | 31,3  | --    | 36,3   | 31,1 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,0 | 31,1  | --    | 36,1   | 32,1 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,3 | 30,7  | --    | 35,7   | 30,4 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 28,5 | 29,8  | --    | 34,8   | 26,4 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,5 | 29,7  | --    | 34,7   | 30,7 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,2 | 28,4  | --    | 33,4   | 29,3 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 20,8 | 19,1  | 11,1  | 24,1   | 21,0 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 13,9 | 16,9  | --    | 21,9   | 20,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,1 | --    | --    | 32,1   | 47,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,6 | --    | --    | 37,6   | 52,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,0 | --    | --    | 34,0   | 49,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,8 | --    | --    | 37,8   | 52,7 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W022\_A - Wilgenlaan 22  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W022_A     | Wilgenlaan 22                                | 1,50   | 46,7 | 45,1  | 12,6  | 50,1   | 57,6 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 39,5 | 39,8  | --    | 44,8   | 38,7 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,9 | 37,3  | --    | 42,3   | 36,6 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,8 | 36,1  | --    | 41,1   | 34,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,1 | 34,4  | --    | 39,4   | 33,7 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,8 | 34,2  | --    | 39,2   | 34,0 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 31,6 | 32,9  | --    | 37,9   | 29,3 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,4 | 32,8  | --    | 37,8   | 32,4 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,5 | 29,6  | --    | 34,6   | 30,6 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,9 | 29,3  | --    | 34,3   | 29,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,1 | 29,3  | --    | 34,3   | 30,3 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,4 | 28,6  | --    | 33,6   | 29,6 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,9 | 28,3  | --    | 33,3   | 27,9 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 22,4 | 20,7  | 12,6  | 25,7   | 22,5 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 16,7 | 19,7  | --    | 24,7   | 22,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,1 | --    | --    | 35,1   | 50,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 39,3 | --    | --    | 39,3   | 54,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 14,0 | --    | --    | 14,0   | 29,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,1 | --    | --    | 37,1   | 52,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W018\_A - Wilgenlaan 18  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W018_A     | Wilgenlaan 18                                | 1,50   | 46,6 | 45,1  | 10,5  | 50,1   | 57,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,9 | 39,3  | --    | 44,3   | 37,8 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,7 | 37,1  | --    | 42,1   | 36,1 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,9 | 36,2  | --    | 41,2   | 35,3 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,8 | 35,2  | --    | 40,2   | 34,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,3 | 33,7  | --    | 38,7   | 33,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,4 | 33,6  | --    | 38,6   | 34,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,7 | 33,0  | --    | 38,0   | 32,8 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,4 | 30,8  | --    | 35,8   | 30,7 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,0 | 30,4  | --    | 35,4   | 30,2 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,1 | 29,2  | --    | 34,2   | 30,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 27,9 | 29,1  | --    | 34,1   | 26,0 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,2 | 28,3  | --    | 33,3   | 29,3 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 20,3 | 18,5  | 10,5  | 23,5   | 20,5 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 13,4 | 16,4  | --    | 21,4   | 19,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 31,6 | --    | --    | 31,6   | 47,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,0 | --    | --    | 37,0   | 52,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,3 | --    | --    | 34,3   | 49,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,0 | --    | --    | 38,0   | 52,9 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W030nrd\_B - Wilgenlaan 30  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W030nrd_B  | Wilgenlaan 30                                | 4,50   | 46,4 | 44,9  | 8,0   | 49,9   | 55,1 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 40,2 | 40,5  | --    | 45,5   | 36,9 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,7 | 37,0  | --    | 42,0   | 34,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,0 | 36,4  | --    | 41,4   | 34,0 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,2 | 34,6  | --    | 39,6   | 32,7 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,2 | 32,6  | --    | 37,6   | 31,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,6 | 31,7  | --    | 36,7   | 31,4 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,4 | 31,5  | --    | 36,5   | 31,1 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,1 | 31,5  | --    | 36,5   | 30,3 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,2 | 29,3  | --    | 34,3   | 28,9 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 22,3 | 23,6  | --    | 28,6   | 18,6 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 17,8 | 18,2  | --    | 23,2   | 16,0 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 17,8 | 16,0  | 8,0   | 21,0   | 15,3 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 15,4 | 15,8  | --    | 20,8   | 13,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 3,8  | 6,8   | --    | 11,8   | 7,0  |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 16,7 | --    | --    | 16,7   | 30,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 39,3 | --    | --    | 39,3   | 52,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,4 | --    | --    | 32,4   | 47,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,7 | --    | --    | 35,7   | 49,5 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W024\_A - Wilgenlaan 24  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W024_A     | Wilgenlaan 24                                | 1,50   | 46,3 | 44,9  | 12,4  | 49,9   | 56,9 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,2 | 38,6  | --    | 43,6   | 37,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,2 | 37,6  | --    | 42,6   | 36,5 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,0 | 36,4  | --    | 41,4   | 35,6 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,6 | 35,0  | --    | 40,0   | 34,3 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,6 | 33,0  | --    | 38,0   | 32,7 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,8 | 32,2  | --    | 37,2   | 31,9 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,8 | 32,1  | --    | 37,1   | 32,0 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 30,2 | 31,4  | --    | 36,4   | 27,5 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,8 | 30,2  | --    | 35,2   | 29,7 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,1 | 29,2  | --    | 34,2   | 30,2 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,0 | 29,1  | --    | 34,1   | 30,1 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,6 | 28,7  | --    | 33,7   | 29,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 22,2 | 20,4  | 12,4  | 25,4   | 22,2 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 14,9 | 17,9  | --    | 22,9   | 21,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,2 | --    | --    | 33,2   | 48,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,3 | --    | --    | 37,3   | 52,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,2 | --    | --    | 33,2   | 48,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 36,5 | --    | --    | 36,5   | 51,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W026\_A - Wilgenlaan 26  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W026_A     | Wilgenlaan 26                                | 1,50   | 46,2 | 44,8  | 12,7  | 49,8   | 56,9 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,3 | 38,7  | --    | 43,7   | 37,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,9 | 37,3  | --    | 42,3   | 36,2 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,0 | 36,4  | --    | 41,4   | 35,6 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,4 | 34,8  | --    | 39,8   | 34,2 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,5 | 32,9  | --    | 37,9   | 32,6 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,9 | 32,3  | --    | 37,3   | 32,0 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,6 | 32,0  | --    | 37,0   | 31,8 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 30,5 | 31,8  | --    | 36,8   | 27,7 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,5 | 29,9  | --    | 34,9   | 29,4 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,0 | 29,1  | --    | 34,1   | 30,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,8 | 28,9  | --    | 33,9   | 29,9 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,6 | 28,7  | --    | 33,7   | 29,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 22,5 | 20,7  | 12,7  | 25,7   | 22,4 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 14,5 | 17,5  | --    | 22,5   | 20,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,4 | --    | --    | 33,4   | 49,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,4 | --    | --    | 37,4   | 52,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,1 | --    | --    | 33,1   | 48,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 36,2 | --    | --    | 36,2   | 51,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W028\_A - Wilgenlaan 28  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W028_A     | Wilgenlaan 28                                | 1,50   | 45,9 | 44,7  | 13,5  | 49,7   | 56,3 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,4 | 38,8  | --    | 43,8   | 37,5 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,0 | 36,4  | --    | 41,4   | 35,5 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,7 | 36,1  | --    | 41,1   | 35,3 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,9 | 34,3  | --    | 39,3   | 33,7 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 32,2 | 33,4  | --    | 38,4   | 29,0 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,2 | 32,6  | --    | 37,6   | 32,3 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,9 | 32,3  | --    | 37,3   | 31,9 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,3 | 31,7  | --    | 36,7   | 31,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,0 | 29,1  | --    | 34,1   | 30,1 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,6 | 29,0  | --    | 34,0   | 28,4 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,7 | 28,9  | --    | 33,9   | 29,8 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,6 | 28,7  | --    | 33,7   | 29,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 23,3 | 21,5  | 13,5  | 26,5   | 23,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 15,0 | 18,0  | --    | 23,0   | 20,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,5 | --    | --    | 29,5   | 45,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,6 | --    | --    | 37,6   | 52,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,7 | --    | --    | 32,7   | 48,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,6 | --    | --    | 35,6   | 50,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W009\_A - Kastanjelaan 9  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W009_A     | Kastanjelaan 9                               | 2,50   | 45,3 | 44,5  | 21,0  | 49,5   | 53,9 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 37,5 | 38,8  | --    | 43,8   | 33,8 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,1 | 37,4  | --    | 42,4   | 35,8 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 36,8 | 35,9  | --    | 40,9   | 36,5 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,7 | 35,1  | --    | 40,1   | 33,9 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,2 | 32,6  | --    | 37,6   | 31,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,4 | 31,8  | --    | 36,8   | 31,1 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,3 | 30,7  | --    | 35,7   | 30,4 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,6 | 30,0  | --    | 35,0   | 29,8 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,0 | 29,1  | --    | 34,1   | 29,8 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 30,8 | 29,0  | 21,0  | 34,0   | 28,7 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,0 | 28,1  | --    | 33,1   | 28,8 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 22,6 | 23,0  | --    | 28,0   | 21,2 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 22,5 | 22,9  | --    | 27,9   | 21,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 14,6 | 17,6  | --    | 22,6   | 18,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 21,8 | --    | --    | 21,8   | 36,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 36,3 | --    | --    | 36,3   | 50,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,8 | --    | --    | 29,8   | 45,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,7 | --    | --    | 32,7   | 47,9 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W016\_B - HEklat 16  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W016_B     | HEklat 16                                    | 4,50   | 45,9 | 44,4  | 7,1   | 49,4   | 54,8 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,7 | 38,1  | --    | 43,1   | 35,4 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,4 | 36,7  | --    | 41,7   | 34,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,1 | 35,5  | --    | 40,5   | 33,2 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,0 | 35,3  | --    | 40,3   | 33,0 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,9 | 33,1  | --    | 38,1   | 33,4 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,8 | 32,9  | --    | 37,9   | 33,1 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,1 | 31,3  | --    | 36,3   | 31,2 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,3 | 30,7  | --    | 35,7   | 29,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,3 | 30,7  | --    | 35,7   | 29,5 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,5 | 27,9  | --    | 32,9   | 27,4 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,1 | 27,5  | --    | 32,5   | 27,0 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 23,2 | 24,4  | --    | 29,4   | 21,9 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 16,6 | 19,6  | --    | 24,6   | 23,0 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 16,9 | 15,1  | 7,1   | 20,1   | 16,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,1 | --    | --    | 28,1   | 43,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,9 | --    | --    | 30,9   | 45,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,0 | --    | --    | 38,0   | 51,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,6 | --    | --    | 35,6   | 49,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W050\_B - Koningsspil 50  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W050_B     | Koningsspil 50                               | 4,50   | 45,7 | 44,3  | -0,1  | 49,3   | 54,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,0 | 38,4  | --    | 43,4   | 35,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 36,8 | 37,2  | --    | 42,2   | 34,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,7 | 33,9  | --    | 38,9   | 34,1 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,7 | 33,8  | --    | 38,8   | 33,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,3 | 33,7  | --    | 38,7   | 31,9 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,4 | 32,6  | --    | 37,6   | 32,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,1 | 32,5  | --    | 37,5   | 31,0 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,9 | 30,3  | --    | 35,3   | 29,4 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,8 | 30,2  | --    | 35,2   | 29,2 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,8 | 28,1  | --    | 33,1   | 27,7 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,7 | 28,1  | --    | 33,1   | 27,7 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 22,3 | 23,6  | --    | 28,6   | 21,2 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,8 | 20,8  | --    | 25,8   | 24,4 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 9,7  | 7,9   | -0,1  | 12,9   | 9,7  |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,4 | --    | --    | 29,4   | 44,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,9 | --    | --    | 30,9   | 45,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 38,1 | --    | --    | 38,1   | 51,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,2 | --    | --    | 33,2   | 47,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W023\_A - Wilgenlaan23  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W023_A     | Wilgenlaan23                                 | 1,50   | 45,7 | 44,3  | 9,5   | 49,3   | 56,1 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 38,5 | 38,9  | --    | 43,9   | 37,5 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,6 | 36,0  | --    | 41,0   | 35,1 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,1 | 35,5  | --    | 40,5   | 34,8 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,8 | 33,9  | --    | 38,9   | 34,9 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,3 | 33,7  | --    | 38,7   | 33,3 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,0 | 31,4  | --    | 36,4   | 30,8 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,8 | 30,1  | --    | 35,1   | 29,9 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,5 | 29,9  | --    | 34,9   | 29,9 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,3 | 29,7  | --    | 34,7   | 29,7 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,7 | 28,8  | --    | 33,8   | 30,0 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,4 | 28,5  | --    | 33,5   | 29,6 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 27,0 | 28,2  | --    | 33,2   | 25,5 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 19,2 | 17,5  | 9,5   | 22,5   | 19,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 13,4 | 16,4  | --    | 21,4   | 20,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,4 | --    | --    | 30,4   | 46,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,7 | --    | --    | 35,7   | 51,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,8 | --    | --    | 28,8   | 44,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,7 | --    | --    | 37,7   | 52,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W040\_B - Stuimellaan 40  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W040_B     | Stuimellaan 40                               | 4,50   | 45,3 | 44,0  | 6,4   | 49,0   | 54,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,6 | 38,0  | --    | 43,0   | 35,1 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,4 | 35,8  | --    | 40,8   | 33,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,0 | 34,3  | --    | 39,3   | 32,3 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,8 | 33,2  | --    | 38,2   | 31,7 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,9 | 33,0  | --    | 38,0   | 33,2 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,6 | 33,0  | --    | 38,0   | 31,3 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,5 | 31,9  | --    | 36,9   | 30,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,3 | 31,4  | --    | 36,4   | 31,7 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,0 | 31,1  | --    | 36,1   | 31,3 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,8 | 28,2  | --    | 33,2   | 27,5 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,7 | 28,1  | --    | 33,1   | 27,5 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 25,3 | 26,5  | --    | 31,5   | 23,5 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 12,8 | 15,8  | --    | 20,8   | 18,9 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 16,2 | 14,4  | 6,4   | 19,4   | 15,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,3 | --    | --    | 28,3   | 43,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,6 | --    | --    | 32,6   | 47,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,1 | --    | --    | 34,1   | 48,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,0 | --    | --    | 37,0   | 50,4 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W021\_A - Wilgenlaan21  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W021_A     | Wilgenlaan21                                 | 1,50   | 44,9 | 43,5  | 5,5   | 48,5   | 55,5 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,3 | 37,7  | --    | 42,7   | 36,6 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,7 | 35,1  | --    | 40,1   | 34,4 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,5 | 34,9  | --    | 39,9   | 34,3 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,3 | 33,4  | --    | 38,4   | 34,5 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,1 | 33,4  | --    | 38,4   | 33,1 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,7 | 30,1  | --    | 35,1   | 29,7 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,3 | 29,6  | --    | 34,6   | 29,7 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,1 | 29,5  | --    | 34,5   | 29,4 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,5 | 28,8  | --    | 33,8   | 28,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,7 | 28,8  | --    | 33,8   | 30,0 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,3 | 28,4  | --    | 33,4   | 29,6 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 26,2 | 27,5  | --    | 32,5   | 24,8 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 12,9 | 15,9  | --    | 20,9   | 19,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 15,2 | 13,5  | 5,5   | 18,5   | 15,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,3 | --    | --    | 30,3   | 46,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,4 | --    | --    | 35,4   | 50,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 27,0 | --    | --    | 27,0   | 42,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 36,7 | --    | --    | 36,7   | 51,7 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W012\_A - HEklat 12  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W012_A     | HEklat 12                                        | 1,50   | 44,5 | 43,0  | 1,6   | 48,0   | 55,1 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 36,4 | 36,8  | --    | 41,8   | 35,8 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 36,1 | 36,4  | --    | 41,4   | 35,5 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 33,3 | 33,6  | --    | 38,6   | 33,1 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 32,5 | 32,9  | --    | 37,9   | 32,4 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 31,8 | 30,9  | --    | 35,9   | 32,2 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 31,3 | 30,4  | --    | 35,4   | 31,6 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 31,0 | 30,1  | --    | 35,1   | 31,2 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,4 | 29,8  | --    | 34,8   | 29,7 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,1 | 29,4  | --    | 34,4   | 29,4 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,1 | 27,5  | --    | 32,5   | 27,8 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,0 | 27,3  | --    | 32,3   | 27,6 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 20,4 | 21,7  | --    | 26,7   | 19,9 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 16,4 | 19,4  | --    | 24,4   | 23,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 11,4 | 9,6   | 1,6   | 14,6   | 12,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 27,7 | --    | --    | 27,7   | 43,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,0 | --    | --    | 30,0   | 45,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 37,2 | --    | --    | 37,2   | 52,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 33,6 | --    | --    | 33,6   | 49,0 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W037\_B - Ribeslaan 37  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W037_B     | Ribeslaan 37                                     | 4,50   | 44,0 | 42,8  | 13,3  | 47,8   | 52,3 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 37,6 | 36,7  | --    | 41,7   | 36,7 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 35,6 | 34,7  | --    | 39,7   | 34,9 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 33,6 | 34,0  | --    | 39,0   | 32,3 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 32,9 | 33,3  | --    | 38,3   | 31,9 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 32,9 | 32,0  | --    | 37,0   | 32,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 29,3 | 30,5  | --    | 35,5   | 26,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,0 | 29,3  | --    | 34,3   | 28,4 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,5 | 28,9  | --    | 33,9   | 28,1 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,7 | 28,1  | --    | 33,1   | 27,6 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,5 | 27,9  | --    | 32,9   | 27,4 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,4 | 27,8  | --    | 32,8   | 27,3 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 24,8 | 25,2  | --    | 30,2   | 24,7 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 21,4 | 24,4  | --    | 29,4   | 27,1 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 23,1 | 21,3  | 13,3  | 26,3   | 22,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 34,8 | --    | --    | 34,8   | 49,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 29,5 | --    | --    | 29,5   | 44,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 28,4 | --    | --    | 28,4   | 43,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 27,1 | --    | --    | 27,1   | 42,5 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W030nrd\_A - Wilgenlaan 30  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W030nrd_A  | Wilgenlaan 30                                | 1,50   | 44,4 | 42,8  | 5,3   | 47,8   | 55,2 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 37,6 | 38,0  | --    | 43,0   | 36,7 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,6 | 35,0  | --    | 40,0   | 34,2 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,1 | 34,5  | --    | 39,5   | 33,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,8 | 33,1  | --    | 38,1   | 32,7 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,3 | 31,7  | --    | 36,7   | 31,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,4 | 30,8  | --    | 35,8   | 30,7 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,2 | 28,4  | --    | 33,4   | 29,4 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,1 | 28,2  | --    | 33,2   | 29,2 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 27,2 | 26,3  | --    | 31,3   | 27,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 21,7 | 23,0  | --    | 28,0   | 18,0 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 16,2 | 16,6  | --    | 21,6   | 16,1 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 13,5 | 13,9  | --    | 18,9   | 13,1 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 15,1 | 13,3  | 5,3   | 18,3   | 14,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 1,2  | 4,3   | --    | 9,3    | 6,9  |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 15,2 | --    | --    | 15,2   | 30,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 37,0 | --    | --    | 37,0   | 52,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 31,8 | --    | --    | 31,8   | 47,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 34,3 | --    | --    | 34,3   | 49,7 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W016\_A - HEklat 16  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W016_A     | HEklat 16                                    | 1,50   | 43,9 | 42,4  | 7,0   | 47,4   | 54,8 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,5 | 35,9  | --    | 40,9   | 35,1 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 34,3 | 34,7  | --    | 39,7   | 34,1 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,1 | 33,5  | --    | 38,5   | 32,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,0 | 33,4  | --    | 38,4   | 32,8 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 31,4 | 30,5  | --    | 35,5   | 31,9 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 31,0 | 30,1  | --    | 35,1   | 31,3 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,2 | 29,6  | --    | 34,6   | 29,5 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,1 | 29,5  | --    | 34,5   | 29,5 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 29,7 | 28,8  | --    | 33,8   | 30,0 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 26,7 | 27,1  | --    | 32,1   | 27,4 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 26,4 | 26,8  | --    | 31,8   | 27,1 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 20,9 | 22,1  | --    | 27,1   | 20,3 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 15,7 | 18,7  | --    | 23,7   | 22,9 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 16,8 | 15,0  | 7,0   | 20,0   | 17,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 27,5 | --    | --    | 27,5   | 43,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,0 | --    | --    | 30,0   | 45,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 36,1 | --    | --    | 36,1   | 51,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,9 | --    | --    | 33,9   | 49,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W050\_A - Koningsspil 50  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W050_A     | Koningsspil 50                                   | 1,50   | 43,7 | 42,3  | 0,0   | 47,3   | 54,4 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 35,8 | 36,1  | --    | 41,1   | 35,3 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 34,6 | 35,0  | --    | 40,0   | 34,3 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 31,9 | 32,2  | --    | 37,2   | 31,9 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,9 | 31,3  | --    | 36,3   | 31,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 31,6 | 30,8  | --    | 35,8   | 32,1 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 31,6 | 30,7  | --    | 35,7   | 31,9 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 31,2 | 30,3  | --    | 35,3   | 31,4 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,2 | 29,6  | --    | 34,6   | 29,7 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,2 | 29,5  | --    | 34,5   | 29,6 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,1 | 27,5  | --    | 32,5   | 27,8 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 26,2 | 26,5  | --    | 31,5   | 26,8 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 20,1 | 21,4  | --    | 26,4   | 19,7 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 17,2 | 20,2  | --    | 25,2   | 24,5 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 9,8  | 8,1   | 0,0   | 13,1   | 10,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 27,6 | --    | --    | 27,6   | 43,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,4 | --    | --    | 30,4   | 46,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 36,0 | --    | --    | 36,0   | 51,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 32,1 | --    | --    | 32,1   | 47,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W051\_B - MAGnolialaan 51  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W051_B     | MAGnolialaan 51                                  | 4,50   | 43,3 | 42,2  | 8,4   | 47,2   | 51,0 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 36,5 | 35,6  | --    | 40,6   | 35,7 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 36,1 | 35,2  | --    | 40,2   | 35,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 35,9 | 35,0  | --    | 40,0   | 35,2 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,9 | 30,3  | --    | 35,3   | 29,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,7 | 30,1  | --    | 35,1   | 29,3 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,7 | 30,1  | --    | 35,1   | 29,4 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,9 | 29,3  | --    | 34,3   | 28,7 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,7 | 29,1  | --    | 34,1   | 28,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,2 | 28,6  | --    | 33,6   | 28,0 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 24,8 | 26,0  | --    | 31,0   | 23,4 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 25,5 | 25,9  | --    | 30,9   | 25,2 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 22,1 | 22,5  | --    | 27,5   | 21,7 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 18,5 | 21,5  | --    | 26,5   | 24,9 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 18,1 | 16,4  | 8,4   | 21,4   | 18,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,7 | --    | --    | 30,7   | 45,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 24,1 | --    | --    | 24,1   | 39,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 29,6 | --    | --    | 29,6   | 44,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 29,7 | --    | --    | 29,7   | 45,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W040\_A - Stuimellaan 40  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W040_A     | Stuimellaan 40                               | 1,50   | 43,7 | 42,2  | 6,5   | 47,2   | 54,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 35,3 | 35,7  | --    | 40,7   | 34,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,6 | 34,0  | --    | 39,0   | 33,4 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,3 | 32,7  | --    | 37,7   | 32,3 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,7 | 32,1  | --    | 37,1   | 31,9 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,2 | 31,6  | --    | 36,6   | 31,3 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,4 | 30,8  | --    | 35,8   | 30,7 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 31,4 | 30,5  | --    | 35,5   | 31,8 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,3 | 29,5  | --    | 34,5   | 30,8 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,3 | 29,4  | --    | 34,4   | 30,6 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,2 | 27,6  | --    | 32,6   | 27,8 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,1 | 27,5  | --    | 32,5   | 27,7 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 23,0 | 24,2  | --    | 29,2   | 22,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 12,1 | 15,1  | --    | 20,1   | 19,1 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 16,3 | 14,5  | 6,5   | 19,5   | 16,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 27,9 | --    | --    | 27,9   | 44,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 31,6 | --    | --    | 31,6   | 47,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,6 | --    | --    | 32,6   | 48,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 35,2 | --    | --    | 35,2   | 50,5 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W059\_B - MAGnolialaan 59  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W059_B     | MAGnolialaan 59                                  | 4,50   | 43,3 | 42,2  | 7,9   | 47,2   | 50,7 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 36,2 | 35,3  | --    | 40,3   | 35,3 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 36,1 | 35,3  | --    | 40,3   | 35,3 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 35,9 | 35,1  | --    | 40,1   | 35,1 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 31,3 | 31,6  | --    | 36,6   | 30,6 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,2 | 29,6  | --    | 34,6   | 28,9 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,0 | 29,4  | --    | 34,4   | 28,5 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 29,0 | 29,4  | --    | 34,4   | 28,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,9 | 29,3  | --    | 34,3   | 28,6 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,7 | 29,1  | --    | 34,1   | 28,5 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 24,2 | 25,4  | --    | 30,4   | 22,9 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 24,3 | 24,7  | --    | 29,7   | 24,1 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 22,2 | 22,6  | --    | 27,6   | 21,8 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 18,0 | 21,1  | --    | 26,1   | 24,5 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 17,7 | 15,9  | 7,9   | 20,9   | 17,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,1 | --    | --    | 30,1   | 45,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 23,9 | --    | --    | 23,9   | 39,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 29,8 | --    | --    | 29,8   | 44,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 29,3 | --    | --    | 29,3   | 44,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W002\_B - Peulsteen 2  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W002_B     | Peulsteen 2                                  | 4,50   | 43,4 | 42,0  | 7,5   | 47,0   | 52,4 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 35,3 | 34,4  | --    | 39,4   | 34,6 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 33,8 | 34,2  | --    | 39,2   | 32,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,9 | 33,0  | --    | 38,0   | 33,1 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,5 | 32,9  | --    | 37,9   | 31,3 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,8 | 31,9  | --    | 36,9   | 32,2 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,6 | 30,9  | --    | 35,9   | 29,9 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,6 | 29,9  | --    | 34,9   | 29,0 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,3 | 28,7  | --    | 33,7   | 28,0 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,0 | 28,4  | --    | 33,4   | 28,0 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 26,6 | 27,0  | --    | 32,0   | 26,6 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 25,5 | 25,8  | --    | 30,8   | 25,1 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 22,0 | 23,2  | --    | 28,2   | 21,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,7 | 20,7  | --    | 25,7   | 24,4 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 17,3 | 15,5  | 7,5   | 20,5   | 17,4 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,4 | --    | --    | 28,4   | 43,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,6 | --    | --    | 29,6   | 44,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 33,9 | --    | --    | 33,9   | 48,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 31,2 | --    | --    | 31,2   | 46,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
Laeq bij Bron voor toetspunt: W075\_B - MAGnolialaan 75  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W075_B     | MAGnolialaan 75                              | 4,50   | 42,8 | 41,7  | 7,5   | 46,7   | 50,4 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 36,3 | 35,4  | --    | 40,4   | 35,7 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 35,4 | 34,5  | --    | 39,5   | 34,7 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,0 | 33,2  | --    | 38,2   | 33,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,3 | 31,7  | --    | 36,7   | 30,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,4 | 30,8  | --    | 35,8   | 29,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,6 | 28,9  | --    | 33,9   | 28,2 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,8 | 28,1  | --    | 33,1   | 27,5 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,7 | 28,0  | --    | 33,0   | 27,7 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,3 | 27,7  | --    | 32,7   | 27,2 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 24,4 | 24,8  | --    | 29,8   | 24,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 22,7 | 24,0  | --    | 29,0   | 21,8 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 22,8 | 23,2  | --    | 28,2   | 22,5 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,1 | 20,1  | --    | 25,1   | 23,8 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 17,2 | 15,5  | 7,5   | 20,5   | 17,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,7 | --    | --    | 28,7   | 44,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 23,7 | --    | --    | 23,7   | 39,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,9 | --    | --    | 30,9   | 45,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,6 | --    | --    | 28,6   | 43,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W002\_A - Peulsteen 2  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W002_A     | Peulsteen 2                                  | 1,50   | 42,7 | 41,3  | 7,6   | 46,3   | 53,2 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,1 | 33,3  | --    | 38,3   | 34,5 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 32,5 | 32,9  | --    | 37,9   | 32,5 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,3 | 32,4  | --    | 37,4   | 33,7 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 31,5 | 31,9  | --    | 36,9   | 31,6 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,1 | 31,2  | --    | 36,2   | 32,6 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,9 | 30,3  | --    | 35,3   | 30,3 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,1 | 29,5  | --    | 34,5   | 29,6 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,3 | 28,7  | --    | 33,7   | 29,1 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,9 | 28,3  | --    | 33,3   | 28,6 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,8 | 28,2  | --    | 33,2   | 28,4 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 25,1 | 25,5  | --    | 30,5   | 25,6 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 22,3 | 23,6  | --    | 28,6   | 22,0 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 18,0 | 21,0  | --    | 26,0   | 25,4 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 17,4 | 15,6  | 7,6   | 20,6   | 18,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,5 | --    | --    | 29,5   | 45,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,6 | --    | --    | 29,6   | 45,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 32,9 | --    | --    | 32,9   | 48,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,8 | --    | --    | 30,8   | 46,8 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W051\_A - Magnolialaan 51  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W051_A     | Magnolialaan 51                              | 1,50   | 42,4 | 41,2  | 7,1   | 46,2   | 51,5 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 35,2 | 34,3  | --    | 39,3   | 35,6 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,7 | 33,8  | --    | 38,8   | 35,0 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 34,1 | 33,2  | --    | 38,2   | 34,4 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,6 | 30,0  | --    | 35,0   | 30,1 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,4 | 29,8  | --    | 34,8   | 30,0 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,3 | 29,7  | --    | 34,7   | 29,8 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,3 | 28,7  | --    | 33,7   | 28,9 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,2 | 28,6  | --    | 33,6   | 28,8 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,6 | 28,0  | --    | 33,0   | 28,3 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 24,4 | 24,8  | --    | 29,8   | 25,0 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 22,4 | 23,6  | --    | 28,6   | 21,7 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 21,2 | 21,6  | --    | 26,6   | 21,7 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 18,0 | 21,0  | --    | 26,0   | 25,2 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 16,9 | 15,2  | 7,1   | 20,2   | 17,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 30,5 | --    | --    | 30,5   | 46,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 23,2 | --    | --    | 23,2   | 39,3 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,5 | --    | --    | 29,5   | 45,5 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,5 | --    | --    | 29,5   | 45,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W030zuid\_B - Wilgenlaan 30  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W030zuid_B | Wilgenlaan 30                                | 4,50   | 40,9 | 40,9  | 19,4  | 45,9   | 44,3 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 36,4 | 37,7  | --    | 42,7   | 32,7 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,5 | 32,6  | --    | 37,6   | 32,3 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,5 | 30,8  | --    | 35,8   | 27,3 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 29,6 | 30,0  | --    | 35,0   | 27,7 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,8 | 29,2  | --    | 34,2   | 26,5 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 29,2 | 27,4  | 19,4  | 32,4   | 26,3 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 25,2 | 25,6  | --    | 30,6   | 22,7 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 25,6 | 24,7  | --    | 29,7   | 24,4 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 24,2 | 23,3  | --    | 28,3   | 23,1 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,6 | 20,7  | --    | 25,7   | 20,8 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 17,6 | 18,0  | --    | 23,0   | 15,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 16,9 | 17,2  | --    | 22,2   | 15,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 14,7 | 15,1  | --    | 20,1   | 13,9 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 14,5 | 14,8  | --    | 19,8   | 13,8 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 24,2 | --    | --    | 24,2   | 37,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,1 | --    | --    | 28,1   | 41,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 14,3 | --    | --    | 14,3   | 29,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 17,0 | --    | --    | 17,0   | 30,9 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W075\_A - Magnolialaan 75  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                                  |        |      |       |       |        |      |
|------------|--------------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                     | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W075_A     | Magnolialaan 75                                  | 1,50   | 41,9 | 40,7  | 6,7   | 45,7   | 51,0 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 35,1 | 34,2  | --    | 39,2   | 35,5 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 34,0 | 33,2  | --    | 38,2   | 34,4 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief               | 1,20   | 32,7 | 31,8  | --    | 36,8   | 33,1 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,6 | 31,0  | --    | 36,0   | 31,0 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 30,0 | 30,3  | --    | 35,3   | 30,4 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 28,2 | 28,6  | --    | 33,6   | 28,8 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,7 | 28,1  | --    | 33,1   | 28,4 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,5 | 27,8  | --    | 32,8   | 28,1 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 27,2 | 27,6  | --    | 32,6   | 28,0 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 22,9 | 23,2  | --    | 28,2   | 23,5 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                         | 1,20   | 21,8 | 22,2  | --    | 27,2   | 22,4 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                                  | 5,80   | 19,9 | 21,2  | --    | 26,2   | 19,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten $68+10\log 15=79,8$ | 1,50   | 16,4 | 19,4  | --    | 24,4   | 23,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                           | 1,00   | 16,4 | 14,7  | 6,7   | 19,7   | 17,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 28,5 | --    | --    | 28,5   | 44,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 22,8 | --    | --    | 22,8   | 39,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 30,7 | --    | --    | 30,7   | 46,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                           | 1,00   | 28,5 | --    | --    | 28,5   | 44,6 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W059\_A - Magnolialaan 59  
Groep: Goede RO  
Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W059_A     | Magnolialaan 59                              | 1,50   | 41,7 | 40,5  | 6,8   | 45,5   | 51,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,8 | 33,0  | --    | 38,0   | 34,1 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 33,6 | 32,7  | --    | 37,7   | 33,9 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 32,6 | 31,7  | --    | 36,7   | 32,9 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 30,6 | 31,0  | --    | 36,0   | 31,0 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,8 | 29,2  | --    | 34,2   | 29,4 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,7 | 29,1  | --    | 34,1   | 29,2 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,6 | 29,0  | --    | 34,0   | 29,3 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,5 | 28,9  | --    | 33,9   | 29,1 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,3 | 28,6  | --    | 33,6   | 28,9 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 22,8 | 23,2  | --    | 28,2   | 23,4 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 21,5 | 22,7  | --    | 27,7   | 20,9 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 21,1 | 21,5  | --    | 26,5   | 21,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 17,5 | 20,5  | --    | 25,5   | 24,7 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 16,6 | 14,8  | 6,8   | 19,8   | 17,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,9 | --    | --    | 29,9   | 46,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 23,0 | --    | --    | 23,0   | 39,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,8 | --    | --    | 29,8   | 45,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 29,2 | --    | --    | 29,2   | 45,3 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W030zuid\_A - Wilgenlaan 30  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W030zuid_A | Wilgenlaan 30                                | 1,50   | 38,9 | 38,9  | 16,4  | 43,9   | 43,9 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 34,6 | 35,9  | --    | 40,9   | 30,9 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 31,5 | 30,6  | --    | 35,6   | 31,6 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 28,1 | 28,5  | --    | 33,5   | 27,3 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,3 | 27,7  | --    | 32,7   | 27,1 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 26,9 | 27,3  | --    | 32,3   | 26,6 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 26,2 | 24,4  | 16,4  | 29,4   | 25,6 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 23,8 | 22,9  | --    | 27,9   | 24,0 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 22,2 | 22,6  | --    | 27,6   | 21,8 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 22,1 | 21,2  | --    | 26,2   | 22,3 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 14,8 | 17,8  | --    | 22,8   | 20,2 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 15,9 | 16,3  | --    | 21,3   | 15,8 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 15,5 | 15,9  | --    | 20,9   | 15,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 13,9 | 14,3  | --    | 19,3   | 14,2 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 13,8 | 14,2  | --    | 19,2   | 14,2 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 20,8 | --    | --    | 20,8   | 36,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 26,1 | --    | --    | 26,1   | 41,1 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 13,7 | --    | --    | 13,7   | 29,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 15,6 | --    | --    | 15,6   | 31,1 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel  
 Model: Rapport 2.3 RO 2025 V4: 3x padel 2200+ grondwal 22x3+scherm 4x40 en 8x tennis 2300  
 LAeq bij Bron voor toetspunt: W037\_A - Ribeslaan 37  
 Groep: Goede RO  
 Groepsreductie: Ja

| Naam       |                                              |        |      |       |       |        |      |
|------------|----------------------------------------------|--------|------|-------|-------|--------|------|
| Bron       | Omschrijving                                 | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li   |
| W037_A     | Ribeslaan 37                                 | 1,50   | 38,3 | 37,3  | 11,9  | 42,3   | 46,9 |
| PAdel A2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 31,3 | 30,4  | --    | 35,4   | 31,6 |
| PAdel B2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 30,4 | 29,5  | --    | 34,5   | 30,8 |
| Afzuig     | Lucht afzuigkap                              | 5,80   | 27,3 | 28,6  | --    | 33,6   | 25,8 |
| TennisH    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 27,5 | 27,9  | --    | 32,9   | 28,2 |
| PAdel C2   | Mix 25% sportief en 75% recreatief           | 1,20   | 28,0 | 27,1  | --    | 32,1   | 28,5 |
| TennisG    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 26,2 | 26,6  | --    | 31,6   | 26,9 |
| TennisA    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 24,9 | 25,2  | --    | 30,2   | 25,1 |
| TennisB    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 23,4 | 23,8  | --    | 28,8   | 23,5 |
| TennisE    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 20,2 | 20,6  | --    | 25,6   | 20,9 |
| Koel       | Koelmachine sporadisch                       | 1,00   | 21,7 | 19,9  | 11,9  | 24,9   | 22,0 |
| TennisF    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 19,1 | 19,5  | --    | 24,5   | 19,7 |
| TennisD    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 18,1 | 18,5  | --    | 23,5   | 18,6 |
| TennisC    | Tennis 84 dB(A) per baan                     | 1,20   | 18,1 | 18,5  | --    | 23,5   | 18,6 |
| Stemterras | Stemgeluid 30 pers 15 praten 68+10log15=79,8 | 1,50   | 13,8 | 16,8  | --    | 21,8   | 20,6 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 24,3 | --    | --    | 24,3   | 40,0 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 17,9 | --    | --    | 17,9   | 33,9 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 28,5 | --    | --    | 28,5   | 44,7 |
| Blad-veeg  | Bladblazer veegtrekker                       | 1,00   | 13,1 | --    | --    | 13,1   | 29,2 |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

C2

Rekenresultaten

20230391.001 St Pancras goede RO rapport V2.3ingtijdgemiddeld V0 huidige situatie 8xtennis incl +5 dB

Rapport: Resultatentabel

Model: Variant 0 8x tennis bestaand Rapport V1.3 juni 2025 maatwerk 47

Laeq totaalresultaten voor toetspunten

Groep: Activiteitenbesluit

Groepsreductie: Ja

| Naam      |                  |      |        |      |       |       |        |    |
|-----------|------------------|------|--------|------|-------|-------|--------|----|
| Toetspunt | Omschrijving     |      | Hoogte | Dag  | Avond | Nacht | Etmaal | Li |
| W075_B    | MAgnoliialaan 75 | 4,50 | 40,2   | 38,9 | 8,0   | 43,9  | 50,7   |    |
| W075_A    | MAgnoliialaan 75 | 1,50 | 39,9   | 38,5 | 7,3   | 43,5  | 51,5   |    |
| W059_B    | MAgnoliialaan 59 | 4,50 | 40,6   | 39,3 | 9,6   | 44,3  | 51,0   |    |
| W059_A    | MAgnoliialaan 59 | 1,50 | 40,2   | 38,8 | 8,8   | 43,8  | 51,7   |    |
| W051_B    | MAgnoliialaan 51 | 4,50 | 40,6   | 39,2 | 10,1  | 44,2  | 51,3   |    |
| W051_A    | MAgnoliialaan 51 | 1,50 | 40,2   | 38,7 | 9,1   | 43,7  | 51,9   |    |
| W050_B    | Koningsspil 50   | 4,50 | 44,7   | 43,1 | 1,9   | 48,1  | 54,4   |    |
| W050_A    | Koningsspil 50   | 1,50 | 43,1   | 41,4 | 2,0   | 46,4  | 54,5   |    |
| W040_B    | Stuimellaan 40   | 4,50 | 44,7   | 43,3 | 8,4   | 48,3  | 54,2   |    |
| W040_A    | Stuimellaan 40   | 1,50 | 43,1   | 41,7 | 8,5   | 46,7  | 54,3   |    |
| W037_B    | Ribeslaan 37     | 4,50 | 41,7   | 40,3 | 13,3  | 45,3  | 52,0   |    |
| W037_A    | Ribeslaan 37     | 1,50 | 35,7   | 34,7 | 11,9  | 39,7  | 46,5   |    |
| W030_B    | Wilgenlaan 30    | 4,50 | 46,4   | 45,0 | 11,3  | 50,0  | 55,1   |    |
| W030_A    | Wilgenlaan 30    | 1,50 | 44,5   | 43,0 | 8,7   | 48,0  | 55,3   |    |
| W028_B    | Wilgenlaan 28    | 4,50 | 47,9   | 46,7 | 17,5  | 51,7  | 56,4   |    |
| W028_A    | Wilgenlaan 28    | 1,50 | 45,9   | 44,7 | 15,5  | 49,7  | 56,5   |    |
| W026_B    | Wilgenlaan 26    | 4,50 | 48,2   | 46,9 | 16,3  | 51,9  | 56,8   |    |
| W026_A    | Wilgenlaan 26    | 1,50 | 46,2   | 44,8 | 14,7  | 49,8  | 56,9   |    |
| W024_B    | Wilgenlaan 24    | 4,50 | 48,2   | 46,9 | 15,9  | 51,9  | 56,8   |    |
| W024_A    | Wilgenlaan 24    | 1,50 | 46,2   | 44,8 | 14,4  | 49,8  | 56,9   |    |
| W023_B    | Wilgenlaan23     | 4,50 | 47,5   | 46,1 | 11,3  | 51,1  | 56,5   |    |
| W023_A    | Wilgenlaan23     | 1,50 | 45,6   | 44,0 | 11,5  | 49,0  | 56,6   |    |
| W022_B    | Wilgenlaan 22    | 4,50 | 48,7   | 47,3 | 15,9  | 52,3  | 57,6   |    |
| W022_A    | Wilgenlaan 22    | 1,50 | 46,7   | 45,1 | 14,6  | 50,1  | 57,7   |    |
| W021_B    | Wilgenlaan21     | 4,50 | 46,2   | 44,8 | 8,0   | 49,8  | 55,2   |    |
| W021_A    | Wilgenlaan21     | 1,50 | 44,5   | 43,0 | 7,5   | 48,0  | 55,5   |    |
| W020_B    | Wilgenlaan 20    | 4,50 | 48,7   | 47,2 | 14,0  | 52,2  | 57,3   |    |
| W020_A    | Wilgenlaan 20    | 1,50 | 46,6   | 45,1 | 13,1  | 50,1  | 57,4   |    |
| W018_B    | Wilgenlaan 18    | 4,50 | 48,4   | 47,0 | 13,0  | 52,0  | 57,2   |    |
| W018_A    | Wilgenlaan 18    | 1,50 | 46,4   | 44,9 | 12,5  | 49,9  | 57,3   |    |
| W016_B    | HEklat 16        | 4,50 | 45,2   | 43,6 | 9,1   | 48,6  | 54,7   |    |
| W016_A    | HEklat 16        | 1,50 | 43,4   | 41,7 | 9,0   | 46,7  | 54,7   |    |
| W012_B    | HEklat 12        | 4,50 | 46,0   | 44,5 | 3,5   | 49,5  | 55,2   |    |
| W012_A    | HEklat 12        | 1,50 | 44,0   | 42,4 | 3,6   | 47,4  | 55,1   |    |
| W009_A    | Kastanjelaan 9   | 2,50 | 44,9   | 44,2 | 23,0  | 49,2  | 53,8   |    |
| W002_B    | Peulsteen 2      | 4,50 | 41,6   | 40,1 | 7,9   | 45,1  | 52,2   |    |
| W002_A    | Peulsteen 2      | 1,50 | 41,4   | 39,9 | 8,2   | 44,9  | 53,1   |    |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



## **SINT PANCRAS (PADEL) uitgebreide procedure**

### **Verwachting van diverse factoren (5 nov 2023)**

#### **Gebruik van het buitenterras**

Sinds de renovatie van de tennisbanen (all-weather banen) is het terras het hele jaar door beschikbaar. De stoelen en tafels zijn echter alleen beschikbaar voor leden van april tot en met september. In de overige maanden nemen leden plaats in de kantine voor overleg of recreatie.

Het vaste terras bevindt zich voor de kantine van TC Sint Pancras (Banen A-B / westzijde).

Standaard zijn de volgende zaken beschikbaar:

- Het buitenterras wordt voornamelijk gebruikt van april tot en met september.
- Er zijn standaard 6 eenheden met 4 zitplaatsen beschikbaar (24 stoelen). Na de toevoeging van padelbanen zullen we rekening houden met 9 eenheden van 4 (36 stoelen).
- Alleen tijdens toernooien (4 keer per jaar een week) wordt dit uitgebreid tot 12 eenheden (stoelen).
- Bij de nieuwe padelbanen worden verplaatsbare zitbankjes - voor toeschouwers van de padelactiviteiten - geplaatst.
- Tijdens toernooien (2 tot 4 keer per jaar) zijn er losse PVC stoelen beschikbaar voor toeschouwers bij de tennis- en padelbanen, vergelijkbaar met de bestaande situatie.
- De maximale (staande) capaciteit op het terras is 100 personen, maar dit is nog nooit bereikt.

Gebruik en bezetting van het terras (aantal personen) - periode april tot en met september

- 's Ochtends zien we op twee dagen per week en in het weekend een bezetting van 4-8 personen bij mooi weer.
- 's Avonds zijn dit 6-10 personen bij mooi weer.
- Na de realisatie van de padelbanen verwachten we een gemiddelde bezetting van 10-14 personen tussen 19:00 en 21:30 uur.

Bij toernooien trekken we ook staande toeschouwers aan, voornamelijk in de buurt van de kantine. We schatten dat er in de avonduren 50-70 extra mensen als toeschouwers aanwezig zijn, verspreid over de avonduren. Bij een padeltoernooi zullen sommigen zich verspreiden als staande toeschouwers bij de padelbanen.

#### **Bladblazers en tractoren**

Op vrijdagochtend komt de parkcommissie bijeen voor onderhoud. Ze gebruiken een kleine tractor om de banen te slepen en een bladblazer. De rest van de week is er geen directe geplande activiteit.

#### **Afzuiginstallatie**

Op het dak van het clubgebouw staat een afzuigkap voor bakken en frituren. Deze wordt incidenteel gebruikt tijdens:

- Vrijdagavonden - jeugdcompetitie
- Zaterdagen - competitieteam, gebruik overdag
- Toernooien - gebruik overdag en 's avonds

De afzuigkap wordt weinig gebruikt omdat het aandacht en begeleiding van de keukencommissie vereist.

### **Koelunits**

Er staat een vaste koelunit aan de buitenzijde (hoek West-Zuid) van de kantine. Deze is alleen in gebruik tijdens toernooien voor extra aanvoer van eten en drank voor de koelruimte. Incidenteel kan deze ook worden gebruikt voor extra voorraad die niet in de standaardkoelkasten past. De koeling is niet permanent in gebruik.

### **Verplaatsingen van en naar het park**

Het sportpark is centraal gelegen en gemakkelijk bereikbaar per fiets of brommer. Leden die met de auto komen, moeten echter veel 30 km-wegen en verkeersdrempels overwinnen. Daarom komen veel leden op de fiets.

### *Leden*

TC Sint Pancras heeft momenteel 480 leden, waarvan 130 jeugdleden:

- 350 senioren
- 130 jeugdleden

### *Introductie van padel*

De introductie van padel zal leiden tot meer verplaatsingen dan de huidige situatie. We gaan uit van een aanvankelijke inschrijving van 130 leden, die kan groeien tot mogelijk 240 padelleden (maximaal 80 per baan volgens advies van KNLTB). Een deel van de bestaande tennisleden zal ook gaan padellen of alleen padel spelen. Dit komt neer op 80 bestaande leden. Dit betekent een groei van maximaal 160 nieuwe leden volgens de bezetting van de padelbanen en maximaal 240 leden die gebruik maken van de padelcapaciteit.

Mogelijke nieuwe situatie na de introductie van padel TC Sint Pancras zal dan 640 leden hebben, waarvan 150 jeugdleden:

- 490 senioren
  - 240 maximaal gebruik van padel
  - 250 tennis
  - Waarvan 80 leden zowel tennis als padel spelen
- 150 jeugdleden

### *Prognose*

Met maximaal 8 tennisbanen en een bezetting van 80% in de avonduren voor senioren (8 banen), betekent dit dat er in de bestaande situatie per avond (maandag tot en met donderdag) ongeveer 100 personen van en naar het sportpark bewegen. Op vrijdagen en in het weekend zijn dit overdag gemiddeld 40 personen en 's avonds misschien 30 personen, dus beduidend lager.

Ongeveer 30% van de bezoekers komt met de auto naar het park (dus 30 autobewegingen van maandag tot donderdag) en 15 auto's op vrijdagen en in het weekend.

### *Uitzonderingen*

zijn de periodes van de twee toernooien (tennis), waarbij kan worden uitgegaan van ongeveer 250-300 personen per dag, waarvan een deel ook verder van het park woont. Ongeveer 45% van de bezoekers komt met de auto.

### *Introductie van padel*

Dit zal leiden tot een toename van autobewegingen (zie de toename van leden met 160 nieuwe leden als maximum voor padel). Omdat padel tot 22:00 uur is toegestaan voor drie banen, zal de toename naar verwachting (19:00 - 22:00 uur) 36 personen en een klein aantal toeschouwers tot 50 personen per avond bedragen.

Bij een bezetting van 80% en een iets hoger gemiddeld autogebruik van 35% (meerdere leden op grotere afstand) zal dit leiden tot een toename van het aantal autobewegingen in de avonduren van:

*Prognose: 50 personen X 80% bezetting X 35% autogebruik = 14 extra auto's per avond.*



Stichting Tennisbanen Sint Pancras  
***Uitwerking second opinion advies april 2025 – deel 1, Tennis  
Geluidsniveau tennisbanen***

|                   |                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------------|
| Parkeigenaar:     | Stichting Tennisbanen Sint Pancras                           |
| Onderwerp:        | Uitwerking second opinion advies april 2025 – deel 1, Tennis |
| Huurder:          | Tennisclub Sint Pancras – voorzitter Peter Alkema            |
| Auteur:           | Stichting Tennisbanen – voorzitter Arjan Groen               |
| Adres tennispark: | Beverplein 1, 1834 GS Sint Pancras                           |
| Document:         | 20250605-TCSP_SecondOpinion_uitwerking_tennis_V1.0.docx      |
| Versie:           | 1.0                                                          |
| Datum:            | 05-06-2025                                                   |

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                                       |           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding .....</b>                                                | <b>4</b>  |
| 1.1      | Doel van het document .....                                           | 4         |
| 1.2      | Leeswijzer .....                                                      | 4         |
| 1.3      | Organisaties .....                                                    | 5         |
| <b>2</b> | <b>Situatie overzicht .....</b>                                       | <b>6</b>  |
| 2.1      | Aanleiding .....                                                      | 6         |
| 2.2      | Fasering.....                                                         | 6         |
| 2.3      | Overzicht tennis- en padelbanen .....                                 | 7         |
| 2.3.1    | Ligging banen en gerelateerd geluid .....                             | 8         |
| 2.3.2    | Geluidsberekeningen avonduren.....                                    | 10        |
| <b>3</b> | <b>Vraagstuk en Ambro advies .....</b>                                | <b>11</b> |
| 3.1      | Tennis dilemma .....                                                  | 11        |
| 3.1.1    | Kern van het vraagstuk.....                                           | 11        |
| 3.2      | Ambro second opinion adviespunten .....                               | 12        |
| 3.3      | Uitwerkingspunten .....                                               | 13        |
| <b>4</b> | <b>Aanpak en gegevensbronnen.....</b>                                 | <b>14</b> |
| 4.1      | Aanpak .....                                                          | 14        |
| 4.2      | Gebruikte bestanden .....                                             | 14        |
| 4.3      | Uitgangspunten analyse KNLTB-dataset tennisreserveringen.....         | 15        |
| 4.4      | Overzichten .....                                                     | 16        |
| <b>5</b> | <b>Uitwerkingspunt 1 – Representatief gebruik .....</b>               | <b>18</b> |
| 5.1      | Analyse op feitelijke baanbezetting .....                             | 18        |
| 5.2      | Analyse op feitelijke speelsterktes .....                             | 19        |
| 5.3      | Uitwerking Ambro advies .....                                         | 20        |
| 5.3.1    | Kantelpunt voor 45 dB .....                                           | 20        |
| 5.3.2    | Aanpassen verhouding speelsterkte .....                               | 21        |
| 5.4      | Bevindingen representatief gebruik.....                               | 21        |
| <b>6</b> | <b>Uitwerkingspunt 2 – Competities en wedstrijden .....</b>           | <b>23</b> |
| 6.1      | Analyse op competities .....                                          | 23        |
| 6.2      | Analyse op toernooien .....                                           | 23        |
| 6.3      | Bevindingen competities en toernooien .....                           | 24        |
| <b>7</b> | <b>Uitwerkingspunt 3 – Geluidsbeperkende maatregelen tennis .....</b> | <b>26</b> |
| 7.1      | Analyse volgordelijk reserveren .....                                 | 26        |
| 7.2      | Analyse groenvoorzieningen.....                                       | 26        |

|                                               |                                                                       |           |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| 7.3                                           | Analyse terugbrengen van de baanbezetting .....                       | 26        |
| 7.4                                           | Analyse geluidsmuur als geluidwerende oplossing.....                  | 27        |
| 7.5                                           | Bevindingen geluidsbeperkende maatregelen tennis .....                | 28        |
| <b>8</b>                                      | <b>Samenvatting en conclusies .....</b>                               | <b>29</b> |
| 8.1                                           | Uitwerkingspunten .....                                               | 29        |
| 8.2                                           | Samenvatting uitwerking 1 - Representatief gebruik.....               | 29        |
| 8.3                                           | Samenvatting uitwerking 2 - Competities en wedstrijden .....          | 30        |
| 8.4                                           | Samenvatting uitwerking 3 - Geluidsbeperkende maatregelen tennis..... | 31        |
| 8.5                                           | Eindconclusie .....                                                   | 32        |
| <b>Bijlage 1 - Document referenties .....</b> |                                                                       | <b>33</b> |

## 1 INLEIDING

### 1.1 DOEL VAN HET DOCUMENT

Stichting Tennisbanen Sint Pancras heeft bij de gemeente Dijk en Waard een aanvraag gedaan voor een omgevingsvergunning voor de ontwikkeling van drie nieuwe padelbanen op het tennispark van TC Sint Pancras. Ten behoeve van de aanvraag en de bijbehorende Ruimtelijke Onderbouwing is door middel van geluidsmodellering akoestisch onderzoek gedaan door ‘Het GeluidBuro’.

Vanuit deze modellering, d.w.z. het berekenen van de geluidswaarden op basis van een nationaal geaccepteerd model en daarbij horende uitgangspunten, bleek dat de huidige tennisactiviteiten in de avonduren (19:00 – 23:00 uur) in theorie meer geluid produceren dan is toegestaan. De maximaal voorgeschreven waarde volgens het Activiteitenbesluit<sup>1</sup> is 45 dB in de avonduren. De tennisactiviteiten produceren 47 dB op de gevels van drie woningen aan de Wilgenlaan, aan de westkant van het tennispark en er is dus sprake van een overschrijding van 2 dB.

Tennisactiviteiten in deze vorm bestaan op het park sinds 1992 en de theoretische overschrijding van de norm bestaat sinds de introductie van nieuwe regelgeving in 1998. Echter, in de praktijk heeft de situatie al die jaren nimmer geleid tot klachten van de omwonenden van het park.

De gemeente Dijk en Waard heeft ‘Ambro advies’ verzocht om een *second opinion* uit te voeren op de Ruimtelijke Onderbouwing voor de omgevingsvergunningaanvraag. In haar eindrapport geeft Ambro een aantal adviezen en aanbevelingen. In de kern adviseert Ambro om ten aanzien van tennis het feitelijke gebruik van de tennisbanen te onderzoeken en te bepalen of dit “representatieve gebruik” in de modellering leidt tot een lager berekende geluidsproductie die dan mogelijk binnen de genoemde avondnorm van 45 dB zou blijven.

Dit document, hierna genoemd “de tenniss rapportage”, is deel 1 van de uitwerking van de door Ambro gegeven adviespunten voor daar waar het tennis betreft. In deel 2, “de padel rapportage”, wordt eenzelfde uitwerking gedaan met de focus op padel in combinatie met tennis. Deze tenniss rapportage maakt ook onderdeel uit van de op basis van het Ambro advies bijgestelde akoestische rapporten door Het GeluidBuro, 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras maatwerk huidig V1.3 AB ABCDE, en 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras 3 padelbanen V2.3 RO ABCDE.

### 1.2 LEESWIJZER

Hoofdstuk 1 van dit document beschrijft in het kort het doel van deze rapportage en de betrokken organisaties. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en de gewenste situatie van het tennispark. In hoofdstuk 3 wordt de kern van het vraagstuk en het Ambro advies nader toegelicht. Hoofdstuk 4 beschrijft de aanpak en gegevensbronnen. Hoofdstukken 5, 6 en 7 geven de bevindingen van de uitwerking van het Ambro advies, waarna hoofdstuk 8 de conclusies geeft. Tot slot geeft bijlage 1 de documentreferenties.

---

<sup>1</sup> Het Activiteitenbesluit milieubeheer bestaat niet meer als zelfstandig besluit. Het is op 1 januari 2024 vervallen met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De regels uit het Activiteitenbesluit zijn grotendeels overgenomen in het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en in andere onderdelen van het nieuwe omgevingsrecht, zoals het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de Omgevingsregeling. De vergunningsaanvraag voor padelbanen vond echter in 2022 plaats, daarom wordt hier nog naar het oude besluit gerefereerd.

### 1.3 ORGANISATIES

Tennisclub Sint Pancras (hierna te noemen “de Tennisclub”) is in 1970 gestart met twee tennisbanen, heeft in de jaren tot 2010 een gestage groei doorgemaakt en is uitgegroeid tot een park met acht gravel tennisbanen in 1992 en één hardcourt mini-jeugdbaan in 2010. In 1995 is een nieuw kantinecomplex gerealiseerd aan de zuidwestzijde, nabij de ingang van het park. De Tennisclub bevindt zich op Beverplein 1 te Sint Pancras en is volledig in eigendom bij Stichting Tennisbanen Sint Pancras (hierna te noemen “de Stichting”), die eigenaar is van de gronden en de opstal. De Stichting verhuurt het tennispark aan de Tennisclub. De Stichting is ook eigenaar van de Tennishal die onderdeel vormt van sporthal de Oostwal te Sint Pancras.

*Het doel van de Stichting is het ondersteunen van tennisactiviteiten in het algemeen en tennisactiviteiten van de Tennisclub Sint Pancras in het bijzonder, dit alles gericht op het dorp Sint Pancras.*

## 2 SITUATIE OVERZICHT

### 2.1 AANLEIDING

De Stichting en de Tennisclub hebben in 2021 – 2023 gezamenlijk plannen ontwikkeld om het tennispark te moderniseren door de renovatie van zes tennisbanen en de aanleg van drie nieuwe padelbanen. Twee trajecten die raakvlakken hebben gedurende de uitvoering waarbij efficiëntie en kostenbesparing te behalen zijn, maar ieder een eigen doel dienen. De vergunningsaanvraag hiervoor is in 2022 voorbereid en in het eerste kwartaal van 2023 gepubliceerd op de overheidskanalen.

Vanuit het geluidsonderzoek ten behoeve van de vergunningsaanvraag kwam naar voren dat de tennisactiviteiten, die sinds 1992 in deze vorm op het park bestaan, in theorie meer geluid produceren dan is toegestaan. Technisch gezien betreft dit een berekende 47 dB op de gevels van drie woningen aan de Wilgenlaan. Dit is een overschrijding van 2 dB van de norm in de avonduren; een situatie die sinds de inwerkingtreding van nieuwe geluidswetgeving in 1998 bestaat maar nimmer tot klachten heeft geleid.

Op 30 mei 2023 heeft de gemeente een omgevingsvergunning verleend tot de aanleg van drie padelbanen.

Na vergunningsverlening merkte de gemeente echter dat zij hiervoor een verkeerde procedure had gevolgd. Het college van Dijk en Waard heeft daarom op 4 september 2023 de op 30 mei 2023 verleende padel omgevingsvergunning in beslissing op bezwaar 'herroepen'. Vervolgens heeft het traject een doorstart gekregen via de uitgebreide procedure.

Tegelijkertijd hebben de Stichting en Tennisclub om de situatie met 2 dB overschrijding door tennisactiviteiten te rechtvaardigen, op 30 mei 2024 de gemeente en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord verzocht om af te wijken van de algemene regels middels een maatwerkvoorziening.

De Ruimtelijke Onderbouwing (RO) ten behoeve van de aanvraagprocedure was in juni 2024 gereed. Het college van gemeente Dijk en Waard heeft daarna, op 9 juli 2024, besloten om ten behoeve van een weloverwogen besluit eerst nog een onafhankelijke 'second opinion' te laten uitvoeren door 'Ambro advies'.

Het door Ambro in maart 2025 opgeleverde second opinion rapport geeft, waar het de normoverschrijding van tennis in de avonduren betreft, o.a. de aanbeveling om het feitelijke gebruik van de tennisbanen te onderzoeken (hierna genoemd 'het representatieve gebruik' en de 'representatieve bezetting').

### 2.2 FASERING

De aanvraag voor een omgevingsvergunning padel door de Stichting bij de Gemeente Dijk en Waard is inmiddels te verdelen in drie fasen:

#### **Fase-1, juli 2022 – 4 september 2023**

Aanvraag vergunningen renovatie en aanleg padel

1. a. Een tijdelijke inrit en een tijdelijke gebruiksontheffing voor een depot, ten behoeve van het renoveren van zes tennisbanen en deze te vervangen door kunstgrasrood banen (all-weather).  
b. Het verduurzamen van de verlichting door deze te vervangen met led armaturen, op de bestaande masten langs de tennisbanen.

*Deze twee trajecten (1a + 1b) zijn in augustus 2023 opgeleverd.*

2. a. Het realiseren van drie nieuwe padelbanen, gesitueerd aan de Oostzijde nabij de perceelscheiding van de naastliggende “IJsbaan Sint Pancras”<sup>2</sup>.
  - b. Het plaatsen en aansluiten van led armaturen op de lichtpalen van de drie nieuwe padelbanen.
- Dit traject (2a + 2b) is op 4 september 2023 stopgezet.*

#### **Fase-2, 4 september 2023 – 9 juli 2024**

Uitgebreide procedure omgevingsvergunning padel o.b.v. de Wabo<sup>3</sup>, met een Ruimtelijke Onderbouwing (RO)

1. Het uitwerken van een ruimtelijke ordeningsrapportage (RO) volgens de uitgebreide procedure van 4 september 2023 tot 9 juli 2024.
2. Het RO-concept is op 2 juli 2024, op initiatief van de gemeente Dijk en Waard, gedeeld met de bewoners i.v.m. transparantie en participatie.
3. Een apart akoestisch padel rapport (datum 14-05-2024), deze gaat alleen in op de geluidbronnen die volgens het Activiteitenbesluit moeten worden beoordeeld. (20230391.001 14-05-02-2024 TC St Pancras 3 padelbanen V1.2 AB +ABC)
4. Op 9 juli 2024 heeft het college van Dijk en Waard besloten een ‘second opinion’ te laten uitvoeren door het adviesbureau Ambro, om tot een meer overwogen besluit te kunnen komen.

#### **Fase-3, 9 juli 2024 – heden**

‘Second opinion’ advies Ambro

1. September 2024 tot maart 2025, uitwerking Ambro ‘second opinion’ adviesrapport.
2. Maart 2025 tot heden, uitwerking advieselementen uit het Ambro ‘second opinion’ advies, voor tennis (geluidaspecten) en voor de aanleg van padelbanen en geluidbeperkende maatregelen.

## **2.3 OVERZICHT TENNIS- EN PADELBANEN**

Afbeeldingen 1, 2 en 3 in deze paragraaf geven een overzicht van de tennisbanen, de gewenste padelbanen en het daarbij horende gemodelleerde geluid op hoofdlijnen. Hieronder wordt een verdere toelichting gegeven.

#### **Westzijde (linkerkant afbeeldingen)**

Afbeelding 1 geeft een totaaloverzicht. De oranje vlakken zijn de bestaande tennisbanen [banen A t/m H] van zuid naar noord gezien. Zoals aangegeven in het witte tekstvlak is bij een drietal huizen aan de Wilgenlaan (linkerzijde-west) een theoretische geluidsoverschrijding van 2 dB vastgesteld vanuit een gemodelleerde waarde van 47 dB in de avonduren. Wilgenlaan 20, het rood omlijnde vlak met uitstekende erker, is het *referentiepunt* wat de hoogste theoretisch geluidswaarde heeft doordat deze op de kortste afstand tot de tennisbanen ligt.

Ook in het tekstvlak zijn de gemodelleerde toekomstige geluidswaarden van padel (43 dB) en het totaal van tennis en padel gezamenlijk zonder geluidbeperkende maatregelen (49 dB) aangegeven.

---

<sup>2</sup> in Fase-1 genoemd, variant MRV2a-1.

<sup>3</sup> De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht was een Nederlandse wet, die op 1 oktober 2010 werd ingevoerd. De wet regelde de omgevingsvergunning. De Wabo is per 1 januari 2024 komen te vervallen en de inhoud ervan is opgenomen in de Omgevingswet.

### Oostzijde (rechterkant afbeeldingen)

Het blauw omlijnde vlak in afbeelding 1 geeft de geplande ligging weer van de drie nieuwe padelbanen. Dit is voor de uitwerking van het Ambro second opinion rapport voor tennis verder niet van toepassing.

(noord)



Afbeelding 1

(zuid)

#### 2.3.1 LIGGING BANEN EN GERELATEERD GELUID

Afbeelding 2 geeft close-up van de situatie rond banen C t/m F in relatie tot de Wilgenlaan aan de westzijde van het park.

In Fase 1 is berekend dat tennisactiviteiten op deze banen op een aantal gevels in de Wilgenlaan aan de westzijde van het park een geluid, inclusief een 5 dB strafopslag, van 47 dB produceren – zie kolom V4 goede RO/Tennis, par. 2.1.2 – tabel 3.1 in de rapportage. De overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door de C en E tennisbanen die relatief dicht bij de huizen zijn gesitueerd (circa 55 – 60 meter). Wilgenlaan 20 is daarmee als dichtstbijzijnde referentie benoemd t.o.v. de tennisbanen.

Een mogelijke geluidswerende maatregel voor tennis, die in deze tennisuitwerking nader wordt toegelicht, is in geel aangegeven. Het betreft de volgende variant uit de geluidsrapporten behorende bij de Ruimtelijke Onderbouwing van de omgevingsvergunningsaanvraag:

- **V4-1:** t.b.v. tennis; een geluidwerende wand van 100 meter lang en 2,8 meter hoog in het geel.



Afbeelding 2

Afbeelding 3 geeft een close-up van de situatie rondom de gewenste padelbanen met een geplande oost-west oriëntatie. Het gemodelleerde geluid van tennis- en padelactiviteiten samen is aangegeven in relatie tot de oostzijde van het park.

Mogelijke geluidwerende maatregelen voor padel zijn in geel aangegeven. Het betreft de volgende varianten uit de geluidsrapporten behorende bij de Ruimtelijke Onderbouwing van de omgevingsvergunningsaanvraag:

- **V4-2:** t.b.v. padel;
- **V4-3a + 3b:** t.b.v. padel.

De situatie m.b.t. padel is in de padelrapportage nader toegelicht.



Afbeelding 3

### 2.3.2 GELUIDSBEREKENINGEN AVONDUREN

De in het overzicht aangegeven geluidsindicaties volgen uit tabel 3.1 van het akoestisch rapport, tabel 1 in deze tennisrapportage. De tabel geeft de resultaten weer van de modelering ten behoeve de initiële vergunningaanvraag in Fase-1, en die in Fase 2 ten behoeve van de geluidsrapportage die opgesteld is bij de Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) in het kader van de uitgebreide procedure Wabo. De technische berekeningen in de akoestische rapportages uit Fase-1 en Fase-2 wijken nauwelijks van elkaar af. Feitelijk is er aan de ligging en opgevoerde elementen niets veranderd. Er is slechts één rekennorm verhoogd m.b.t. de geluidsreflectie van het glaswerk waardoor de geluidswaarden in Fase-2 fractioneel hoger uitvallen. In fase-2 is de RO-procedure gevolgd en zijn mogelijke geluidbeperkende- en geluidwerende maatregelen verder uitgewerkt.

Rekenresultaten Avond: V0 en V4 (inclusief +5 dB impuls toeslag)

| TC Sint Pancras<br>V0: Activiteitenbesluit<br>V4: goede RO |                | Langtijdgemiddeld: norm avond 45 dB(A) |               |        | Maximaal: norm avond 65 dB(A) |               |
|------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------|---------------|--------|-------------------------------|---------------|
| Rekenpunt                                                  | Omschrijving   | V0<br>(AB)                             | V4 (goede RO) |        |                               | V4 (goede RO) |
|                                                            |                |                                        | Totaal        | Tennis | Padel                         |               |
| W075                                                       | Magnoliaaan 75 | 39                                     | 42            | 39     | 40                            | 57            |
| W059                                                       | Magnoliaaan 59 | 39                                     | 43            | 39     | 40                            | 56            |
| W050                                                       | Koningsspil 50 | 43                                     | 46            | 44     | 42                            | 57            |
| W040                                                       | Stuimellaan 40 | 43                                     | 45            | 44     | 40                            | 58            |
| W037                                                       | Ribeslaan 37   | 40                                     | 43            | 40     | 40                            | 58            |
| W030                                                       | Wilgenlaan 30  | 45                                     | 47            | 45     | 42                            | 58            |
| W028                                                       | Wilgenlaan 28  | 47                                     | 49            | 47     | 42                            | 58            |
| W024                                                       | Wilgenlaan 24  | 47                                     | 49            | 47     | 42                            | 58            |
| W020                                                       | Wilgenlaan 20  | 47                                     | 49            | 47     | 43                            | 59            |
| W016                                                       | Heklat 16      | 44                                     | 46            | 44     | 40                            | 59            |
| W012                                                       | Heklat 12      | 44                                     | 47            | 45     | 42                            | 58            |
| W009                                                       | Kastanjelaan 9 | 44                                     | 46            | 43     | 41                            | 58            |
| W002                                                       | Peulsteen 2    | 40                                     | 43            | 40     | 40                            | 58            |

Blauw: overschrijding geluidnorm Activiteitenbesluit, mogelijkheid maatwerkvoorschriften

Tabel 1

**V0:** Theoretisch berekende geluidswaarden voor tennis

**V4:** Theoretisch berekende geluidswaarden voor totaal geluid van tennis en padel samen

(Totaal = het theoretische totaal geluidvolume wanneer tennis en padel beide operationeel zijn volgens de landelijk gehanteerde normen)

### 3 VRAAGSTUK EN AMBRO ADVIES

#### 3.1 TENNIS DILEMMA

Aan de Stichting en Tennisclub is gevraagd om de Ambro adviezen voor tennis verder uit te werken op basis van de representatieve bezetting van acht bestaande tennisbanen.

Zoals eerder aangegeven hebben deze adviezen ten aanzien van tennis betrekking op de gemodelleerde geluidsoverschrijding van tennisactiviteiten in de avonduren. In tabel 1 (tabel 3.1 van het akoestische rapport) is eenvoudig het theoretisch berekende geluid bij de tennisbezetting weergegeven. Zoals te zien is, wordt bij Wilgenlaan 20, 24 en 28 met een berekende 47 dB de norm van 45 dB in de avonduren met 2 dB overschreden. Dit betreft dus een theoretische geluidsoverschrijding voor tennis die sinds nieuwe wetgeving van 1998 bestaat en daarmee is nu een tennis dilemma ontstaan. Het is aan de betrokkenen om hier een oplossing voor te vinden.

##### 3.1.1 KERN VAN HET VRAAGSTUK

In essentie is een oplossing nodig voor een gemodelleerde overschrijding van het tennisgeluid in een bestaande situatie, waarin nooit klachten over geluid zijn geuit. Dergelijke situaties komen vaker voor in Nederland. Door planologische keuzes in de jaren '70, '80 en '90 zijn tennisparken – en sportparken in het algemeen – relatief dicht bij bestaande woonwijken gerealiseerd, of is woningbouw later dicht op bestaande sportparken ontwikkeld. In veel gevallen heeft dit niet geleid tot geluidsoverlast door sportactiviteiten. Echter, onder de huidige wet- en regelgeving overschrijden deze sportparken in theoretische modellen regelmatig de geldende geluidsnormen. Om die reden passen gemeenten vaak een maatwerkvoorziening toe.

Voor het tennispark van de Tennisclub geldt dat het destijds relatief dicht bij de bestaande woningen aan de Wilgenlaan is aangelegd – zelfs door enkele leden van het eerste uur die in die straat woonden. De woningen aan de Magnolialaan (oostzijde) en de Heklat (noordzijde) zijn gebouwd nadat het tennispark al bestond.

Het Ambro-rapport adviseert echter om eerst te onderzoeken of een maatwerkvoorziening daadwerkelijk nodig is. Daarbij wordt aanbevolen na te gaan of er in de praktijk feitelijk wordt gespeeld zoals in het model verondersteld wordt. Dit houdt in: nagaan of de feitelijke baanbezetting en het spelniveau overeenkomen met de theoretische aannames, en/of er mogelijkheden zijn voor geluidwerende of -beperkende maatregelen ter vermindering van het tennisgeluid.

Dit document werkt dat advies verder uit door het theoretische tennis dilemma verder in kaart te brengen om zo een weloverwogen besluit mogelijk te maken over het al dan niet treffen van een maatwerkvoorziening door de gemeente Dijk en Waard.

### 3.2 AMBRO SECOND OPINION ADVIESPUNTEN

Het Ambro rapport adviseert specifiek t.a.v. tennis als volgt<sup>4</sup>:

[Citaat]

- *Bij de toetsing in het kader van het Activiteitenbesluit het huidige representatieve gebruik van de tennisvelden in beeld te brengen, in combinatie met het voorgenomen gebruik van de padelbanen.*
- *De situatie voor wedstrijddagen en competities ook in de rapportages te beschouwen en door te rekenen. Dit moet inzicht geven in het gebruik, de tijden en de gevolgen voor de optredende geluidsniveaus.*
- *Wanneer de gemeente wil overgaan naar maatwerkvoorschriften zal dit uitgebreider gemotiveerd moeten worden:*
  - *De maatwerkvoorschriften moeten niet alleen de reguliere trainingsavonden omvatten maar ook hiervan afwijkende situaties, zoals wedstrijddagen en competities.*
  - *Het feitelijk gebruik van de tennisbanen moet inzichtelijk worden gemaakt.*
  - *Alle mogelijk te treffen maatregelen moet worden overwogen op doelmatigheid, gericht op het reduceren van geluidsniveaus in de richting van woningen.*

[Einde citaat]

Ten aanzien van het geluidrapport dat onderdeel uitmaakt van de vergunningsaanvraag, wordt gesteld:

[Citaat]

- *De technische uitvoering van het rekenonderzoek met de gekozen modelleringswijze roept geen vragen op.*
- *De situatie met wedstrijden moet ook inzichtelijk worden gemaakt.*
- *Voor het bestaand recht moet worden uitgegaan van het huidige representatieve gebruik van de tennisvelden of de situatie waarmee voldaan wordt aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit.*
- *In de bijlagen dienen ook de deelresultaten te worden opgenomen voor de meest maatgevende woningen in alle windrichtingen.*

*Kortom, er wordt afgeraden om op basis van bestaand recht af te wijken van de huidige geluidseisen. Alleen wanneer alle mogelijke geluidsreducerende maatregelen grondig zijn onderzocht en toegepast en kan overwogen worden om maatwerkvoorschriften vast te stellen en een hogere norm toe te kennen.*

[Einde citaat]

---

<sup>4</sup> Zie Ambro advies document 20242267 v1.2, pagina 2

In het Ambro rapport wordt daarnaast ook een technische beoordeling van de geluidsonderzoeken gegeven. Ten aanzien van tennis wordt hierbij het volgende benoemd<sup>5</sup>:

[Citaat]

- *Wedstrijden en competities waarbij uitgegaan moet worden van een groter aandeel getrainde spelers zijn niet in beeld gebracht. Hierbij zal sprake kunnen zijn van een hogere bronsterkte, namelijk 94 dB(A). Dit zal alsnog moeten gebeuren.*
- *Aan de beschrijving moet ook het houden van wedstrijden en competities worden toegevoegd.*

[Einde citaat]

### 3.3 UITWERKINGSPUNTEN

Samenvattend dienen op basis van het Ambro advies een drietal zaken nader uitgewerkt te worden voor tennis. Deze tennis uitwerkingpunten zijn:

1. Het huidige representatieve gebruik van de tennisbanen dient in kaart te worden gebracht, en er dient getoetst te worden of dit gebruik in de modelering leidt tot het voldoen aan een norm van 45 dB in de avond.
2. Er dient te worden gegarandeerd dat eventuele invloed van getrainde spelers op wedstrijddagen en competitiedagen is meegenomen in de analyse en het geluidsonderzoek.
3. Mogelijke [tennisgeluid reducerende] maatregelen dienen te worden getoetst op doelmatigheid.

In de volgende hoofdstukken worden deze drie geadviseerde punten nader uitgewerkt.

---

<sup>5</sup> Zie Ambro advies document 20242267 v1.2, paragraaf 3.1

## 4 AANPAK EN GEGEVENSBRONNEN

### 4.1 AANPAK

Het Ambro rapport stelt dat wanneer niet de gebruikelijke theoretische aannames van baangebruik (d.w.z. 100% baanbezetting met 80% effectief tennis, en een verhouding van 75% recreatieven en 25% goed geoefende spelers) maar het daadwerkelijk representatieve gebruik in de geluidsmodellering wordt meegenomen, mogelijk “een maatwerkbesluit voor tennis niet noodzakelijk is”. Het advies is daarom dit representatieve gebruik beter in beeld te brengen en de bevindingen uit te werken.

De tennisvereniging heeft een dataset, met daarin een historie van alle tennisreserveringen over de periode 2018 tot en met 2024, uit de KNLTB-systemen opgevraagd met als doel het daadwerkelijk gebruik van de tennisbanen te analyseren. Baanreserveringen worden bij tennis voor 45 minuten per baan vastgelegd in het KNLTB-systeem. Omdat voor geluidsemissies de focus op de avonduren ligt, is de dataset gefilterd op bestaande boekingen vanaf 19.00 uur in de avond.

Het ledenbestand van de Tennisclub wordt ook bijgehouden in een KNLTB-systeem (KNLTB.Club). In dit systeem wordt het lid ook aan de door de KNLTB bepaalde spelerssterkte gekoppeld.

Vanuit de twee databronnen zijn de baanreserveringen en speelsterktes geanalyseerd om iets te kunnen zeggen over het percentage baangebruik in de avonduren en de speelniveaus.

### 4.2 GEBRUIKTE BESTANDEN

Het bron bestand vanuit de KNLTB met alle dagelijkse boekingen van 2018 t/m 2024 is het bestand “20250129\_All\_AGBanenSTP\_Allles1815.xls”.

Voor augustus 2023 bestond het tennispark uit acht gravelbanen waarmee er maar een beperkt deel van het jaar getennist kon worden (begin maart tot veelal eind oktober / begin november). In 2023 zijn zes gravelbanen vervangen door all-weather banen waarmee er nu nog maar twee gravelbanen in gebruik zijn. Op de all-weather banen kan het gehele jaar worden gespeeld. De jaren 2023 en 2024 zijn dan ook het meest representatief voor de huidige situatie, mede omdat daarvoor ruim twee jaar de corona het gebruik en bezetting heeft beïnvloed en dit niet een normaal representatief beeld geeft. Op de 2023/2024 dataset zijn diverse sorteringen en berekeningen gedaan m.b.v. data tooling.

Ten behoeve van de berekeningen op speelsterktes is gebruik gemaakt van een dataset vanuit het KNLTB-systeem met de leden van de vereniging. Dit bestand is “Overzicht speelsterktes mei 2025.xls”.

Alle dataset bestanden zijn opvraagbaar los van deze tennisrapportage. Het betreft:

1. 20250410\_All\_BanenSTP\_Na1900.xlsx – (alle boekingen per baan/ per dag)
2. 20250410\_All\_BanenSTP\_perdag.xlsx – (berekende percentages per dag)
3. Stap-2A\_Totaal\_Gebruik\_per\_Dag.xlsx – (analyse op 50% bezettingen per dag)
4. Overzicht speelsterktes mei 2025.xls – (speelsterktes momentopname 1 mei 2025)

#### 4.3 UITGANGSPUNTEN ANALYSE KNLTB-DATASET TENNISRESERVERINGEN

Deze paragraaf geeft aan welke uitgangspunten zijn gehanteerd en op welke wijze de data uit het KNLTB-systeem geselecteerd is.

##### Uitgangspunten

1. Berekenende periodes 19:00-23:00 uur per avond (opgenomen vanaf 18:20 uur)
2. 8x tennisbanen (6x All-weather gerenoveerd [A - F] en 2x gravel [G & H])
3. Beschikbare uren per avond/per baan (4 uur)
4. Totaal beschikbare uren per avond (32 uur)
5. Geselecteerd de rijen waar het veld {Type} = [Competitie, Baanreservering, Training, Toss].
6. Niet representatief veld {Type} = [Ander, Gesloten, Toernooi]

##### Boeking

Onderstaand overzicht geeft een overzicht van de boekingen over de jaren heen:

- Jaren : 7
- Boeking totaal : 32.695
- Boeking > 18:20 : 9.168 – alle jaren (2018 tot eind december 2024)
- Boeking > 18:20 : 2018 t/m 2022, minder representatief (alleen in de zomer tennis en corona)
- Boeking > 18:20 : 1.404 – jaar 2023 / (1.321 boeking representatief / 1.788 uren)
- Boeking > 18:20 : 1.494 – jaar 2024 / (1.441 boeking representatief / 1.654 uren)

Alleen de tennisbanen die na 19:00-23:00 kunnen worden gereserveerd zijn geselecteerd. Tijdens de uren overdag is de wettelijke norm 5 dB hoger, deze hogere waarde wordt volgens de modellering sowieso nergens gehaald.

##### Tijden

Gefilterd zijn alle tennisbanen die vanaf 18:20 uur zijn gereserveerd (valt max. 5 minuten in de range van 19.00-23.00 uur). Het systeem kan per 5 minuten worden geselecteerd.

##### Boekingstypen

Boeking in het systeem hebben een 'Type'. Voor de analyse zijn de volgende reserveringstypen voor representatief gebruik meegenomen:

- Competitie;
- Baanreservering;
- Training;
- Toss;
- Gesloten;
- Toernooi;
- Ander.

##### Status

De reserveringen kennen het veld "Status" waarop gefilterd is omdat deze b.v. geannuleerd of onbevestigd zijn. In beide gevallen is er dan geen daadwerkelijk gebruik. Dit betreft een zeer klein deel van de boekingen, voorbeelden zijn:

- Uitval van “Trainingen” - Dit heeft hoofdzakelijk te maken met het laten vervallen van lessen door regen, vorst, vakantie of ziekte van de trainer(s);
- Uitval van “Baanreservering” - Wanneer de boeking door de spelers naar een ander moment wordt verplaatst, blijft de eerste boeking wel in het systeem bestaan en wordt een nieuwe (extra) reservering aangemaakt. De eerste reservering blijft dan in de dataset bestaan en daarom kan het een enkele keer voorkomen dat er meer dan 100% bezetting in de dataset is.

Uitval van “Trainingen” en uitval van “Baanreservering” zijn daarom uit de dataset gefilterd en dus niet meegenomen in de analyse.

### KNLTB-speelsterktes

Vanuit de Tennisclub ledenbestanden is een analyse op de speelsterktes gedaan.

## 4.4 OVERZICHTEN

### Jaar 2023 Totaal reservering

| Uren      | Type            | Status | Jaar_Week |
|-----------|-----------------|--------|-----------|
| Σ 24,5    | Ander           |        | # 7       |
| Σ 638,75  | Baanreservering |        | # 852     |
| Σ 292,5   | Competitie      |        | # 76      |
| Σ 3       | Gesloten        |        | # 1       |
| Σ 36      | Toernooi        |        | # 10      |
| Σ 109,25  | Toss            |        | # 57      |
| Σ 684,25  | Training        |        | # 401     |
| Σ 1788,25 | # 1404          |        | # 1404    |

Afbeelding 4

### Jaar 2023 – Status filter – uitval/gecanceld reserveringen

| Uren     | Type            | Status | Jaar_Week |
|----------|-----------------|--------|-----------|
| Σ 15,75  | Baanreservering |        | # 21      |
| Σ 4      | Toss            |        | # 2       |
| Σ 97     | Training        |        | # 60      |
| Σ 116,75 | # 83            |        | # 83      |

Afbeelding 5

## Jaar 2024 Totaal reserveringen

| Uren      | Type  | Status | Jaar_Week  |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Σ 1,25    | Ander                                                                                  |        | # 2                                                                                         |
| Σ 888,25  | Baanreservering                                                                        |        | # 1171                                                                                      |
| Σ 276,5   | Competitie                                                                             |        | # 74                                                                                        |
| Σ 25,5    | Gesloten                                                                               |        | # 6                                                                                         |
| Σ 38      | Toernooi                                                                               |        | # 14                                                                                        |
| Σ 101,25  | Toss                                                                                   |        | # 60                                                                                        |
| Σ 323,5   | Training                                                                               |        | # 167                                                                                       |
|           |                                                                                        |        |                                                                                             |
| Σ 1654,25 | # 1494                                                                                 |        | # 1494                                                                                      |

Afbeelding 6

## Jaar 2024 - Status filter – uitval/gecanceld reserveringen

| Uren    | Type  | Status  | Jaar_Week  |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Σ 27,75 | Baanreservering                                                                          |                                                                                            | # 37                                                                                          |
| Σ 29,5  | Training                                                                                 |                                                                                            | # 16                                                                                          |
|         |                                                                                          |                                                                                            |                                                                                               |
| Σ 57,25 | # 53                                                                                     |                                                                                            | # 53                                                                                          |

Afbeelding 7

## 5 UITWERKINGSPUNT 1 – REPRESENTATIEF GEBRUIK

### 5.1 ANALYSE OP FEITELIJKE BAANBEZETTING

Het ledenbestand van de Tennisclub nam in de jaren voor de Covid-epidemie geleidelijk af. Omdat tennis een van de sporten was die tijdens deze periode nog gespeeld kon worden, gingen meer mensen tennissen en nam het aantal leden tijdens maar ook na deze vervelende tijd gestaag toe; en daarmee ook de bezetting van tennisbanen.

Met de introductie van all-weather banen in 2023 kan vaker (met slechter weer) gespeeld worden, is buitentennis niet langer seizoengebonden en kan in de winter doorgespeeld worden. Hiermee is ook de algehele baanbezetting toegenomen. Ook door het recent ontwikkelen van nieuwe activiteiten, zoals de 'toss' en 'laddercompetitie' wordt het aantrekkelijker om te tennissen en stijgt de bezetting over de gehele dag weer licht.

Tabel 2 en 3 geven de resultaten van de  $\geq 50\%$  baanbezettingsanalyse voor respectievelijk 2023 en 2024. D.w.z. het aantal dagen waarbij de bezetting groter of gelijk is aan 50% in het totaal aantal avonduren.

#### Deelresultaat 2023 $\geq 50\%$ per dag

| Startdatum | DagNaam   | Jaar_Week | Maand | Weekday | TBT | GebruikUrenPD | GebPercAll_PD |
|------------|-----------|-----------|-------|---------|-----|---------------|---------------|
| 04-04-2023 | Tuesday   | 2023/14   |       | 4       | 2   | 32            | 16.25         |
| 11-04-2023 | Tuesday   | 2023/15   |       | 4       | 2   | 32            | 19.25         |
| 18-04-2023 | Tuesday   | 2023/16   |       | 4       | 2   | 32            | 17            |
| 21-04-2023 | Friday    | 2023/16   |       | 4       | 5   | 32            | 21.5          |
| 25-04-2023 | Tuesday   | 2023/17   |       | 4       | 2   | 32            | 20.75         |
| 12-05-2023 | Friday    | 2023/19   |       | 5       | 5   | 32            | 21.75         |
| 16-05-2023 | Tuesday   | 2023/20   |       | 5       | 2   | 32            | 21.5          |
| 23-05-2023 | Tuesday   | 2023/21   |       | 5       | 2   | 32            | 18.5          |
| 26-05-2023 | Friday    | 2023/21   |       | 5       | 5   | 32            | 21            |
| 31-05-2023 | Wednesday | 2023/22   |       | 5       | 3   | 32            | 19.5          |
| 15-09-2023 | Friday    | 2023/37   |       | 9       | 5   | 32            | 22.5          |
| 22-09-2023 | Friday    | 2023/38   |       | 9       | 5   | 32            | 29            |
| 29-09-2023 | Friday    | 2023/39   |       | 9       | 5   | 32            | 29            |
| 06-10-2023 | Friday    | 2023/40   |       | 10      | 5   | 32            | 26.25         |
| 13-10-2023 | Friday    | 2023/41   |       | 10      | 5   | 32            | 24            |

Tabel 2

#### Deelresultaat 2024 $\geq 50\%$ per dag

| Startdatum | DagNaam  | Jaar_Week | Maand | Weekday | TBT | GebruikUrenPD | GebPercAll_PD |
|------------|----------|-----------|-------|---------|-----|---------------|---------------|
| 31-05-2024 | Friday   | 2024/22   |       | 5       | 5   | 32            | 16            |
| 27-09-2024 | Friday   | 2024/39   |       | 9       | 5   | 32            | 28            |
| 26-04-2024 | Friday   | 2024/17   |       | 4       | 5   | 32            | 16.75         |
| 20-09-2024 | Friday   | 2024/38   |       | 9       | 5   | 32            | 24            |
| 19-04-2024 | Friday   | 2024/16   |       | 4       | 5   | 32            | 16            |
| 18-10-2024 | Friday   | 2024/42   |       | 10      | 5   | 32            | 16            |
| 15-06-2024 | Saturday | 2024/24   |       | 6       | 6   | 32            | 16            |
| 13-09-2024 | Friday   | 2024/37   |       | 9       | 5   | 32            | 16.75         |
| 11-10-2024 | Friday   | 2024/41   |       | 10      | 5   | 32            | 28            |
| 10-05-2024 | Friday   | 2024/19   |       | 5       | 5   | 32            | 18.25         |
| 07-06-2024 | Friday   | 2024/23   |       | 6       | 5   | 32            | 19.75         |
| 05-04-2024 | Friday   | 2024/14   |       | 4       | 5   | 32            | 16            |
| 04-10-2024 | Friday   | 2024/40   |       | 10      | 5   | 32            | 16            |

Tabel 3

TBT = Totaal beschikbare tijd van alle banen

GebruikUrenPD = Aantal mogelijke uren van bezetting

GebPercAll\_PD = Bezettingspercentage alle tennisbanen gezamenlijk

Uit de gehele analyse van de reserveringsgegevens blijkt dat de baanbezetting sterk wisselt, een en ander afhankelijk van het seizoen/jaargetijde, dag van de week, het weer en of competities en toernooien plaatsvinden.

De bevindingen zijn:

- De banenbezetting in de avonduren is sterk wisselend, e.e.a. afhankelijk van het seizoen, de betreffende dag, het weer en of het een competitie dan wel toernooi dag is.
- Op doordeweekse avonden komen bezettingen tot 67% voor als toernooidagen buiten beschouwing worden gelaten. Eén week in het jaar is op doordeweekse toernooidagen de baanbezetting hoger.
- Er zijn ook doordeweekse avonden waar tussen de 35% - 50% bezetting van de tennisbanen wordt gezien.
- Het meest wordt getennist tussen 19:30 uur en 22:00 uur, dan is de bezetting van de banen relatief het hoogst. De verklaring hierbij is dat mensen niet “laat” willen sporten en veelal 19:00 nog net te vroeg vinden om te starten.
- Omdat veelal na 22:00 minder tot niet meer wordt getennist, is het een bezettingpercentage berekend tussen 19:00 - 23:00 uur relatief gezien veel lager dan dat tussen 19:00 - 22:00.
- Op weekdagen is er een hoge bezetting van tennislessen tussen 19:00 en 21:30 uur op twee all-weather banen.
- Op competitie- en toernooidagen worden bezettingen hoger dan 90% gezien.
- De vrijdagavond competities kennen gemiddeld de hoogste bezetting waarbij tot 8 banen volledig worden gereserveerd, e.e.a. afhankelijk hoeveel teams thuis spelen.
- In de weekenden wordt er in de avonduren beperkt gebruik gemaakt van de tennisbanen, met als uitzondering één competitieteam gedurende competitieperioden.

## 5.2 ANALYSE OP FEITELIJKE SPEELSTERKTES

De KNLTB-speelsterkte is een heel getal van 1 t/m 9. Een beginnende speler krijgt een 9. Een professionele speler een 1. Dit getal wordt gebruikt voor de opstelling in de competitie en het inschrijven voor toernooien. Op die manier speel iedereen tegen gelijkwaardige tegenstanders. De speelsterkte wordt aan het einde van elk seizoen (november) bepaald door de KNLTB.

De volgende classificatie wordt gehanteerd:

- Recreatieve spelers: speelsterkte 9, 8, en 7
- Sportieve / geoefende spelers: speelsterkte 6, 5, 4, 3 en 2

Over speelsterkte 6 bestaat enige discussie. Valt deze speelsterkte nog onder recreatief of moet deze als sportief/goed geoefend worden beschouwd? In de analyse van deze tennisrapportage is voor het laatste gekozen, waarmee het percentage “sportief/goed geoefend” is toegenomen.

In het beleid van de Tennisclub is opgenomen ze een club is waar recreatief en competitief tennis centraal staan. De club heeft geen grote ambities op het niveau van prestatief tennis, maar wil vooral een gezellige, aantrekkelijke familievereniging zijn met een drive voor vooruitgang en een dorps karakter, waar iedereen zich welkom, prettig en veilig voelt.<sup>6</sup>

Tabel 4 geeft een overzicht van de speelsterktes van de speelgerechtigde leden van de Tennisclub (mei 2025):

| Speel niveau                      | Enkel niveau<br>Aantal | Dubbel niveau<br>Aantal |           |               |
|-----------------------------------|------------------------|-------------------------|-----------|---------------|
| 9                                 | 136                    | 135                     |           |               |
| 8                                 | 269                    | 215                     |           |               |
| 7                                 | 19                     | 62                      |           |               |
| 6                                 | 9                      | 15                      |           |               |
| 5                                 | 6                      | 11                      |           |               |
| 4                                 | 8                      | 4                       |           |               |
| 3                                 | 0                      | 5                       |           |               |
| 2                                 | 0                      | 0                       |           |               |
| 1                                 | 0                      | 0                       |           |               |
| Notitie: niveau 1 = professional  | 447                    | 447                     |           |               |
|                                   | Aantal                 | Aantal                  | Gemiddeld |               |
| Recreatief niveau                 | 424                    | 412                     | 418       |               |
| Sportief en goed geoefend         | 23                     | 35                      | 29        |               |
|                                   | 447                    | 447                     | 447       |               |
| % Recreatief                      | 94,85%                 | 92,17%                  | 93,51%    | niveau 9 <> 7 |
| %Sportief en goed geoefend        | 5,15%                  | 7,83%                   | 6,49%     | niveau 6 <> 2 |
|                                   |                        |                         |           |               |
| <b>Kleuren verklaring</b>         |                        |                         |           |               |
| Recreatieve speler                |                        |                         |           |               |
| Sportief en goed geoefende speler |                        |                         |           |               |

Tabel 4

De analyse is vanzelfsprekend een momentopname. Op basis van tabel 4 en uitgaande van een voorkeur voor het dubbelspel onder de leden, kan gesteld worden dat redelijkerwijs uitgegaan kan worden van een verhouding van 90% recreatief speelniveau en 10% geoefend speelniveau. Het aantal recreatieve spelers van 90% is hiermee ruim hoger dan die uit de landelijke rekenmethode van 75%.

### 5.3 UITWERKING AMBRO ADVIES

In deze paragraaf wordt gekeken of het tennisgeluid op basis van het representatieve gebruik op of onder norm van 45 dB in de avonduren kan komen.

#### 5.3.1 KANTELPUNT VOOR 45 DB

Gezamenlijk met de adviseur van Het GeluidBuro is onderzocht waar het kantelpunt ligt van de representatieve baanbezetting om tot een berekende waarde van 45 dB in de avonduren voor de tennis te kunnen komen, uitgaande van de voorgeschreven rekenmethodes en reeds ingevoerde parameters die al zijn

<sup>6</sup> Beleidsplan T.C. Sint Pancras

verwerkt in de rekenmodule van het akoestisch rapport, en een representatieve speelsterkteverhouding van 90 om 10 procent zoals deze in de vorige paragraaf werd bepaald.

**Het kantelpunt** is gedefinieerd als: het percentage baanbezetting (tussen 19:00 – 23:00 uur) waarbij, gebaseerd op historische bezettingsgegevens en feitelijke speelsterkten, het geluidsniveau van tennisactiviteiten in de avonduren niet de norm van 45 dB overstijgt.

De berekeningen vonden plaats op de gevel van Wilgenlaan 20, waar een volgens de geluidsmodellering volgens de nationale standaarden een theoretisch geluidsniveau van 47,2 dB geldt.

#### Berekening 1

Uitgangspunt: Speelsterktes: 90% recreatief - 10% geoefend, met een bronsterkte van 83,7 dB

Uitgangspunt: Representatieve baanbezetting van 65% in de avonduren

Uitkomst: deze representatieve baanbezetting geeft een gemodelleerd geluidsniveau van 45,2 dB

#### Berekening 2

Uitgangspunt: Speelsterktes: 90% recreatief - 10% geoefend, met een bronsterkte van 83,7 dB

Uitgangspunt: Representatieve baanbezetting van 50% in de avonduren

Uitkomst: deze representatieve baanbezetting geeft een gemodelleerd geluidsniveau van 44,2 dB

#### Berekening 3

Uitgangspunt: Speelsterktes: 90% recreatief - 10% geoefend, met een bronsterkte van 83,7 dB

Uitgangspunt: Representatieve baanbezetting van 59% - 60% in de avonduren

Uitkomst: deze representatieve baanbezetting geeft een gemodelleerd geluidsniveau van net onder de 45 dB

Het **kantelpunt** ligt bij een **baanbezetting van 59 - 60%**

---

### 5.3.2 AANPASSEN VERHOUDING SPEELSTERKTE

Vanuit tabel 4 blijkt dat voor een representatieve speelsterkte verhouding uitgegaan kan worden van 90% recreatief speelniveau en 10% geoefend speelniveau. Waar landelijk voor geluidsmodellering van tennis een verhouding van 75% recreatief en 25% geoefend gehanteerd wordt, zou dus in het geval van de Tennisclub de verhouding 90 om 10 gehanteerd kunnen worden.

Dit is samen met Het GeluidBuro gesimuleerd door de verhouding van 90 om 10 in het model te hanteren in plaats van 75 om 25. Het resultaat hiervan is dat de berekening, die verder voor wat betreft de uitgangspunten conform de landelijke normering is, een -0,3 dB lagere geluidswaarde op het meest kritische punt Wilgenlaan 20 geeft. Op het geheel heeft de verhouding van recreatief / geoefend maar zeer beperkt invloed op de berekeningen waarbij een bandbreedte van +0,5 dB / -0,5 dB (professionele spelers / recreatieve spelers) kan worden aangehouden.

### 5.4 BEVINDINGEN REPRESENTATIEF GEBRUIK

De uitwerking van het Amro-advies om een gemodelleerd geluid van de feitelijke baanbezetting en speelniveaus te onderzoeken, levert de volgende bevindingen op:

- Wanneer wordt uitgegaan van de landelijk geaccepteerde rekenmethode voor speelsterkten van 75% recreatief en 25% sportief/geoefend, dan ligt het kantelpunt waarbij de 45 dB avondnorm wordt

gehaald om en nabij de 56 - 57% baanbezetting.

- Wanneer wordt uitgegaan van de feitelijke speelsterkten voor de Tennisclub van 90% recreatief en 10% sportief/geoefend dan ligt het kantelpunt waarbij de 45 dB avondnorm wordt gehaald om en nabij de 59 - 60% baanbezetting.
- De feitelijke bezetting van de tennisbanen ligt met een percentage van circa 67% op verschillende dagen hoger dan dit kantelpunt van 59 - 60% (zie tabel 2).
- De feitelijke bezetting van de tennisbanen tijdens competities op de vrijdagavonden ligt met een percentage > 90%, ruimschoots hoger dan het kantelpunt van 59 - 60% (zie tabel 2).
- De feitelijke bezetting van de tennisbanen tijdens de toernooiavonden ligt met een percentage > 90%, ruimschoots hoger dan het kantelpunt van 59 - 60%.

## 6 UITWERKINGSPUNT 2 – COMPETITIES EN WEDSTRIJDEN

### 6.1 ANALYSE OP COMPETITIES

Competitiewedstrijden vinden gedurende twee periodes per jaar plaats: in het voorjaar en het najaar. De wedstrijden worden in de weekenden gespeeld, veelal op zaterdag en zondag overdag, en er zijn een aantal teams die op de vrijdag- en zaterdagavond spelen. Op zondagavond vinden geen competitiewedstrijden plaats. Omdat deze rapportage zich richt op tennisgeluid in de avonduren, heeft deze rapportage een focus op de 's avonds spelende teams en vallen overdag spelend teams buiten de scope.

De voorjaarscompetitie beslaat een periode van 6 tot 8 weken. Die in het najaar is korter en veelal 5 tot 6 weken. Teams spelen afwisselend thuis en uit. Dat wil zeggen dat ongeveer de helft van de tijd thuis, in Sint Pancras, wordt gespeeld en de andere helft bij andere clubs. Veelal gebruikt elk team 2 banen op de speelavond en worden er 4 wedstrijden tussen twee teams gespeeld. Vanaf 19:00 wordt aangevangen en tussen wedstrijden wordt kort gepauzeerd.

De hoeveelheid teams die zich voor de competitie inschrijven wisselt per seizoenperiode en per avond. Het betreft een mix van samenstellingen: Heren-dubbel, Dames-dubbel en Gemengd-dubbel. Voor de vrijdagavond is sprake van maximaal 6 teams. Op zaterdagavond is al sinds jaren sprake van maar 1 team dat speelt.

De KNLTB probeert de competitiewedstrijden zodanig in te regelen dat maar de helft van de ingeschreven teams thuis speelt. Voor de vrijdagavond betekent dit dat er maximaal 3 teams thuis spelen (12 wedstrijden). Voor de zaterdagavond betekent het dat er om het weekend 4 wedstrijden gespeeld worden.

### 6.2 ANALYSE OP TOERNOOIEN

De tennisvereniging organiseert per jaar twee 'open' tennistoernooien in de maand juni. Het "Beverkoog toernooi" voor senioren en het "Beverkoogje" voor de jeugd. Beiden duren een week.

Voor het Beverkoogje geldt in principe dat zo veel mogelijk voorkomen wordt dat de jeugd in de avond speelt. Het kan voorkomen dat het speelschema uitloopt en dat de jeugd ook nog na 19.00 uur speelt, terwijl ook de senioren vrij spelen. De jeugdtoernooi activiteiten vallen daarmee buiten de scope.

Het Beverkoog toernooi vormt een jaarlijkse uitzondering van een week op de normale activiteiten op het park en is daarmee niet representatief voor de rest van het jaar. Reden waarom de status "Toernooi" ook niet meegenomen is in de analyse voor de representatieve baanbezetting voor de avond.

De omstandigheden in de avonden tijdens de toernooiweek zijn anders dan op ander doordeweekse avonden. Het betreft geplande activiteiten zoals:

- Iets verhoogde geluidsproductie vanuit de kantine, door muziek/activiteiten.
- Speciale acties die worden bedacht tijdens een open toernooi. Bijv. BBQ, Pub Quiz.
- Mogelijke uitloop van wedstrijden na 23:00 uur waardoor de baanverlichting iets langer aanblijft om een wedstrijd uit te kunnen spelen. Hiervoor wordt een vergunning aangevraagd.

Ten behoeve van deze uitwerking is gekeken naar de deelname aan het Beverkoogtoernooi 2024. Zoals bij het bepalen van de verhouding in clubspeelsterktes, is hierbij aangenomen dat de KNLTB-speelsterkte 6 onder sportief/geoefend valt.

|                                                                                |     |        |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|
| <b>Beverkoogtoernooi 2024</b>                                                  |     |        |
| <b>TC Sint Pancras</b>                                                         |     |        |
| <b>22 juni t/m 30 juni</b>                                                     |     |        |
| <b>Categorieën</b>                                                             |     |        |
| <b>Enkel</b>                                                                   |     |        |
| HE4, HE5, HE6 (Sportief/geoefend)                                              |     |        |
| HE 17+, HE8 17+, HE7 35 +, HE8 17+, HE8 35+ (Recreatief)                       |     |        |
| <b>Dubbel</b>                                                                  |     |        |
| HD4, HD5, DD5, HD6, DD6 (Sportief/geoefend)                                    |     |        |
| HD717+, DE7 35+, DD717+, GD17+, GD7 35+ HD8 17+, DD8 17+, GD8 17+ (Recreatief) |     |        |
| Deelnemers recreatief                                                          | 137 | 74,05% |
| Deelnemers geoefend/sportief                                                   | 48  | 25,95% |
| Totaal                                                                         | 185 |        |
| Wedstrijden recreatief                                                         | 162 | 70,74% |
| Wedstrijden geoefend/sportief                                                  | 67  | 29,26% |
| Totaal                                                                         | 229 |        |

De verhouding van het aantal deelnemers is 26% sportief/geoefend om 74% recreatief. De verhouding van het aantal wedstrijden is 29% sportief/geoefend om 71% recreatief.

Het verschil tussen de percentages van spelers en de wedstrijden is te verklaren met het feit dat spelers soms ook in een hogere categorie spelen dan hun KNLTB-speelsterkte, maar niet in een lagere omdat dit (vanzelfsprekend) niet is toegestaan vanuit het toernooireglement.

### 6.3 BEVINDINGEN COMPETITIES EN TOERNOOIEN

De vraag is of de baanbezetting en speelsterktes tijdens competities en toernooien afwijken van de reguliere avonden. Vanuit de analyse blijken de volgende bevindingen:

- Een deel van de competitiewedstrijden vindt plaats in de avonduren. De vrijdagavond is daarmee het populairst, waarbij tot 8 tennisbanen voor wedstrijden in gebruik zijn.
- Voor de zaterdagavond geldt dat er eens in de twee weken een ‘recreatief’ team thuis speelt. Op de overige banen wordt dan veelal niet gespeeld. De baanbezetting is daarmee veel lager dan doordeweekse dagen.
- De speelsterkten in de avondcompetities betreft met name 7 of hoger, dus op recreatief niveau. Een enkele keer wordt door iemand met niveau 6 gespeeld. De vrijdagavond kan daarmee vergeleken worden met een doordeweekse dag waarbij veel banen bezet zijn.

- Het jeugdtoernooi “Beverkoogje” kan buiten beschouwing worden gelaten omdat er weinig tot niet ’s avonds gespeeld wordt.
- In de week van het Beverkoog toernooi wordt meer geluid dan op de normale avonden met tennisactiviteiten geproduceerd. Er heerst meestal een feestelijke sfeer op het park en spelers zijn soms fanatiek en produceren dan meer geluid. Soms lopen wedstrijden uit, waardoor het licht soms ook langer aanblijft.
- Het Beverkoog toernooi trekt externe spelers aan die met een hogere speelsterkte de speelsterkteverhouding gedurende deze toernooiweek wijzigen van de clubverhouding 10% sportief/geoefend om 90% recreatief naar 26% sportief/geoefend om 74% recreatief. Daarmee is de verhouding gedurende het toernooi nagenoeg gelijk aan die in Nederland gehanteerd wordt in geluidsonderzoek voor tennis.
- Het percentage sportieve/geoefende spelers gedurende deze toernooiweek is daarmee nagenoeg gelijk aan de in het geluidsonderzoek ten behoeve van de Ruimtelijke Onderbouwing gehanteerde 25%.

## 7 UITWERKINGSPUNT 3 – GELUIDSBEPERKENDE MAATREGELEN TENNIS

Uit de bevindingen in de vorige paragraaf blijkt op basis van daadwerkelijke baanbezetting en speelniveaus in de geluidsmodellering nog altijd een theoretische geluidsoverschrijding van 45 dB bestaat. Vervolgens kan gekeken worden of er doelmatige geluidsbeperkende maatregelen getroffen kunnen worden. Vanuit berekeningen is gebleken dat tennisbanen nabij de Wilgenlaan, waar geen kantine aangelegd is, het meest bijdragen aan het geluidniveau aan de Wilgenlaan.

In deze paragraaf worden de volgende oplossingen nader onderzocht en uitgewerkt:

- Volgordelijk reserveren
- Groenvoorzieningen
- Het terugbrengen van de baanbezetting
- Geluidsmuur op de hoogte naast de tennisbanen C en E

### 7.1 ANALYSE VOLGORDELIJK RESERVEREN

Onderzocht is of het volgordelijk reserveren van tennisbanen tot de mogelijkheden behoort. Het volgordelijk reserveren waarbij banen die het dichtst bij de omwonenden aan de Wilgenlaan liggen als laatste worden ingeplant, wordt niet ondersteund door het KNLTB-reserveringssysteem (ook wel: digitale afhangbord). Leden kunnen in dit systeem namelijk zelf een vrije baan kiezen. Dit kan niet door de Tennisclub worden beïnvloed.

Hiertoe zou dan een beroep op de leden moeten worden gedaan via gedragsmaatregelen, bijvoorbeeld middels het baanreglement van de vereniging. Echter de banen die het verst van de Wilgenlaan liggen, banen G en H, zijn de oude gravelbanen, het minst populair om op te spelen en onbespeelbaar bij slecht weer. Mensen vallen vaak in oude gedragingen en zullen uiteindelijk kiezen voor het reserveren van de populaire all-weather banen. De Tennisclub heeft daarbij ook te weinig mogelijkheden om hierop te handhaven.

Tot slot zijn op de populaire avonden tussen 19.00 en 22.00 uur vaak alle banen bezet en zal uiteindelijk gedurende deze ondanks volgordelijk reserveren ook op de C en E banen gespeeld worden.

### 7.2 ANALYSE GROENVOORZIENINGEN

Gekeken is of er meer groen (bomen en struiken) toegevoegd kan worden aan de westzijde van het park en of dit nut heeft. Het realiseren van veel meer groen behoort echter niet tot de mogelijkheden, omdat de strook tussen de tennisbanen en de sloot langs de Wilgenlaan ook nodig is om hier onderhoud te kunnen plegen aan het al veel bestaande groen en de slootkanten. Het weinige groen dat nog toegevoegd kan worden heeft weinig tot geen geluidsbeperkende werking.

### 7.3 ANALYSE TERUGBRENGEN VAN DE BAANBEZETTING

In hoofdstuk 5 is aangegeven dat op basis van geluidsonderzoek blijkt dat voor een geluidniveau van 45dB op de drie Wilgenlaan woningen in de avond een baanbezetting van 59 - 60% nodig is. Om dit percentage te

halen, zou het tennispark in de avonduren dus maar voor de helft gebuikt kunnen worden. Dit betekent dat of de helft van de tennisbanen gesloten moeten worden, of na circa 21:00 uur niet meer getennist mag worden.

Een dergelijk beperking van de tennisbaancapaciteit in de avond is echter niet haalbaar omdat dit onherroepelijk zal leiden tot groot ledenverlies en uiteindelijk sluiting van het tennispark. Het heeft immers een impact op tal van activiteiten die daardoor maar beperkt of geheel niet zouden kunnen plaatsvinden:

- Vermindering van het aantal tennislessen. Dit zal leiden tot leden die hun heil elders zullen zoeken en een vermindering inkomstenderving tennisclub en tennisschool.
- Geen mogelijkheid tot competitiedeelname in de avonden (vrijdag en zaterdag). Dit zal leiden tot teams die overdag willen gaan spelen met als effect een overbezetting op de dag en leden die bij andere clubs zullen gaan spelen.
- Geen mogelijkheid om toernooien te organiseren, deze worden doordeweeks immers vooral in de avonden na het werk gespeeld. Daarmee valt een grote inkomstenbron voor de club weg.

De feitelijke bezettingswaarde van 67% en op competitieavonden van 90%, geven aan dat het niet haalbaar kan zijn om tot een 59 - 60% representatieve bezettingsgraad te komen. Dit zou een enorme beperking voor de Tennisclub betekenen en vergaande negatieve financiële gevolgen.

#### 7.4 ANALYSE GELUIDSMUUR ALS GELUIDWERENDE OPLOSSING

Een geluidsschermbaan van 100 meter langs tennisbanen C en E kan volgens berekeningen de geluidwaardes terugbrengen tot de norm van 45 dB.

Deze maatregel wordt door de gemeente vanuit stedenbouwkundig oogpunt als onwenselijk benoemd. Daarnaast heeft een deel van de bewoners aan de Wilgenlaan tijdens de participatieavonden (buurtbijeenkomsten) aangegeven een grote beperking in het vrije uitzicht naar de oostzijde niet te waarderen.

In het akoestisch rapport<sup>7</sup> is een geluidsschermbaan opgenomen dat daadwerkelijk het geluid reduceert tot de 45 dB volgens de avondnorm. Zie ook de in afbeeldingen 1 en 2 aangegeven gele wand conform de in de geluidsrapportage berekende V4.1.

Het akoestisch rapport stelt:

*“Het in paragraaf 3.3.1 doorgerekende geluidsschermbaan heeft een lengte van 100 meter en een hoogte van 2,80 meter. De indicatieve prijs van een dergelijk scherm bedraagt minimaal 85.000 euro. Daarmee wordt het geluidsniveau ter plaatse van de maatgevende woningen aan de Wilgenlaan met 2 dB verminderd. De kosten van een dergelijk geluidsschermbaan wegen niet op tegen de behaalde geluidreductie, laat staan de verminderde hinderbeleving.”*

<sup>7</sup> Zie Akoestisch rapport: 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras 3 padelbanen V2.3 RO+ABCDE

## 7.5 BEVINDINGEN GELUIDSBEPERKENDE MAATREGELEN TENNIS

De bevindingen van de analyse op geluidbeperkende maatregelen zijn als volgt:

- Volgordelijk reserveren van tennisbanen wordt niet ondersteund door het reserveringssysteem. Daarnaast zijn de banen het verst vanaf de Wilgenlaan de minst populaire banen en niet bespeelbaar bij slecht weer. Een dergelijke maatregel is daarmee niet doelmatig.
- Vanuit onderhoud gezien behoort nog meer groen tussen de banen en de Wilgenlaan niet tot de mogelijkheden. Daarnaast doet het groen dat nog zou passen weinig tot niets meer aan geluidsbeperving. Daarmee is het toevoegen van extra groen niet doelmatig .
- Om de norm van 45 dB volgens modellering te kunnen halen is een 53% representatieve baanbezetting in de avonduren nodig. Daarvoor zou in de avond hetzij de helft van de tennisbanen gesloten moeten worden, hetzij na circa 21:00 uur niet meer getennist mogen worden. Echter, juist in de avond wordt het park het meest gebruikt door leden die na hun werk sport willen beoefenen. Wanneer er minder of niet getennist kan worden op de populaire tijden, dan kost dit de vereniging leden en omzet. De exploitatie van het park komt hierdoor sterk onder druk te staan en een dergelijke maatregel is daarmee disproportioneel.
- De indicatieve kostprijs voor het installeren van een geluidswal van 100 meter lang bij 2,8 meter hoog was € 85.000,- in 2023 en is thans € 90.000,-. Deze kosten wegen niet op tot de behaalde geluidreductie, laat staan de verminderde hinderbeleving.

## 8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### 8.1 UITWERKINGSPUNTEN

Vanuit het Ambro 'second opinion' rapport is voor de tennisactiviteiten geadviseerd om drie zaken nader te onderzoeken:

1. Te toetsen of het representatieve gebruik van de tennisbanen leidt tot gemodelleerde berekeningen die onder de 45 dB uitkomen in de avonduren (19:00 - 23:00 uur).
2. De invloed van getrainde spelers op wedstrijddagen en competitiedagen mee te nemen in de analyse en het geluidsonderzoek.
3. De doelmatigheid van [tennisgeluid reducerende] maatregelen te toetsen.

*Nb: de in het advies genoemde combinatie gebruik van tennis en de padelbanen is uitgewerkt in de padelrapportage.*

### 8.2 SAMENVATTING UITWERKING 1 - REPRESENTATIEF GEBRUIK

In deze eerste uitwerking werd onderzocht of uitgaande van het representatief gebruik van de tennisbanen, de berekeningen van het geluid op of onder de norm van 45 dB in de avonduren komt. Hierbij wordt met representatief gebruik de daadwerkelijk baanbezetting en de daadwerkelijke speelsterktes bedoeld.

Alhoewel de bezetting van tennisbanen in de pre-Covid jaren geleidelijk afnam, is door het met ontwikkelen van nieuwe activiteiten en de realisatie van all-weather aantrekkelijker geworden om te tennissen en stijgt de bezetting over de gehele dag weer licht. Daarom werden de jaren 2023 en 2024 als meest representatief voor de huidige situatie bepaald. Op basis hiervan werd een analyse uitgevoerd op de dataset met baanreserveringen in het KNLTB-reserveringssysteem.

Uit de analyse blijkt dat de baanbezetting in de avonduren wisselend afhankelijk van het jaargetijde, de dag van de week en of er competitiewedstrijden plaatsvinden. Ook het weer speelt een belangrijke rol.

- Er zijn periodes (competitie en toernooi gedreven) waarin de representatieve bezetting hoger is dan 90%.
- Op populaire doordeweekse avonden komen bezettingen voor van 67%.
- Op minder populaire doordeweekse avonden is een baanbezetting van tussen de 30% - 50% geconstateerd.
- In de weekenden wordt er in de avonduren zeer beperkt gebruik gemaakt van de tennisbanen, met uitzondering van één competitieteam, in de periodes van competities, hetgeen een baanbezetting van 25% inhoudt.

Daarnaast is een analyse op het ledenbestand gedaan op de door de KNLTB bepaalde speelsterktes van de leden. Deze analyse toont aan dat voor de verhouding recreatief speelniveau versus geïfend speelniveau 90% om 10% kan worden aangehouden.

Het uitgangspunt van een 90 om 10 verhouding geeft in de modelering een **-0,3 dB** lager geluid op het meest kritische punt van Wilgenlaan 20 als resultaat.

Samen met Het GeluidBuro werd daarna op basis van deze 90 om 10 verhouding onderzocht wat het kantelpunt is, d.w.z. bij welke vermindering van baanbezetting de norm van 45 dB wordt bereikt. Dit punt blijkt bij een bezetting van 59 - 60% in de avonduren te worden bereikt.

De totaalanalyse op het gebruik van de banen toont niet aan dat het daadwerkelijke gebruik van de tennisbanen onder het kantelpunt van 59 - 60% zit.

Gedurende de competitieavonden komen baanbezettingen van meer dan 90% voor. Op doordeweekse speelavonden is de baanbezetting zeer wisselend met bezettingsgraden tussen de 30 tot 67%. Deze ruime bandbreedte wordt met name veroorzaakt door een verschil in de seizoenen, de dagen van de week, het weer en of er competitie wordt gespeeld. Percentages tussen 19.00 en 22.00 uur zouden een hogere indicatie geven omdat er in de periode na 22.00 uur toch aanmerkelijk minder tennis wordt gespeeld. Zo vinden er in die periode ook geen tennislessen meer plaats.

### 8.3 SAMENVATTING UITWERKING 2 - COMPETITIES EN WEDSTRIJDEN

In de tweede uitwerking werd onderzocht of de invloed van getrainde spelers op competitiedagen en wedstrijddagen voldoende is meegenomen in de onderzoeken.

Op het geheel heeft de verhouding van recreatief / geoefend nauwelijks invloed op de berekeningen. Aangehouden kan worden de volgende maximale bandbreedte van -0,5 dB / +0,5 dB (recreatieve spelers / professionele spelers).

Vanuit de analyse blijkt dat de daadwerkelijke verhouding tussen recreatieve en geoefende spelers respectievelijk 90 om 10% is. Competitiewedstrijden worden gespeeld op een gelijkwaardig niveau waarmee ook bezoekende tegenstanders (spelers van andere clubs) op een dergelijk niveau spelen. Gesteld kan worden dat er voor wat betreft de competitiewedstrijden geen rekening hoeft te worden gehouden met extra invloed van geoefende spelers en een daarmee gepaard gaande hogere geluidsniveaus.

Daarnaast werden de gegevens van de twee toernooien die de Tennisclub organiseert geanalyseerd. Omdat het jeugdtoernooi nauwelijks in de avond gespeeld wordt, valt deze buiten de scope. Vervolgens is het toernooi voor de senioren geanalyseerd. Hieruit blijkt dat gedurende de toernooiweek het aantal sportieve/geoefende spelers toeneemt van 10% naar 26% door deelname van externe spelers. Dit percentage komt daarmee op het niveau dat gebruikt wordt in de landelijke rekenmethode voor geluid van tennis (25%). Er is dan ook geen sprake van verhoogde geluidsniveaus en een noodzakelijk hoger brongeluid in de geluidsmodelering vanuit een hoger percentage van geoefende spelers tijdens toernooiwedstrijden. Het model hanteert dit percentage immers al en daarnaast betreft dit ook slechts een week in het jaar.

#### 8.4 SAMENVATTING UITWERKING 3 - GELUIDSBEPERKENDE MAATREGELEN TENNIS

Als derde uitwerking werden geluidsbeperkende maatregelen onderzocht.

Onderzocht werd of het volgordelijk reserveren van tennisbanen tot de mogelijkheden behoort. Het gestuurd selecteren van banen behoort niet tot de mogelijkheden van het KNLTB-reserveringssysteem. Om dit over te laten aan de leden zelf (gedragsmaatregel) wordt niet als een echte mogelijkheid gezien. De leden hebben een voorkeur voor de all-weather banen en niet de oude gravelbanen die het verst weg liggen. Ook bij slecht weer zal niet op de verder weg gelegen gravelbanen gespeeld gaan worden.

Ook is nagedacht over het realiseren van meer groen (bomen en struiken) langs de parkkant van de Wilgenlaan. Het weinige groen dat nog toegevoegd kan worden heeft weinig tot geen geluidsbeperkende werking.

Vervolgens werd onderzocht of de bezettingsgraad verlaagd kan worden. Het kantelpunt voor de bezettingsgraad waarbij het niveau van 45 dB kan worden behaald in de modellering ligt op 60% indien uitgegaan wordt van een speelsterkteverhouding van 90 om 10%. Om tot dit niveau te komen zou de Tennisclub 40% van haar beschikbare spelluren moeten inleveren. Dat zou betekenen dat de club een deel van de banen in de avond moet sluiten of dat na een bepaald tijdstip niet meer gespeeld mag worden. Een dergelijke beperking leidt onherroepelijk tot vermindering van de tennislessen, het niet langer kunnen spelen van avondcompetities, toernooien die niet langer georganiseerd kunnen worden, en uiteindelijk als grootste effect een sterke reductie van het aantal leden. In feite zou dit op korte termijn het faillissement van de Tennisclub betekenen.

Tot slot is de aanleg van een geluidswand aan de westzijde van tennisbanen C en E onderzocht. Een geluidscherm van 100 meter lang en 2,8 meter hoog zou de geluidswaarden kunnen terugbrengen tot de avondnorm van 45 dB. De geschatte investering hiervoor bedraagt minimaal € 90.000,-. Bewoners aan de Wilgenlaan hebben aangegeven dat een dergelijk scherm hun vrije uitzicht richting de oostzijde – over de tennisbanen – aanzienlijk zou beperken, wat zij als negatief ervaren. Voor de Tennisclub geldt dat deze maatregel disproportioneel is. De kosten van minimaal € 90.000,- voor een dergelijke maatregel wegen niet op tegen de behaalde geluidreductie van 2 dB, laat staan de verminderde hinderbeleving. Een dergelijke extra investering kan niet door de Tennisclub worden gedragen.

## 8.5 EINDCONCLUSIE

De door Ambro Advies voorgestelde analyse van de representatieve baanbezetting heeft niet aangetoond dat de Tennisclub in de praktijk al voldoet aan de geldende avondnorm voor geluid. Met andere woorden: het feitelijke (representatieve) gebruik van de tennisbanen resulteert niet in een gemodelleerd geluidsniveau van 45 dB of lager op de betreffende gevels aan de Wilgenlaan.

Uit de analyses van competitie- en toernooiwedstrijden blijkt dat voor de competitiewedstrijden het aandeel sportieve / geoefende spelers nergens hoger is dan de 25% die in de geluidsonderzoeken is gehanteerd; in de praktijk ligt dit aandeel eerder rond de 10%. Voor de toernooiweek geldt dat hier wel sprake is van een toename in het aantal sportieve / geoefende spelers. Met 26% komt het in deze ene week in het jaar op het niveau dat gehanteerd wordt in het geluidsonderzoek. De in de second opinion genoemde verhoogde bronsterkte van 94 dB(A), toegeschreven aan een mogelijk hoger aandeel geoefende spelers tijdens wedstrijden, is niet van toepassing voor de geluidsmodellering.

Van de onderzochte geluidsbeperkende maatregelen voor tennis blijken twee niet doelmatig te zijn. De overige twee maatregelen, hoewel wel doelmatig, worden als disproportioneel beschouwd vanwege de aanzienlijke financiële gevolgen versus de beperkte winst in geluidsreductie. Zo heeft het in de avonduren inleveren van circa 40% van de tenniscapaciteit ernstige financiële consequenties voor de Tennisclub, die haar voortbestaan daarmee in gevaar ziet komen.

Op basis van het Ambro advies en deze uitwerking daarvan voor tennis, ligt het voor de hand dat de gemeente Dijk en Waard een maatwerkbesluit formuleert waarin het huidige theoretisch geluidsniveau op de gevels van een drietal woningen aan de Wilgenlaan (westzijde) wordt toegestaan. De impact van de gemodelleerde 2 dB verhoogde geluidswaarde is minimaal, zeker wanneer wordt meegewogen dat er nooit klachten zijn geweest over een situatie die al sinds 1992 bestaat.

## BIJLAGE 1 - DOCUMENT REFERENTIES

De aanvraag voor een omgevingsvergunning padel door de Stichting bij de Gemeente Dijk en Waard is inmiddels te verdelen in een drietal fasen, welke in hoofdstuk 2 nader worden toegelicht. Hieronder volgt een overzicht van eerdere documentatie per fase, zoals onderzoeksrapporten, die voorafgaand aan deze tennisrapportage werden geproduceerd.

### **Fase-1, juli 2022 – 4 september 2023**

Documenten en communicatie die betrekking hebben op de padelbanen vergunningverlening, tot 30 mei 2023. Met name wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek door Het GeluidBuro BV (Hierna “Het GeluidBuro”) met kenmerk: 20230391 28-03-2023 TC St Pancras 3 padelbanen V1.1 en het besluit omgevingsvergunning (dossiernummer/kenmerk 520857) van de gemeente Dijk en Waard van 30 mei 2023.

### **Fase-2, 4 september 2023 – 9 juli 2024**

Per 4 september 2023 is de eerste aanleg van drie padelbanen opgehouden, i.v.m. een verkeerd gevolgde procedure door de gemeente. Er wordt verwezen naar documenten die zijn opgesteld ten behoeve van de vergunningsaanvraag volgens de uitgebreide procedure, vanaf 1 oktober 2023 tot 4 juli 2024, Akoestisch rapport: 20230391.001 25-05-2024 TC St. Pancras 3 padelbanen V2.2 RO en RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PADELBANEN BEVERPLEIN 1, SINT PANCRAS GEMEENTE DIJK EN WAARD, planstatus: Ontwerp, datum: 06-06-2024. Genoemde documenten zijn nog geen officieel gepubliceerde stukken, maar zijn wel als voorinformatie verstrekt aan omwonenden door gemeente Dijk en Waard. Daarnaast een apart akoestisch padel rapport dat alleen ingaat op de geluidbronnen die volgens het Activiteitenbesluit moeten worden beoordeeld, 20230391.001 14-05-02-2024 TC St Pancras 3 padelbanen V1.2 AB + ABC.

### **Fase-3, 9 juli 2024 – heden**

Het college van gemeente Dijk en Waard, heeft op 9 juli 2024 besloten om een ‘second opinion’ te laten uitvoeren door ‘Ambro advies’, alvorens het college van Dijk en Waard een weloverwogen besluit kan nemen dat alle belangen voldoende afweegt. Het Ambro ‘second opinion’ onderzoek is gestart in september 2024, en is na bewerking en verwerking van commentaren eind februari 2025 definitief gemaakt: Rapport met documentnummer: 20242267-def, datum 7-02-2025. Het rapport handelt over de concept RO-uitwerking t.b.v. de omgevingsvergunning voor drie padelbanen, dat als uitwerking in Fase-2 in juni 2024 gereed was om publiekelijk gepubliceerd te worden.

De gemeente heeft de Stichting verzocht om de adviezen van het onderzoek verder uit te werken en de uitwerking te combineren met een eventuele update van het akoestisch onderzoek en de Ruimtelijke Onderbouwing (Fase-2).

Dit document betreft deze verdere uitwerking. Het document focust daarmee op de punten die uit het Ambro ‘second opinion’ rapport naar voren zijn gekomen. Nadere toelichting op zaken zijn terug te vinden in de documenten zoals hierboven gerefereerd voor Fases-1 en 2.

Stichting Tennisbanen Sint Pancras

***Uitwerking second opinion advies april 2025 – deel 2, Padel***  
***Geluidsbeperkende maatregelen voor padel***

|                   |                                                             |
|-------------------|-------------------------------------------------------------|
| Parkeigenaar:     | Stichting Tennisbanen Sint Pancras                          |
| Uitwerking second | Uitwerking second opinion advies april 2025 – deel 2, Padel |
| Huurder:          | Tennisclub Sint Pancras – voorzitter Peter Alkema           |
| Auteur:           | Stichting Tennisbanen – voorzitter Arjan Groen              |
| Adres tennispark: | Beverplein 1, 1834 GS Sint Pancras                          |
| Document:         | 20250605-TCSP_SecondOpinion_uitwerking_padel_V1.0.docx      |
| Versie:           | 1.0                                                         |
| Datum:            | 05-06-2025                                                  |

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                                     |           |
|----------|---------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding .....</b>                                              | <b>4</b>  |
| 1.1      | Doel van het document .....                                         | 4         |
| 1.2      | Leeswijzer .....                                                    | 4         |
| 1.3      | Organisaties .....                                                  | 5         |
| <b>2</b> | <b>Situatie overzicht .....</b>                                     | <b>6</b>  |
| 2.1      | Aanleiding .....                                                    | 6         |
| 2.2      | Fasering.....                                                       | 6         |
| 2.3      | Overzicht tennis- en padelbanen .....                               | 7         |
| 2.3.1    | Ligging banen en gerelateerd geluid .....                           | 8         |
| 2.3.2    | Geluidsberekeningen avonduren.....                                  | 10        |
| <b>3</b> | <b>Vraagstuk en Ambro advies .....</b>                              | <b>11</b> |
| 3.1      | Tennis dilemma .....                                                | 11        |
| 3.1.1    | Kern van het vraagstuk.....                                         | 11        |
| 3.2      | Ambro second opinion adviespunten .....                             | 12        |
| 3.3      | Uitwerkingspunten .....                                             | 13        |
| <b>4</b> | <b>Aanpak en gegevensbronnen.....</b>                               | <b>14</b> |
| 4.1      | Aanpak .....                                                        | 14        |
| 4.2      | Geluidsonderzoek.....                                               | 14        |
| <b>5</b> | <b>Uitwerkingpunt 1 – Representatief gebruik .....</b>              | <b>16</b> |
| 5.1      | Analyse op de combinatie van tennis en padel .....                  | 16        |
| 5.2      | Uitgangspunten geluidsonderzoek padel .....                         | 16        |
| 5.3      | Analyse op speelsterktes .....                                      | 17        |
| 5.4      | Analyse op verwachte gebruik padel .....                            | 18        |
| 5.5      | Bevindingen representatief gebruik.....                             | 18        |
| <b>6</b> | <b>Uitwerkingpunt 2 – Competities en wedstrijden .....</b>          | <b>19</b> |
| 6.1      | Analyse op competities .....                                        | 19        |
| 6.2      | Analyse op toernooien .....                                         | 19        |
| 6.3      | Bevindingen competities en toernooien .....                         | 20        |
| <b>7</b> | <b>Uitwerkingpunt 3 – Geluidsbeperkende maatregelen padel .....</b> | <b>21</b> |
| 7.1      | Analyse op stillere rackets .....                                   | 21        |
| 7.2      | Analyse op het overkappen van banen .....                           | 22        |
| 7.3      | Analyse rooster paneelwanden .....                                  | 23        |
| 7.4      | Analyse geluidschermen aan de oostzijde.....                        | 24        |
| 7.5      | Analyse geluidsscherm midden park t.b.v. westzijde.....             | 25        |
| 7.6      | Bevindingen geluidsbeperkende maatregelen padel.....                | 26        |

|          |                                                                      |           |
|----------|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>8</b> | <b>Samenvatting en conclusies .....</b>                              | <b>28</b> |
| 8.1      | Uitwerkingspunten .....                                              | 28        |
| 8.2      | Samenvatting uitwerking 1 - Representatief gebruik.....              | 28        |
| 8.3      | Samenvatting uitwerking 2 - Competities en wedstrijden .....         | 28        |
| 8.4      | Samenvatting uitwerking 3 - Geluidsbeperkende maatregelen padel..... | 29        |
| 8.5      | Eindconclusie .....                                                  | 30        |
|          | <b>Bijlage 1 - Document referenties .....</b>                        | <b>31</b> |

## 1 INLEIDING

### 1.1 DOEL VAN HET DOCUMENT

Stichting Tennisbanen Sint Pancras heeft bij de gemeente Dijk en Waard een aanvraag gedaan voor een omgevingsvergunning voor de ontwikkeling van drie nieuwe padelbanen op het tennispark van TC Sint Pancras. Ten behoeve van de aanvraag en de bijbehorende Ruimtelijke Onderbouwing is door middel van geluidsmodellering akoestisch onderzoek gedaan door 'Het GeluidBuro'.

Vanuit deze modellering, d.w.z. het berekenen van de geluidswaarden op basis van een nationaal geaccepteerd model en daarbij horende uitgangspunten, bleek dat de huidige tennisactiviteiten in de avonduren (19:00 – 23:00 uur) in theorie meer geluid produceren dan is toegestaan.

De maximaal voorgeschreven waarde volgens het Activiteitenbesluit<sup>1</sup> is 45 dB in de avonduren. De tennisactiviteiten produceren 47 dB op de gevels van drie woningen aan de Wilgenlaan, aan de westkant van het tennispark en er is dus sprake van een overschrijding van 2 dB.

De gemeente Dijk en Waard heeft 'Ambro advies' verzocht om een *second opinion* uit te voeren op de Ruimtelijke Onderbouwing voor de omgevingsvergunningaanvraag. In haar eindrapport geeft Ambro een aantal adviezen en aanbevelingen. In de kern adviseert Ambro om ten aanzien van tennis het feitelijke gebruik van de tennisbanen te onderzoeken en te bepalen of dit "representatieve gebruik" in de modellering leidt tot een lager berekende geluidsproductie die dan mogelijk binnen de genoemde avondnorm van 45 dB zou blijven. Daarnaast adviseert het rapport om geluidsbeperkende maatregelen voor de geplande padelbanen te onderzoeken.

Dit document, hierna genoemd "de padelrapportage", is deel 2 van de uitwerking van de door Ambro gegeven adviespunten voor waar het gezamenlijke tennis- en padelactiviteiten betreft. In deel 1, "de tennisrapportage", wordt eenzelfde uitwerking gedaan met de focus op tennis. Deze padelrapportage maakt ook onderdeel uit van de op basis van het Ambro advies bijgestelde akoestische rapporten door Het GeluidBuro, 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras maatwerk huidig V1.3 AB ABCDE, en 20230391.001 05-06-2025 TC St Pancras 3 padelbanen V2.3 RO ABCDE.

### 1.2 LEESWIJZER

Hoofdstuk 1 van dit document beschrijft in het kort het doel van deze rapportage en de betrokken organisaties. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en de gewenste situatie van het tennispark. In hoofdstuk 3 wordt de kern van het vraagstuk en het Ambro advies nader toegelicht. Hoofdstuk 4 beschrijft de aanpak en gegevensbronnen. Hoofdstukken 5, 6 en 7 geven de bevindingen van de uitwerking van het Ambro advies, waarna hoofdstuk 8 de conclusies geeft. Tot slot geeft bijlage 1 de documentreferenties.

---

<sup>1</sup> Het Activiteitenbesluit milieubeheer bestaat niet meer als zelfstandig besluit. Het is op 1 januari 2024 vervallen met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. De regels uit het Activiteitenbesluit zijn grotendeels overgenomen in het nieuwe Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en in andere onderdelen van het nieuwe omgevingsrecht, zoals het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en de Omgevingsregeling. De vergunningsaanvraag voor padelbanen vond echter in 2022 plaats, daarom wordt hier nog naar het oude besluit gerefereerd.

### 1.3 ORGANISATIES

Tennisclub Sint Pancras (hierna te noemen “de Tennisclub”) is in 1970 gestart met twee tennisbanen, heeft in de jaren tot 2010 een gestage groei doorgemaakt en is uitgegroeid tot een park met acht gravel tennisbanen in 1992 en één hardcourt mini-jeugdbaan in 2010. In 1995 is een nieuw kantinecomplex gerealiseerd aan de zuidwestzijde, nabij de ingang van het park. De Tennisclub bevindt zich op Beverplein 1 te Sint Pancras en is volledig in eigendom bij Stichting Tennisbanen Sint Pancras (hierna te noemen “de Stichting”), die eigenaar is van de gronden en de opstal. De Stichting verhuurt het tennispark aan de Tennisclub. De Stichting is ook eigenaar van de Tennishal die onderdeel vormt van sporthal de Oostwal te Sint Pancras.

*Het doel van de Stichting is het ondersteunen van tennisactiviteiten in het algemeen en tennisactiviteiten van de Tennisclub Sint Pancras in het bijzonder, dit alles gericht op het dorp Sint Pancras.*

## 2 SITUATIE OVERZICHT

### 2.1 AANLEIDING

De Stichting en de Tennisclub hebben in 2021 – 2023 gezamenlijk plannen ontwikkeld om het tennispark te moderniseren door de renovatie van zes tennisbanen en de aanleg van drie nieuwe padelbanen. Twee trajecten die raakvlakken hebben gedurende de uitvoering waarbij efficiëntie en kostenbesparing te behalen zijn, maar ieder een eigen doel dienen. De vergunningsaanvraag hiervoor is in 2022 voorbereid en in het eerste kwartaal van 2023 gepubliceerd op de overheidskanalen.

Vanuit het geluidsonderzoek ten behoeve van de vergunningsaanvraag kwam naar voren dat de tennisactiviteiten, die sinds 1992 in deze vorm op het park bestaan, in theorie meer geluid produceren dan is toegestaan. Technisch gezien betreft dit een berekende 47 dB op de gevels van drie woningen aan de Wilgenlaan. Dit is een overschrijding van 2 dB van de norm in de avonduren; een situatie die sinds de inwerkingtreding van nieuwe geluidswetgeving in 1998 bestaat maar nimmer tot klachten heeft geleid.

Deze gemodelleerde overschrijding van tennigeluid heeft ook gevolgen voor het geluid van tennis en padel gezamenlijk. Alhoewel het padelgeluid op zichzelf staand nergens de norm overschrijdt, doet dat van tennis en padel gezamenlijk wel omdat immers tennis op zichzelf al een overschrijding kent. Maatregelen voor de geluidsreductie van padelactiviteiten kunnen er daarom alleen voor zorgen dat het geluid van padel en tennis gezamenlijk niet hoger wordt dan het geluid door tennis alleen.

Op 30 mei 2023 heeft de gemeente een omgevingsvergunning verleend tot de aanleg van drie padelbanen.

Na vergunningsverlening merkte de gemeente echter dat zij hiervoor een verkeerde procedure had gevolgd. Het college van Dijk en Waard heeft daarom op 4 september 2023 de op 30 mei 2023 verleende padel omgevingsvergunning in beslissing op bezwaar 'herroepen'. Vervolgens heeft het traject een doorstart gekregen via de uitgebreide procedure.

Tegelijkertijd hebben de Stichting en Tennisclub om de situatie met 2 dB overschrijding door tennisactiviteiten te rechtvaardigen, op 30 mei 2024 de gemeente en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord verzocht om af te wijken van de algemene regels middels een maatwerkvoorziening.

De Ruimtelijke Onderbouwing (RO) ten behoeve van de aanvraagprocedure was in juni 2024 gereed. Het college van gemeente Dijk en Waard heeft daarna, op 9 juli 2024, besloten om ten behoeve van een weloverwogen besluit eerst nog een onafhankelijke 'second opinion' te laten uitvoeren door 'Ambro advies'.

Het door Ambro in maart 2025 opgeleverde second opinion rapport geeft, waar het de normoverschrijding van tennis in de avonduren betreft, o.a. de aanbeveling om het feitelijke gebruik van de tennisbanen te onderzoeken (hierna genoemd 'het representatieve gebruik' en de 'representatieve bezetting'). Daarnaast geeft het aanbevelingen om geluidsbeperkende maatregelen voor padel nader te onderzoeken.

### 2.2 FASERING

De aanvraag voor een omgevingsvergunning padel door de Stichting bij de Gemeente Dijk en Waard is inmiddels te verdelen in drie fasen:

#### **Fase-1, juli 2022 – 4 september 2023**

Aanvraag vergunningen renovatie en aanleg padel

1. a. Een tijdelijke inrit en een tijdelijke gebruiksontheffing voor een depot, ten behoeve van het renoveren van zes tennisbanen en deze te vervangen door kunstgrasrood banen (all-weather).  
b. Het verduurzamen van de verlichting door deze te vervangen met led armaturen, op de bestaande masten langs de tennisbanen.  
*Deze twee trajecten (1a + 1b) zijn in augustus 2023 opgeleverd.*
2. a. Het realiseren van drie nieuwe padelbanen, gesitueerd aan de Oostzijde nabij de perceelscheiding van de naastliggende "IJsbaan Sint Pancras"<sup>2</sup>.  
b. Het plaatsen en aansluiten van led armaturen op de lichtpalen van de drie nieuwe padelbanen.  
*Dit traject (2a +2b) is op 4 september 2023 stopgezet.*

#### **Fase-2, 4 september 2023 – 9 juli 2024**

Uitgebreide procedure omgevingsvergunning padel o.b.v. Wabo<sup>3</sup>, met een Ruimtelijke Onderbouwing (RO)

1. Het uitwerken van een ruimtelijke ordeningsrapportage (RO) volgens de uitgebreide procedure van 4 september 2023 tot 9 juli 2024.
2. Het RO-concept is op 2 juli 2024, op initiatief van de gemeente Dijk en Waard, gedeeld met de bewoners i.v.m. transparantie en participatie.
3. Een apart akoestisch padel rapport (datum 14-05-2024), deze gaat alleen in op de geluidbronnen die volgens het Activiteitenbesluit moeten worden beoordeeld. (20230391.001 14-05-02-2024 TC St Pancras 3 padelbanen V1.2 AB +ABC)
4. Op 9 juli 2024 heeft het college van Dijk en Waard besloten een 'second opinion' te laten uitvoeren door het adviesbureau Ambro, om tot een meer overwogen besluit te kunnen komen.

#### **Fase-3, 9 juli 2024 – heden**

'Second opinion' advies Ambro

1. September 2024 tot maart 2025, uitwerking Ambro 'second opinion' adviesrapport.
2. Maart 2025 tot heden, uitwerking advieselementen uit het Ambro 'second opinion' advies, voor tennis (geluidaspecten) en voor de aanleg van padelbanen en geluidbeperkende maatregelen.

### **2.3 OVERZICHT TENNIS- EN PADELBANEN**

Afbeeldingen 1, 2 en 3 in deze paragraaf geven een overzicht van de tennisbanen, de gewenste padelbanen en het daarbij horende gemodelleerde geluid op hoofdlijnen. Hieronder wordt een verdere toelichting gegeven.

#### **Westzijde (linkerkant afbeeldingen)**

Afbeelding 1 geeft een totaaloverzicht. De oranje vlakken zijn de bestaande tennisbanen [banen A t/m H] van zuid naar noord gezien. Zoals aangegeven in het witte tekstvlak is bij een drietal huizen aan de Wilgenlaan (linkerzijde-west) een theoretische geluidsoverschrijding van 2 dB vastgesteld vanuit een gemodelleerde waarde van 47 dB in de avonduren. Wilgenlaan 20, het rood omlijnde vlak met uitstekende erker, is het *referentiepunt* wat de hoogste theoretisch geluidswaarde heeft doordat deze op de kortste afstand tot de tennisbanen ligt.

---

<sup>2</sup> in Fase-1 genoemd, variant MRV2a-1.

<sup>3</sup> De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht was een Nederlandse wet, die op 1 oktober 2010 werd ingevoerd. De wet regelde de omgevingsvergunning. De Wabo is per 1 januari 2024 komen te vervallen en de inhoud ervan is opgenomen in de Omgevingswet.

Ook in het tekstvlak zijn de gemodelleerde toekomstige geluidswaarden van padel (43 dB) en het totaal van tennis en padel gezamenlijk zonder geluidsbeperkende maatregelen (49 dB) aangegeven.

### Oostzijde (rechterkant afbeeldingen)

Het blauw omlijnde vlak in afbeelding 1 geeft de geplande ligging weer van de drie nieuwe padelbanen. De padelbanen zijn met een oost-west oriëntatie gepland, d.w.z. met gesloten glazen achterkanten naar de huizen van de Wilgenlaan (westzijde park) en Magnoliaaan (oostzijde park).

(noord)



Afbeelding 1

(zuid)

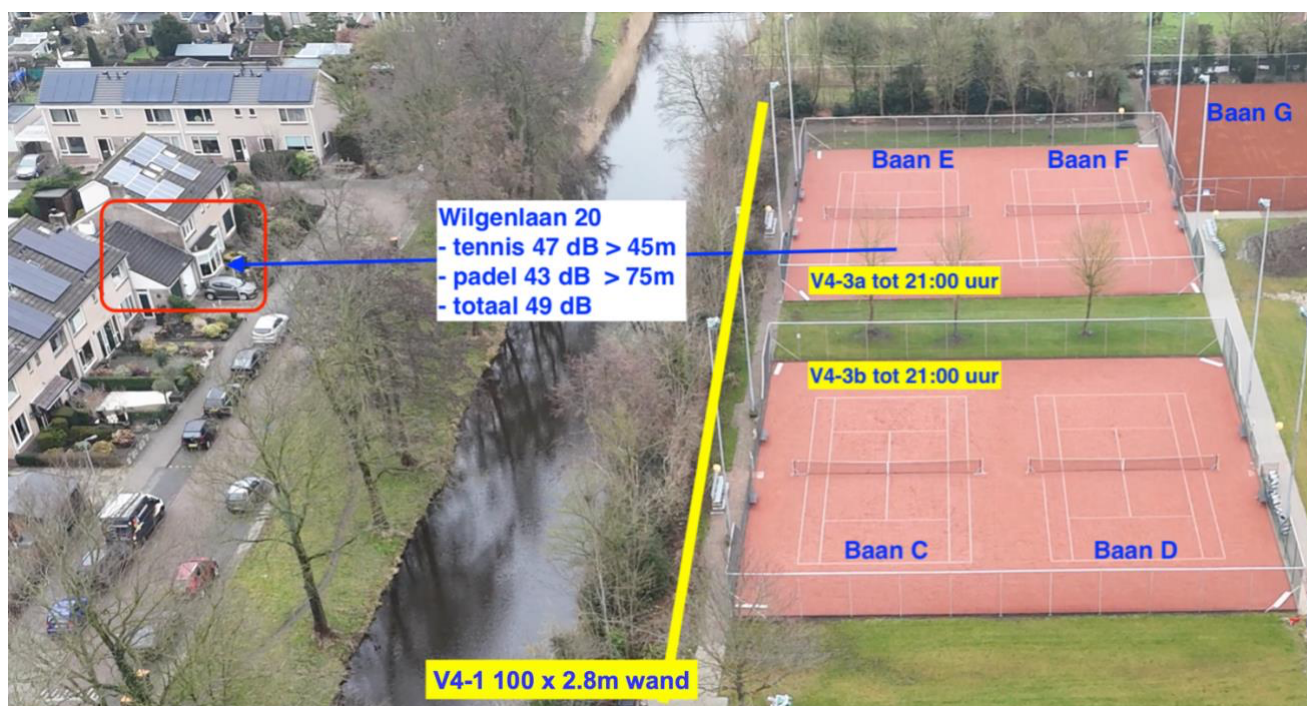
### 2.3.1 LIGGING BANEN EN GERELATEERD GELUID

Afbeelding 2 geeft close-up van de situatie rond banen C t/m F in relatie tot de Wilgenlaan aan de westzijde van het park.

In Fase 1 is berekend dat tennisactiviteiten op deze banen op een aantal gevels in de Wilgenlaan aan de westzijde van het park een geluid, inclusief een 5 dB strafopslag, van 47 dB produceren – zie kolom V4 goede RO/Tennis, par. 2.1.2 – tabel 3.1 in de rapportage. De overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door de C en E tennisbanen die relatief dicht bij de huizen zijn gesitueerd (circa 55 – 60 meter). Wilgenlaan 20 is daarmee als dichtstbijzijnde referentie benoemd t.o.v. de tennisbanen, en de gezamenlijkheid van tennis- en padelbanen.

Een mogelijke geluidswerende maatregel voor tennis, die in de tennisrapportage nader is toegelicht, is in geel aangegeven. Het betreft de volgende variant uit de geluidsrapporten behorende bij de Ruimtelijke Onderbouwing van de omgevingsvergunningsaanvraag:

- **V4-1:** t.b.v. tennis – De situatie m.b.t. tennis is in de tennisrapportage nader toegelicht;



Afbeelding 2

Afbeelding 3 geeft een close-up van de situatie rondom de gewenste padelbanen met een geplande oost-west oriëntatie. Het gemodelleerde geluid van tennis- en padelactiviteiten samen is aangegeven in relatie tot de oostzijde van het park.

Mogelijke geluidwerende maatregelen voor padel zijn in geel aangegeven. Het betreft de volgende varianten uit de geluidsrapporten behorende bij de Ruimtelijke Onderbouwing van de omgevingsvergunningsaanvraag:

- **V4-2:** t.b.v. padel, een mogelijk geluidwerende wand van 40 meter lang (van zuid naar noord) en 4 meter hoog.
- **V4-3a + 3b:** t.b.v. padel, eerder sluiten (21.00 uur) van de tennisbanen C en E.  
*Nb: deze optie is vervallen o.b.v. het Ambro advies.*



Afbeelding 3

### 2.3.2 GELUIDSBEREKENINGEN AVONDUREN

De in het overzicht aangegeven geluidsindicaties volgen uit tabel 3.1 van het akoestisch rapport, tabel 1 in deze padelrapportage. De tabel geeft de resultaten weer van de modelering ten behoeve de initiële vergunningaanvraag in Fase-1, en die in Fase 2 ten behoeve van de geluidsrapportage die opgesteld is bij de Goede Ruimtelijke Onderbouwing (GRO) in het kader van de uitgebreide procedure Wabo. De technische berekeningen in de akoestische rapportages uit Fase-1 en Fase-2 wijken nauwelijks van elkaar af. Feitelijk is er aan de ligging en opgevoerde elementen niets veranderd. Er is slechts één rekennorm verhoogd m.b.t. de geluidsreflectie van het glaswerk waardoor de geluidswaarden in Fase-2 fractioneel hoger uitvallen. In fase-2 is de RO-procedure gevolgd en zijn mogelijke geluidbeperkende- en geluidwerende maatregelen verder uitgewerkt.

Rekenresultaten Avond: V0 en V4 (inclusief +5 dB impuls toeslag)

| TC Sint Pancras<br>V0: Activiteitenbesluit<br>V4: goede RO |                | Langtijdgemiddeld: norm avond 45 dB(A) |               |        | Maximaal: norm avond 65 dB(A) |               |
|------------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------|---------------|--------|-------------------------------|---------------|
| Rekenpunt                                                  | Omschrijving   | V0<br>(AB)                             | V4 (goede RO) |        |                               | V4 (goede RO) |
|                                                            |                |                                        | Totaal        | Tennis | Padel                         |               |
| W075                                                       | Magnoliaaan 75 | 39                                     | 42            | 39     | 40                            | 57            |
| W059                                                       | Magnoliaaan 59 | 39                                     | 43            | 39     | 40                            | 56            |
| W050                                                       | Koningsspil 50 | 43                                     | 46            | 44     | 42                            | 57            |
| W040                                                       | Stuimellaan 40 | 43                                     | 45            | 44     | 40                            | 58            |
| W037                                                       | Ribeslaan 37   | 40                                     | 43            | 40     | 40                            | 58            |
| W030                                                       | Wilgenlaan 30  | 45                                     | 47            | 45     | 42                            | 58            |
| W028                                                       | Wilgenlaan 28  | 47                                     | 49            | 47     | 42                            | 58            |
| W024                                                       | Wilgenlaan 24  | 47                                     | 49            | 47     | 42                            | 58            |
| W020                                                       | Wilgenlaan 20  | 47                                     | 49            | 47     | 43                            | 59            |
| W016                                                       | Heklat 16      | 44                                     | 46            | 44     | 40                            | 59            |
| W012                                                       | Heklat 12      | 44                                     | 47            | 45     | 42                            | 58            |
| W009                                                       | Kastanjelaan 9 | 44                                     | 46            | 43     | 41                            | 58            |
| W002                                                       | Peulsteen 2    | 40                                     | 43            | 40     | 40                            | 58            |

Blauw: overschrijding geluidnorm Activiteitenbesluit, mogelijkheid maatwerkvoorschriften

Tabel 1

**V0:** Theoretisch berekende geluidswaarden voor tennis

**V4:** Theoretisch berekende geluidswaarden voor totaal geluid van tennis en padel samen

(Totaal = het theoretische totaal geluidvolume wanneer tennis en padel beide operationeel zijn volgens de landelijk gehanteerde normen)

### 3 VRAAGSTUK EN AMBRO ADVIES

#### 3.1 TENNIS DILEMMA

Aan de Stichting en Tennisclub is gevraagd om de Ambro adviezen voor de situatie van tennis en padel gezamenlijk verder uit te werken op basis van de representatieve bezetting van acht bestaande tennisbanen.

Zoals eerder aangegeven hebben deze adviezen ten aanzien van tennis betrekking op de gemodelleerde geluidsoverschrijding van tennisactiviteiten in de avonduren. In tabel 1 (tabel 3.1 van het akoestische rapport) is eenvoudig het theoretisch berekende geluid bij de tennisbezetting weergegeven. Zoals te zien is, wordt bij Wilgenlaan 20, 24 en 28 met een berekende 47 dB de norm van 45 dB in de avonduren met 2 dB overschreden. Dit betreft dus een theoretische geluidsoverschrijding voor tennis die sinds nieuwe wetgeving van 1998 bestaat en daarmee is nu een tennis dilemma ontstaan. Het is aan de betrokkenen om hier een oplossing voor te vinden.

Ten aanzien van padel is geadviseerd om een aantal geluidswerende maatregelen nader te onderzoeken.

##### 3.1.1 KERN VAN HET VRAAGSTUK

In essentie is een oplossing nodig voor een gemodelleerde overschrijding van het tennisgeluid in een bestaande situatie. De uitwerking van dit vraagstuk is te vinden in de tennisrapportage. Deze heeft de Amro-adviezen op het gebied van tennis nader uitgewerkt en geeft in de conclusie een oplossingsrichting in de vorm van een maatwerkvoorziening voor de overschrijding van 2 dB .

Daarnaast dient voorkomen te worden dat het gezamenlijke geluid tennis- en padelactiviteiten een nog hogere overschrijding geeft. Centraal in deze uitwerking staat daarom de wijze waarop geluidsbeperkende maatregelen genomen kunnen worden om het gemodelleerde totaal geluid van tennis en padel binnen gestelde normeringen te houden.

In tabel 1 is eenvoudig het theoretisch berekende geluid bij de padelactiviteiten weergegeven. Het toevoegen van drie padelbanen aan het sportpark verhoogt de gemodelleerde geluidswaarden met 2,3 dB op de woningen die vanuit tennis het hoogste geluidsniveau hebben, d.w.z. drie aan de Wilgenlaan gelegen huizen aan de westzijde van het park.

Gesteld kan worden dat er geen padel beperkende maatregelen nodig zouden zijn indien het maximaal gemodelleerde geluid voor tennis aan de Wilgenlaan gereduceerd zou kunnen worden tot een niveau van 42,7 dB. In alle andere gevallen zullen geluidbeperkende of geluidwerende maatregelen voor padel moeten worden genomen. Vanuit de uitwerking voor tennis is gebleken dat maatregelen die doelmatig zijn tegelijkertijd ook disproportioneel zijn. In dit rapport wordt daarom onderzocht hoe deze stijging met 2.3 dB voorkomen kan worden middels geluidsbeperkende maatregelen voor padelactiviteiten. De adviezen uit het Ambro rapport worden hiertoe uitgewerkt.

### 3.2 AMBRO SECOND OPINION ADVIESPUNTEN

Het Ambro rapport adviseert specifiek t.a.v. padel als volgt<sup>4</sup>:

[Citaat]

- *Bij de toetsing in het kader van het Activiteitenbesluit het feitelijke (afgenomen) gebruik van de tennisvelden in beeld te brengen, in combinatie met het voorgenomen gebruik van de padelbanen.*
- *De situatie voor wedstrijddagen en competities ook in de rapportages te beschouwen en door te rekenen. Dit moet inzicht geven in het gebruik, de tijden en de gevolgen voor de optredende geluidsniveaus.*
- *In het geluidrapport het maatregelenonderzoek uit te breiden met het gebruik van stillere rackets, het overkappen van de padelbanen, het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen en het plaatsen van een scherm aan de oostzijde van de padelbanen.*

[Einde citaat]

Ten aanzien van het geluidrapport dat onderdeel uitmaakt van de vergunningsaanvraag, wordt gesteld:

[Citaat]

- *De technische uitvoering van het rekenonderzoek met de gekozen modelleringswijze roept geen vragen op.*
- *De situatie met wedstrijden moet ook inzichtelijk worden gemaakt.*
- *Het maatregelenonderzoek moet worden uitgebreid, zoals het gebruik van stillere rackets, het overkappen van padelbanen of het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen.*
- *In de bijlagen dienen ook de deelresultaten te worden opgenomen voor de meest maatgevende woningen in alle windrichtingen.*

[Einde citaat]

In het Ambro rapport wordt daarnaast ook een technische beoordeling van de geluidsonderzoeken gegeven. Ten aanzien van tennis wordt hierbij het volgende benoemd<sup>5</sup>:

[Citaat]

- *Wedstrijden en competities waarbij uitgegaan moet worden van een groter aandeel getrainde spelers zijn niet in beeld gebracht. Hierbij zal sprake kunnen zijn van een hogere bronsterkte, namelijk 94*

---

<sup>4</sup> Zie Ambro advies document 20242267 v1.2, pagina 2

<sup>5</sup> Zie Ambro advies document 20242267 v1.2, paragraaf 3.1

*dB(A). Dit zal alsnog moeten gebeuren.*

- *Aan de beschrijving moet ook het houden van wedstrijden en competities worden toegevoegd.*

[Einde citaat]

### 3.3 UITWERKINGSPUNTEN

Samenvattend dienen op basis van het Ambro advies een drietal zaken nader uitgewerkt te worden voor padel. Deze uitwerkingpunten zijn:

1. Het huidige representatieve gebruik van de tennisbanen dient in combinatie met het voorgenomen gebruik van de padelbanen in kaart te worden gebracht.
2. Er dient te worden gegarandeerd dat eventuele invloed van getrainde spelers op wedstrijddagen en competitiedagen is meegenomen in de analyse en het geluidsonderzoek.
3. Geluidsreducerende maatregelen zoals het gebruik van stillere rackets, het overkappen van padelbanen of het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen, dienen onderzocht te worden.

In de volgende hoofdstukken worden deze drie geadviseerde punten nader uitgewerkt.

## 4 AANPAK EN GEGEVENSBRONNEN

### 4.1 AANPAK

Voor het huidige representatieve gebruik van de tennisbanen wordt verwezen naar de conclusies van deel 1, de tenniss rapportage. Het voorgenomen gebruik van de padelbanen wordt in deze rapportage gecombineerd met die uitkomst. De conclusies in paragraaf 8.5 van de tenniss rapportage zijn als volgt:

[Citaat]

- *De door Ambro Advies voorgestelde analyse van de representatieve baanbezetting heeft niet aangetoond dat de Tennisclub in de praktijk al voldoet aan de geldende avondnorm voor geluid. Met andere woorden: het feitelijke (representatieve) gebruik van de tennisbanen resulteert niet in een gemodelleerd geluidsniveau van 45 dB of lager op de betreffende gevels aan de Wilgenlaan.*
- *Uit de analyses van competitie- en toernooiwedstrijden blijkt dat voor de competitiewedstrijden het aandeel sportieve / geofende spelers nergens hoger is dan de 25% die in de geluidsonderzoeken is gehanteerd; in de praktijk ligt dit aandeel eerder rond de 10%. Voor de toernooiweek geldt dat hier wel sprake is van een toename in het aantal sportieve / geofende spelers. Met 26% komt het in deze ene week in het jaar op het niveau dat gehanteerd wordt in het geluidsonderzoek. De in de second opinion genoemde verhoogde bronsterkte van 94 dB(A), toegeschreven aan een mogelijk hoger aandeel geofende spelers tijdens wedstrijden, is niet van toepassing voor de geluidsmodellering.*
- *Van de onderzochte geluidsbeperkende maatregelen voor tennis blijken twee niet doelmatig te zijn. De overige twee maatregelen, hoewel wel doelmatig, worden als disproportioneel beschouwd vanwege de aanzienlijke financiële gevolgen versus de beperkte winst in geluidsreductie. Zo heeft het in de avonduren inleveren van circa 40% van de tenniscapaciteit ernstige financiële consequenties voor de Tennisclub, die haar voortbestaan daarmee in gevaar ziet komen.*
- *Op basis van het Ambro advies en deze uitwerking daarvan voor tennis, ligt het voor de hand dat de gemeente Dijk en Waard een maatwerkbesluit formuleert waarin het huidige theoretisch geluidsniveau op de gevels van een drietal woningen aan de Wilgenlaan (westzijde) wordt toegestaan. De impact van de gemodelleerde 2 dB verhoogde geluidswaarde is minimaal, zeker wanneer wordt meegewogen dat er nooit klachten zijn geweest over een situatie die al sinds 1992 bestaat.*

[Einde citaat]

Naast uitwerking van de combinatie van tennis- en padelgeluid, is op basis van marktonderzoek gekeken naar geluidsbeperkende maatregelen voor padel.

### 4.2 GELUIDSONDERZOEK

#### **Padel**

Tabel 1, kolom V4 (goede RO) kolom “Padel” geeft de berekende geluidswaarden voor padelactiviteiten op de gewenste padelbanen. Als het sportpark alleen gebruikt zou worden voor padel op de gewenste drie banen tot 22.00 uur, dan is er volgens de geluidsmodellering geen overschrijding van de geldende geluidsnorm die het Activiteitenbesluit voorschrijft.

In de tabel is te zien dat:

- Zoals bij tennis, de hoogste geluidswaarden aan de Wilgenlaan worden berekend. Wilgenlaan 20 is de dichtstbijzijnde referentie t.o.v. de tennisbanen, met een gemodelleerde geluidswaarde van 43 dB voor padel. Dit blijft dus onder de 45 dB norm.
- Aan de oostzijde van het park zijn de berekende geluidswaarden lager. Magnolialaan 59 is als dichtstbijzijnde referentie genoemd t.o.v. de padelbanen, met een gemodelleerde geluidswaarde van 40 dB).

Volgens de modellering voegt het gebruik van 3 nieuwe padelbanen, zonder geluidsbeperkende maatregelen, 2,3 dB toe aan het bestaande geluidsniveau.

### **Padel en tennis samen**

Tabel 1, V4 (goede RO) kolom 'Totaal' geeft de berekende geluidswaarden voor tennis- en padelactiviteiten gezamenlijk. De bijdrage van de padelbanen aan het totaalgeluid is sterk afhankelijk van de padelbanen afstand tot het gemeten object.

Overdag is er geen 'Totaal' gemodelleerd geluid dat boven de overdagnorm van 50 dB uitkomt. De drie padelbanen blijven in alle windrichtingen gemodelleerd binnen deze norm van het Activiteitenbesluit.

Als vervolgens naar de combinatie van gemodelleerd tennis- en padelgeluid wordt gekeken, dan komt de toevoeging van padelactiviteiten neer op:

- een totaal geluidswaarde van 49 dB bij een aantal huizen aan de Wilgenlaan.
- een totaal geluidswaarde van 43 dB voor de Magnolialaan 59, als dichtstbijzijnde referentie t.o.v. de padelbanen.
- een totaal geluidswaarde van 47 dB bij de woningen aan de Heklat (noordzijde park).

Voor de goede orde, dit zijn berekeningen zonder geluidsbeperkende maatregelen. Voor de noordzijde van het park (Heklat) is al een maatregel genomen gedurende de renovatie van de tennisbanen met het aanleggen van een natuurlijke geluidswal in de vorm van een zandheuvel met beplanting van 22 meter bij 3 meter hoog, ten noorden van de gewenste padelbanen.

## 5 UITWERKINGSPUNT 1 – REPRESENTATIEF GEBRUIK

### 5.1 ANALYSE OP DE COMBINATIE VAN TENNIS EN PADEL

Ambro adviseert om het huidige representatieve gebruik van de tennisbanen in combinatie met het voorgenomen gebruik van de padelbanen in kaart te brengen. In de tennisrapportage is het representatieve gebruik van de tennisbanen onderzocht. De bevindingen zijn:

- De banenbezetting in de avonduren is sterk wisselend, e.e.a. afhankelijk van het seizoen, de betreffende dag, het weer en of het een competitie dan wel toernooi dag is.
- Op doordeweekse avonden komen bezettingen tot 67% voor als toernooidagen buiten beschouwing worden gelaten. Eén week in het jaar is op doordeweekse toernooidagen de baanbezetting hoger.
- Er zijn ook doordeweekse avonden waar tussen de 35% - 50% bezetting van de tennisbanen wordt gezien.
- Het meest wordt getennist tussen 19:30 uur en 21:30 uur, dan is de bezetting van de banen relatief het hoogst. De verklaring hierbij is dat mensen niet “laat” willen sporten en veelal 19:00 nog net te vroeg vinden om te starten.
- Omdat veelal na 22:00 minder tot niet meer wordt getennist, is het een bezettingpercentage berekend tussen 19:00 - 23:00 uur relatief gezien veel lager dan dat tussen 19:00 - 22:00.
- Op weekdays is er een hoge bezetting van tennislessen tussen 19:00 en 21:30 uur op twee all-weather banen.
- Op competitie- en toernooidagen worden een bezettingen hoger dan 90% gezien.
- De vrijdagavond competities kennen gemiddeld de hoogste bezetting waarbij tot 8 banen volledig worden gereserveerd, e.e.a. afhankelijk hoeveel teams thuisspelen.
- In de weekenden wordt er in de avonduren beperkt gebruik gemaakt van de tennisbanen, met als uitzondering één competitieteam gedurende competitieperioden.

Padel is momenteel een populaire sport. Indien we kijken naar verenigingen die al padel aanbieden, dan zien we dat de padelbanen in de avonduren een hoge bezettingsgraad kennen. Daar waar er veel minder tennisactiviteiten in de weekendavonden zijn dan op doordeweekse avonden, wordt bij deze verenigingen ook in de weekendavonden meer padel gespeeld dan tennis. In de volgende paragrafen wordt onderzocht wat padel aan geluid toevoegt aan het bestaande tennigeluid van de Tennisclub, en of de uitgangspunten voor het berekende extra geluid de juiste zijn.

### 5.2 UITGANGSPUNTEN GELUIDSONDERZOEK PADEL

Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor padel in de geluidsmodellering gehanteerde uitgangspunten.

#### **Uitgangspunten**

- Padelbanen conform de specificaties van de leverancier.
- De fysieke ligging van de padelbanen in een oost-westrichting.
- Padel baanbezetting 100% met effectieve speeltijd 80%.
- Speelsterktes 75% recreatief – 25% geoefend, uitgaande van de KNLTB-niveaus.
- Nb: Reserveringen van padelbanen zijn per uur.

Omdat de padelbanen nog niet operationeel zijn, zijn voor het geluidsonderzoek een aantal aannames voor de bezetting van padelbanen in de avonduren gedaan. Hierbij is uitgegaan van *worst-case* scenario's. De belangrijkste factoren die invloed hebben op het geluidsniveau van padel zijn de baanbezetting en, in mindere mate, de speelsterktes. In de berekeningen is als een *worst-case* uitgangspunt een 100% baanbezetting gehanteerd met een effectieve speeltijd van 80%. Voor de speelsterkte is een verhouding 75% recreatief - 25% geoefende spelers gehanteerd.

In de volgende paragrafen wordt onderzocht of de geluidsonderzoek uitgangspunten voor padel de juiste zijn, en of daarmee het gecombineerde geluid van tennis en padel realistisch is.

### 5.3 ANALYSE OP SPEELSTERKTES

De KNLTB-speelsterkte is een heel getal van 1 t/m 9. Een beginnende speler krijgt een 9. Een professionele speler een 1. Dit getal wordt gebruikt voor de opstelling in de competitie en het inschrijven voor toernooien. Op die manier speelt iedereen tegen gelijkwaardige tegenstanders. De speelsterkte wordt aan het einde van elk seizoen (november) bepaald door de KNLTB.

De volgende classificatie wordt gehanteerd:

- Recreatieve spelers: speelsterkte 9, 8, en 7
- Sportieve / goed geoefende spelers: speelsterkte 6, 5, 4, 3 en 2

Over speelsterkte 6 bestaat enige discussie. Valt deze speelsterkte nog onder recreatief of moet deze als sportief/goed geoefend worden beschouwd? In de analyse van deze padelrapportage is voor het laatste gekozen, waarmee het percentage "sportief/goed geoefend" is toegenomen.

Op het geheel heeft de verhouding van recreatief / goed geoefend maar zeer beperkt invloed op de berekeningen waarbij een bandbreedte van +0,5 dB / -0,5 dB (sportieve spelers / recreatieve spelers) kan worden aangehouden.

In het beleid van de Tennisclub is opgenomen ze een club is waar recreatief en competitief tennis centraal staan. De club heeft geen grote ambities op het niveau van prestatief tennis en padel, maar wil vooral een gezellige, aantrekkelijke familievereniging zijn met een drive voor vooruitgang en een dorps karakter, waar iedereen zich welkom, prettig en veilig voelt

Vanuit de analyse op de tennis speelsterkten blijkt dat voor tennis geldt dat de verhouding recreatieve spelers en geoefende spelers respectievelijk 90% om 10% is. Voor padel wordt verwacht dat deze verhouding anders zal zijn waarbij het percentage geoefende spelers hoger zal liggen. De reden hiervoor is dat de doelgroep een groter percentage lagere leeftijden kent en dat padel relatief iets eenvoudiger is te leren dan tennis. In de jaren na de realisatie van de padelbanen zal het percentage geoefende leden mogelijk geleidelijk groeien richting het landelijk gemiddelde niveau van 25% 'sportief / goed geoefend'. Echter, omdat het beleid van de Tennisclub niet gericht is op prestatief padel, wordt verwacht dat het aantal goed geoefende spelers (niveau 6 en lager) lager zal blijven dan deze verhouding van 25%. Van een hoger aantal 'geoefend niveau' spelers, die een hogere bronsterkte van 94 dB(A) zullen produceren, zal naar verwachting dan ook geen sprake zijn.

## 5.4 ANALYSE OP VERWACHTE GEBRUIK PADEL

### Algemeen

Padel is zeer populair, zoals blijkt uit de bezettingsschema's van verenigingen in de regio<sup>6</sup> en uit landelijke cijfers van de KNLTB. De verwachting is dan ook dat de doordeweekse avonden continu bezet zullen zijn tot 22.00 uur. Na 22.00 uur blijkt er doordeweeks beduidend minder animo, omdat veel sporters niet bereid zijn om laat op de avond te beginnen met sporten of padellen.

### Inventarisatie

Bij de opstart van het padeltraject is een enquête gehouden onder de leden met de vraag: "Welke tennisleden willen ook padellen?" Hierop gaven circa 100 leden aan interesse te hebben. Rekening houdend met een maximale wenselijke bezetting van 60 leden per padelbaan (bij 1 uur speeltijd per reservering), betekent dit dat drie banen in totaal plaats bieden aan ongeveer 180 tot 200 padelleden. Een hoger aantal leden leidt tot overbezetting en frustraties onder de leden, wat bij andere padelverenigingen al tot onderlinge problemen heeft geleid.

Momenteel staan er ongeveer 120 nieuwe padelleden op de wachtlijst, hoewel een deel inmiddels mogelijk lid is geworden bij een andere vereniging. Daarnaast wordt verwacht dat er bij de opening van de padelbanen nog circa 80 nieuwe leden zullen instromen. Door verloop van tijd kunnen deze aantallen wijzigen, maar de verwachting is dat het streefledental voor padel snel bereikt zal worden na ingebruikname van de banen.

### Verwachtingen

Op doordeweekse avonden (maandag t/m vrijdag) zullen de banen tussen 19:00 en 22:00 vrijwel volledig bezet zijn bij goede weersomstandigheden en buiten de schoolvakanties. Voor het weekend is, op basis van ervaringen bij andere verenigingen, de verwachting dat de avondbezetting aanzienlijk lager zal zijn. Reden is dat een groot deel van de doelgroep op de zaterdag- en zondagavond andere activiteiten kent. Een richtlijn voor de verwachte bezetting in de avonden van het weekend is circa 35 tot 40%.

Zoals vastgesteld in de plannen voor de aanleg van padel zal op de Tennisclub na 22:00 uur niet meer gepadeld worden. De reden is met name dat er geen passende en betaalbare geluidswerende maatregelen kunnen worden getroffen voor het spelen van padel over de gehele periode van 19:00 – 23:00 uur.

## 5.5 BEVINDINGEN REPRESENTATIEF GEBRUIK

De uitwerking van het Amro-advies om het huidige representatieve gebruik van de tennisbanen in combinatie met het voorgenomen gebruik van de padelbanen in kaart te brengen, levert de volgende bevindingen op:

- De padelbanen op de Tennisclub zullen niet na 22:00 uur gebruikt worden.
- De verwachte baanbezetting in doordeweekse avonduren (19:00 – 22:00) is 100% in de avonduren met 80% effectief spel. Dit is een *worst-case* uitgangspunt en komt overeen met het landelijke rekenmodel. Wel wordt verwacht dat het percentage voor de avonden in de weekenden lager zal liggen.
- Naar verwachting zal het percentage sportieve / goed geoefende padelspelers van de Tennisclub hoger liggen dan voor tennis maar tegelijkertijd wel onder de 25% van het landelijk gehanteerde uitgangspunt blijven.

---

<sup>6</sup> Bronnen: baanbezetting padel: Oudorp, Daalmeer en Heerhugowaard

## 6 UITWERKINGSPUNT 2 – COMPETITIES EN WEDSTRIJDEN

### 6.1 ANALYSE OP COMPETITIES

Competitiewedstrijden bij de Tennisclub vinden gedurende twee periodes per jaar plaats: in het voorjaar en het najaar. De wedstrijden worden in de weekenden gespeeld, veelal op zaterdag en zondag overdag, en er zijn een aantal teams die op de vrijdag- en zaterdagavond spelen. Op zondagavond vinden geen competitiewedstrijden plaats. Omdat deze rapportage zich richt op tennis- en padelgeluid in de avonduren, heeft deze rapportage een focus op de 's avonds spelende teams en vallen overdag spelende teams buiten de scope.

De wijze van competitiewedstrijden die voor tennis georganiseerd worden, staat in de tennisrapportage beschreven. De wijze waarop dit voor padel wordt gedaan is een verwachting die is gebaseerd op KNLTB-informatie<sup>7</sup> en ervaringen van verenigingen die padelactiviteiten kennen.

De voorjaarscompetitie beslaat een periode van 6 tot 8 weken. Teams spelen afwisselend thuis en uit. Dat wil zeggen dat ongeveer de helft van de tijd thuis, in Sint Pancras, wordt gespeeld en de andere helft bij andere clubs. Vanaf 19:00 wordt aangevangen en tussen wedstrijden wordt kort gepauzeerd. De hoeveelheid teams die zich voor de competitie inschrijven wisselt per seizoenperiode en per avond. De KNLTB probeert de competitiewedstrijden zodanig in te regelen dat maar de helft van de ingeschreven teams thuis speelt. Wat vrijwel zeker is, is dat ook daarmee de padelbanen op competitieavonden volledig bezet zullen zijn.

#### **Baanbezetting competities**

De verwachting is dat de beschikbare padelbanen tijdens deze competitierondes in de avonduren volledig bezet zullen zijn. In die zin zal de bezetting op de vrijdag- en zaterdagavond gelijk zijn aan de doordeweekse dagen en komt deze overeen met het uitgangspunt van 100% baanbezetting in de geluidsmodellering.

#### **Speelsterkte competities**

De gehanteerde prognose waarbij uitgegaan is van een verdeling van 75% recreatieve en 25% geoefende spelers, zal naar verwachting bij de aanvang en in de eerste jaren van de padelactiviteiten te hoog ingeschat zijn. In de praktijk zal het percentage 'geoefende spelers' vermoedelijk lager uitvallen, aangezien het merendeel van de leden zich nog in een beginstadium van hun spelontwikkeling bevindt. Een nieuwe padelvereniging start doorgaans in de laagste klasse van de KNLTB. Gelijk aan tennis is het KNLTB-competitiesysteem erop gericht om in competitiewedstrijden spelers van ongeveer gelijk niveau tegen elkaar te laten spelen.

### 6.2 ANALYSE OP TOERNOOIEN

De tennisvereniging organiseert per jaar twee 'open' tennistoernooien in de maand juni. Het "Beverkoog toernooi" voor senioren en het "Beverkoogje" voor de jeugd.

Toernooien vormen een jaarlijkse uitzondering van een week op de normale activiteiten op het park en zijn daarmee niet representatief voor de rest van het jaar. Het betreft geplande activiteiten zoals:

- iets verhoogde geluidsproductie vanuit de kantine, door muziek/activiteiten.

<sup>7</sup> Zie: <https://www.nlpadel.nl/alles-over-padel/speel-padel/competitie/>

- Speciale acties die worden bedacht tijdens een open toernooi. Bijv. BBQ, Pub Quiz.
- Mogelijke uitloop van wedstrijden tot na 22:00 uur om een wedstrijd uit te kunnen spelen.

De verwachting is dat voor padel zeker ook een volwassenentoernooi georganiseerd wordt. Omdat padel populair is, bestaat de kans ook dat er, anders dan voor tennis, twee toernooien op jaarbasis georganiseerd worden. Gedurende de toernooiweken is de verwachting dat:

- dit net als doordeweekse avonden tot 100% bezetting zal leiden in de avonduren van het weekend.
- gelijk aan het tennistoernooi, trekt een padeltoernooi externe spelers met een hogere speelsterkte aan wat tot een lichte stijging van het aantal goed geoefende spelers zal leiden. De verwachting is dat het percentage sportieve/goed geoefende spelers die week daarmee rond de 25% zal liggen. Dit is conform het uitgangspunt van de geluidsmodellering.

Wanneer er toernooien voor Top 100 of Top 250 spelers worden georganiseerd dan kan de speelsterkte verhouding mogelijk verschuiven naar een iets andere verhouding. Gezien het genoemde beleid van de Tennisclub t.a.v. prestatief tennis en padel, wordt dit echter niet als realistisch gezien.

### 6.3 BEVINDINGEN COMPETITIES EN TOERNOOIEN

De vraag is of de baanbezetting en speelsterktes tijdens competities en toernooien afwijken van de reguliere avonden. Vanuit de analyse blijken de volgende bevindingen:

- Een deel van de competitiewedstrijden vindt plaats in de avonduren op vrijdag en zaterdagavond. De verwachting is dat er op deze competitieavonden sprake zal zijn van 100% baanbezetting. Dit is gelijk aan de verwachting voor doordeweekse avonden en conform het uitgangspunt van de geluidsmodellering.
- De verwachting is dat de speelsterkten in de avondcompetities gelijk zijn aan die van de clubleden omdat het KNLTB-competitiesysteem dit dusdanig organiseert. Op basis van het beleid van de vereniging ligt het in de lijn der verwachtingen dat het percentage sportieve / goed geoefende spelers (KNLTB-niveau 6 en lager) tijdens competities onder de 25% zal blijven.
- Verwacht wordt dat met de gewenste padelbanen zeker een week en mogelijk twee weken per jaar een padeltoernooi georganiseerd zal worden. Gelijk aan competitiedagen zal een toernooi zorgen voor volledige bezetting van de banen in het weekend gedurende avonduren, tot 22:00 uur.
- In de week van een toernooi wordt meer geluid dan op de normale avonden met padelactiviteiten geproduceerd. Er heerst meestal een feestelijke sfeer op het park en spelers zijn soms fanatiek en produceren dan meer geluid. Soms lopen wedstrijden iets uit, waardoor het licht dan ook langer aanblijft.
- Naar verwachting trekt een toernooi externe spelers met een hogere speelsterkte aan, wat de speelsterkteverhouding gedurende deze toernooiweek wijzigt. Naar verwachting zal het percentage sportieve / goed geoefende spelers gedurende deze een toernooiweek gelijk zijn aan de in het geluidsonderzoek ten behoeve van de Ruimtelijke Onderbouwing gehanteerde landelijke uitgangspunt van 25%.

## 7 UITWERKINGSPUNT 3 – GELUIDSBEPERKENDE MAATREGELEN PADEL

In het second opinion rapport adviseert Ambro advies om ten behoeve van geluidsreductie van padelactiviteiten de volgende zaken te onderzoeken:

- het toepassen van stillere padelrackets
- het overkappen van padelbanen
- roosterpanelen op (zij)wanden van de padelbanen installeren
- plaatsing van geluidschermen aan de oostzijde van het park (kant Magnolialaan)

In de volgende paragrafen wordt dit advies nader uitgewerkt. Daarnaast wordt een analyse gedaan op het plaatsen van een geluidsscherm in het midden van het park. Ook wordt een uitbreiding van het bestaande groen aan de oostkant van het park nader toegelicht.

### 7.1 ANALYSE OP STILLERE RACKETS

Er bestaan rackets die minder geluid produceren. Gemiddeld hebben deze ‘stillere rackets’ een lagere geluidsproductie waarde circa -5 dB en sommige tot circa -10 dB. Er bestaan echter wel een aantal zorgpunten als het op het gebruik van deze rackets aankomt.

Bezoekende competitieteamen kunnen niet verplicht worden om andere rackets aan te schaffen. Dit zou een directe belemmering vormen voor het organiseren van competitiewedstrijden en mogelijk leiden tot uitsluiting van de club door de KNLTB voor deelname aan competities.

Hetzelfde geldt voor padeltoernooien. Het verplicht stellen van specifieke rackets aan deelnemers zou een serieuze blokkade betekenen voor het organiseren van toernooien en leidt tot verminderde deelname en daarmee ook tot lagere inkomsten vanuit het evenement. Naast dat een dergelijk toernooi niet meer in de behoefte voorziet en tevens minder plezier aan leden geeft, weegt het ook niet langer op tegen de investering in tijd en middelen voor vereniging.

Een andere bijkomstigheid is dat als onderdeel van een terugverdienmodel, padelbanen op rustige momenten ook beschikbaar gesteld zullen worden aan niet-leden. In dat kader is het niet realistisch – en commercieel onwenselijk – om van deze niet-leden te verwachten dat zij speciaal aangepaste of goedgekeurde rackets aanschaffen. Een dergelijke verplichting zou een forse belemmering vormen voor de verhuurbaarheid van de banen en daarmee ook voor de exploitatie, aangezien potentiële huurders mogelijk afhaken bij te strenge voorschriften rondom rackets.

Naast deze organisatorische zorgpunten is een bijkomend probleem nog dat veel racketproducenten geen informatie beschikbaar stellen over de geluidsproductie van hun rackets. Daardoor zou het voor niet-leden, externe competitie spelers of toernooideelnemers nauwelijks vast te stellen of hun racket voldoet aan eventuele strengere geluidsnormen.

Een algemene verplichting tot het gebruik van dergelijk stillere rackets is ook daarmee zeer complex om te handhaven door de vereniging. De rackets tonen het geluidsniveau niet en het verschil zal door niet specialisten waarschijnlijk niet hoorbaar zijn. De club kan haar eigen leden adviseren om bij de aanschaf van een nieuw padelracket rekening te houden met de geluidsproductie, bijvoorbeeld als onderdeel van een bewustwordingscampagne. Echter daadwerkelijk gebruik blijft vrijwillig van aard.

In het Ambro rapport wordt verwezen naar de situatie bij Tennis- en Padelclub Ammerzoden. In de situatie aldaar liggen de dichtstbijzijnde padelbanen op slechts 70 meter afstand van bebouwing. Alleen door het combineren van een geluidswand en het verplicht gebruik van stillere rackets kon men binnen de geldende geluidsnormen blijven. Daarmee betreft dit een andere situatie dan die van het tennispark in Sint Pancras, waar de afstanden groter zijn en de geluidsbelasting zonder maatregelen veel lager uitvalt.

Tot slot geeft ook Ambro in paragraaf 2.6.2 van haar rapport aan dat stillere rackets slechts beperkt effect op de piekniveaus van het geluid hebben. Alleen wanneer deze rackets worden gebruikt door zeer sportieve en goed geoefende spelers is er sprake van een merkbaar verschil. Omdat naar verwachting maar weinig van de padelspelers op de club dit niveau zullen benaderen, zal de geluidsreductie door dergelijke rackets in de praktijk ook nog minimaal.

## 7.2 ANALYSE OP HET OVERKAPPEN VAN BANEN

Uiteraard is het overkappen van banen een zeer goede mogelijkheid om geluidsreductie te behalen en heeft als tevens als voordeel dat het prettiger spelen is bij slechte weersomstandigheden. De Stichting heeft indicatie offertes opgevraagd voor de diverse vormen van deze maatregel.

### **Stalen overkapping met ombouw**

Afbeelding 4 geeft een voorbeeld van een stalen overkapping met ombouw. De richtprijs voor drie banen en aanleg is circa € 640.000,- excl. btw (*bron: allesvoorpadel.nl*).



Afbeelding 4

### **Membraam overkapping en ombouw.**

Een andere mogelijkheid is een membraam overkapping met ombouw. Zie afbeelding 5. De richtprijs voor drie banen en aanleg van installatie is circa € 180.000,- excl. btw (*bron: allesvoorpadel.nl*).



Afbeelding 5

### Houtconstructie overkappingen met gespannen doekwerk

Ook is een offerte opgevraagd voor de overkapping van drie banen met een gespannen doek zoals te zien is in afbeelding 6. De richtprijs is € 200.00,- excl. btw en exclusief funderingen (*bron: Padellon padelbaan-overkapping*).



Afbeelding 6

Afhankelijk van de gemaakte keuzes en voorkeuren ligt de bandbreedte van de investering tussen de € 180.000,- en € 650.000,- (excl. btw).

Investeringen van deze omvang vallen ver buiten de financiële mogelijkheden van de Tennisclub, zowel qua benodigde leningen als binnen het huidige exploitatiemodel. Deze optie is dan ook niet realistisch of haalbaar voor de club.

## 7.3 ANALYSE ROOSTER PANEELWANDEN

De mogelijkheid om geluidsreducerende panelen te installeren op de padelkooiconstructies is nader onderzocht. Deze maatregel wil zeggen dat de hekwerken (roosters) van de padelkooi aan de bovenkant van de lange zijde, en boven de glazen achterkanten van de padelkooien worden geplaatst.

Dit betreft een oplossing Noisestop® van de firma Skypadel welke onlangs ontwikkeld is voor het eigen merk padelbanen. Deze oplossing van zijpanelen voor drie banen zou een extra investering van circa € 37.000,- betekenen. Het verzwaren van padelkooien met deze Noisestop-panelen vergt daarnaast ook nog een versteviging/aanpassing van de steunpalenconstructie en betonconstructie/fundering, hetgeen extra kosten met zich meebrengt.

Aandachtspunten bij deze oplossing zijn:

- De Tennisclub heeft al drie padelbanen afgenomen van een andere padelkooien leverancier, welke deze oplossing niet aanbiedt.
- Skypadel is een uniek verkooppunt en wenst deze panelen niet als oplossing leveren aan concurrenten.

In het hypothetische geval dat Skypadel dit wel zou doen:

- Voor de drie banen met Noisestop-panelen is een extra investering van circa € 37.000,- aan panelen noodzakelijk.
- Het ombouwen/aanpassen van de al aangekochte padelbaan constructies en fundering (onder technisch voorbehoud mogelijk) wordt ingeschat tussen de € 50.000,- en € 60.000,-.
- Het product nog maar kort op de markt. Er is nog maar weinig ervaring mee en dat geeft risico's ten aanzien van de duurzaamheid van deze oplossing.
- Er dient tevens een nieuw geluidsonderzoek uitgevoerd te worden met als uitgangspunt padelkooien met dit type panelen.
- Het geheel aan wijzigingen dient weer opnieuw door de gemeente en de omgevingsdienst (ODNHN) te worden beoordeeld, hetgeen een vertraging in het vergunningsaanvraagtraject zal betekenen. Dit heeft vervolgens de nodige financiële implicaties (prijzen stijgen aldoor) en geeft de nodige (financiële) risico's door onvoorziene zaken.

#### 7.4 ANALYSE GELUIDSCHERMEN AAN DE OOSTZIJDE

Het Ambro rapport adviseert om het plaatsen van geluidschermen aan de oostkant van het park (kant ijsbaan en Magnoliaaan) nader te onderzoeken.

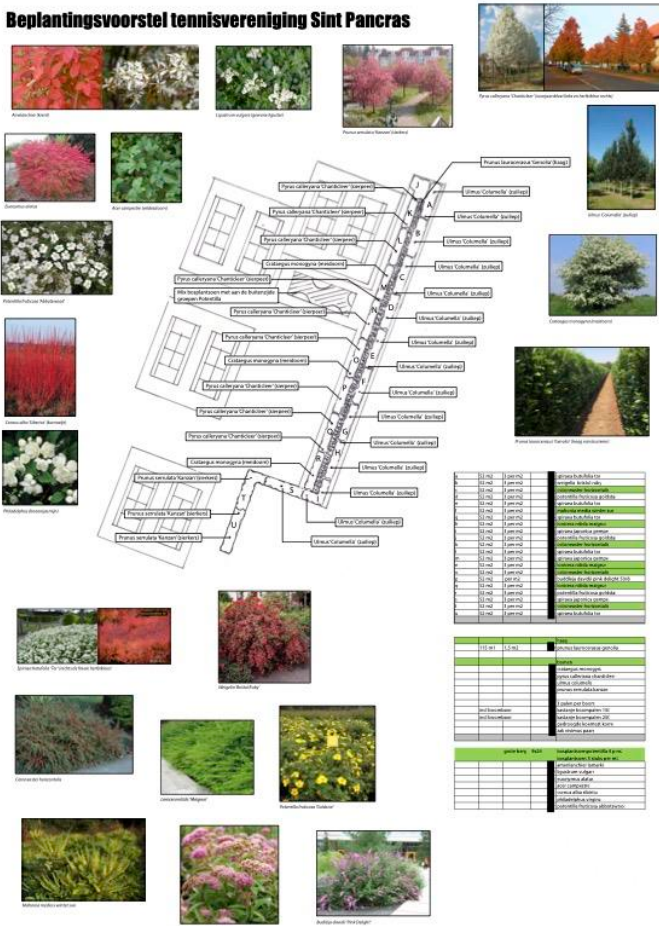
Uit de geluidsberekeningen is gebleken dat voor woningen aan de oostzijde van het park (Magnoliaaan) geen aanvullende geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Het totaal geproduceerde geluid blijft voor deze woningen binnen de normen van het Activiteitenbesluit. Zie ook tabel 1.

Desondanks zijn maatregelen in de vorm van geluidsschermen onderzocht die een geluidsreducerend effect kunnen hebben:

1. Plaatsing van een geluidwerende wand langs het hekwerk aan de zijde van de Ijsbaan. Dit is vergelijkbaar met het type wand dat als indicatie is opgenomen in de tennissrapportage voor de westzijde van het park (Wilgenlaan). De benodigde lengte van het scherm aan de oostkant zou minimaal 60 meter bedragen, met een indicatieve investering van circa € 48.000,-.
2. Plaatsing van een 3 meter hoog scherm (bijv. kokospanelen) langs het Ijsbaanhekwerk, dat enige geluidsreductie biedt hoewel zonder exacte normdefinitie. De geschatte kosten hiervan bedragen circa € 30.000,-.

Hoewel er aan de oostzijde van het park dus geen redenen zijn tot het nemen van maatregelen, onderzoekt de Tennisclub momenteel wel de mogelijkheden voor het aanbrengen van beplanting en andere zicht- en/of alternatieve geluidsbeperkende oplossingen langs de Magnoliaaan. Ondanks dat de geluidssituatie aan deze zijde ruim binnen de geldende avondnorm blijft wil de club zich inspannen om gemodelleerde geluidsniveaus verder te verlagen voor zover dit binnen de financiële mogelijkheden van de vereniging ligt.

Voor een uitbreiding van de groenvoorziening is door een hoveniersbedrijf inmiddels een plan opgesteld. Zie afbeelding 7.



## Afbeelding 7

## 7.5 ANALYSE GELUIDSSCHERM MIDDEN PARK T.B.V. WESTZIJDE

Hoewel deze maatregel niet wordt aanbevolen in de second opinion van Ambro, kan een geluidsscherm in het midden van het sportpark een bijdrage leveren aan de noodzakelijke reductie van geluidswaarden afkomstig van zowel tennis- als padelactiviteiten richting woningen aan de westzijde van het park (Wilgenlaan).

Het gaat hierbij om een geluidwerende wand van 40 meter lang en 4 meter hoog, geplaatst in noord-zuidrichting tussen de beoogde locatie van de padelbanen en tennisbanen C en D. Deze optie wordt in

Afbeelding 3 aangeduid als maatregel V4-2 (40x4m wand). De kosten voor deze wand zijn geschat op € 30.000.

Deze voorziening zou gerealiseerd kunnen worden aan de westzijde van de padelbanen, op vier meter afstand van de achterkant padelkooien. Uit aanvullend onderzoek van het Geluidburo is gebleken dat een dergelijke wand in staat is de toename van 2,3 dB bij woningen aan de Wilgenlaan, veroorzaakt door padelactiviteiten, effectief te reduceren.



Afbeelding 8

## 7.6 BEVINDINGEN GELUIDSBEPERKENDE MAATREGELEN PADEL

De bevindingen van de analyse op geluidbeperkende maatregelen zijn als volgt:

- Een verplichting op het gebruik van stillere rackets is om diverse redenen complex om te handhaven en heeft negatieve effecten t.a.v. het organiseren van competities en toernooien. Daarnaast hebben stillere rackets slechts beperkt effect op de piekniveaus van het geluid.
- Het overkappen van banen betreft een investering die ver buiten de financiële mogelijkheden van de Tennisclub valt, zowel qua benodigde leningen als binnen het huidige exploitatiemodel. Deze optie is dan ook niet realistisch of haalbaar voor de club.
- Geluidsreducerende panelen boven aan de padelkooi constructie worden niet geleverd door de leverancier van de aangeschafte padelbanen. Zou de mogelijkheid zich wel voor doen, dan is het ook oplossing die veel onzekerheden kent in de vorm van aanpassingen op kooiconstructies en de Daarnaast is het product nog maar kort op de markt en bestaat daarmee onzekerheid over de duurzaamheid van de oplossing. De totaal geschatte investering in relatie tot de al aangekochte padelkooien ligt tussen de € 87.000,- en € 97.000,- . Vanuit het beschikbare projectbudget is een dergelijke grote extra investering niet mogelijk.
- De investering in een geluidsscherm aan de oostkant van het park is circa € 48.000,-. Omdat de geluidswaarden op woningen aan deze kant van het park binnen de norm van het Activiteitenbesluit vallen is dit niet een maatregel die de hoogste prioriteit heeft. Dat zijn namelijk maatregelen ter beperking van geluidswaarden aan de westzijde van het park.

- Een geluidswand in het midden van het park, aan de westkant van de gewenste padelbanen en ten oosten van banen C en D wordt als een reële optie gezien. Uit aanvullend onderzoek is gebleken dat een dergelijke wand in staat is de toename van 2,3 dB op de woningen aan de westkant van het park (Wilgenlaan) vanuit padelactiviteiten, effectief te reduceren. De investering is circa € 30.000,-.

## 8 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### 8.1 UITWERKINGSPUNTEN

Vanuit het Ambro 'second opinion' rapport is voor de combinatie van tennis- en padelactiviteiten geadviseerd om drie zaken nader uit te werken:

1. Het huidige representatieve gebruik van de tennisbanen in combinatie met het voorgenomen gebruik van de padelbanen.
2. De invloed van getrainde spelers op wedstrijddagen en competitiedagen mee te nemen in de analyse en het geluidsonderzoek.
3. Geluidsreducerende maatregelen zoals het gebruik van stillere rackets, het overkappen van padelbanen of het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen.

### 8.2 SAMENVATTING UITWERKING 1 - REPRESENTATIEF GEBRUIK

In de uitwerking voor representatief gebruik werd het voorgenomen gebruik van padel onderzocht en gecombineerd met de bestaande tennisactiviteiten. Uitgangspunt daarbij was dat de padelbanen op de Tennisclub niet na 22:00 uur gebruikt zullen worden.

De verwachte baanbezetting voor padel in de avonduren (19:00 – 22:00) op doordeweekse dagen is 100% met 80% effectief spel. Dit is een *worst-case* uitgangspunt en komt overeen met het landelijke rekenmodel. Wel wordt verwacht dat het percentage voor de avonden in de weekenden lager zal liggen. Dit wordt geschat op 35 – 40%.

Naar verwachting zal het percentage sportieve / goed geoefende padelspelers van de Tennisclub hoger liggen dan voor tennis maar wel onder de 25% van het landelijk gehanteerde uitgangspunt blijven.

### 8.3 SAMENVATTING UITWERKING 2 - COMPETITIES EN WEDSTRIJDEN

In de tweede uitwerking is onderzocht of de invloed van getrainde spelers op competitiedagen en wedstrijddagen voldoende is meegenomen in de geluidsstudies.

De verwachting is dat er tijdens competitieavonden in het weekend sprake zal zijn van een volledige baanbezetting, vergelijkbaar met de doordeweekse avonden. Dit sluit aan bij de uitgangspunten die zijn gehanteerd in de geluidsmodellering.

Op basis van de organisatie van de avondcompetities door de KNLTB wordt verwacht dat het speelsterktniveau in competitiewedstrijden vergelijkbaar is met dat van de clubleden. Op basis van het beleid van de vereniging zal het aandeel sportieve of goed geoefende spelers (KNLTB-niveau 6 of lager) tijdens deze competities naar verwachting ruim onder de 25% blijven.

Daarnaast wordt verwacht dat er één tot twee keer per jaar een toernooiweek zal worden georganiseerd. Net als tijdens competitiedagen zullen de banen dan volledig bezet zijn in de avonduren tot uiterlijk 22:00 uur. Tijdens deze toernooiweken zal naar verwachting meer geluid worden geproduceerd. Naast het typische

toernooigeluid trekken toernooien ook externe spelers aan met een hoger speelsterktniveau. Hierdoor verandert de verhouding in speelsterkten tijdelijk gedurende een toernooiweek. Wel wordt verwacht dat het aandeel sportieve / goed geoefende spelers gedurende deze toernooien rond de 25% blijft, een waarde die gehanteerd wordt in het geluidsonderzoek ten behoeve van de Ruimtelijke Onderbouwing.

#### 8.4 SAMENVATTING UITWERKING 3 - GELUIDSBEPERKENDE MAATREGELEN PADEL

Als derde uitwerking werden geluidsbeperkende maatregelen onderzocht waarbij onderzocht is op welke wijze het geluid dat padelactiviteiten zouden toevoegen, gereduceerd kan worden.

Uit de analyse blijkt dat het verplicht stellen van stillere padelrackets in de praktijk moeilijk uitvoerbaar is. Niet alleen is handhaving hiervan complex, het belemmert ook de organisatie van competities en toernooien. Bovendien is het geluidsreducerend effect van deze rackets beperkt, zeker wanneer slechts een deel van de spelers ermee speelt.

Het overkappen van de padelbanen is onderzocht als mogelijke oplossing, maar blijkt financieel niet haalbaar. De benodigde investering valt ver buiten de grenzen van het huidige exploitatiemodel en de beschikbare leenmogelijkheden, waardoor deze optie als niet-realistisch wordt beschouwd.

Het aanbrengen van geluidsreducerende panelen boven op de padelkooien kent veel onzekerheden. De leverancier van de aangeschafte kooien biedt deze optie niet aan. Als het technisch mogelijk zou zijn de panelen te installeren, vergt dit ook nog eens aanpassingen aan de fundering van de banen en aan de kooiconstructies. Bovendien brengt het risico's met zich mee vanwege de nog maar korte tijd dat het product op de markt is. Deze optie zal naar verwachting ook zorgen voor nog meer vertraging in het traject. De kosten, die oplopen tot bijna een ton, passen bovendien niet binnen het budget voor de aanleg van padelbanen.

Een geluidsscherm aan de oostzijde van het park zou technisch gezien met een investering tot € 48.000,- gerealiseerd kunnen worden, maar omdat de geluidswaarden aan die zijde binnen de wettelijke normen vallen, heeft deze maatregel geen prioriteit. Bovendien is er juist financiering noodzakelijk om geluidwerende maatregelen ten behoeve van de bewoning aan de westzijde van het park te realiseren.

Een reële maatregel is het plaatsen van een geluidswand midden op het park, van 40 meter lang en 4 meter hoog, geplaatst in een noord-zuid oriëntatie tussen de beoogde padelbanen en de bestaande tennisbanen C en D. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat dit scherm daadwerkelijk effect heeft: het kan de gemeten geluidsverhoging van 2,3 dB aan de westzijde (Wilgenlaan) door padelactiviteiten geheel reduceren. Deze maatregel wordt daarom als een realistische en effectieve optie beschouwd. De investering voor deze geluidswand betreft € 30.000,-

## 8.5 EINDCONCLUSIE

Vanuit de door Ambro Advies voorgestelde uitwerking van huidige tennisactiviteiten in combinatie met voorgenomen padelactiviteiten blijkt dat de uitgangspunten voor padel, zoals gehanteerd in het geluidsonderzoek, reëel zijn ten aanzien van baanbezetting en de verhouding van speelsterktes. Daarmee is de 2.3 dB toename van geluid door tennis en padel gezamenlijk realistisch.

Op basis van de analyse op competitie- en toernooiwedstrijden blijkt dat het verwachte aandeel sportieve / geofende padelspelers voor de competitiewedstrijden lager is dan de 25% die in de geluidsonderzoeken wordt gehanteerd. Voor de toernooiweek wordt echter een toename in het aantal sportieve / geofende spelers verwacht. In de een tot twee toernooiweken per jaar zou het percentage sportieve / geofende spelers daarmee wel rond de uitgangspunten van het geluidsonderzoek zijn. De in de second opinion genoemde mogelijke verhoogde bronsterkte van 94 dB(A), toegeschreven aan een mogelijk hoger aandeel geofende spelers tijdens wedstrijden in de geluidsmodellering wordt daarmee als niet van toepassing beschouwd.

Onafhankelijk van het gemodelleerde geluid voor tennis, zullen er voor padel geluidbeperkende maatregelen genomen moeten worden om de stijging in het gezamenlijk tennis- en padelgeluid op te heffen. Voor het reduceren van deze 2.3 dB voor met name de woningen aan de westkant van het park (Wilgenlaan), is het realiseren van een geluidswand van 40 meter lang en 4 meter hoog, geplaatst in noord-zuid oriëntatie, op een afstand van vier meter van de padelbanen, tussen de padelbanen en tennisbanen C en D, een doelmatige maatregel. De overige onderzochte maatregelen zijn ondoelmatig, dan wel onuitvoerbaar, dan wel vanuit een financieel oogpunt onhaalbaar.

Op basis van het Ambro advies en deze uitwerking daarvan voor tennis en padel gezamenlijk, ligt het voor de hand dat de gemeente Dijk en Waard een maatwerkbesluit formuleert waarin het huidige theoretisch geluidsniveau op de gevels van een drietal woningen aan de Wilgenlaan (westzijde) wordt toegestaan – zie ook de conclusies van de tennisrapportage. Om te voorkomen dat het gezamenlijk geluid van tennis- en padelactiviteiten een verhoging van de geluidswaarden met zich meebrengt, zullen bij de aanleg van padelbanen afdoende geluidsreducerende maatregelen genomen moeten worden om deze 2.3 dB te reduceren. De meest realistische optie hierbij is de aanleg van geluidswand in het midden van het park tussen de gewenste padelbanen en tennisbanen C en D.

## BIJLAGE 1 - DOCUMENT REFERENTIES

De aanvraag voor een omgevingsvergunning padel door de Stichting bij de Gemeente Dijk en Waard is inmiddels te verdelen in een drietal fasen, welke in hoofdstuk 2 nader worden toegelicht. Hieronder volgt een overzicht van eerdere documentatie per fase, zoals onderzoeksrapporten, die voorafgaand aan deze padelrapportage werden geproduceerd.

### **Fase-1, juli 2022 – 4 september 2023**

Documenten en communicatie die betrekking hebben op de padelbanen vergunningverlening, tot 30 mei 2023. Met name wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek door Het GeluidBuro BV (Hierna “Het GeluidBuro”) met kenmerk: 20230391 28-03-2023 TC St Pancras 3 padelbanen V1.1 en het besluit omgevingsvergunning (dossiernummer/kenmerk 520857) van de gemeente Dijk en Waard van 30 mei 2023.

### **Fase-2, 4 september 2023 – 9 juli 2024**

Per 4 september 2023 is de eerste aanleg van drie padelbanen opgehouden, i.v.m. een verkeerd gevolgde procedure door de gemeente. Er wordt verwezen naar documenten die zijn opgesteld ten behoeve van de vergunningsaanvraag volgens de uitgebreide procedure, vanaf 1 oktober 2023 tot 4 juli 2024, Akoestisch rapport: 20230391.001 25-05-2024 TC St. Pancras 3 padelbanen V2.2 RO en RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PADELBANEN BEVERPLEIN 1, SINT PANCRAS GEMEENTE DIJK EN WAARD, planstatus: Ontwerp, datum: 06-06-2024. Genoemde documenten zijn nog geen officieel gepubliceerde stukken, maar zijn wel als voorinformatie verstrekt aan omwonenden door gemeente Dijk en Waard. Daarnaast een apart akoestisch padel rapport dat alleen ingaat op de geluidbronnen die volgens het Activiteitenbesluit moeten worden beoordeeld, 20230391.001 14-05-02-2024 TC St Pancras 3 padelbanen V1.2 AB + ABC.

### **Fase-3, 9 juli 2024 – heden**

Het college van gemeente Dijk en Waard, heeft op 9 juli 2024 besloten om een ‘second opinion’ te laten uitvoeren door ‘Ambro advies’, alvorens het college van Dijk en Waard een weloverwogen besluit kan nemen dat alle belangen voldoende afweegt. Het Ambro ‘second opinion’ onderzoek is gestart in september 2024, en is na bewerking en verwerking van commentaren eind februari 2025 definitief gemaakt: Rapport met documentnummer: 20242267-def, datum 7-02-2025. Het rapport handelt over de concept RO-uitwerking t.b.v. de omgevingsvergunning voor drie padelbanen, dat als uitwerking in Fase-2 in juni 2024 gereed was om publiekelijk gepubliceerd te worden.

De gemeente heeft de Stichting verzocht om de adviezen van het onderzoek verder uit te werken en de uitwerking te combineren met een eventuele update van het akoestisch onderzoek en de Ruimtelijke Onderbouwing (Fase-2).

Dit document betreft deze verdere uitwerking. Het document focust daarmee op de punten die uit het Ambro ‘second opinion’ rapport naar voren zijn gekomen. Nadere toelichting op zaken zijn terug te vinden in de documenten zoals hierboven gerefereerd voor Fases-1 en 2.

## BIJLAGE 1 - DOCUMENT REFERENTIES

De aanvraag voor een omgevingsvergunning padel door de Stichting bij de Gemeente Dijk en Waard is inmiddels te verdelen in een drietal fasen, welke in hoofdstuk 2 nader worden toegelicht. Hieronder volgt een overzicht van eerdere documentatie per fase, zoals onderzoeksrapporten, die voorafgaand aan deze tennisrapportage werden geproduceerd.

### **Fase-1, juli 2022 – 4 september 2023**

Documenten en communicatie die betrekking hebben op de padelbanen vergunningverlening, tot 30 mei 2023. Met name wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek door Het GeluidBuro BV (Hierna “Het GeluidBuro”) met kenmerk: 20230391 28-03-2023 TC St Pancras 3 padelbanen V1.1 en het besluit omgevingsvergunning (dossiernummer/kenmerk 520857) van de gemeente Dijk en Waard van 30 mei 2023.

### **Fase-2, 4 september 2023 – 9 juli 2024**

Per 4 september 2023 is de eerste aanleg van drie padelbanen opgehouden, i.v.m. een verkeerd gevolgde procedure door de gemeente. Er wordt verwezen naar documenten die zijn opgesteld ten behoeve van de vergunningsaanvraag volgens de uitgebreide procedure, vanaf 1 oktober 2023 tot 4 juli 2024, Akoestisch rapport: 20230391.001 25-05-2024 TC St. Pancras 3 padelbanen V2.2 RO en RUIMTELIJKE ONDERBOUWING PADELBANEN BEVERPLEIN 1, SINT PANCRAS GEMEENTE DIJK EN WAARD, planstatus: Ontwerp, datum: 06-06-2024. Genoemde documenten zijn nog geen officieel gepubliceerde stukken, maar zijn wel als voorinformatie verstrekt aan omwonenden door gemeente Dijk en Waard. Daarnaast een apart akoestisch padel rapport dat alleen ingaat op de geluidbronnen die volgens het Activiteitenbesluit moeten worden beoordeeld, 20230391.001 14-05-02-2024 TC St Pancras 3 padelbanen V1.2 AB + ABC.

### **Fase-3, 9 juli 2024 – heden**

Het college van gemeente Dijk en Waard, heeft op 9 juli 2024 besloten om een ‘second opinion’ te laten uitvoeren door ‘Ambro advies’, alvorens het college van Dijk en Waard een weloverwogen besluit kan nemen dat alle belangen voldoende afweegt. Het Ambro ‘second opinion’ onderzoek is gestart in september 2024, en is na bewerking en verwerking van commentaren eind februari 2025 definitief gemaakt: Rapport met documentnummer: 20242267-def, datum 7-02-2025. Het rapport handelt over de concept RO-uitwerking t.b.v. de omgevingsvergunning voor drie padelbanen, dat als uitwerking in Fase-2 in juni 2024 gereed was om publiekelijk gepubliceerd te worden.

De gemeente heeft de Stichting verzocht om de adviezen van het onderzoek verder uit te werken en de uitwerking te combineren met een eventuele update van het akoestisch onderzoek en de Ruimtelijke Onderbouwing (Fase-2).

Dit document betreft deze verdere uitwerking. Het document focust daarmee op de punten die uit het Ambro ‘second opinion’ rapport naar voren zijn gekomen. Nadere toelichting op zaken zijn terug te vinden in de documenten zoals hierboven gerefereerd voor Fases-1 en 2.



Akoestisch onderzoek – Milieu – Bouw - Ruimtelijke Ordening

[contact@ambro-advies.nl](mailto:contact@ambro-advies.nl)

[www.ambro-advies.nl](http://www.ambro-advies.nl)

Grote Haarsekade 12

4205 VH Gorinchem

+31641902988

IBAN NL22 INGB 0757 9602 43

KvK 69897980

BTW NL002379299B05

## TV Pancras

### Beoordeling uitbreiding padelbanen

#### Beverplein 1 Sint Pancras

*Opdrachtgever:* Gemeente Dijk en Waard

*Documentnummer:* 20242267-def

*Datum:* 07-02-2025

*Auteur:* ir. J.R. ('Sjako') Brouwer

## Inhoudsopgave

---

|                                                   |           |
|---------------------------------------------------|-----------|
| <b>SAMENVATTING .....</b>                         | <b>2</b>  |
| Advies.....                                       | 2         |
| Overwegingen.....                                 | 2         |
| <b>1 INLEIDING.....</b>                           | <b>4</b>  |
| <b>2 INHOUDELIJKE BEHANDELING BEZWAREN .....</b>  | <b>4</b>  |
| 2.1 SAMENVATTING VAN DE BEZWAREN .....            | 5         |
| 2.2 BESTAAND RECHT WORDT BETWIST .....            | 5         |
| 2.3 OPMERKINGEN OP HET REKENMODEL .....           | 8         |
| 2.4 REKENMODEL VS GELUIDMETINGEN .....            | 10        |
| 2.5 INVLOED TEMPERATUURINVERSIE .....             | 11        |
| 2.6 SLAAPVERSTORING .....                         | 12        |
| 2.7 BELANGENAFWEGING ONZORGVULDIG UITGEVOERD..... | 13        |
| <b>3 TECHNISCHE BEOORDELING REKENMODEL .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>4 CONCLUSIES EN ADVIES.....</b>                | <b>16</b> |

*Bijlage 1: Situatietekening*

## Samenvatting

---

TV Sint Pancras, Beverplein 1 te Sint Pancras, is voornemens om het bestaande tennispark (8 tennisbanen) uit te breiden met 3 padelbanen. Vanuit omwonenden en TV Sint Pancras zijn hieromtrent een aantal argumenten en metingen ingebracht. In het navolgende worden deze beoordeeld en wordt hier advies over uitgebracht

### Advies

#### Wij adviseren:

- bij de toetsing in het kader van het Activiteitenbesluit het huidige representatieve gebruik van de tennisvelden in beeld te brengen en mee te nemen, alsmede het voorgenomen gebruik van de padelbanen;
- de situatie bij wedstrijddagen en competities ook te beschrijven. Het rapport moet hierbij inzicht geven in het gebruik, de tijden en de gevolgen voor de optredende geluidsniveaus;
- in het geluidrapport het maatregelenonderzoek uit te breiden. Dit onderzoek dient minimaal het gebruik van stillere rackets, het overkappen van de padelbanen, het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen en het plaatsen van een scherm aan de oostzijde van de padelbanen te omvatten.

### Overwegingen

#### Ten aanzien van de normstelling

- Over het algemeen geldt dat terughoudend moet worden omgegaan met het verlenen van hogere grenswaarden dan de standaardwaarden. Er is geen sprake van enig rechtens verkregen niveau. Dit wordt onderschreven in uitspraak van 7 juni 2023 van de Rechtbank Noord-Holland (ECLI:NL:RBNHO:2023:5210, r.o. 10.3). Overschrijdingen bij volledig gebruik van de bestaande tennisbanen rechtvaardigen niet de overschrijding van de geluidsnormen.
- Wanneer de gemeente wil overgaan naar maatwerkvoorschriften, waar door TV Sint Pancras om verzocht is, is dat mogelijk, echter zal dit uitgebreider gemotiveerd moeten worden.
  - De maatwerkvoorschriften moeten niet alleen de reguliere trainingsavonden omvatten maar ook hiervan afwijkende situaties, zoals wedstrijddagen en competities.
  - Het feitelijk gebruik van de tennisbanen moet inzichtelijk worden gemaakt.
  - Alle mogelijk te treffen maatregelen moet worden overwogen op kosten en doelmatigheid, gericht op het reduceren van geluidsniveaus in de richting van woningen.
  - Bij de bestuurlijke afweging om hogere waarden te verlenen moet ook de hinder voor omwonenden worden betrokken.

#### Ten aanzien van de bezwaren van omwonenden

- De technische bezwaren vanuit omwonenden zijn grotendeels ongegrond
- De bezwaren over het bestaand recht vanwege de tennisbanen zijn gegrond

#### Ten aanzien van het geluidrapport

- De technische uitvoering van het rekenonderzoek met de gekozen modelleringswijze roept geen vragen op.
- De situatie met wedstrijden moet ook inzichtelijk worden gemaakt.
- Voor het beoordelen van de nieuwe situatie zal deze moeten worden vergeleken met de geluidssituatie vanwege het huidige representatieve gebruik van de tennisvelden.

- Het maatregelenonderzoek moet worden uitgebreid, waarbij zoals het gebruik van stillere rackets, het overkappen van padelbanen of het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen.
- In de bijlagen dienen ook de deelresultaten te worden opgenomen voor de meest maatgevende woningen in alle windrichtingen.

Kortom, er wordt afgeraden om alleen op basis van bestaand recht af te wijken van de huidige geluidseisen van het Activiteitenbesluit. Alleen wanneer alle mogelijke geluidsreducerende maatregelen zijn onderzocht en toegelicht, kan overwogen worden om maatwerkvoorschriften vast te stellen en een hogere norm toe te kennen.

## 1 Inleiding

---

TV Sint Pancras, Beverplein 1 te Sint Pancras, is voornemens op het bestaande tennispark met 8 tennisbanen uit te breiden met 3 padelbanen. Bij de melding is een geluidonderzoek gevoegd en wordt verzocht om een maatwerkbesluit voor het stellen van hogere geluidgrenswaarden.

Door omwonenden wordt bezwaar gemaakt tegen de komst van de padelbanen. De bezwaren richten zich voor groot gedeelte op de geluidsaspecten en dan met name afkomstig van padellen.

Padelbanen produceren geluiden die specifiek zijn voor deze sport. De kenmerkende geluiden bij padel omvatten:

- Impact van de bal op het racket: Dit geluid, veroorzaakt door de harde oppervlaktes van de padelrackets, produceert een scherpe “klap” die vaak luider is dan de geluiden bij andere racketsporten, zoals tennis. Het harde geluid kan een impulsachtig karakter hebben, wat betekent dat het geluid snel en kortstondig is, maar daardoor ook nadrukkelijk en storend kan overkomen op korte afstanden.
- Spelintensiteit en Smash-geluiden: Vooral bij competitieve spelers zijn smash-geluiden kenmerkend, waarbij het geluidspiekniveau kan oplopen. Bij een krachtige smash worden bij enkele woningen piekniveaus tot 60 dB(A) bereikt, wat bij frequente herhaling als storend kan worden ervaren, vooral in de avond wanneer andere omgevingsgeluiden vaak lager zijn.

Bij metingen en bij berekeningen wordt een strafcorrectie bij padel toegepast van 5 dB(A) vanwege het impulsieve karakter van het geluid.

De gemeente Dijk en Waard heeft opdracht verleend aan Ambro advies om een beoordeling van de geluidsaspecten bij deze ontwikkeling, waarbij alle aanwezige informatie beoordeeld dient te worden. Hiertoe hebben begin oktober 2024 gesprekken plaatsgevonden met meerdere bewoners en met de tennisvereniging.

Bij de beoordeling is betrokken:

- het geluidonderzoek, opgesteld door Het GeluidBuro
  - o rapportage met kenmerk 20230391.001 14-05-2024 V1.2 AB (Activiteitenbesluit)
  - o rapportage met kenmerk 20230391.001 25-05-2024 V2.2 AB (RO)
  - o de bijbehorende digitale rekenmodellen
- de inhoudelijke beoordeling hiervan door de Omgevingsdienst
- de bezwaren van omwonenden
- bestaande regelgeving en jurisprudentie.

## 2 Inhoudelijke behandeling bezwaren

### 2.1 Samenvatting van de bezwaren

| Inhoud van de bezwaren                                                                                                                                                                                                                                                                               | Hoofdstuk |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Bestaand recht wordt betwist <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er wordt tegenwoordig nauwelijks meer getennist</li> <li>- Het beperken van de openingstijd van 2 tennisbanen is een wassen neus</li> </ul>                                                                                    | 2.2       |
| Opmerkingen op het rekenmodel <ul style="list-style-type: none"> <li>- het rekenmodel geeft andere uitkomsten dan eigen geluidberekeningen</li> <li>- de gehanteerde uitgangspunten zijn onjuist bepaald</li> <li>- diverse correcties zoals vanwege bodemeffecten zijn onjuist toegepast</li> </ul> | 2.3       |
| Geluidmetingen versus rekenmodel <ul style="list-style-type: none"> <li>- uit geluidmetingen blijken grote verschillen met het rekenmodel</li> </ul>                                                                                                                                                 | 2.4       |
| Invloed temperatuur inversie <ul style="list-style-type: none"> <li>- er is geen rekening gehouden met extra geluidsoverdracht vanwege de ijsbaan</li> <li>- als sprake is van inversie moet het gebruik van padelbanen worden beperkt</li> </ul>                                                    | 2.5       |
| Slaapverstoring <ul style="list-style-type: none"> <li>- Piekniveaus geven slaapverstoring bij kinderen</li> <li>- de leerprestaties worden negatief beïnvloed</li> </ul>                                                                                                                            | 2.6       |
| Geen juiste belangenafweging <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tegenover het kortdurend plezier van spelers staat de voortdurende hinder bij omwonenden</li> </ul>                                                                                                                            | 2.7       |

### 2.2 Bestaand recht wordt betwist

#### 2.2.1 Standpunt bewoners

Er wordt tegenwoordig nauwelijks meer getennist. Het beperken van openingstijd van 2 banen is daarmee een wassen neus.

Uit het geluidrapport (Activiteitenbesluit) blijkt dat gerekend is met een overschrijding in de avondperiode, waarvoor nu wordt verzocht om maatwerkvoorschriften tot 47 dB(A) op de Wilgenlaan. Dit is gebaseerd op een aanname over het gebruik van de tennisbanen die volgens bewoners niet overeenkomt met de werkelijke situatie. Het beperken van de openingstijd van 2 banen (C en E) zal door bewoners in de praktijk niet worden opgemerkt omdat het toch al niet plaatsvindt.

#### 2.2.2 Historie

TV Sint Pancras betreft een sportinrichting waarbij voornamelijk tennisvelden aanwezig waren. Er is sprake geweest van een groei in het aantal banen. In 1969 waren 2 tennisbanen, in 1992 is dit uitgebreid naar 8 tennisbanen.

Vanaf 1998 was het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen van toepassing. Sinds 2008 geldt als toetsingskader voor geluid art. 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit. Vanaf 1 januari 2024 geldt het Omgevingsplan, art. 22.63. De geluidsvoorschriften hiervan zijn in hoofdlijnen gelijklopend. Kort samengevat gelden de volgende waarden ter plaatse van geluidgevoelige gebouwen (woningen):

#### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

- 50 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00)
- 45 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00)
- 40 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00)

#### *Maximaal geluidsniveau*

- 70 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00)
- 65 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00)
- 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00)

Op bovenstaande zijn enkele uitzonderingen van toepassing, evenals een correctie vanwege het (impulsachtig) karakter van het geluid, zie Inleiding.

Er zijn geen nadere eisen of maatwerkvoorschriften opgelegd zodat de standaardvoorschriften van beide besluiten van toepassing waren. Omdat het tennispark voor 1998 aanwezig was zou sprake kunnen zijn van overgangsrecht. Sportinrichtingen vielen tot 1998 niet onder een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Voor zover bekend is er ook geen vergunning ingevolge de Wet milieubeheer of Hinderwet verleend. Dit betekent dat de bovengenoemde grenswaarden vanaf 1998 van toepassing zijn.

De woningen aan de Wilgenlaan dateren uit 1970. De woningen aan de Magnoliaaan dateren uit 1994. Toen de inrichting met 8 tennisbanen onder een AMvB kwam te vallen (1998) waren de woningen al aanwezig.

Uit de rapportages blijkt dat een bijdrage vanwege 3 padelbanen in de maatgevende avondperiode tot 40 dB(A) op de woningen aan de Magnoliaaan en tot 43 dB(A) op de woningen van Wilgenlaan. De padelbanen zelf leiden dus niet tot een overschrijding van de grenswaarden. Het gezamenlijke geluid van de padelbanen met bestaande tennisbanen leidt wel tot overschrijdingen in de avondperiode. Dit komt in hoofdzaak doordat de geluidsniveaus vanwege tennis een overschrijding geven van 2 dB.

#### **2.2.3 Beoordeling en afweging**

Het uitgangspunt is dat bestaand recht doorgaans enkel geldt voor die activiteiten die legaal en in overeenstemming met de regelgeving werden uitgevoerd vóór een verandering in de regelgeving. Er is vanwege de tennisbanen geen sprake van een hoger rechtens verkregen niveau (i.c. 47 dB(A) in de avondperiode). Er zijn namelijk geen maatwerkvoorschriften gesteld met ruimere normen dan in het Activiteitenbesluit is aangegeven (45 dB(A) in de avondperiode). Dit wordt ook onderschreven in uitspraak van 7 juni 2023 van de Rechtbank Noord-Holland (ECLI:NL:RBNHO:2023:5210, r.o. 10.3). Gelet op de aanwezigheid van woningen aan de Wilgenlaan sinds 1970 aan de Wilgenlaan kan niet worden gesteld dat er sprake is van bestaand recht dat vrijstelling geeft om de grenswaarden te overschrijden vanwege het volledig gebruik van de tennisbanen. Het sportpark kan maximaal gebruik maken van de tennisvelden zoals oorspronkelijk gemeld, zolang dit binnen de standaard geldende grenswaarden van het Activiteitenbesluit blijft. De referentiesituatie valt daarmee samen met de genoemde grenswaarden.

Uit het geluidonderzoek blijkt dat het volledig gebruik van de tennisvelden niet kan plaatsvinden binnen de toegestane geluidruimte vanuit het Activiteitenbesluit. Het aanpassen van de openingstijden van enkele maatgevende tennisbanen zodat deze ingewisseld kan worden voor gebruik door padelbanen is daarmee ook niet mogelijk.

Naast bovenstaande onderbouwing waarom hogere grenswaarden niet kunnen worden uitgeruild, geldt ook dat als bestaand recht bij meldingsplichtige bedrijven ook het feitelijk en legaal gebruik wordt betrokken.

De laatste jaren is bij de tennisvereniging sprake van afgenomen ledenaantallen. In het recente verleden was dus sprake van lagere geluidniveaus dan berekend is bij volledige bezetting van de tennisbanen. De gerapporteerde overschrijding wordt veroorzaakt door cumulatie met volledig gebruik van tennisbanen. Dit gebruik kan in de huidige situatie niet meer als representatief worden beschouwd door het afnemend gebruik van tennisbanen.

De noodzaak voor het stellen van maatwerkvoorschriften op grond van enkel de huidige situatie is in het akoestisch rapport niet aangetoond c.q. onderbouwd.

Het standpunt van bewoners dat het inwisselen van de openingstijd van 2 tennisbanen C en E (die al niet in volledig in gebruik waren<sup>1</sup>) niet gebruikt kan worden om de padel mogelijk te maken is vanwege het ontbreken van bestaand recht juist.

Dit neemt niet weg dat het mogelijk is om door middel van maatwerkvoorschriften (artikel 22.45 Omgevingsplan) hogere waarden voor het geluid te stellen onder de voorwaarde dat het binnenniveau in woningen niet hoger zal zijn dan 35 dB(A) etmaalwaarde. Omdat bij de betreffende woningen uitgegaan kan worden van een minimale geluidwering van 20 dB wordt aan deze voorwaarde voldaan.

Volgens de memorie van toelichting (Activiteitenbesluit milieubeheer) was de intentie van de wetgever dat de werkingssfeer van het instrument maatwerkvoorschriften beperkt zou blijven tot bijzondere en incidentele gevallen<sup>2</sup>, net als bij het stellen van nadere eisen tot 2008 gebruikelijk was. Daarbij geldt dat bij het stellen van maatwerkvoorschriften het bevoegd gezag onderzoek dient te verrichten naar de gevolgen van het maatwerkvoorschrift. Hierbij dient een zorgvuldige en evenredige afweging plaats te vinden van alle rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen. Hierbij spelen zowel bedrijfseconomische belangen, milieubelangen en (gezondheids)belangen van derden een belangrijke rol. Hierbij wordt ook gewezen op een kenbare en deugdelijke motivering.

De motivatie om hogere grenswaarden toe te staan kan echter niet worden gevonden in bestaand recht vanwege de aanwezige tennisbanen. Wanneer de gemeente wel hogere maatwerkvoorschriften wil stellen zal hiervoor een andere motivatie moeten worden gevonden waarbij de belangen van zowel de omgeving als van TV Sint Pancras moeten worden afgewogen. Daarbij kan ook het optreden van hogere niveaus in het verleden worden meegewogen. Gelet op de eerdergenoemde memorie van toelichting is het kunnen voldoen aan de binnenwaarde binnen woningen daarbij niet voldoende.

#### 2.2.4 Conclusie

Het verlenen van maatwerk met hogere grenswaarden kan niet enkel worden gemotiveerd op grond van berekeningen bij volledig gebruik van tennisbanen om de volgende redenen:

- Het tennispark had sinds 1998 moeten voldoen aan de grenswaarden (Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer). Er zijn geen nadere eisen voor geluid gesteld.
- Het tennispark had sinds 2008 moeten voldoen aan de grenswaarden (Activiteitenbesluit milieubeheer). Er zijn geen maatwerkvoorschriften voor geluid gesteld.
- Er kunnen geen rechten worden ontleend aan een in de historie gegroeide situatie waarbij grenswaarden worden overschreden.
- Het instrument maatwerkvoorschriften moet beperkt blijven tot bijzondere en incidentele gevallen. Dit vergt een motivatie die verder gaat dan een berekening op basis van de volledige capaciteit.

---

1 Volgens TV Pancras worden tennisbanen C en E wel frequent gespeeld in de avonden en is er dus wel sprake van een merkbaar effect voor bewoners als deze om 21:00 uur worden gesloten. Het huidige representatief gebruik van de tennisbanen zal moeten blijken uit een onderbouwing in het akoestische rapport.

2 Staatsblad 2007, 415, p.116. Hoofdstuk 6.6 Maatwerkvoorschriften.

- Het feitelijk gebruik wijkt volgens bewoners af van het volledig gebruik. Er wordt al jaren veel minder vaak gebruik gemaakt van de tennisbanen. Het representatief gebruik moet met een deugdelijke onderbouwing van het huidige gebruik in beeld worden gebracht in het geluidrapport.
- De geluidniveaus vanwege padel voldoen ruim aan de grenswaarden. Uitgaande van het feitelijke gebruik van tennisbanen (in plaats van maximaal gebruik, al dan niet met gewijzigde openingstijden van banen C en E ) zal de noodzaak om met maatwerkvoorschriften hogere doelvoorschriften te stellen uit het geluidrapport moeten blijken.
- Alvorens waarden te overwegen die hoger zijn dan de wettelijke grenswaarden moeten alle mogelijke maatregelen of een combinatie daarvan, worden overwogen. Als een maatregel niet mogelijk of doelmatig is om financiële of andere redenen, zal dit ook moeten worden gemotiveerd.
- Door middel van maatwerkvoorschriften kunnen beperkingen voor het gebruik van de tennisbanen en padelbanen worden vastgesteld, zoals openingstijden of technische maatregelen.

## 2.3 Opmerkingen op het rekenmodel

### 2.3.1 Standpunt bewoners

Op de informatieavond van 2 juli 2024 is door bewoners aangegeven dat gebruik is gemaakt van een model. Een model is een vereenvoudiging van de werkelijkheid. Volgens bewoners betreft het een vereenvoudigd model omdat de instructie die eind vorige eeuw is opgesteld te ingewikkeld zou zijn om te gebruiken. Genoemd is onder meer een onjuist toegepaste bodemfactor en een afwijking van de theoretische afstandsdeмпing.

### 2.3.2 Beoordeling

De bedoelde instructie is de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI) van 1999, die voorgeschreven is in art. 1.11 lid 9 van het Activiteitenbesluit. Het gehanteerde softwarepakket Geomilieu (module Industrielawaai HMRI) betreft geen vereenvoudigd model maar is geheel in overeenstemming met de voorgeschreven rekenmethode. Door het toepassen van een grafische schil kunnen de berekeningen op herkenbare wijze worden ingevoerd en worden de berekeningen uitgevoerd volgens methode II.8 van de Handleiding. Met de komst van de Omgevingswet is de genoemde rekenmethode opgenomen als Bijlage IVh van de Omgevingsregeling (Meet- en rekenmethode industrie). Technisch inhoudelijk zijn er geen significante wijzigingen doorgevoerd.

Het model werkt met bronsterkten van installaties en activiteiten en betreft daarbij ook de tijd dat deze actief zijn in een beoordelingsperiode. Verder worden afschermingen, reflecties door gebouwen, luchtdempingen en bodemeffecten en een meteo-correctie in het rekenmodel opgenomen. Doordat gebruik wordt gemaakt van het Rijksdriehoek-coördinatensysteem met digitale ondergronden zijn alle afstanden tot woningen nauwkeurig in beeld gebracht.

Wanneer de bronsterkte van een activiteit (zoals padel) bekend is, dan volstaat het met deze als geluidbron in het rekenmodel te importeren. Voor TV Sint Pancras betekent dit dat vervolgens de omgeving rondom het tennispark in beeld wordt gebracht voor wat betreft afschermende/reflecterende gebouwen en schermen en bodemvlakken. Op die wijze worden berekeningen uitgevoerd volgens de voorgeschreven rekenmethodiek.

Voor de herkomst van de bronsterkte van 93.7 dB(A) voor 4 geoefende spelers op sportief wedstrijd niveau is het GeluidBuro uitgegaan van meetresultaten op 5 en 19 meter vanaf de opening van een padelbaan. Hieruit is met behulp van methode II.2 (hele bol) een bronsterkte afgeleid van resp. 93.3 en 94.2 dB(A) gebaseerd vanwege de opening aan de zijkant. Het energetisch gemiddelde hiervan bedraagt 93.7 dB(A). De benadering als hele bol komt overeen met de aanname van een volledig zachte bodem. Wanneer het standpunt van bewoners

zou worden gevolgd (bodemfactor 0.3) dan zou hieruit een lagere bronsterkte volgen. De HMRI geeft voor de uitwerking van een bronsterkte volgens methode II.2 echter maar 2 mogelijkheden: halve bol of hele bol. De benadering van GeluidBuro is dus worst case en in overeenstemming met de HMRI.

Voor een gemiddelde speelavond wordt gerekend met een bezetting met 75% recreatieve gebruikers en 25% geofende spelers. Gemiddeld komt dit overeen met een bronsterkte van 91 dB(A). Dit uitgangspunt komt overeen met de bronsterkte die wordt genoemd in de Handleiking Padel en Geluid<sup>3</sup>. Aangenomen kan worden dat dit een juiste beschrijving is van het gemiddelde gebruik van een padelbaan tijdens reguliere trainingsavonden<sup>4</sup>.

In het geval van wedstrijden is de gehanteerde bronsterkte een onderschatting. Een bronsterkte van 94 dB(A) op een of meer padelbanen is dan meer representatief. Deze situatie met wedstrijden is niet in beeld gebracht.

Door bewoners is aangegeven dat de berekende afstandsdeemping niet klopt. Met de theoretische afname met 6 dB per afstandsverdobbeling worden door bewoners andere uitkomsten verkregen dan volgens het geluidrapport. De verklaring hiervoor ligt in de interpretatie van de gegevens. Een bronsterkte van 91 dB(A) is niet hetzelfde als een geluidniveau van 91 dB(A) op 1 meter afstand. Een bronsterkte van 91 dB(A) komt neer op een geluidniveau van 80-82 dB(A) op 1 meter afstand. Verder is bij de doorrekening door bewoners geen rekening gehouden met de afscherming door de wand van de padelkooi, met bedrijfsduurcorrectie en meteo-correctie. De berekeningen van bewoners kunnen daarom niet dienen om de ongeldigheid van het rekenmodel aan te tonen.

De opmerking dat in het geval van TV Sint Pancras de uitkomst met 1.3 zou moeten worden vermenigvuldigd vanwege water kan niet worden begrepen. De geluidafname over water is in het rekenmodel uitgevoerd volgens methode II.8 van de HMRI, waarbij de diverse bodemfactoren in het overdrachtsgebied zijn gemodelleerd. Als er sprake is van een gewijzigde overdrachtsdeemping, dan wordt dit automatisch berekend in de term  $D_{\text{bodem}}$  volgens de daarvoor gestelde methodiek.

Bij de berekening met de bezetting van 80% van de banen wordt rekening gehouden met in het rekenmodel door het invoeren van de bedrijfsduurcorrectieterm  $C_b$ . Anders dan wat bewoners aangeven betekent dit niet een vermenigvuldiging met een factor 0.8, maar een correctie met  $10 \cdot \log(0.8) = 1.0$  dB. Deze correctie wordt in het rekenmodel van het deelresultaat per oppervlaktebron afgetrokken. Dit gebeurt automatisch in het rekenmodel.

### 2.3.3 Conclusie

- Het gehanteerde rekenmodel Geomilieu is gebaseerd op de voorgeschreven meet- en rekenmethode Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI 1999). Deze komt getalsmatig overeen met Bijlage IVh van de Omgevingsregling.
- De gehanteerde bronsterkte voor trainingsavonden voor padel is onderbouwd en komt overeen met de Handleiking Padel en Geluid.
- Het rekenmodel hoeft voor wat betreft de geluidbronnen en de overdracht niet te worden aangepast.

<sup>3</sup> NSG Handleiking Padel en Geluid, januari 2023, versie 1.0 en de Bijlage hierbij van 23 januari 2023.

<sup>4</sup> Door de vereniging is aangegeven dat een realistischer verdeling is: 94% recreatief, 6% getraind. De bronsterkte zal hierdoor 1 dB lager zijn. Bij de beoordeling wordt uitgegaan van de informatie uit het overgelegde geluidrapport.

## 2.4 Geluidmetingen versus rekenmodel

### 2.4.1 Standpunt bewoners

Door bewoners zijn geluidmetingen uitgevoerd in de avondperiode van 16 augustus 2023. Hierbij is een simulatie uitgevoerd met 3 luidsprekers waarbij het geluid van padel is afgespeeld. Uit de geluidmetingen blijken grote afwijkingen ten opzichte van het rekenmodel.

### 2.4.2 Beoordeling

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat het geluidniveau per luidspreker ongeveer 80 dB(A) op 1 meter afstand bedroeg. Op basis van methode II.2 van de Handleiding meten en rekenen industrielawaai komt dit neer op een bronsterkte L<sub>w</sub> van ongeveer 89-91 dB(A). Dit komt goed overeen met de gemiddelde bronsterkte die is aangehouden in het rekenmodel, namelijk 91 dB(A). Anders dan wat bewoners beweren is het geluid van de luidsprekers niet 10 dB lager dan het werkelijke geluid, maar komt dit goed met elkaar overeen.

In het rekenmodel is rekening gehouden met de afschermende werking door de glazen wand van de padelkooien. Daarnaast is rekening gehouden met een correctie vanwege gevelreflectie. De geluidmetingen zijn in die zin niet representatief, doordat geen rekening is gehouden met de afschermende werking van de padelkooi en een correctie vanwege gevelreflectie in de achterliggende woningen.

Uit eigen berekeningen door Ambro advies op basis van het digitale rekenmodel bij de geluidrapportages blijkt dat wanneer zowel gevelreflectie (in de achtergevel van de woningen) en de afschermende werking in het rekenmodel worden 'uitgeschakeld', hogere geluidniveaus worden berekend. Bij Magnolialaan wordt dan 41 dB(A) in de avondperiode berekend in plaats van 35 dB(A) (zonder correctie impulsgeluid).

Een 10 dB hogere meetwaarde, namelijk de door bewoners gerapporteerde 52 decibel, is niet te verklaren, anders dan dat door bewoners een afwijkende meetmethode is gehanteerd. Uitgaande van een bronsterkte van  $3 \times 91 = 96$  dB(A) en een afstand van ongeveer 130 meter wordt een immissieniveau van  $96 - 9 - 20 \cdot \log(130) = 44$  dB(A) verwacht. Na meteorocorrectie ( $C_m = 3$  dB) is dit ongeveer 41 dB(A). Hierbij is rekening gehouden met een hard bodemvlak (water).

Bij de geluidmetingen is gebruik gemaakt van een decibelmeter Aquila AQ720 en diverse telefoons. Alhoewel deze voor een indicatie geschikt zouden kunnen zijn (klasse 2), kunnen metingen met deze apparatuur waarvan de specificaties summier zijn<sup>5</sup> niet als bewijs dienen dat het rekenmodel verkeerde voorspellingen geeft. De geluidmeter beschikt niet over de functionaliteit om integrerende metingen uit te voeren (Leq). Verder ontbreekt informatie of de metingen zijn uitgevoerd met A- of C-weging, en of gemeten is in de stand S of F. Deze apparatuur is niet gekalibreerd en ook niet voorafgaand en na de metingen op juiste werking gecontroleerd.

De Aquino heeft niet de functionaliteit om het gemiddelde niveau over een periode van een minuut op juiste wijze te bepalen. In plaats van de metingen te integreren (middelen) over de meetperiode van 1 minuut is waarschijnlijk het aanwezige immissieniveau L<sub>i</sub>\* op het oog gemiddeld. Ook is niet op juiste wijze gecorrigeerd voor het aanwezige stoorlawaai (genoemd is 41 dB).

De maximale waarde MAX (60 dB(A)) is wel goed in lijn met de berekende L<sub>Amax</sub> vanuit het rekenmodel.

---

<sup>5</sup> [https://aquilapro.nl/products/decibelmeter-professioneel-aq720?srsltid=AfmBOoqQMerkJWJ6H\\_N7QNNQfP\\_smBO6kq6W8qLJNZbY09v6o2b62E\\_M6Q](https://aquilapro.nl/products/decibelmeter-professioneel-aq720?srsltid=AfmBOoqQMerkJWJ6H_N7QNNQfP_smBO6kq6W8qLJNZbY09v6o2b62E_M6Q)

### 2.4.3 Conclusies

- De bronsterkte van de gehanteerde luidsprekers kwam ongeveer overeen met die van een padelbaan.
- Bij de metingen is geen rekening gehouden met de afschermende werking van de kooi, ook is niet gecorrigeerd voor gevelreflectie, meteocorrectie en bedrijfsduurcorrectie. Hierdoor zullen hogere geluidniveaus zijn gehoord en gemeten dan waaraan wordt getoetst.
- De metingen kunnen niet worden gebruikt om de onjuistheid van het rekenmodel aan te tonen voor wat betreft het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.
- de indicatieve geluidmetingen geven aan dat het rekenmodel en de praktijk goed met elkaar overeenkomen voor wat betreft het maximale geluidniveau.

## 2.5 Invloed temperatuurinversie

### 2.5.1 Standpunt bewoners

Door bewoners is gezocht naar een verklaring waarom op grond van de geluidmetingen met een luidsprekeropstelling hogere geluidniveaus volgen dan uit het rekenmodel volgt. Hierbij is onder meer een gerenommeerd adviesbureau en de Nederlandse Stichting Geluidhinder geraadpleegd. Ook is ons een overzicht van literatuurgegevens verstrekt.

### 2.5.2 Beoordeling

Zoals in hoofdstuk 2.4 is aangegeven kunnen de resultaten van de geluidmetingen niet dienen om daarmee hogere geluidniveaus aan te tonen. Het gemeten maximale geluidniveau is ongeveer gelijk aan de verwachting en er is geen rekening gehouden met de afschermende werking. Er is dus geen sprake van een grote afwijking.

De literatuur geeft niet duidelijk aan wanneer sprake is van inversie en wat het effect hiervan is op afstanden van 100-150 meter. Veelal wordt het effect beschreven voor grotere afstanden en voor grotere hoogten van de inversielaag. De literatuur en de toelichting door bewoners geeft onvoldoende aanknopingspunten om voor deze situatie een wetenschappelijk verantwoord standpunt over in te nemen.

Los daarvan is door een gerenommeerd adviesbureau<sup>6</sup> aan bewoners aangegeven dat het effect vanwege inversie ongeveer gelijk is aan de meteocorrectieterm  $C_m$ . Deze stelling is niet onderbouwd. De meteocorrectieterm heeft namelijk ook met de windrichting te maken.

De term  $C_m$  is voor de maatgevende avondperiode (bij een rekenhoogte van 5 meter) ongeveer 3 dB. In de situatie met inversie zou dan op woningen Magnoliaaan nog juist worden voldaan aan de grenswaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde.

De voorgeschreven meet- en rekenmethodiek geeft aan dat voor de bepaling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (en ook de piekniveaus) gebruik gemaakt moet worden van de correctieterm  $C_m$ . In het rekenmodel is hiermee rekening gehouden.

De HMRI en Bijlage IVh Omgevingsregeling schrijven ook voor dat geluidmetingen op het immissiepunt alleen uitgevoerd mogen worden onder meteoraam condities. Wanneer sprake is van inversie mogen geluidmetingen niet plaatsvinden. Het voorstel van bewoners om daarbij bij inversie het padellen te vermijden op basis van geluidmetingen kan daarom niet worden gevolgd.

---

<sup>6</sup> Naam van het bureau is ons bekend maar in dit kader niet relevant.

### 2.5.3 Conclusie

- De beoordeling van de aanvaardbaarheid van het geluid en de toetsing aan normen vindt plaats volgens een vast omschreven methodiek. Hierbij wordt uitgegaan van jaargemiddelde weersomstandigheden.
- De aanwezigheid van het wateroppervlak is in de berekeningen betrokken als een harde bodem.
- Volgens de HMRI moet bij toetsing gecorrigeerd worden met de meteocorrectieterm  $C_m$ . Dit geldt zowel bij de beoordeling van een aangeleverd geluidonderzoek als bij geluidmetingen.
- Volgens de HMRI mogen geen geluidmetingen in het kader van handhaving worden uitgevoerd wanneer sprake is van inversie.
- Voor bewoners aan de Magnoliaaan leidt het optreden van inversie niet tot overschrijdingen van grenswaarden. In andere richtingen speelt inversie geen rol door het ontbreken van het wateroppervlak.

## 2.6 Slaapverstoring

### 2.6.1 Standpunt bewoners

Door bewoners wordt aangegeven dat kinderen in hun slaap kunnen worden gestoord door herhaalde piekniveaus tot 60 dB(A) in de avondperiode bij geopend raam. Door bewoners is aangegeven dat als dit binnen 10 seconde wordt herhaald er sprake is van ontwakingsreacties. Dit is van invloed op schoolprestaties en gezondheid.

### 2.6.2 Beoordeling

Het genoemde piekniveau van 60 dB(A) wordt berekend op de voorgevel van Wilgenlaan 20. Uit het digitale rekenmodel blijkt dat deze wordt veroorzaakt door een "Smash bovenhands zeer sportief". De bijdrage bedraagt 59.7 dB(A). Het piekgeluid vanwege tennis bedraagt 56 dB(A). Dit verschil is niet groot, maar is wel waarneembaar als een lichte toename.

Bij (achterzijde van) de Magnoliaaan wordt tot 58 dB(A) berekend vanwege padel en 46 dB(A) vanwege tennis. Volgens het geluidrapport en de gestelde maatwerkvoorschriften vindt het padellen tot 22:00 uur plaats.

De wetgever gaat uit van een minimale geluidwering bij een gesloten gevel (eventueel op ventilatiestand). De wetgever vindt een piekniveau tot 65 dB(A) op de gevel in de avondperiode aanvaardbaar. Binnen woningen is een  $L_{Amax}$  van 50 dB(A) in de avondperiode toelaatbaar. Uitgaande van een reductie met 10 dB vanwege de ventilatiestand<sup>7</sup> of van 15 dB bij een raam op de kier<sup>8</sup> wordt de grenswaarde van 50 dB(A) binnen een slaapkamer met ramen op de ventilatiestand of op een kier niet overschreden.

Bij een piekniveau van 60 dB(A) wordt bij een raam op een kier ook in de avondperiode voldaan aan de grenswaarde die voor de nachtperiode geldt. Er hoeft dus niet gevreesd te worden voor slaapverstoring bij kinderen die eerder dan 22:00 uur naar bed gaan.

Uit de literatuur blijkt verder dat slaapverstoring niet primair wordt bepaald door het piekniveau  $L_{Amax}$ , maar door de SEL waarde<sup>9</sup>. Deze heeft een duidelijke relatie met het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Uit

---

<sup>7</sup> VL-DR-24-02 Slaapverstoring door lawaai, ICG, maart 1981.

<sup>8</sup> Beoordeling van geluidpieken in de woonomgeving, mei 1999, H.M.E. Miedema, TNO Preventie en gezondheid, blz. 9

<sup>9</sup> "Grenswaarden Piekniveaus", Rapportnummer RC 913-1-RA-002 van 17 mei 2016. Peutz.

onderzoek door TNO (2014) volgt een na te streven  $L_{A\text{Max}}$ -waarde buiten voor de gevel van 63 dB(A). Deze streefwaarde wordt niet overschreden.

Het ruim voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit en het Omgevingsplan kan niet leiden tot het niet toestaan van deze activiteiten. Zelfs bij ramen op de ventilatiestand wordt binnen slaapkamers op de 1<sup>e</sup> verdieping de grenswaarde voor zowel de avond- als nachtperiode niet overschreden.

Voor de recreatieve spelers (75% van het totaal) geldt dat de piekniveaus al 5 dB lager zijn dan waarmee is gerekend en dus niet hoger dan 55 dB(A) zullen zijn. Wanneer deze gebruik maken van stillere rackets zullen de piekniveaus minder dan 50 dB(A) bedragen, en daarmee zeker niet tot slaapverstoring leiden.

Maatregelen in de vorm van geluidarme rackets hebben alleen merkbaar effect op de hoogte van de piekniveaus als deze ook door de zeer sportieve getrainde spelers (25% van het totaal) worden gebruikt. Wanneer besloten wordt om maatregelen te treffen aan de kooien, in de vorm van geluidpanelen of een overkapping zal dit ook effect hebben op de hoogte van de piekniveaus vanwege getrainde spelers.

### 2.6.3 Conclusie

- Er wordt ruim voldaan aan de grenswaarden vanuit het Activiteitenbesluit.
- Slaapverstoring bij kinderen is volgens de literatuur niet te verwachten bij de optredende geluidniveaus. Het argument van slaapverstoring bij kinderen kan niet worden gebruikt.
- Door het treffen van maatregelen zullen de optredende piekniveaus worden verlaagd. Hierdoor kan het argument van slaapverstoring bij kinderen nog minder goed worden gebruikt.

## 2.7 Belangenafweging onzorgvuldig uitgevoerd

### 2.7.1 Standpunt bewoners

Omwonenden stellen dat de belangen onzorgvuldig zijn afgewogen. Tegenover het plezier van de spelers (1 uur per week) staat de hinder voor omwonenden (elke dag van de week, van 's morgens tot 's avonds).

### 2.7.2 Beoordeling

De gemeente kan een melding Activiteitenbesluit niet weigeren wanneer dit past binnen het bestemmingsplan. De melder is verplicht zich aan de geluidgrenswaarden te houden. Van een belangenafweging is met name sprake wanneer maatwerkvoorschriften voor geluid worden overwogen.

Uit het voorliggende geluidrapport blijkt dat niet aan de grenswaarden wordt voldaan. Uit de geluidrapportage blijkt wel dat rekening is gehouden met de positionering en oriëntatie van de padelbanen om hinder te voorkomen. Ook worden eisen gesteld aan de grondwal ten noorden en worden de opties voor een scherm aan de oostzijde overwogen. Verzocht is om maatwerkvoorschriften te stellen.

Bij het wijzigen van het Omgevingsplan (bestemmingsplan) en bij het stellen van maatwerkvoorschriften waarbij hogere grenswaarden worden gesteld is een bestuurlijke afweging noodzakelijk. Hierbij dient een zorgvuldige en evenredige afweging belangenafweging plaats te vinden. Hierbij spelen bedrijfseconomische belangen, milieubelangen en belangen van derden een belangrijke rol.

Uit het door Omgevingsdienst NHN opgestelde voornemen tot het opleggen van maatwerk in het kader van de Omgevingswet blijkt dat de volgende belangenafweging is betrokken:

#### Belang bewoners:

- In de bestaande situatie wordt voldaan aan de wettelijke binnenwaarde van 35 dB(A) etmaalwaarde. Hinder is hierdoor uitgesloten.

#### Belang TV Sint Pancras:

- Het aanpassen van het huishoudelijke reglement en baanreglement waar elk lid zich aan moet houden is onredelijk omdat het al sinds 1992 mogelijk is om hier tennis op 8 banen te spelen.
- Een eerdere sluiting van het aantal tennisbanen in de avondperiode is ingrijpend met het oog op het behoud en het voortbestaan van de vereniging.
- Het voldoen aan de geluidnormering ter plaatse van Wilgenlaan betekent sluiting van 3 tennisbanen tijdens de drukst bezette periode. Deze capaciteitsreductie is buitenproportioneel. Dit gaat ten koste van de financiële gezondheid van TV Pancras.
- De vereniging heeft geen invloed op de reservering van de banen omdat dit via een landelijke app van de KNLTB wordt geregeld.

#### Belang maatschappelijk

- De ontwikkeling met drie padelbanen geeft een impuls aan het ledental en het welzijn van de vereniging en het sportaanbod in de gemeente Dijk en Waard.

De stelling van omwonenden dat hun belangen niet goed zijn afgewogen is correct. Afgewogen is dat aan de binnenwaarden wordt voldaan, terwijl daartegenover -ter zake van het geluid afkomstig van de tennisbanen- sprake is van een rechte verkregen niveau dat na het nemen van maatregelvariant MRV4 niet wordt overschreden.

Nu eerder is vastgesteld dat er geen bestaande rechten kunnen worden ontleend aan een situatie die vanaf 1998 niet voldoet aan de geldende geluidsnormen en feitelijk de laatste jaren ook niet volledig heeft plaatsgevonden zal een nieuwe afweging moeten worden gemaakt dan wel zal de situatie beter moeten worden onderbouwd.

#### **2.7.3 Conclusie**

- Bij de belangenafweging dient meer aandacht te worden gegeven aan de belangen van bewoners, zoals het gebruik van hun terrassen. Het geluidrapport zal moeten worden aangepast met een juiste beschrijving van het representatieve gebruik van de tennisbanen.
- Wanneer uit herberekeningen blijkt dat alsnog niet aan de grenswaarden wordt voldaan zal uitgebreider maatregelenonderzoek moeten volgen. Naast de afgewogen maatregelen in de vorm van beperking van speeltijden en afschermingen zal ook onderzoek naar mogelijke bronmaatregelen of aanvullende afschermingen moeten plaatsvinden.
- Na uitvoerig maatregelenonderzoek kan vervolgens worden besloten of het mogelijk is om alsnog aan de grenswaarden te voldoen, dan wel hinder te voorkomen, door het stellen van middelvoorschriften waarbij wordt vastgelegd welke technische voorzieningen of gedragsregels in acht worden genomen<sup>10</sup>.

Alleen wanneer alle mogelijke geluidsreducerende maatregelen zijn onderzocht en toegelicht, kan overwogen worden om maatwerkvoorschriften vast te stellen en een hogere norm toe te kennen. Wanneer blijkt dat door het treffen van maatregelen wel aan de geluidsvoorschriften wordt voldaan zullen de maatregelen ook verankerd moeten worden in de maatwerkvoorschriften.

---

<sup>10</sup> Als voorbeeld: bij TV Ammerzoden is het gebruik van geluidarme rackets verplicht gesteld. Zie [https://www.tvammerzoden.nl/geluidsarme\\_padelrackets](https://www.tvammerzoden.nl/geluidsarme_padelrackets).

### 3 Technische beoordeling rekenmodel

---

In opdracht van de gemeente zijn de geluidrapportages en rekenmodellen in het kader van de 2nd opinion aan Ambro advies ter beschikking gesteld voor een technische beoordeling.

#### 3.1 Technische beoordeling

- De bronsterkten voor tennis en padel zijn realistisch voor zover sprake is van een gemengde samenstelling (75% recreatief, 25% getraind). De gehanteerde bronsterkte van 91 dB(A) voor een dergelijke mix van spelers is algemeen aanvaard. Door de vereniging is aangegeven dat de aangehouden verhouding worst case is. Het is volgens de vereniging realistischer om uit te gaan van niet meer dan 10% getrainde spelers. Het effect is gering. Bij de beoordeling is uitgegaan van het aangeleverde geluidrapport.
- Wedstrijden en competities waarbij uitgegaan moet worden van een groter aandeel getrainde spelers zijn niet in beeld gebracht. Hierbij zal sprake kunnen zijn van een hogere bronsterkte, namelijk 94 dB(A). Dit zal alsnog moeten gebeuren. Aan de beschrijving moet ook het houden van wedstrijden en competities worden toegevoegd.
- In het rekenmodel zijn de bedrijfstijden voor tennis en padel in overeenstemming met de beschrijving.
- De bodemgebieden zijn niet geheel volgens de BGT ingevoerd. Een verdere detaillering volgens BGT zal echter niet tot andere resultaten leiden. De bodemvlakken van de padelbanen en tennisbanen, gras, water en wegen zijn in overeenstemming met de gangbare wijze van modelleren.
- De gebouwen, zoals woningen, zijn niet ingevoerd op grond van BAG maar waarschijnlijk handmatig ingevoerd. De ligging en de afmetingen van de hoofdgebouwen zijn echter wel juist. Een nadere detaillering zal niet leiden tot andere rekenresultaten.
- Niet op alle woningen zijn toetspunten gelegd. Met name op de woonblokken aan de Magnoliaaan is een verdere detaillering gewenst. Dit kan leiden tot kleine wijzigingen in rekenresultaten.
- De modellering van de padelkooien met 2 C-vormige kopse wanden van 3 meter hoog met volledig reflecterende eigenschappen is overeenkomstig de huidige manier van modelleren.
- In de rapportages ontbreken deelresultaten. Hierdoor is voor derden niet na te gaan welke onderdelen van TV Pancras zorgen voor welke bijdrage op woningen. Het effect van geluidreducerende maatregelen kan hierdoor niet worden ingeschat. De rapportages moeten worden aangevuld.

#### 3.2 Conclusie

Het geluidrapport zal op de volgende punten moeten worden aangevuld.

- Een beschrijving van de situatie met wedstrijden en competities, eventueel met aanvullende berekeningen;
- Extra toetspunten op woningen is gewenst, met name als maatwerkvoorschriften worden overwogen;
- Deelresultaten moeten worden toegevoegd.

## 4 Conclusies en advies

---

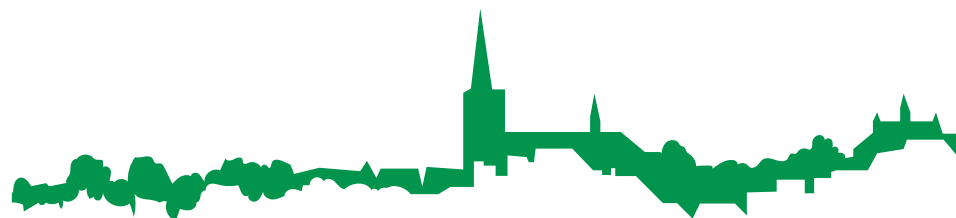
- De gehanteerde uitgangspunten van het rekenmodel en de modellering hiervan roepen geen vragen op.
- De geluidrapportages (RO en Activiteitenbesluit) roepen geen vragen op voor wat betreft de genoemde uitgangspunten, resultaten en bijlagen. Wel is enige aanpassing van de rapportage gewenst.
  - de situatie voor wedstrijddagen en competities moet alsnog in de rapportages worden beschouwd. Wanneer vinden deze plaats, wat zijn de gevolgen voor de optredende geluidniveaus in de omgeving?
  - met welke maatregelen in het gebruik van de tennisbanen en padelbanen, en het gebruik van stillere technieken en in de overdracht kan aan de grenswaarden worden voldaan of kan de hinder voor omwonenden worden beperkt ?
- De technische bezwaren vanuit omwonenden zijn grotendeels ongegrond.
  - de bezwaren zijn gebaseerd op onjuiste toepassing van de meet- en rekenmethodieken.
  - het effect van temperatuurinversie over de ijsbaan is wetenschappelijk niet vast te stellen. Vooralsnog geldt dat de huidige regelgeving het uitvoeren van geluidmetingen tijdens inversie niet toestaat. De te toetsen geluidniveaus worden bepaald zonder daarbij inversie te betrekken.
  - er is geen grond om te veronderstellen dat er sprake zal zijn van slaapverstoring bij kinderen.
- Over het algemeen geldt dat terughoudend moet worden omgegaan met het verlenen van hogere grenswaarden boven de standaardwaarden.
- Het motiveren van hogere grenswaarden op grond van bestaande rechten vanwege volledig gebruik van tennisbanen in het verleden is niet voldoende. In elk geval vanaf 1996 had de tennisvereniging moeten voldoen aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde op de woningen aan de Wilgenlaan.
- Wanneer de gemeente desondanks wil overgaan naar maatwerkvoorschriften met hogere normen zal de motivatie moeten worden uitgebreid.
  - Hierbij geldt dat eerst het treffen van doelmatige maatregelen moet worden overwogen, gericht op het reduceren van geluidniveaus in de richting van Wilgenlaan. Hierbij moet ook betrokken worden het gebruik van stillere rackets, het overkappen van padelbanen of het (geheel of gedeeltelijk) dichtzetten van de roosterwanden met geluidspanelen en een scherm aan de oostzijde en het beperken van het gebruik van de tennisbanen.
  - Hogere waarden kunnen vervolgens worden overwogen na een bestuurlijke afweging waarbij ook de hinder voor omwonenden wordt betrokken.
  - De maatwerkvoorschriften moeten niet alleen de reguliere trainingsavonden omvatten maar ook hiervan afwijkende situaties, zoals wedstrijddagen en competities.
- De te treffen maatregelen moeten als maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

## Bijlage 1 Situatie overzicht



Afbeelding B1. Ligging van het tennispark ten opzichte van de omgeving (bron: Topoplus, BAG, BGT).

## **BIJLAGE 3 STIKSTOFDEPOSITIE ONDERZOEK**



# STIKSTOFDEPOSITIE PADELBANEN

## SINT PANCRAS, GEMEENTE DIJK EN WAARD



|                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| <b>Project:</b>       | Aanleg 3 padelbanen        |
| <b>Locatie:</b>       | Beverplein 1, Sint Pancras |
| <b>Datum rapport:</b> | 04-12-2023                 |

|                 |             |
|-----------------|-------------|
| <b>Bedrijf:</b> | Ordito B.V. |
| <b>Auteur:</b>  | K. Kusters  |

## INHOUDSOPGAVE

|                                              |           |
|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                          | <b>2</b>  |
| 1.1 Aanleiding .....                         | 2         |
| 1.2 Planvoornemen .....                      | 2         |
| 1.3 Natura 2000-gebieden .....               | 4         |
| 1.4 Werkwijze.....                           | 5         |
| 1.4.1 Aanlegfase.....                        | 5         |
| 1.4.2 Gebruiksfase.....                      | 6         |
| <b>2. Aanlegfase</b>                         | <b>7</b>  |
| 2.1 Inleiding.....                           | 7         |
| 2.2 Uitkomsten aanlegfase.....               | 7         |
| 2.3 Berekeningsresultaten aanlegfase .....   | 10        |
| <b>3. Gebruiksfase</b>                       | <b>11</b> |
| 3.1 Inleiding.....                           | 11        |
| 3.2 Uitkomsten gebruiksfase.....             | 11        |
| 3.3 Berekeningsresultaten gebruiksfase ..... | 12        |
| <b>4. Conclusie</b>                          | <b>13</b> |

## 1. INLEIDING

### 1.1 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten en dieren en van bossen en andere houtopstanden. De Wnb geeft uitvoering aan de verplichtingen van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De gebieds-bescherming in de Wnb richt zich uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Handelingen of activiteiten binnen en buiten beschermde natuurgebieden die schadelijk kunnen zijn voor de doelstellingen van het gebied zijn verboden, tenzij door het bevoegd gezag hier vergunning voor is verleend. Stikstof vormt een van de grootste belemmeringen voor het behalen van de Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen. In 118 van de Nederlandse Natura 2000-gebieden bevinden zich stikstofgevoelige habitattypen.

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is vastgelegd dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten van de provincie een project te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Samengevat betekent dat wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied niet in gevaar brengt, significante gevolgen zijn uitgesloten.

Indien op basis van objectieve gegevens blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie, kan in ieder geval worden geconcludeerd dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten voor de instandhoudingsdoelen van het betrokken Natura 2000-gebied.

Bij het berekenen van de stikstofdepositie mogen in beginsel de bestaande feitelijke en planologische legale activiteiten op de planlocatie en de daarmee samenhangende vermindering van de stikstofdepositie in mindering worden gebracht op de toename van de stikstofdepositie als gevolg van het plan (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4672).

Dat kan ertoe leiden dat per saldo de effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden gelijk blijven (en soms zelfs verminderen als gevolg van het verdwijnen van bijvoorbeeld een agrarische functie). Er hoeft dan geen passende beoordeling te worden uitgevoerd.

Indien uit onderzoek (de voortoets) blijkt dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een vervolgonderzoek worden uitgevoerd (de 'passende beoordeling') en dient een Wnb vergunning te worden aangevraagd.

## 1.2 Planvoornemen

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen met wanden en verlichting bij de tennisclub Sint Pancras, aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. De padelbanen hebben een oppervlakte van circa 200 m<sup>2</sup> per baan, waarmee het totaaloppervlak voor 3 banen 600 m<sup>2</sup> betreft. De wanden van de padelbanen krijgen een hoogte van 3 en 4 meter. De padelbanen worden namelijk uitgevoerd volgens algemene richtlijnen van de tennisbond, als gevolg waarvan de wanden een bepaalde hoogte dienen te hebben.



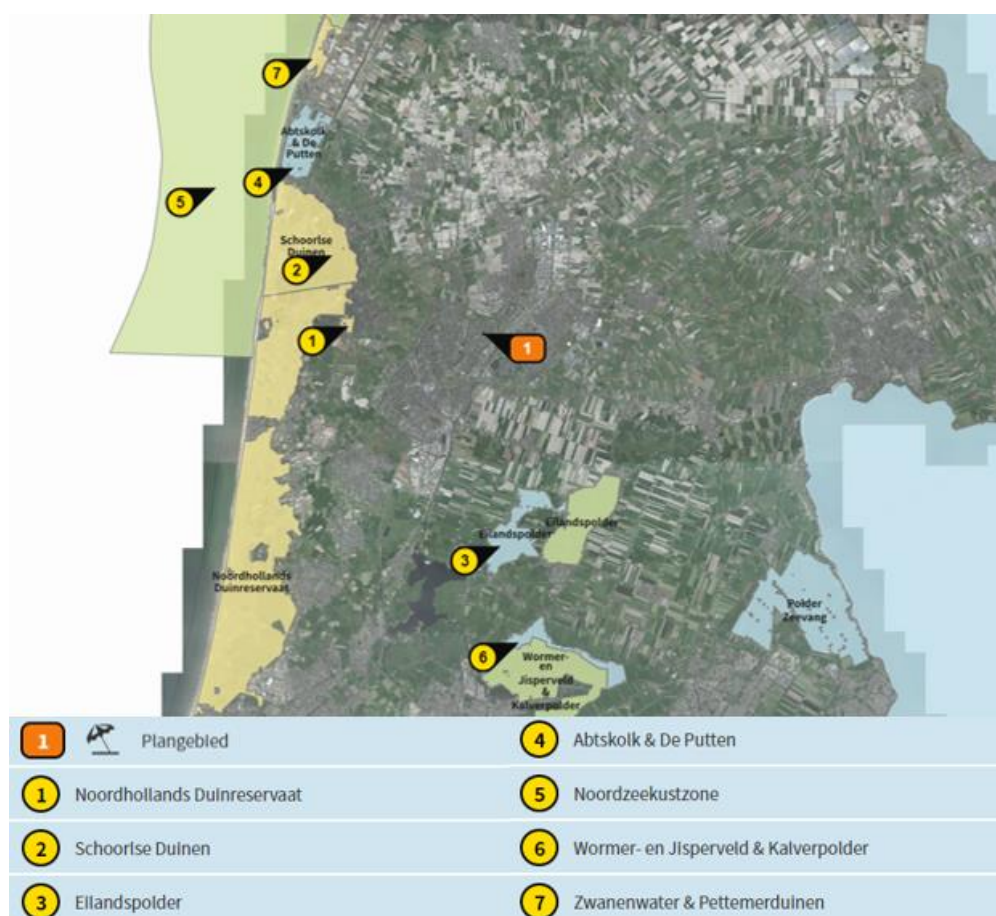
*Situatietekening planvoornemen*

## 1.3 Natura 2000-gebieden

### Nederlandse Natura 2000-gebieden

In onderstaand overzicht zijn de meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Nederland ten opzichte van het plangebied weergegeven. Per natuurgebied is het meest stikstofgevoelige habitattype gegeven. Ook zijn de bijbehorende habitatcode, omschrijving en kritische depositiewaarde (KDW) vermeld.

- **Noordhollands Duinreservaat (ca. 6,3 km):** H2130C – Grijze duinen (heischraal) & H6410 – Blauwgraslanden, KDW = 786 mol N/ha/jaar.
- **Schoorlse Duinen (ca. 6,6 km):** H2140A – Duinheiden met kraaihei (vochtig) & H2140B – Duinen met kraaihei (droog) & H2150 – Duinheiden met struikhei, KDW = 857 mol N/ha/jaar.
- **Eilandspolder (ca. 7,6 km):** H7140B – Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden), KDW = 500 mol N/ha/jaar.
- **Abtskolk & De Putten (ca. 11,4 km):** Geen gevoelige habitattypes.
- **Noordzeekustzone (ca. 10,9 km):** Geen gevoelige habitattypes.
- **Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder (ca. 14 km):** H4010B – Vochtige heiden (laagveengebied) & H7140B – Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden), KDW = 500 mol N/ha/jaar.
- **Zwanenwater & Pettemerduinen (ca. 14,8 km):** H6230vka – Heischrale graslanden, vochtig kalkarm, KDW = 714 mol N/ha/jaar.



Ligging omliggende Natura 2000-gebieden

## 1.4 Werkwijze

Een standaard planvoornemen is onder te verdelen in de aanlegfase en gebruiksfase. De aanlegfase is een eenmalig proces en onder te verdelen in de sloopperiode en bouwperiode. De gebruiksfase komt na de aanlegfase. De gebruiksfase is een continu proces en bestaat uit de toekomstige uitstoot van het verkeer en van de bebouwing.

De emissies van beide fases worden in kaart gebracht en de emissies worden berekend. De berekening is gedaan met behulp van de Aerius calculator 2023.0.1. Deze rekentoepassing toetst de emissies van beide fases aan de waarden van de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Bij een rekenresultaat van 0,00 mol per hectare per jaar is de stikstofdepositie nihil en vormt het geen belemmering voor de Natura 2000-gebieden.



*Indeling aanlegfase en gebruiksfase*

### 1.4.1 Aanlegfase

#### Mobiele werktuigen

In de bouwperiode van de aanlegfase wordt er gebruik gemaakt van mobiele werktuigen die zorgen voor de realisatie van onderhavig planvoornemen. Deze mobiele werktuigen stoten tijdens de werkzaamheden stikstof uit. In tabelvorm wordt het aantal draaiuren weergegeven. Hierbij wordt 6% AdBlue (van het totale verbruik) toegevoegd aan de diesel bij werktuigen met een vermogen groter dan 56 kW. In de aanlegfase wordt gebruik gemaakt van inschattingen die gebaseerd zijn op ervaringscijfers.

#### Verkeersgeneratie aanlegfase

De verkeersgeneratie in de aanlegfase wordt gebaseerd op de omvang en het karakter van het planvoornemen. Dit zijn inschattingen gebaseerd op ervaringscijfers. Er wordt onderscheidt gemaakt in drie categorieën verkeer. Het zware verkeer is bedoeld voor de levering van benodigde grootschalige bouwmaterialen. Het middelzware vrachtverkeer is bedoeld voor kleinschalige benodigdheden voor de bouw. Het lichte verkeer betreft het pendelen van aannemers en personeel.

#### *1.4.2 Gebruiksfase*

##### **Bebouwing**

De bebouwing van de gebruiksfase betreft drie padelbanen. De banen hebben op zichzelf geen stikstofuitstoot tot gevolg.

##### **Verkeersgeneratie gebruiksfase**

Voor de emissie van het wegverkeer wordt gebruik gemaakt van de kencijfers van het CROW. Met behulp van deze publicaties wordt het maximale aantal motorvoertuigen per etmaal berekend voor de gebruiksfase.

## 2. AANLEGFASE

### 2.1 Inleiding

Voor de realisatie van drie padelbanen ter plaatse van tennisclub Sint Pancras aan het Beverplein 1 te Sint Pancras is een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor de aanlegfase noodzakelijk. Om het planvoornemen te realiseren wordt een inzet van mobiele werktuigen verwacht. De inzet van de te gebruiken werktuigen (en de daarbij behorende verkeersgeneraties) zorgen voor depositie van stikstof. De depositie van stikstof mag niet boven 0,00 mol/ha/j komen. Een berekening met behulp van de AERIUS calculator (Versie 2023.0.1) moet aantonen dat nieuwe situaties niet leiden tot een te hoge waarde.

### 2.2 Uitkomsten aanlegfase

#### Mobiele werktuigen

In onderstaand tabel zijn de benodigde mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase weergegeven. De ontwikkeling betreft de aanleg van drie padelbanen met een oppervlakte van totaal 600 m<sup>2</sup>. Per mobiel werktuig zijn de ingevoerde kenmerken weergegeven. Bij de bepaling van het brandstofgebruik is aansluiting gezocht bij de kengetallen van de TNO. In het kader van een worstcasescenario is hierbij uitgegaan van het oudste bouwjaar binnen de stageklasse 'Stage IV', namelijk 2014. De bepaling van het motorvermogen van de onvoorziene werktuigen is het gemiddelde van de gebruikte werktuigen per sloopfase en bouwphase, afgerond naar het hogere 20-tal. De mobiele werktuigen generen samen een emissie van 3,7 NO<sub>x</sub> kg/jaar.

| Mobiele werktuigen                                                                        | Stage    | Standaard verbruik | kW | Draaiuren | Totale vebruik | AdBlue     | Emissie Nox     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------------|----|-----------|----------------|------------|-----------------|
| <b>Bouwperiode</b>                                                                        |          |                    |    |           |                |            |                 |
| <i>graafmachine</i>                                                                       | Stage IV | 8,25 liter/ u      | 80 | 8         | 66 liter/ j    | 4 liter/ u | 0,4 kg/j        |
| <i>dumper</i>                                                                             | Stage IV | 8,25 liter/ u      | 80 | 16        | 132 liter/ j   | 8 liter/ u | 0,8 kg/j        |
| <i>betonpomp</i>                                                                          | Stage IV | 8,25 liter/ u      | 80 | 8         | 66 liter/ j    | 4 liter/ u | 0,4 kg/j        |
| <i>wals</i>                                                                               | Stage IV | 8,25 liter/ u      | 80 | 8         | 66 liter/ j    | 4 liter/ u | 0,4 kg/j        |
| <i>verreiker</i>                                                                          | Stage IV | 8,25 liter/ u      | 80 | 8         | 66 liter/ j    | 4 liter/ u | 0,4 kg/j        |
| <b>Overig</b>                                                                             |          |                    |    |           |                |            |                 |
| <i>Onvoorziene werktuigen</i>                                                             | Stage V  | 12,1 liter/u       | 80 | 5         | 58 liter/ j    | 3 liter/ u | 0,6 kg/j        |
| <b>Stationair draaien mobiele werktuigen**</b>                                            |          |                    |    |           |                |            | <b>0,9 kg/j</b> |
| * 10% van het totale aantal draaiuren wordt extra gerekend voor onvoorziene werktuigen    |          |                    |    |           |                |            |                 |
| ** 30% van de totale emissie NO <sub>x</sub> wordt extra gerekend voor stationair draaien |          |                    |    |           |                |            |                 |

*Berekening emissiebronnen mobiele werktuigen*

### *Toelichting*

Gedurende de aanlegfase worden drie padelbanen met een oppervlakte van totaal 600 m<sup>2</sup> aangelegd. Om de aanleg van de padelbanen mogelijk te maken wordt, ten behoeve van de onderlaag (drainbeton) van de banen, een cunet uitgegraven. Voor de graafwerkzaamheden met betrekking tot het uitgraven van de cunet wordt de inzet van een graafmachine en een dumper verwacht. Verwacht wordt dat het uitgraven van de cunet binnen één werkdag kan plaatsvinden. Derhalve wordt verwacht dat beide werktuigen 8 draaiuren in gebruik zijn.

Een padelbaan wordt normaliter aangebracht op twee verschillende soorten fundering. Gezien het gewicht van de stalen kooiconstructie en glazen wanden wordt de omheining op staal gefundeerd. In het kader van een worstcasescenario wordt voor de aanleg van de betonfundering uitgegaan van de volledige oppervlakte van de padelbanen (600 m<sup>2</sup>). Een betonpomp heeft een gebruikelijke aanvoer- en loscapaciteit van 40 m<sup>3</sup> per uur. Het totale bebouwde oppervlakte in de toekomstige situatie bedraagt 600 m<sup>2</sup>. Dit komt uit op 180 m<sup>3</sup> (berekening: 600 m<sup>2</sup> \* 0,3 m diep). Het storten van een fundering van 180 m<sup>3</sup> duurt, rekening houdend met de gebruikelijke aanvoer- en loscapaciteit van beton van circa 40 m<sup>3</sup> beton per uur, naar verwachting 4,5 draaiuren. Voorzichtigheidshalve wordt voor het storten van de fundering uitgegaan van 8 draaiuren (één volledige werkdag).

Vervolgens wordt ter plaatse van de speelbaan de uitgegraven cunet gevuld met drainbeton. Het storten van het drainbeton wordt gedaan middels een dumper. Verwacht wordt dat de dumper het drainbeton binnen één werkdag kan storten, waardoor de dumper naar verwachting wordt ingezet voor een periode van 8 draaiuren.

De totale inzet van de dumper wordt daarmee geschat op 16 draaiuren (uitgraven cunet en storten drainbeton).

Voor het walsen van het drainbeton wordt gebruik gemaakt van een wals. Gezien de walscapaciteit van een wals ten opzicht van de drie padelbanen wordt verwacht dat de wals één volledige werkdag in gebruik is. Hierdoor is de inzet van een wals ingezet op 8 draaiuren.

Voor het laden en lossen van goederen, zoals de stalen kooiconstructie, de glazen wanden en het tapijt wordt gebruik gemaakt van een verreiker. Gezien de omvang en hoeveelheid materialen benodigd zijn voor de aanleg van drie padelbanen wordt verwacht dat de materialen in één vrachtwagen geleverd kunnen worden. In het kader van een worstcasescenario wordt voor het laden en lossen en het verrijden van de materialen ingezet op 8 draaiuren (één volledige werkdag).

De verkeersbewegingen van het transport van bouwmaterialen is opgenomen in de verkeersgeneratie.

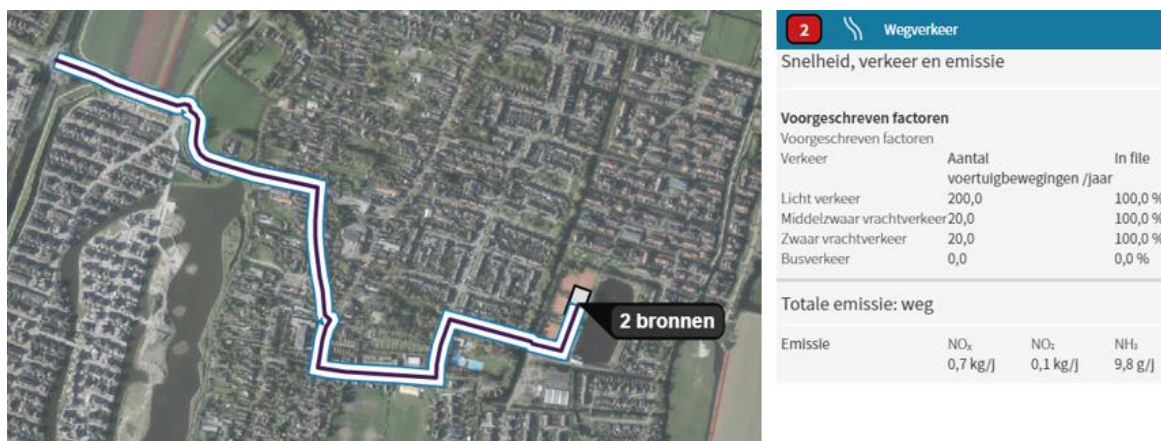
Verder is een post onvoorziene werktuigen opgenomen. Deze post moet eventuele meerwerk aan werkzaamheden dekken in de berekening. Het uitgangspunt is dat het aantal draaiuren van de post onvoorziene werktuigen 10% van het totale aantal draaiuren bedraagt. Daarbij draaien mobiele werktuigen een substantieel deel van de tijd stationair. In de berekening is uitgegaan van gemiddeld 30% van de tijd stationair draaien. Het stationair draaien van de mobiele werktuigen is gemodelleerd als een vlakbron onder de sector 'Anders'. Hierbij is 30% van de totale emissie NO<sub>x</sub> kg/jaar van de mobiele werktuigen opgenomen.

## Verkeersgeneratie

Ook is rekening gehouden met de verkeersgeneratie van de aanlegfase. De rijroute dient ingevoerd te worden tot daar waar de verkeersstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. De verkeersintensiteit neemt in elk geval significant toe bij de N245, waardoor het advies is om de verkeersbewegingen tot dit wegvak te modelleren. Zodoende wordt het wegvak gemodelleerd tot aan de kruising met De Helling en de N245.

De verkeersgeneratie van de aanlegfase wordt gebaseerd op de verwachte duur van de werkzaamheden. De verwachting is dat de aanlegfase maximaal twee weken in beslag neemt, oftewel 10 werkdagen. Naar verwachting genereert de sloopperiode dagelijks 1 voertuig aan middelzwaar en zwaar vrachtverkeer (2 verkeersbewegingen) ten behoeve van het laden en lossen van materialen. Bij een duur van twee weken (10 werkdagen) leidt dit voor beide verkeerstypen tot een totale verkeersgeneratie van 20 mvt/ jaar. Verder genereert de aanlegperiode licht verkeer ten behoeve van aannemers en personeel. Uitgaande van 10 personeelsleden per dag (20 verkeersbewegingen) komt dit uit op een totale verkeersgeneratie van 200 mvt/ jaar aan lichtverkeer. Naar verwachting zal de verkeersgeneratie in werkelijkheid lager zijn.

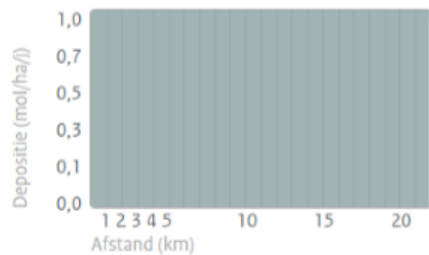
De emissiefactoren van het wegverkeer zijn onder andere gebaseerd op de snelheid van het wegverkeer. Voor verkeersbewegingen binnen de bebouwde kom bedraagt de snelheid namelijk 30 tot 50 km/uur. Voor dit wegvak is rekening gehouden met 100% filerijden. De emissie als gevolg van het wegverkeer in de bouwperiode bedraagt 0,7 NO<sub>x</sub> kg/ jaar.



Verkeersgeneratie aanlegfase

### 2.3 Berekeningsresultaten aanlegfase

In de onderstaande afbeelding zijn de berekeningsresultaten uit AERIUS Calculator (Versie 2023.0.1) van de aanlegfase van tennisclub Sint Pancras aan het Beverplein 1 te Sint Pancras weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn – gedurende de aanlegfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend.



Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

*Weergave van de hoogste depositie (NO<sub>x</sub>+NH<sub>3</sub>) ten gevolge van de emissie van de ingevoerde bronnen (mol/ha/j) ten opzichte van de afstand tot de berekende bron(nen).*

### 3. GEBRUIKSFASE

#### 3.1 Inleiding

Voor de realisatie van drie padelbanen ter plaatse van tennisclub Sint Pancras aan het Beverplein 1 te Sint Pancras is een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase noodzakelijk. Door de realisatie van onderhavig planvoornemen verandert onder andere de verkeersgeneratie in de directe omgeving. De depositie van stikstof mag niet boven 0,00 mol/ha/j komen. Een berekening met behulp van de AERIUS calculator (Versie 2023.0.1) moet aantonen dat nieuwe situaties niet leiden tot een te hoge waarde.

#### 3.2 Uitkomsten gebruiksfase

##### **Bebouwing**

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van drie padelbanen op tennisclub Sint Pancras. Padelbanen hebben op zichzelf geen stikstofuitstoot. Zodoende kan gesteld worden dat onderhavig planvoornemen geen invloed heeft op de berekening met betrekking tot de depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden.

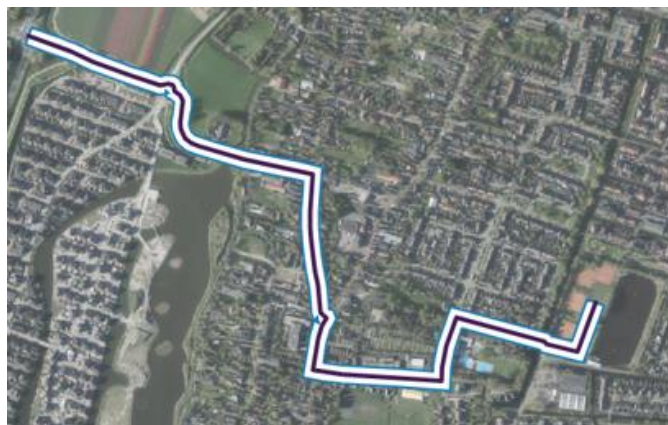
##### **Verkeersgeneratie**

Naast de padelbanen is ook de bijbehorende verkeersgeneratie meegenomen in de berekening. De gevolgen van de beoogde ontwikkeling op het verkeer wordt bepaald op basis van de verkeersaantrekkende werking. De toevoeging van een de nieuwe padelbanen zorgt voor een bijkomende verkeersgeneratie van bestemmingsverkeer in de vorm van personenauto's. Bij het in kaart brengen van de verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 'toekomstbestendig parkeren'.

Gezien de ligging van het plangebied in Sint Pancras van de gemeente Dijk en Waard wordt voor het planvoornemen uitgegaan van de cijfers voor 'rest bebouwde kom – matig stedelijk'. Onderhavig planvoornemen voorziet in drie padelbanen. Op basis van de categorieën van het CROW is aansluiting gezocht bij de kengetallen voor een 'Tennishal'. Voor deze categorie geldt een maximale verkeersgeneratie van 4,3 mvt/ etmaal per 100 m<sup>2</sup>. De padelbanen hebben een gezamenlijk oppervlak van 600 m<sup>2</sup>, waardoor de verkeersgeneratie wordt bepaald op 25,8 mvt/ etmaal (6 \* 4,3).

De rijroute dient ingevoerd te worden tot daar waar de verkeersstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. De verkeersintensiteit neemt in elk geval significant toe bij de N245, waardoor het advies is om de verkeersbewegingen tot dit wegvak te modelleren. Zodoende wordt het wegvak gemodelleerd tot aan de kruising met De Helling en de N245.

De emissiefactoren van het wegverkeer zijn onder andere gebaseerd op de snelheid van het wegverkeer. Voor verkeersbewegingen binnen de bebouwde kom bedraagt de snelheid namelijk 30 tot 50 km/uur. Voor dit wegvak is rekening gehouden met 100% filerijden. De emissie als gevolg van het wegverkeer in de bouwperiode bedraagt 8,7 NOx kg/ jaar.



2


Wegverkeer

Snelheid, verkeer en emissie

Voorgeschreven factoren

Voorgeschreven factoren

| Verkeer                   | Aantal voertuigbewegingen /etmaal | In file |
|---------------------------|-----------------------------------|---------|
| Licht verkeer             | 25,8                              | 100,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | 0,0                               | 0,0 %   |
| Zwaar vrachtverkeer       | 0,0                               | 0,0 %   |
| Busverkeer                | 0,0                               | 0,0 %   |

Totale emissie: weg

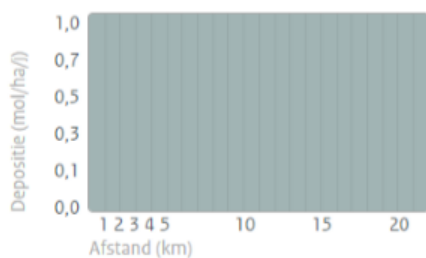
| Emissie | NO <sub>x</sub> | NO <sub>2</sub> | NH <sub>3</sub> |
|---------|-----------------|-----------------|-----------------|
|         | 8,7 kg/j        | 1,0 kg/j        | 0,2 kg/j        |

Verkeersgeneratie gebruiksfase

### 3.3 Berekeningsresultaten gebruiksfase

In de onderstaande afbeelding zijn de berekeningsresultaten uit AERIUS Calculator (Versie 2023.0.1) van de gebruiksfase van tennisclub Sint Pancras aan het Beverplein 1 te Sint Pancras weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn - gedurende de gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend.

#### Gebruiksfase



Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Weergave van de hoogste depositie (NO<sub>x</sub>+NH<sub>3</sub>) ten gevolge van de emissie van de ingevoerde bronnen (mol/ha/j) ten opzichte van de afstand tot de berekende bron(nen).

## 4. CONCLUSIE

Het planvoornemen betreft de realisatie van 3 padelbanen met wanden en verlichting bij de tennisclub Sint Pancras, aan het Beverplein 1 te Sint Pancras. De padelbanen hebben een oppervlakte van circa 200 m<sup>2</sup> per baan, waarmee het totaaloppervlak voor 3 banen 600 m<sup>2</sup> betreft. De wanden van de padelbanen krijgen een hoogte van 3 en 4 meter. De padelbanen worden namelijk uitgevoerd volgens algemene richtlijnen van de tennisbond, als gevolg waarvan de wanden een bepaalde hoogte dienen te hebben.

Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn - gedurende de aanleg- en gebruiksfase geen toename van de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend. Dit houdt in dat, met betrekking tot stikstofdepositie, negatieve effecten op stikstofgevoelige habitat- en leefgebieden zijn uit te sluiten. De natuurlijke kenmerken van de stikstofgevoelige gebieden blijven onaangetast.

Het gebruik van werktuigen met minimaal stageklasse IV, waarbij AdBlue (6%) bij de diesel is toegevoegd bij werktuigen met een vermogen van 56 kW of groter, geldt als aanbestedingseis. Wanneer de uitgangspunten in dit onderzoek wijzigen, dan dient een nieuwe AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Het is namelijk in dat geval mogelijk dat een Wnb-vergunningsplicht toch noodzakelijk is.

## **BIJLAGEN**

## **BIJLAGE 1. AANLEGFASE**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Ordito bv  
Beverplein 1,  
1834 GS Sint Pancras

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Aanleg Padelbanen  
Aanleg drie padelbanen

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

RmgZPmEgpw3q  
01 december 2023, 15:21  
Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

### Totale emissie

Aanlegfase - Beoogd

| Rekenjaar | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 2023      | 0,1 kg/j                | 4,4 kg/j                |

### Resultaten

Aanlegfase - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename  
Grootste afname

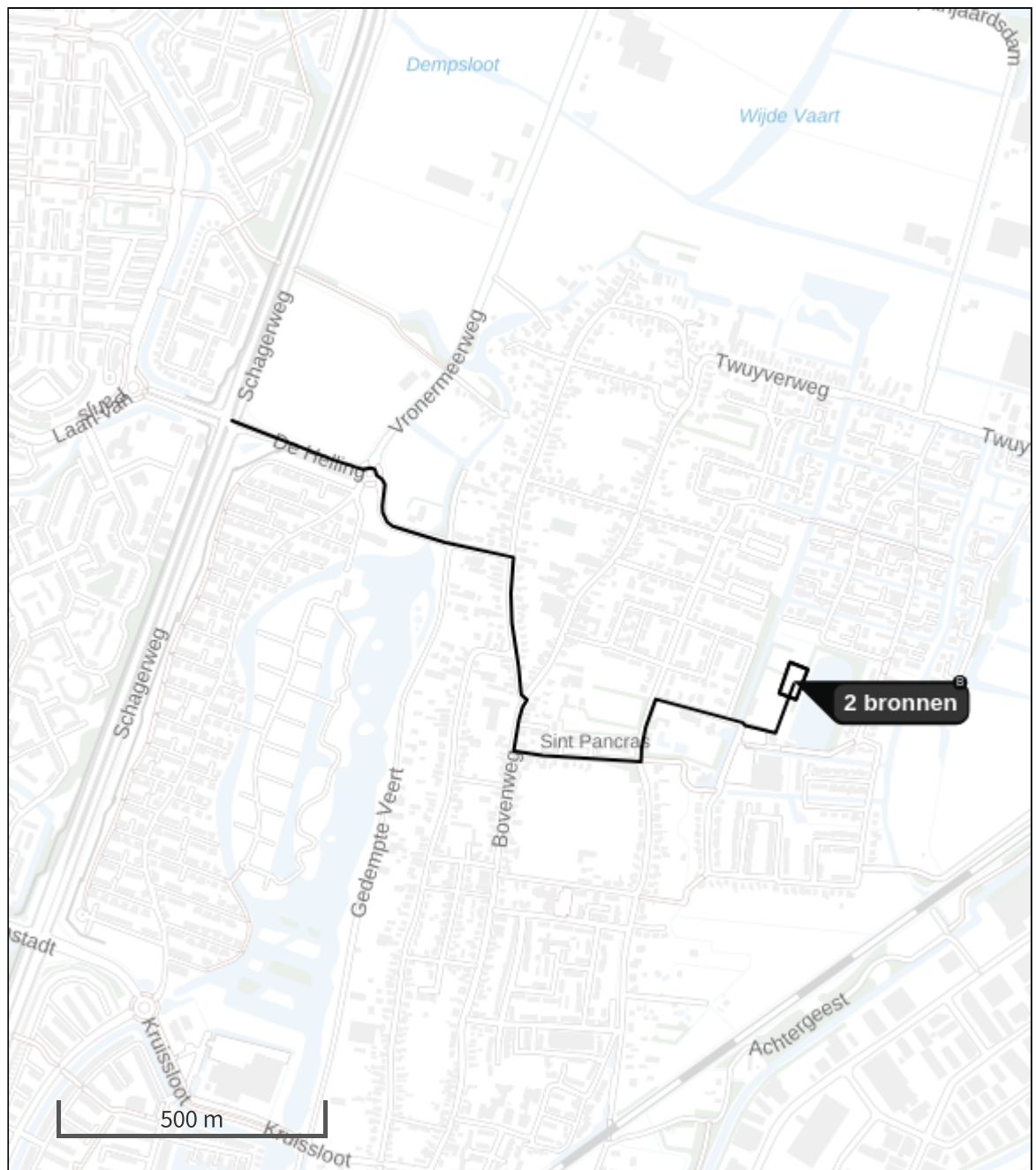
| Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|------------------|---------|--------|
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

## Emissiebronnen

|                                                                                   |                                                                         | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1</b>                                                                          | Mobiele werktuigen   Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning   Aanlegfase | 0,1 kg/j                | 2,8 kg/j                |
| <b>3</b>                                                                          | Anders...   Anders...   Stationair draaien mobiele werktuigen           | -                       | 0,9 kg/j                |
|  | Verkeersnetwerk                                                         | 9,8 g/j                 | 0,7 kg/j                |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- |                                                                                                                     |                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Habitatrictlijn                 |  Grootste toename (projectberekening)             |
|  Vogelrichtlijn                  |  Grootste afname (projectberekening)              |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald                    |                                                                                                                                      |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

|        | Berekend (ha<br>gekarteed) | Hoogste totale<br>depositie (mol<br>N/ha/jr) | Met toename<br>(ha gekarteed) | Grootste<br>toename (mol<br>N/ha/jr) | Met afname (ha<br>gekarteed) | Grootste afname<br>(mol N/ha/jr) |
|--------|----------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Totaal | -                          | -                                            | -                             | -                                    | -                            | -                                |

| Per eigen rekenpunt | Naam                                 | Coördinaat              | Projectbijdrage (mol N/ha/jr) |
|---------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 7                   | Zwanenwater & Pettemerduinen         | X:106334,02 Y:532708,79 | -                             |
| 3                   | Eilandspolder                        | X:115443,67 Y:509140,91 | -                             |
| 6                   | Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder | X:116295,47 Y:504446,06 | -                             |
| 1                   | Noordhollands Duinreservaat          | X:108030,49 Y:519764,26 | -                             |
| 2                   | Schoorlse Duinen                     | X:107286,49 Y:523204,6  | -                             |
| 4                   | Abtskolk & De Putten                 | X:105392,61 Y:527410,72 | -                             |
| 5                   | Noordzeekustzone                     | X:101652,93 Y:526484,07 | -                             |

## Aanlegfase, Rekenjaar 2023

### 1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| Naam                      | Aanlegfase                                         |                        | NO <sub>x</sub> |                    |                 | 2,8 kg/j    |
|---------------------------|----------------------------------------------------|------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------------|
| Locatie                   | X:114584,25                                        |                        | NH <sub>3</sub> |                    |                 | 0,1 kg/j    |
| Oppervlakte               | Y:519421,87                                        |                        |                 |                    |                 |             |
|                           | 0,22 ha                                            |                        |                 |                    |                 |             |
| Naam                      | Stageklasse                                        | Brandstof-<br>verbruik | Draaiuren       | AdBlue<br>verbruik | Stof            | Emissie     |
| Graafmachine              | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW,<br>diesel, SCR: ja | 66 l/j                 | 8 u/j           | 4 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,4<br>kg/j |
|                           |                                                    |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 15,8<br>g/j |
| Dumper                    | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW,<br>diesel, SCR: ja | 132 l/j                | 16 u/j          | 8 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,8<br>kg/j |
|                           |                                                    |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 31,7<br>g/j |
| Betonpomp                 | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW,<br>diesel, SCR: ja | 66 l/j                 | 8 u/j           | 4 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,4<br>kg/j |
|                           |                                                    |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 15,8<br>g/j |
| Wals                      | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW,<br>diesel, SCR: ja | 66 l/j                 | 8 u/j           | 4 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,4<br>kg/j |
|                           |                                                    |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 15,8<br>g/j |
| Verreiker                 | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW,<br>diesel, SCR: ja | 66 l/j                 | 8 u/j           | 4 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,4<br>kg/j |
|                           |                                                    |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 15,8<br>g/j |
| Onvoorziene<br>werktuigen | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW,<br>diesel, SCR: ja | 58 l/j                 | 5 u/j           | 3 l/j              | NO <sub>x</sub> | 0,6<br>kg/j |
|                           |                                                    |                        |                 |                    | NH <sub>3</sub> | 13,9<br>g/j |

### 2 Wegverkeer | Weg

|                           |                                  |                           |        |                 |                          |
|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------|-----------------|--------------------------|
| Naam                      | Wegverkeer                       | Links                     | Rechts | NO <sub>x</sub> | 0,7 kg/j                 |
| Locatie                   | X:114062,78 Y:519442,78          | Type scherm               | -      | -               | NO <sub>2</sub> 0,1 kg/j |
| Lengte                    | 1.733,30 m                       | Hoogte                    | -      | -               | NH <sub>3</sub> 9,8 g/j  |
| Wegtype                   | Binnen bebouwde kom (stagnerend) | Afstand tot de weg        | -      | -               |                          |
| Rijrichting               | Beide richtingen                 |                           |        |                 |                          |
| Tunnelfactor              | 1                                |                           |        |                 |                          |
| Type hoogteligging        | Normaal                          |                           |        |                 |                          |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m                              |                           |        |                 |                          |
| Verkeer                   | Max. snelheid                    | Aantal voertuigbewegingen |        | In file         |                          |
| Licht verkeer             | Voorgeschreven factoren          | 200,0 /jaar               |        | 100,0 %         |                          |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren          | 20,0 /jaar                |        | 100,0 %         |                          |
| Zwaar vrachtverkeer       | Voorgeschreven factoren          | 20,0 /jaar                |        | 100,0 %         |                          |
| Busverkeer                | Voorgeschreven factoren          | 0,0 /jaar                 |        | 0,0 %           |                          |

### 3 Anders... | Anders...

|                      |                                       |                                       |                                        |                 |          |
|----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|-----------------|----------|
| Naam                 | Stationair draaien mobiele werktuigen | Uittreedhoogte Warmteinhoud Spreiding | <u>0,0 m</u><br><u>0,000 MW</u><br>0 m | NO <sub>x</sub> | 0,9 kg/j |
| Locatie              | X:114584,25<br>Y:519421,87            |                                       |                                        |                 |          |
| Oppervlakte          | 0,22 ha                               |                                       |                                        |                 |          |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd                       |                                       |                                        |                 |          |
| Temporele variatie   | <u>Continue Emissie</u>               |                                       |                                        |                 |          |

### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1\_20231106\_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1\_3125d8b3c1\_calculator\_nl\_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

## **BIJLAGE 2. GEBRUIKSFASE**

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:  
[www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers](http://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers)*



### Contactgegevens

Rechtspersoon  
Inrichtingslocatie

Ordito bv  
Beverplein 1,  
1834 GS Sint Pancras

### Activiteit

Omschrijving  
Toelichting

Aanleg Padelbanen  
Aanleg drie padelbanen

### Berekening

AERIUS kenmerk  
Datum berekening  
Rekenconfiguratie

Rvxyj33XMqsk  
01 december 2023, 15:21  
Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

### Totale emissie

Gebruiksfasen - Beoogd

| Rekenjaar | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 2023      | 0,2 kg/j                | 8,7 kg/j                |

### Resultaten

Gebruiksfasen - Beoogd  
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)  
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)  
Grootste toename  
Grootste afname

| Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|------------------|---------|--------|
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |
| -                |         |        |



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

Emissie NH<sub>3</sub>

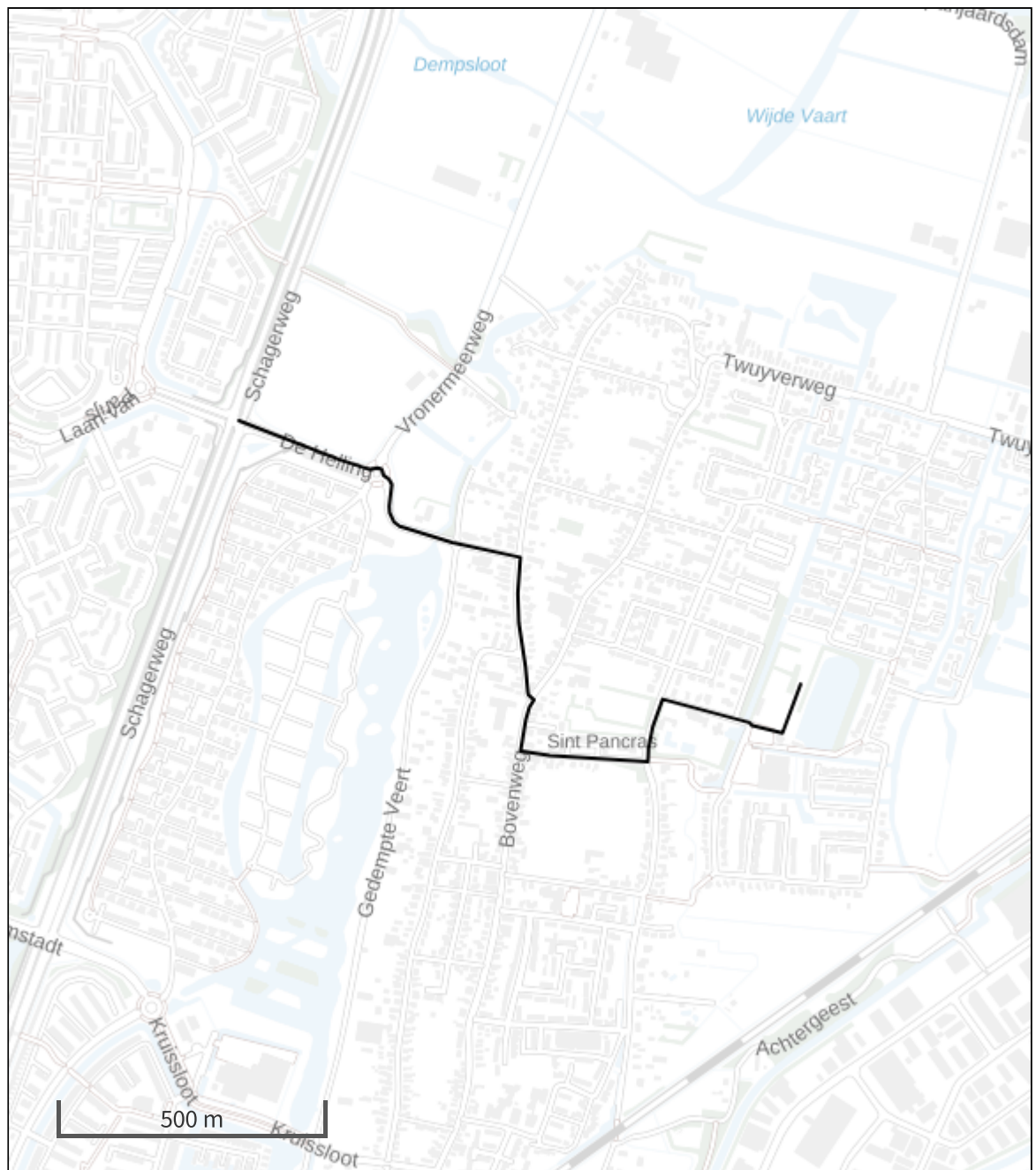
Emissie NO<sub>x</sub>

 Verkeersnetwerk

0,2 kg/j

8,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"  
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

|        | Berekend (ha<br>gekarteed) | Hoogste totale<br>depositie (mol<br>N/ha/jr) | Met toename<br>(ha gekarteed) | Grootste<br>toename (mol<br>N/ha/jr) | Met afname (ha<br>gekarteed) | Grootste afname<br>(mol N/ha/jr) |
|--------|----------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| Totaal | -                          | -                                            | -                             | -                                    | -                            | -                                |

| Per eigen rekenpunt | Naam                                 | Coördinaat              | Projectbijdrage (mol N/ha/jr) |
|---------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 7                   | Zwanenwater & Pettemerduinen         | X:106334,02 Y:532708,79 | -                             |
| 3                   | Eilandspolder                        | X:115443,67 Y:509140,91 | -                             |
| 6                   | Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder | X:116295,47 Y:504446,06 | -                             |
| 1                   | Noordhollands Duinreservaat          | X:108030,49 Y:519764,26 | -                             |
| 2                   | Schoorlse Duinen                     | X:107286,49 Y:523204,6  | -                             |
| 4                   | Abtskolk & De Putten                 | X:105392,61 Y:527410,72 | -                             |
| 5                   | Noordzeekustzone                     | X:101652,93 Y:526484,07 | -                             |

## Gebruiksfasen, Rekenjaar 2023

## 1 Wegverkeer | Weg

|                           |                                  |                    |        |                 |                          |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------|--------|-----------------|--------------------------|
| Naam                      | Wegverkeer                       | Links              | Rechts | NO <sub>x</sub> | 8,7 kg/j                 |
| Locatie                   | X:114062,78 Y:519442,78          | Type scherm        | -      | -               | NO <sub>2</sub> 1,0 kg/j |
| Lengte                    | 1.733,30 m                       | Hoogte             | -      | -               | NH <sub>3</sub> 0,2 kg/j |
| Wegtype                   | Binnen bebouwde kom (stagnerend) | Afstand tot de weg | -      | -               |                          |
| Rijrichting               | Beide richtingen                 |                    |        |                 |                          |
| Tunnelfactor              | 1                                |                    |        |                 |                          |
| Type hoogteligging        | Normaal                          |                    |        |                 |                          |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m                              |                    |        |                 |                          |

| Verkeer                  | Max. snelheid           | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|--------------------------|-------------------------|---------------------------|---------|
| Licht verkeer            | Voorgeschreven factoren | 25,8 /etmaal              | 100,0 % |
| Middelwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal               | 0,0 %   |
| Zwaar vrachtverkeer      | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal               | 0,0 %   |
| Busverkeer               | Voorgeschreven factoren | 0,0 /etmaal               | 0,0 %   |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

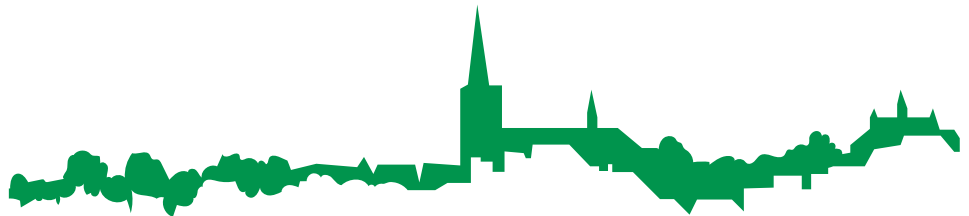
AERIUS versie 2023.0.1\_20231106\_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1\_3125d8b3c1\_calculator\_nl\_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

## **BIJLAGE 4 DIGITALE WATERTOETS**



# Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

## Op basis van de check is onderstaande nodig

1. korte procedure
2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800
3. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)
4. Geen verontreiniging

## Op basis van onderstaande locatie



## Vragen en antwoorden uit de check

|                                                                                                                                                                                               |                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing wordt uitgebreid?                                                | nee               |
| Primaire waterlopen                                                                                                                                                                           | nee               |
| Regionale waterkeringen                                                                                                                                                                       | nee               |
| Primaire waterkeringen                                                                                                                                                                        | nee               |
| Geurcontouren RWZI                                                                                                                                                                            | nee               |
| Met hoeveel neemt het verhard oppervlak door uw plan toe?                                                                                                                                     | minder dan 800 m2 |
| Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?                                                                                                          | nee               |
| Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?                                                                                              | nee               |
| Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast (vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)                                                        | nee               |
| Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie? | nee               |
| Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?                                                                                                                            | ja                |
| Hoe worden in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?                                                                                                                            | onbekend          |
| Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?                                            | nee               |
| Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen een zone van 5 meter van een waterloop?                                 | nee               |
| Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?                                                                                                            | nee               |
| zonering_afvalwatertransport                                                                                                                                                                  | nee               |
| geurcontouren_rioolgemalen                                                                                                                                                                    | nee               |
| windcirkel_molens                                                                                                                                                                             | nee               |

## Details

### 1. korte procedure

#### Wat moet ik doen?

Uw plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in de gegeven deeladviezen die u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (<https://www.hhnk.nl/watertoets/>) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Gebruik alstublieft de knop **""DIRECT AANVRAGEN""** om uw aanvraag voor een digitale watertoets daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

### 2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800

Wat moet ik doen?

Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden

### 3. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

Wat moet ik doen?

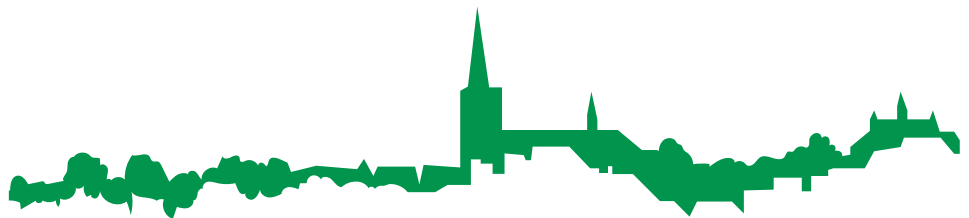
Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Wij willen u daarom adviseren de mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

## 4. Geen verontreiniging

Wat moet ik doen?

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

## BIJLAGE 5 OMGEVINGSDIALOOG



# Buurtparticipatie

## Renovatie tennispark TC Sint-Pancras

### Inleiding

In het traject voor de renovatie van de tennisbanen en de bouw van nieuwe padelbanen hebben de tennisvereniging en stichting de omwonenden van het sportpark meegenomen door op drie momenten een informatieavond te organiseren.

Doel van deze avonden was om de omwonenden te informeren over de plannen, om vragen die leefden te beantwoorden en om aan te geven op welke wijze men een zienswijze kenbaar kan maken binnen en buiten de aanvraagprocedures voor de benodigde vergunningen.

Onderstaand zijn de drie verslagen van deze informatieavonden.

### Informatieavond 12 juli 2022, Locatie Clubhuis TC Sint Pancras

#### **Algemeen**

Stichting Tennisbanen St Pancras en Tennis Club Sint Pancras zijn voornemens het tennispark te renoveren. Om de omwonenden van het tennispark al in een vroeg stadium in deze plannen mee te nemen, werden zij uitgenodigd voor een informatieavond op 12 juli 2022. De uitnodiging werd op 2 juli 2022 per brief bezorgd bij bewoners op de volgende adressen:

- Kastanjelaan 7 en 30;
- Wilgenlaan 18 tot en met 30;
- Heklat, 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14.

In bijlage 1 is de betreffende uitnodigingsbrief te lezen.

#### **Informatieavond**

Tijdens de informatieavond worden vijf bewoners (Wilgenlaan en Twuyverhoek) op het clubhuis ontvangen. Een bestuurslid van de stichting en de voorzitter van de tennisclub informeren de aanwezigen over de renovatieplannen. Daarbij wordt het volgende besproken:

- Plannen voor renovatie van de bestaande tennisbanen;
- Plannen voor vervanging van de baanverlichting o.b.v. LED;
- Plannen voor aanleg van padelbanen;
- Vergunningsaanvraag bij de gemeente;
- Verwachting aanvang van de werkzaamheden.

Vanzelfsprekend is er ook de gelegenheid tot het stellen van vragen door de omwonenden. De vragen en de daaropvolgende discussie richtten zich met name op:

- Verlichting en de tijden van verlichting van de banen. Bewoners gaven aan dat 23.00 uur maximaal is.

*(Dat komt ook overeen met de automatische uitschakeling van de huidige verlichting o.b.v. regelgeving om 23.00 uur)*

- Geluid van padel. Alhoewel de bewoners niet zo zeer hun zorg over het geluid van padel uitspraken – werd wel aangegeven dat het tijdstip van het spelen van padel in de vroege ochtend niet op prijs wordt gesteld. Aangegeven werd dat mensen steeds vaker voor hun werk sporten, en de vraag was dan ook of de club het spelen in de vroege ochtend zou toestaan.

*(Die plannen zijn er niet. Het baanreglement stelt een openingstijd van 09.00 uur)*

Na de presentatie en vragenronde worden de aanwezigen uitgenodigd voor een ronde over het park. Hierbij wordt getoond welke banen gerenoveerd zullen worden en wat de geplande locatie van de padelbanen is. Daarna wordt er in het clubhuis verder nagepraat. De bijeenkomst wordt afgesloten met de belofte dat de omwonenden om de hoogte worden gehouden o.b.v. een nieuwsbrief. De eerste nieuwsbrief zal worden rondgebracht als bekend is wat de startdatum van de werkzaamheden is.

## Informatieavond 12 juli 2023, Locatie Clubhuis TC Sint Pancras

### Algemeen

Stichting Tennisbanen St Pancras en Tennis Club Sint Pancras zijn gestart met de renovatie van het tennispark en voornemens drie nieuwe padelbanen te bouwen aan de oostzijde van het park. Hiertoe is een vergunningsaanvraag ingediend. Omwonenden van het tennispark werden uitgenodigd op een informatieavond op 12 juli 2023 om hen verder te informeren over deze plannen, vragen te beantwoorden en hen te wijzen op de mogelijkheden zienswijzen kenbaar te maken. De uitnodiging werd bezorgd bij bewoners op de volgende adressen:

Kastanjelaan 7 en 9;

Wilgenlaan 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 32;

Stuimellaan 21, 23, 38, 40;

Heklat 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14;

Peulsteen 2;

Koningspil 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52;

Magnoliaaan 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87;

Ribeslaan 29, 31, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61.

In bijlage 2 is de betreffende uitnodigingsbrief te lezen.

### Informatieavond

Tijdens de informatieavond worden de omwonenden van het park op het clubhuis ontvangen. De voorzitter van de stichting en de voorzitter van de tennisclub (hierna respectievelijk de stichting en de tennisclub) heten de ongeveer 40 aanwezigen welkom en informeren hen over het doel van de avond. Gestart wordt met een toelichting op de algehele renovatie van het sportpark.

Vervolgens worden de specifieke plannen m.b.t. de aanleg van drie padelbanen uitgelegd en wordt een grote bouwtekening getoond met de exacte locatie en oriëntatie van de geplande banen. Tevens wordt de procedure voor vergunningsaanvraag toegelicht. Ook wordt aangegeven dat er veel

belangstelling is voor padel. Inmiddels staan al over de honderd nieuwe aspirant padel leden op de wachtlijst om te mogen spelen.

Een aantal buurtbewoners vraagt zich af waarom zij niet voor de 1<sup>e</sup> buurtbijeenkomst zijn uitgenodigd. De stichting en tennisclub geven aan dat een jaar geleden de geplande ligging van de padelbanen nog meer naar het westen lag en daarmee dichterbij de huizen aan de Kastanje- en Wilgenlaan. Daarom zijn toen de bewoners aan die (west)kant en aan de noordkant van het park uitgenodigd.

De voorzitter van de Ijsbaan vraagt zich af waarom hij, als buurman, niet eerder geïnformeerd is over de werkzaamheden op het park. Dit is een omissie geweest van de renovatie projectgroep waarvoor excuses worden aangeboden.

De stichting en de tennisclub lichten de vergunningaanvraag-procedure toe. Inmiddels is de vergunning door de gemeente verleend maar de gemeente heeft blijkbaar vergeten om dit op tijd kenbaar te maken via een publicatie. Stichting en tennisclub hebben de gemeente erop geattendeerd dat het besluit nog altijd niet gepubliceerd is en belanghebbenden nu mogelijk niet op de hoogte zijn. De gemeente gaat dit herstellen en heeft dit mogelijk al ten tijde van deze bijeenkomst hersteld. Voor belanghebbenden is er overigens nog tijd om bezwaar te maken. Een aantal bewoners geeft aan dit ook te zullen doen. De stichting en tennisclub reageren dat dit natuurlijk hun goed recht is.

De buurtbewoners, met name van de kant van de Magnoliaaan, maken zich namelijk zorgen over het (toekomstige) geluid van het spelen van padel. De stichting en de tennisclub geven beiden aan dat ze die zorgen vanzelfsprekend begrijpen, ook gezien alle publicaties over padel in de pers de afgelopen maanden, maar dat geluidsonderzoek van het bedrijf Geluid Buro uitwijst dat het geluid van tennis en padelbanen op de geplande locatie en oriëntatie, de wettelijke normen niet overschrijdt. Wel moeten een paar geluidsreducerende maatregelen worden genomen, waaronder een geluidswal aan de noordkant van de banen.

Een aantal bewoners is er niet gerust op. Zij stellen dat het water van de ijsbaan, de onlangs verwijderde bomen (bij de ijsbaan) en veelal westenwind ervoor gaan zorgen dat ze overlast krijgen. Ze zouden graag zien dat er een geluidswal komt aan de oostkant van het park die het geluid richting Magnoliaaan zal dempen. De stichting en de tennisclub geven aan dat het geluidsonderzoek laat zien dat een dergelijke maatregel niet noodzakelijk is en dat de omstandigheden van water en groen mee zijn genomen in het onderzoek. Daarnaast zijn de kosten van een dergelijke geluidswal enorm hoog en de stichting en club hebben daar de financiële middelen niet voor. Daarnaast stellen ze dat de huizen aan de Magnoliaaan verder weg liggen dan die aan de westkant van het park.

De voorzitter van de tennisclub geeft aan dat de club al sinds 1969 bestaat, en sindsdien in harmonie met de buurt leeft en dat graag zo wil houden. Mocht na aanleg van padel blijken dat toch de geluidsnormen worden overschreden en de omwoners daarmee dus last hebben van het spelen van padel, dan zullen er wel degelijk geluid reducerende maatregelen genomen moeten worden. Maar om dit vooraf te doen terwijl het onderzoeksrapport aangeeft dat dit niet nodig is, kan gezien de hoge kosten van een geluidswal niet verwacht worden van de stichting en vereniging.

De aanwezigen stellen nog meer vragen, die zo goed mogelijk beantwoord worden, en geven hun zienswijzen. Een aantal bewoners geeft nogmaals aan bezwaar te zullen maken tegen de vergunning.

Als er verder geen vragen meer te beantwoorden zijn, wordt de bijeenkomst afgesloten. Er wordt daarna nog verder nagepraat door bewoners, stichtingsleden en verenigingsleden.

## Informatieavond 5 februari 2024, Locatie Dorpshuis De Geist Sint Pancras

### Algemeen

Stichting Tennisbanen St Pancras en Tennis Club Sint Pancras hebben de renovatie van de tennisbanen en vervanging van de baanverlichting met led afgerond. De aanleg van de padelbanen is echter sinds de zomer van 2023 gestaakt. Reden is dat de gemeente bij de verlening van de omgevingsvergunning een verkeerde procedure heeft gevolgd. In plaats van een reguliere/kruimel procedure had op basis van het bestemmingsplan een uitgebreide procedure gevolgd moeten worden. De vergunning is daarom ingetrokken en inmiddels wordt de uitgebreide procedure gevolgd voor een nieuwe vergunning. De plannen voor de aanleg van de padelbanen zijn niet gewijzigd.

Om de omwonenden op de hoogte te stellen van de situatie (nieuwe procedure maar gelijk plan), eventuele vragen te beantwoorden en de mogelijkheid tot het geven van zienswijzen in deze nieuwe procedure toe te lichten, wordt op 5 februari een derde informatieavond georganiseerd. De uitnodiging werd bezorgd bij bewoners op de volgende adressen:

Kastanjelaan 7 en 9;

Wilgenlaan 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 32;

Stuimellaan 21, 23, 38, 40;

Heklat 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14;

Peulsteen 1, 2, 3;

Koningspil 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52;

Magnoliaaan 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87;

Ribeslaan 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61.

Tevens worden de IJsbaan, het Poppodium en de Jeu de Boules club uitgenodigd.

### Informatieavond

Deze avond zijn er 23 omwonenden aanwezig (namens 15 huishoudens). De voorzitter van de tennisclub heet de aanwezigen welkom, licht het doel van de bijeenkomst en de agenda van de avond toe. Vervolgens stellen de twee medewerkers van de Gemeente Dijk en Waard en de medewerker van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zich voor. Zij zijn aanwezig om de meer technische vragen m.b.t. de vergunningprocedure en toetsing aan de wet- en regelgeving te beantwoorden.

Een van de omwoners heeft verzocht of hij namens een selecte groep omwonenden (bezwaargroepsp@gmail.com) voorafgaand aan de agenda een verklaring mag voorlezen en neemt het woord. In de verklaring spreekt deze groep haar zorgen uit en verzoeken ze:

*Wij willen echter onze lopende bezwaren en (toegenomen) zienswijzen op de plannen van de tennisclub publiekelijk, aan de vergunningverlener, de gemeente en omgevingsdienst dus, kunnen uiten op een manier waarop:*

1. *We zeker zijn dat het wordt gehoord en genoteerd door alle partijen.*
2. *Dit op een gestructureerde manier verloopt met hoor en wederhoor, vraag en antwoord.*
3. *Dat we er zeker van kunnen zijn dat alle (bezwaar)punten worden meegenomen in het vergunningstraject en de besluitvorming bij de gemeente en omgevingsdienst.*
4. *En dat er genotuleerd wordt, zodat het ook vast ligt wat we dan bespreken en wat er besloten wordt.*

Daarnaast vraagt de groep om nog een inhoudelijke bijeenkomst na vanavond met een minimale voorbereidingstijd van vier weken. Ook wil de groep graag weten hoe de verdere procedure verloopt, aan welke voorwaarden de vergunning moet voldoen, hoe eventuele handhaving geregeld gaat worden, en de aan het geheel gekoppelde planning.

De Stichting, de vereniging en de gemeente reageren op het verzoek door aan te geven dat al deze vragen vanavond aan bod zullen komen en dat de vergunningsprocedure zeer zeker belanghebbenden de gelegenheid biedt om hun zienswijzen in te dienen. De secretaris van de tennisclub biedt aan om de vragen en de antwoorden op hoofdlijnen te notuleren. Daarnaast heeft een aanwezige aangegeven de bijeenkomst op te nemen op de telefoon.

De voor de vergunning van toepassing zijnde uitgebreide procedure wordt door de gemeente in detail uitgelegd met daarbij specifiek aandacht voor de manier waarop belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen. Gedurende deze uitleg worden vragen gesteld, welke beantwoord worden door de gemeente en waar nodig aangevuld door de stichting en de vereniging. Daar waar het technische vragen ten aanzien van geluid betreft, worden de vragen beantwoord door de medewerker van de omgevingsdienst.

De vragen en de antwoorden zijn als volgt:

#### [Wanneer wordt de procedure afgerond?](#)

Dat is niet te zeggen, alleen over de volgende stap kan een schatting gemaakt worden. Het huidige pakket aan vereiste stukken is rond de 85% compleet. De volgende stap is publicatie ontwerpbesluit/ontwerpvergunning door de gemeente zodra alle vereiste stukken volledig zijn aangeleverd.

#### [Wordt het nu wel op tijd gepubliceerd?](#)

Daar zal de gemeente alles aan doen. Gemeente erkent dat dit de vorige keer niet goed gegaan is.

#### [Hoe dien ik nu bezwaar in?](#)

De gemeente beantwoordt dat na publicatie van het ontwerpbesluit de zogenaamde bezwaren worden gezien als zienswijzen. Daarna wordt afgewogen of het een gegrond bezwaar is. Vervolgens zal in het later stadium het definitieve besluit weer zes weken ter inzage zijn.

#### [Hoe gaat de gemeente zorgdragen dat er geen andere gebruikers overlast hebben van de bouwwerkzaamheden? \(Vraag van beheerder poppodium\)](#)

Parkeerplaats Beverplein was soms grotendeels bezet door het lossen van vrachtwagens naar het bouwdepot. De gemeente heeft toezichthouders die bij klachten langsgaan voor controle.

Kunnen wij ook de door gemeente per mail op de hoogte gebracht worden over de voortgang?

Afgesproken wordt dat de mailadressen via welke men zich opgegeven heeft, worden doorgegeven aan de gemeente. De gemeente zal de publicatie aankondigen via deze mailadressen. De bezoekers van de avond zijn akkoord dat de opgegeven adressen gebruikt mogen worden. Ook de stichting en de tennisclub zullen dit kenbaar maken aan de betreffende adressen.

Wat is een zienswijze?

Dat mag van alles zijn, het is een opstapje naar beroep.

Wij willen graag nog een bijeenkomst maar dan met lange voorbereidingstijd (4 weken).

Wat is het formele moment om met bewoners te praten?

Het geschikte moment hiervoor is na publicatie van de ontwerpvergunning. De gemeente zegt toe dat zij, alhoewel het niet de standaard werkwijze is in deze procedure, openstaat voor deelname aan nog een bijeenkomst gedurende de periode van inspraak om zo de ontwerpvergunning toe te lichten en vragen te beantwoorden.

Wat is de rol van de omgevingsdienst?

Het advies van de omgevingsdienst gaat over milieuaspecten. Zij geven advies aan de gemeente over wat wel en niet kan.

Wordt de Handreiking Padel gevolgd?

De gemeente beantwoordt dat de handreiking niet van toepassing is omdat het een bestaand sportpark betreft en er een akoestisch onderzoek wordt gedaan. De Handreiking Padel is alleen van toepassing als er helemaal geen informatie over de locatie is zoals bijvoorbeeld bij voorgenomen nieuwbouw. Aangezien het geluidsvraagstuk het belangrijkste onderdeel van de vergunningverlening is, heeft een geluidsonderzoek op maat sowieso de voorkeur.

Waarom is niet iedereen binnen een straal van 300m van de ligging van de banen uitgenodigd voor deze avond, iedereen moet toch geïnformeerd worden?

De gemeente antwoordt dat via de publicatie iedereen de kans krijgt om zich te informeren, ook niet direct aanwonenden.

Hoe zit het met handhaving als het geluid wel te hard blijkt?

Bij klachten moet men contact opnemen met de omgevingsdienst, zij zullen dan een geluidsmeting doen en vaststellen of het een overschrijding is. Zo ja, dan volgt een waarschuwing en zullen er maatregelen genomen moeten worden.

Vorige week brandde de baanverlichting nog tot 23.30u. Hoe kan dat?

Dit zou niet zo moeten zijn. Heeft waarschijnlijk te maken met de vernieuwde ledverlichting welke nog onvoldoende ingeregeld is om automatisch om 23.00u uit te gaan. Hier zal z.s.m. naar gekeken worden.

*(Nb: Dit bleek inderdaad het geval en is de volgende dag aangepast, 23.00u gaat het licht automatisch uit)*

Worden bomen nog vervangen die gekapt zijn vanwege de iepziekte?

Dat is niet bekend bij de vertegenwoordigers van de gemeente. Wel wordt door de Omgevingsdienst aangegeven dat bomen weinig tot geen isolatie bieden. M.a.w. bij de geluidsberekening wordt erbij bomen of struikgewas geen enkele decibel aan geluid bespaard.

Wordt er bij de geluidsberekening rekening gehouden met het water van de ijsbaan?

De Omgevingsdienst bevestigt dat hier zeker rekening mee wordt gehouden, dit zit in het model.

Welke normen zijn van toepassing qua bestemming?

Gemengd gebied, grenzend aan een woonwijk. De tennisvereniging is er al heel lang. Dit wordt ook meegenomen in de afwegingen.

Gelden er andere geluidsnormen voor 's avonds en overdag?

Ja, dat is het geval.

M.b.t. de ligging van padelbanen zei de Stichting de vorige keer dat nog er nog maar één haalbaar scenario was; b2. Is dat nog steeds het geval?

Ja, daar is niets in veranderd.

Kan er nu al op meerdere dagen en momenten getest worden?

Neem, dat kan niet want de banen zijn er niet. Simulatie geldt niet, het moet gedaan worden op basis van gemiddelden en ervaringsdata.

Is de gemeente bereid om eigen geluidsonderzoek van de buurt te bekijken?

Nee, want dat onderzoek past niet binnen juridische kaders voor de vergunning. In de discussie hierover geeft de gemeente nog aan dat voor de geluidsmeting de afstand tot de gevel geldt, en niet in de tuin.

Wij hadden gehoopt op nieuwe extra maatregelen, zoals bijvoorbeeld een geluidswal. Maar eigenlijk is er niets veranderd?

Er is in zoverre iets veranderd, dat er nu een andere procedure wordt gevolgd voor vergunningsverlening. De eisen zijn in principe niet veranderd.

Is er gekeken naar de keuze van materiaal? Glas geleidt bijvoorbeeld anders dan metaal.

Nee, de materiaalkeuze staat vast want deze wordt namelijk voorgeschreven door de KNLTB.

Nadat alle vragen zijn beantwoord, wordt iedereen bedankt voor zijn aanwezigheid en wordt de bijeenkomst afgesloten. Hierna wordt nog door een aantal van de aanwezigen nagepraat.



Sint Pancras, 1 juli 2022

Onderwerp: Aanleg Padelbanen

Beste omwonenden van Tennis Club Sint Pancras,

"Padel" is een relatief nieuwe sport en een soort combinatie van tennis en squash. Deze sport maakt een enorme ontwikkeling door en is de snelst groeiende sport in West-Europa. Niet voor niets realiseren nagenoeg alle tennisverenigingen padelbanen op hun park.

De Stichting Tennisbanen Sint Pancras, eigenaar van het tennispark, en Tennis Club Sint Pancras hebben dan ook na raadpleging van hun leden besloten tot de aanleg van een drietal padelbanen op het tennispark.

Wij achten het van belang om u als omwonenden nader te informeren over onze plannen voor de aanleg van deze padelbanen. Het gaat dan onder meer over de planning en de positionering van de padelbanen en de geluidsbeleving ten opzichte van het tennis.

Daarom nodigen wij u uit voor een informatiebijeenkomst, waarbij er gelegenheid zal zijn tot het stellen van vragen over onze plannen. De bijeenkomst zal worden gehouden op dinsdag 12 juli a.s. om 20.00 uur in de kantine van de Tennis Club Sint Pancras.

Wij hopen u op deze bijeenkomst te mogen begroeten.

Met vriendelijke groet,

P. Alkema, voorzitter

T.C. Sint Pancras

A. Groen, voorzitter

Stichting Tennisbanen Sint Pancras

## Bijlage 2 - Uitnodiging 12 juli 2023



Sint Pancras, 5 juli 2023

Onderwerp: Aanleg Padelbanen

Beste omwonenden van Tennis Club Sint Pancras,

“Padel” is een relatief nieuwe sport en een soort combinatie van tennis en squash. Deze sport maakt een enorme ontwikkeling door en is de snelst groeiende sport in West-Europa. Niet voor niets realiseren nagenoeg alle tennisverenigingen padelbanen op hun park.

De Stichting Tennisbanen Sint Pancras, eigenaar van het tennispark, en de Tennis Club Sint Pancras hebben dan ook na raadpleging van hun leden besloten tot de aanleg van een drietal padelbanen op het tennispark.

In nauw overleg met de Omgevingsdienst NHN en de gemeente Dijk en Waard is een aanvraag ingediend. De vergunning is inmiddels verleend en volgens planning zal in de loop van augustus 2023 worden gestart met de aanleg van de padelbanen. Die aanleg maakt overigens deel uit van het project ‘Renovatie Accommodatie’, dat o.a. ook voorziet in de vervanging van de gravel-tennisbanen door kunstgrasbanen.

We willen graag voor de omwonenden een informatieavond houden, omdat vanaf 14 juli a.s. wordt gestart met het genoemde project. Bovendien hebben wij gehoord van bewoners die zich organiseren om bezwaar te maken en dat is een goed recht. Wij willen daarbij op alle onderdelen transparant zijn naar de omwonenden zodat u zelf uw afwegingen kunt maken op inhoudelijke gronden.

Daarom nodigen wij u uit voor een informatiebijeenkomst, waarbij wij u zullen informeren over het project - in het bijzonder het onderdeel padelbanen - en er voor u gelegenheid zal zijn tot het stellen van vragen.

De bijeenkomst zal worden gehouden op woensdag 12 juli a.s. om 20.00 uur in de kantine van de Tennis Club Sint Pancras.

Wij hopen u op deze bijeenkomst te mogen begroeten.

Met vriendelijke groet,

P. Alkema, voorzitter

T. C. Sint Pancras

A. Groen, voorzitter

Stichting Tennisbanen Sint Pancras

## Bijlage 3 – Uitnodiging 5 februari 2024



Sint Pancras, 26 januari 2024

Onderwerp: Informatiebijeenkomst aanleg drie padelbanen.

Beste omwonende van Tennis Club Sint Pancras,

Afgelopen zomer hebben wij op 12 juli 2023 een informatiebijeenkomst gehouden over de voorgenomen aanleg van drie padelbanen op het tennispark. Op deze avond hebben wij ons plan uitvoerig toegelicht en hebben wij geprobeerd uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden.

De aanleg van de padelbanen is eind van de zomer stilgelegd, omdat de hiervoor verkregen vergunning gebaseerd bleek op een onjuiste procedure. Momenteel wordt dit hersteld door de gemeente via de juiste, zogenaamde uitgebreide, procedure. Hiervoor moet een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld, waarbij een totaalbeeld van de aspecten die bij de bouw en het gebruik van de padelbanen komen kijken zijn opgenomen en verantwoord.

Alhoewel ons plan niet is veranderd, willen wij u graag in een vervolgbijeenkomst informeren over deze nieuwe procedure en de manier waarop u uw zienswijze kunt indienen. Uiteraard is er ook deze keer gelegenheid om vragen te stellen.

U bent van harte uitgenodigd om op maandag 5 februari 2024 om 20:00 uur in Dorpshuis De Geist, Vinkenlaan 7, te Sint Pancras, aanwezig te zijn.

Gedurende de bijeenkomst wordt nogmaals het plan voor de aanleg van de padelbanen toegelicht. Ook de vergunningsprocedure wordt besproken. Medewerkers van de gemeente Dijk & Waard en de Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord zijn ook aanwezig en kunnen uw vragen beantwoorden.

In verband met de organisatie verzoeken wij u vriendelijk om u aan te melden via het e-mailadres: [secretaris@tcsintpancras.nl](mailto:secretaris@tcsintpancras.nl). Geef u a.u.b. ook aan met hoeveel personen u komt.

Wij hopen u op 5 februari aanstaande te mogen begroeten in Dorpshuis De Geist.

Met vriendelijke groet,

P. Alkema, voorzitter

T.C. Sint Pancras

A. Groen, voorzitter

Stichting Tennisbanen Sint Pancras