

(Ontwerp) Omgevingsvergunning

Poststuknummer: 687422

Burgemeester en wethouders hebben op 16 februari 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het aanleggen van drie padelbanen met wanden en verlichting en een geluidswand op de locatie Beverplein 1, 1834 GS in Sint Pancras.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 687422.

De aanvraag bevat de activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Activiteit: Bouwen

- de omgevingsvergunning met de activiteit 'bouwen' voor het aanleggen van drie padelbanen op de locatie Beverplein 1, 1834 GS in Sint Pancras te verlenen op grond van artikel 2.1 lid 1 onder 'a' en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Activiteit: Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- de omgevingsvergunning voor het aanleggen van drie padelbanen op de locatie Beverplein 1, 1834 GS in Sint Pancras met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen op grond van artikel 2.1 lid 1 onder 'c' en artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voorwaarden

Voor het gebruik van de drie padelbanen dient te worden voldaan aan de volgende aspecten:

1. Het plaatsen van een geluidswand van 40 meter lang en 4 meter hoog direct ten westen van de beoogde padelbanen voorafgaand aan de ingebruikname van de padelbanen.
2. Het aanleggen van een grondwal aan de noordzijde van de padelbanen van 22 meter lang en 3 meter hoog.
3. Het gebruik van de padelbanen tot uiterlijk tot 22:00 uur i.p.v. tot 23:00 uur gedurende 7 dagen per week.

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten en voorschriften.

Gebruik van de vergunning

Zie onder punt 1 met betrekking tot het in werking treden van het besluit en de beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard, DATUM
Burgemeester en wethouders van Dijk en Waard

namens hen,

HANDTEKENING

De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat de omgevingsvergunning altijd op het werk aanwezig is en dat de toezichthouder(s) van de afdeling VTH Team Handhaving en toezichthouders van andere instanties deze kunnen inzien.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het besluit voor het aanleggen van drie padelbanen op de locatie Beverplein 1, 1834 GS in Sint Pancras:

1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden
2. Besluitvorming
3. Procedureel
4. Overwegingen

Bijlagen: o.a.:

- Aanvraagformulier
- Documenten en voorschriften
- Ruimtelijke onderbouwing d.d. 21 juli 2025
- Geluidsrapportages
- Tekeningen/rapporten etc.
- ..

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Hoorplicht / zienswijzen (BIJ ONTWERP)

Gedurende de ter inzage periode van zes weken kan een ieder, op grond van artikel 3:15 en 3:16 Algemene wet bestuursrecht, tegen het ontwerpbesluit een schriftelijke zienswijze inbrengen, te richten aan het college van Burgemeester en Wethouders van Dijk en Waard, Postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard.

Gedurende de eerder genoemde periode bestaat desgevraagd ook gelegenheid tot het mondeling inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit. Hiervoor dient u binnen de genoemde termijn een telefonische afspraak te maken (tel. 072- 57 55 55). Indien hiervoor aanleiding bestaat, zal een hoorzitting plaatsvinden waarbij de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

Wij wijzen u er op dat tegen de uiteindelijke beschikking alleen beroep openstaat voor diegene die tegen het ontwerp van de beschikking zienswijzen heeft ingebracht, of kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Beroepsmogelijkheid nadat omgevingsvergunning is verleend

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u beroep instellen. U stuurt dan binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een beroepsschrift naar de Rechtbank Noord Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem.

In het beroepsschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- Uw naam en adres
- Een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt
- De reden(en) waarom u het niet eens bent met de beslissing)

- De datum waarop u het beroepschrift geschreven heeft
- Uw handtekening

Daarnaast dient u een kopie van het besluit mee te zenden naar de Rechtbank.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via:

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/paginas/beroepsprocedure.aspx>

Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een beroepschrift moet u een bijdrage betalen, het zogenaamde griffierecht. Op www.rechtspraak.nl kunt u de brochure “beroep instellen bij de rechtbank, de Bestuursrechtelijke procedure” vinden. Hierin vindt u alle relevante informatie.

Voorlopige voorziening

De uitvoering van het besluit gaat gewoon door, ook al heeft u beroep ingesteld. Als u van mening bent dat een uitspraak van de rechter op uw beroepschrift niet kan worden afgewacht, dan kunt u aan de Voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Wanneer deze wordt toegekend door de rechter, dan kan de uitvoering van het besluit worden uitgesteld tot het moment waarop op uw bezwaarschrift is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als u ook een beroepschrift heeft ingediend bij de rechtbank. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Noord Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is ook griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via: <https://www.rechtspraak.nl/Uw-Situatie/Onderwerpen/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/paginas/voorlopig-voorziening.aspx>. Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 16 februari 2023 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van:

Stichting Tennisbanen Sint Pancras
Reigerlaan 42
1834VL Sint Pancras (aangepast adres)

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de daarbij horende bijlage is het gemeentebestuur van Heerhugowaard het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Vorbereiding

Aanleiding voor deze aanvraag is het voornemen om 3 padelbanen met wanden en verlichting te realiseren naast bestaande tennisbanen op het terrein van de tennisclub Sint Pancras. De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder 'a' van de Wabo, afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (de uitgebreide procedure).

Ter inzage legging

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is op [Klik of tik om een datum in te voeren](#). gepubliceerd op www.officielebekendmakingen.nl waarna deze vanaf [Klik of tik om een datum in te voeren](#). gedurende zes weken ter inzage ligt/heeft gelegen. Een ieder heeft/had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Zienswijze(n)

Gedurende de periode van de inzage legging zijn er [Kies een item](#).zienswijzen ontvangen. Gedurende de periode van de inzage legging zijn er wel/geen zienswijzen ontvangen. *Bij ingediende zienswijzen: opstellen Bijlage beantwoording zienswijzen*

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 22 november 2011 heeft de gemeenteraad van Langedijk ingevolge artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht besloten dat voor een aantal categorieën van gevallen geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is benodigd. Eén van deze categorieën betreft een 'bouwwerk, geen gebouw zijnde'.

Het college van Dijk en Waard is op grond van voornoemd, op moment van indiening van deze aanvraag geldend raadsbesluit, bevoegd om zonder een vvgb van de raad van Dijk en Waard de omgevingsvergunningprocedure voort te zetten. De afhandeling van de omgevingsvergunning is hiermee volledig aan het college van burgemeester en wethouders gemandateerd.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder 'a', onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met besturen van gemeenten en waterschappen en met diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden (Goede Diensten Overleg, GDO). Deze projectlocatie behoort daar niet toe.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit: Bouwen

- De aanvraag is ingediend op 16 februari 2023 op grond waarvan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en het Bouwbesluit moet worden toegepast;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Verordening Fysieke Leefomgeving van de Gemeente Dijk en Waard;
- het aanleggen van 3 padelbanen met wanden en verlichting en de geluidswand is strijdig met het bestemmingsplan Sint Pancras 2012 en daarom hebben wij op grond van artikel 2.10 tweede lid van de Wabo het project tevens beschouwd als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening';

Activiteit: Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- de gronden die voor dit bouwplan worden gebruikt hebben in het bestemmingsplan Sint Pancras 2012 de enkelbestemming Sport (artikel 14 van de planregels). Ter plaatse is geen bouwvlak aanwezig;
- het bouwplan is strijdig met het bestemmingsplan Sint-Pancras 2012, omdat de wanden van de padelkooien gedeeltelijk 3 meter en 4 meter hoog worden. Op grond van lid 14.2.2d mag de bouwhoogte van (..) overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer bedragen dan 2,5 meter. Het bouwplan is daarom in strijd met de bouwregels de te plaatsen geluidswand van 40 meter lengte en 4 meter bouwhoogte direct ten westen van de padelbanen, is ook in strijd met de bouwhoogte zoals genoemd in lid 14.2.2d van de planregels;
- de padelkooien en de geluidswand moeten worden gezien als een bouwwerk zoals aangeduid in lid 1.24 van de planregels;
- de padelkooien dienen beschouwd te worden als bouwwerken. De padelkooien hebben een oppervlakte van 200 m² per baan. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan het in artikel 4, derde lid, onder b, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) gestelde vereiste dat de oppervlakte van een bouwwerk niet meer dan 50 m² mag bedragen;
- evenmin valt het bouwplan onder één van de andere in artikel 4 genoemde categorieën;
- het bouwplan kan gezien het bovenstaande niet worden gerealiseerd op basis van het vigerende bestemmingsplan;
- planologische medewerking kan enkel worden verleend door het verlenen van een omgevingsvergunning met daarin de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wabo;
- hierbij is vereist dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit bij een project een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten;
- deze ruimtelijke onderbouwing met bijlagen waarin nader is toegelicht met betrekking tot de ruimtelijke gevolgen van dit project, is als bijlage bij het voorgenomen besluit gevoegd en maakt hiervan integraal onderdeel uit;
- het project is niet strijdig met de onderzoekpunten die centraal moeten staan in een goede ruimtelijke onderbouwing;
- ten behoeve van dit project is een geluidsonderzoek (kenmerk: Akoestisch Onderzoek v2.3 van het geluidBuro d.d. 5 juni 2025) uitgevoerd. Uit het uitgevoerde geluidsonderzoek is gebleken dat de bestaande situatie van de tennisbanen de maximale norm van 45dB(A) op de gevels van enkele woningen aan de Wilgenlaan met 2dB(A) overschrijdt;
- om te kunnen komen tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, dienen er maatwerkvoorschriften tot 47 dB(A) te worden opgenomen voor de woningen aan de Wilgenlaan direct ten westen grenzend aan het tennispark;

Deze geluidreducerende maatregelen zijn:

1. het plaatsen van een geluidswand van 40 meter lang en 4 meter hoog direct ten westen van de beoogde padelbanen;
2. het aanleggen van een grondwal aan de noordzijde van de padelbanen van 22 meter lang en 3 meter hoog;
3. het gebruik van de padelbanen tot uiterlijk 22:00 uur i.p.v. tot 23:00 uur;

- om de drie padelbanen als zodanig te kunnen gebruiken, zal aan deze maatregelen moeten worden voldaan en zijn daarom als voorwaarden gekoppeld aan deze omgevingsvergunning;
- de maatregelen staan vermeld op pagina 28 van de ruimtelijke onderbouwing en op pagina 14 en 15 van het geluidsrapport V2.3;
- het geluidsrapport is positief beoordeeld door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Er wordt voldaan aan de wettelijke vereisten;
- op 12 juli 2022, 12 juli 2023 en 5 februari 2024 hebben er in het kader van participatie inloopavonden plaatsgevonden waar het plan door de tennisvereniging werd gepresenteerd. Omwonenden konden reageren op de plannen;
- daarnaast heeft de gemeente op 2 juli 2024 en 2 juli 2025 bewonersbijeenkomsten georganiseerd, waarbij de inhoud en het proces van onderhavig dossier nader is toegelicht
- het resultaat van de gesprekken met omwonenden hebben geleid tot het laten verrichten van een aanvullend (geluids)rapport ten aanzien van de ingediende stukken en gemaakte opmerkingen. Dit rapport van Ambro Advies d.d. 7 februari 2025 gaf aanbevelingen voor nader onderzoek (dit rapport maakt onderdeel uit van deze omgevingsvergunning);
- de tennisvereniging heeft hierop aanvullingen ingediend. Deze aanvullingen maken onderdeel uit van de stukken die door de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord positief zijn beoordeeld;
- bij de beoordeling van het project spelen naast de wettelijke vereisten meerdere belangen een rol. Enerzijds zijn er maatschappelijke belangen, zoals het streven naar een multifunctionele leefomgeving waarin wonen, sport en andere functies harmonieus naast elkaar (kunnen blijven) bestaan. Anderzijds zijn er sociale belangen, waaronder het belang dat inwoners de mogelijkheid hebben om sport te beoefenen, wat bijdraagt aan gezondheid, sociale cohesie en participatie. Deze belangen vormen samen een belangrijk fundament voor de besluitvorming rondom het project;
- met het stellen van voorwaarden bij de omgevingsvergunning (mede vast te leggen in een maatwerkbesluit met betrekking tot geluid, kenmerk OMG-032827/DMS461950), acht het college de aanleg van de drie padelbanen op het sportpark van de tennisvereniging ruimtelijk aanvaardbaar;
- de drie padelbanen worden uitgevoerd volgens algemene richtlijnen van de tennisbond en de banen met wanden voldoen aan de constructieve eisen;
- het project is passend binnen het gevoerde en te voeren beleid en de belangen van derden worden niet onevenredig geschaad;
- gelet op het bovenstaande is het bouwplan niet strijdig met een goede ruimtelijke ordening;
- gelet op betrokken belangen kan in alle redelijkheid en billijkheid niet worden gesteld dat belangen van derden met de uitvoering van dit plan worden geschaad;
- gelet op het bovenstaande is ons college bereid is medewerking te verlenen aan een afwijkingsprocedure voor de activiteiten 'bouwen' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

.... de definitieve beschikking is wel/niet gewijzigd ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

.... diegenen die bezwaar hebben tegen de in een besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit aangebrachte wijzigingen, kunnen daartegen beroep instellen.