



Nota van Beantwoording Afvalbakkenbesluit E-buurt Oost.

1. Inleiding

In het Kader Schoon en Afvalvrij 2025-2028 staan regels over het wijzigen, opheffen en aanwijzen van plekken voor afvalcontainers. Het dagelijks bestuur Zuidoost moet een besluit nemen over het wijzigen, opheffen en aanwijzen van de plekken. Dit is een besluit waar tegen beroep mogelijk is bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De voorliggende besluiten hebben we voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) staat. Hiervoor hebben we een locatiebesluit door het dagelijks bestuur laten nemen. Daarna hebben we een bekendmaking geplaatst en het besluit zes weken (4 april 2025 t/m 21 mei 2025) ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om binnen die termijn schriftelijk of mondeling zienswijzen in te leveren.

Beleid gemeente

In het *kader Schoon en Afvalvrij 2025-2028* is beschreven hoe het inzamelen van afval in Amsterdam verbeterd moet worden. In deze plannen zijn uitgangspunten opgenomen over de standaardisatie van de afvalvoorzieningen, het gescheiden inzamelen van afval, glas en papier en het verbeteren van de dienstverlening. In het *Stedelijk kader bepalen locaties inzamelvoorzieningen* (Gemeentebblad nr. 113641, d.d. 13 april 2021) staan de eisen en regels voor een plek voor afvalcontainers.

Communicatie

De officiële bekendmaking is geplaatst op overheid.nl, op de webpagina met bekendmakingen van de gemeente Amsterdam en in het Parool. Daarnaast plaatsten we hierover een nieuwsbericht op de projectpagina containers van E-Buurt oost. Tot slot stuurden we omwonenden rond de beoogde plek van de afvalcontainers een brief. Hierin stond informatie over het locatiebesluit en een kaart met de plekken voor afvalcontainers met de inspraakperiode.

In de online berichten en in de brief hebben we ook aangegeven dat het locatiebesluit bekeken kon worden via de website van de gemeente en bij de informatiebalie van het Stadsloket Zuidoost. Daarnaast hebben we uitgelegd dat en hoe mensen konden reageren. De inspraakperiode vond plaats van 4 april 2025 t/m 21 mei 2025. We ontvingen 6 inspraakreacties.

1.1 Planhistorie

De E-buurt Oost maakt onderdeel uit van de Vernieuwing van de Bijlmermeer. In 1992 zijn de gemeente en de toenmalige woningcorporatie Nieuw Amsterdam gestart met de planvorming. In 2002 werd het definitieve Plan van Aanpak voor de DEG-buurt vastgesteld. Inmiddels is de woningbouw in de E-buurt grotendeels gerealiseerd en wacht alleen de E-buurt Oost en het kavel, naast de flat Echtenstein, op uitvoering. In 2005 stelde de gemeenteraad een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) vast voor de E-buurt Oost, gevolgd door een Investeringsbesluit in 2007. Toen de economische crisis (2008-2012) uitbrak werd de planvorming stilgelegd, Deze is in de loop van 2016 hervat.

Ambitie

Het stedenbouwkundige programma voor de E-buurt Oost bedraagt circa 60.000 m2 bruto vloeroppervlak (BVO) in een plangebied van 5,5 hectare. Dit totaalprogramma is bijna geheel bestemd voor woningbouw. Dat komt overeen met ruim 500 woningen, waarvan circa 100 in laagbouw. Daarnaast komen er voorzieningen aan het buurtplein. Waaronder een restaurant, een kleinere horecagelegenheid en er is ruimte voor ondernemerschap.

1.2 Participatie

Het locatiebesluit is in samenspraak met Afval en Grondstoffen en openbare ruimte ontwerper opgesteld. Hierin is rekening gehouden met de geldende normen en wetgeving omtrent afvalcontainers en -inzameling.

2. Inspraakreacties

Er zijn verschillende soorten reacties binnengekomen op het voorlopig ontwerp. Meesten daarvan van bewoners per email en via inspraakformulier (IPOX). Ook zijn er gesprekken gevoerd met het plantoets team.

2.1 Inspraakreacties per email

Per mail is er één inspraakreactie binnengekomen.

<i>Inspraakreactie 1</i>
<i>Geachte heer, mevrouw,</i>
<i>Ik zou de afvalcontainers liever dichterbij de nieuw te bouwen woningen plaatsen. Een plek bij het viaduct Daalwijkdreef / Kokmeeuwpad zou bijvoorbeeld ook een optie kunnen zijn.</i>
<i>Met vriendelijke groet,</i>
<i>Conny Slagboom</i>

2.2 Inspraakreacties per post

Er zijn geen inspraakreacties per post ingediend.

2.3 Inspraakreacties per digitaal formulier

Er zijn vijf inspraakreacties via IPROX formulier ingediend.

Inspraakreactie 1

Vanwege m'n ziekte MS kan ik niet ver lopen, het zou naar zijn als ik ver moet gaan lopen nu ik alleenstaande ben ik kan dan m'n vuil niet weg gooien straks.

Inspraakreactie 2

*Omdat het meeste afval van buiten het gebied komt, rechtvaardigt u het dat sommige mensen hun afval bij ons achterlaten.
De buurt heeft geen container nodig, maar moet overtreeders van buiten en binnen de buurt in de gaten houden*

Inspraakreactie 3

*Volgens mij zijn er nu 3 grofvuil punten bij Geldershoofd. Dit moet m.i. zo blijven.
In de nieuwe wijk tegenover Geldershoofd (portiek D) is geen afval punt getekend. Betekend dit dat alle mensen daar ook bij Geldershoofd moeten storten?*

Inspraakreactie 4

Ik vind het belachelijk dat er maar 2 ondergrondse containers komen, hier zijn de containers om te haveklap vol, ik heb MS en kan echt niet zwaar tillen en veel lopen, ik heb al moeite met vuil wegbrengen, dit word straks een grote ramp!!

Inspraakreactie 5

Ik vind het drie keer kut, containers aan huis worden vervangen door ondergrondse containers die ten koste gaan van de openbare ruimte en het is altijd vieze troep.

Echter ik begrijp ook dat inspraak een wassen neus is. Als de gemeente eenmaal iets bedacht heeft is ze er nooit meer vanaf te brengen. Want de beslissers hoeven niet tegen deze containers aan te kijken. Kutzooi.

3. Beantwoording inspraakreacties

In dit hoofdstuk wordt vanuit verschillende disciplines een gemeenschappelijk, integraal antwoord geformuleerd.

3.1 Beantwoording inspraakreacties digitaal

3.1.1 Loopafstand containers (inspraakreactie 1 & 4)

Inspraakreactie 1
<i>Vanwege m'n ziekte MS kan ik niet ver lopen, het zou naar zijn als ik ver moet gaan lopen nu ik alleenstaande ben ik kan dan m'n vuil niet weg gooien straks.</i>
Inspraakreactie 4
<i>Ik vind het belachelijk dat er maar 2 ondergrondse containers komen, hier zijn de containers om te haveklap vol. ik heb MS en kan echt niet zwaar tillen en veel lopen, ik heb al moeite met vuil wegbrengen. dit word straks een grote ramp!!</i>

De Gemeente vindt het belangrijk dat iedereen toegang heeft tot de ondergrondse afvalcontainers. Hierdoor zorgen wij ervoor dat iedereen toegang heeft tot de ondergrondse container. De gemeente stelt verschillende eisen aan de locatie van deze afvalcontainers. In het "Stedelijk kader bepaling locatie inzamelvoorzieningen" staan deze regels beschreven. Een afvalcontainer moet bijvoorbeeld 1.8m van een gebouw afzitten. Daarnaast is het maximaal toegestane loopafstand naar een container 150 meter.

Bij de bepaling van de locatie wordt er ook gekeken of het technisch mogelijk is (denk hierbij aan ondergrondse kabels en leidingen), of het veilig is, of de afvalwagen erbij kan. Deze factoren spelen allemaal een rol.

3.1.2 Zwerfafval / Handhaving (inspraakreactie 2)

Inspraakreactie 2
<i>Omdat het meeste afval van buiten het gebied komt, rechtvaardigt u het dat sommige mensen hun afval bij ons achterlaten. De buurt heeft geen container nodig, maar moet overtreders van buiten en binnen de buurt in de gaten houden</i>

Dit probleem is inderdaad heel herkenbaar. De problematiek rondom zwerfafval blijft hardnekkig. Wij proberen zoveel mogelijk maatregelen te nemen om dit tegen te gaan. Een van de maatregelen is ervoor te zorgen dat de drempel weggenomen wordt om afval weg te gooien. Daarom willen wij dat er zoveel mogelijk afvalcontainers beschikbaar zijn.

In het kader Schoon en Afvalvrij 2025-2028 staan de plannen die de gemeente gaat nemen om ervoor te zorgen dat de wijken schoon blijven. Daarnaast zet de gemeente zich in om waar nodig op een passende wijze te handhaven. Voor elk stadsdeel hebben we in het afvalplan gebiedsopgaven afval en schoon in beeld gebracht. Dit zijn problemen die zorgen voor veel afvaloverlast op straat en in de wijken.

Problemen die je niet oplost met alleen maar meer opruimen. Het zijn structurele problemen die structurele oplossingen vragen. Vaak zijn ingrepen nodig buiten de schoon-keten, samenwerking met diverse stakeholders en een integrale aanpak. Zo kan een projectontwikkelaar die duidelijke afspraken maakt met nieuwe bewoners bij het inhuizen, veel afvaldump op straat voorkomen. Met woningcorporaties kunnen we afspraken maken over hoe ze huurders informeren over afvalregels en wat ze kunnen doen om overlast tegen te gaan. Bij studentencomplexen waar veel overlast van grof afval is, zamelen we nu steeds meer in. Dat is onhoudbaar voor onze medewerkers. We willen overlast voorkomen door goede afspraken te maken met verhuurders van studentencomplexen. En we willen ook de doelgroep beter betrekken. In elke opgave kijken we naar oorzaken en we richten op meer dan alleen de symptomen (het afval). Zo willen we slimmer werken en onze mensen beter inzetten. Ons uitgangspunt is dat afvaloverlast vaak een zichtbare uiting is van een ander maatschappelijk probleem

3.1.3 Aantal containers & locatie (inspraakreactie 3 en email)

Inspraakreactie 3
<i>Volgens mij zijn er nu 3 grofvuil punten bij Geldershoofd. Dit moet m.i. zo blijven. In de nieuwe wijk tegenover Geldershoofd (portiek D) is geen afval punt getekend. Betekend dit dat alle mensen daar ook bij Geldershoofd moeten storten?</i>

Het afvalpunt bij Geldershoofd wordt uitgebreid. Deze gaat als afvalinzamelingspunt voor Geldershoofd en Kavel 2 dienen.

Inspraakreactie Email
<i>Geachte heer, mevrouw,</i> <i>Ik zou de afvalcontainers liever dichterbij de nieuw te bouwen woningen plaatsen. Een plek bij het viaduct Daalwijkdreef / Kokmeeuwpad zou bijvoorbeeld ook een optie kunnen zijn.</i> <i>Met vriendelijke groet,</i> <i>Conny Slagboom</i>

Diverse factoren spelen een rol bij de bepaling van de locatie. Zo wordt er gekeken naar de loopafstand, veiligheid, bereikbaarheid vuilniswagen. Daarnaast wordt er gekeken of het technisch haalbaar is i.v.m. kabels en leidingen onder de grond. De gemeente kan verzekeren dat alle aspecten meegenomen zijn om de meest geschikte locatie te vinden.

3.1.4 Ondergronds vs Klike's (inspraakreactie 5)

Inspraakreactie 5

Ik vind het drie keer kut, containers aan huis worden vervangen door ondergrondse containers die ten koste gaan van de openbare ruimte en het is altijd vieze troep.

Echter ik begrijp ook dat inspraak een wassen neus is. Als de gemeente eenmaal iets bedacht heeft is ze er nooit meer vanaf te brengen. Want de beslissers hoeven niet tegen deze containers aan te kijken. Kutzooi.

Wij snappen dat verandering niet prettig is. Helaas moeten wij, als wij kijken naar duurzaamheid en kosten en baten, soms andere keuzes maken. Zo ook voor afvalinzameling. In de nieuwe strategie van de gemeente worden rolcontainers uitgefaseerd, omdat de ruimte op straat schaars is. Hierdoor maken wij ondergrondse containers de standaard voor restafval (inclusief verpakkingen), oud papier en karton, glas.

Rolcontainers voor restafval (behoudens maatwerk, bijvoorbeeld langs kwetsbare dijken of landelijkbuitengebied) vervangen we stap voor stap door ondergrondse containers. Zo gaan wij voorlopig geen extra rolcontainers voor papier en karton uitzetten. Het effectieve inzamelmiddel blijft de ondergrondse container. Waar we nu rolcontainers gebruiken, kijken we of we er, indien nodig, ondergrondse verzamelcontainers kunnen plaatsen. Het aandeel papier in het restafval neemt af vanwege de digitalisering. Het resultaat van het invoeren van rolcontainers voor het verminderen van de hoeveelheid papier in restafval, weegt niet op tegen de kosten. Daarom is er besloten om de straat vrij te houden voor de gebruiker en gebruik te maken van ondergrondse rolcontainers.