

Heerhugowaard, 04-12-2024.

Behoort bij besluit van
Burgemeester en wethouders
van Dijk en Waard

Nr. : 772911



Geacht college van Gemeente Dijk en Waard,

Hierbij sturen wij onze zienswijze betreft zaaknummer 772911.

Het zonnepark ligt in het RES gebied. De stroom moet dus beschikbaar komen (voor een haalbare prijs) voor de bedrijven en bewoners in het RES gebied zonder te participeren in het zonnepark.

Anders wordt het zonnepark zoals het nu is voorgenomen, door alleen particuliere huishoudens te bedienen, een groot verdien model voor [REDACTED] en wij als bewoners en bedrijven hebben alleen de nadelen.

De gemeente Dijk en Waard moet als voorwaarde in de vergunning [REDACTED] dwingen om elektra te leveren aan het RES gebied.
(Alton I en Alton II)

Wat betreft informatie aan de omwonende:

Er is 1 keer direct contact geweest plus 1 bijeenkomst met omwonende.

Voor de overige bijeenkomsten zijn wij niet uitgenodigd en niet geïnformeerd.

Iedere informatie over levering van stroom aan het Alton gebied ontbreekt.

U als gemeente Dijk en Waard gaat volgens de stukken afwijken van het bestemmingsplan door een zonnepark toe te staan op agrarische grond.

Volgens de “zonneladder” van de Provincie Noord-Holland moeten alle eerdere opties benut zijn, zoals daken, braakliggend terrein, industriegebieden etc.
Dit is niet gebeurd.

Over de “zonneladder” zijn bij de Provinciale Staten Noord-Holland dit jaar de regels aangescherpt met betrekking tot het plaatsen van zonnepanelen op agrarische grond.

Eind dit jaar (2024) , zeer binnenkort dus, neemt de Provinciale Staten een besluit hierover.

Wij vinden dat u als gemeente Dijk en Waard dit besluit moet afwachten voor dat u deze vergunning verleend..

Deze nieuwe regels van de Provinciale Staten gaan zowieso in per 1-1-2025.

Waarbij opgemerkt moet worden dat het per 1-1-2024 niet meer toegestaan is om zonneparken op landbouw grond te plaatsen. (besluit van de landelijke overheid)

Tevens wijzen we er op dat dit gebied wel erg belast wordt door projecten voor de energietransitie. Te weten een zonnepark, windturbines en een aardwarmtecentrale.

Dit is voor het gebied een te zware belasting, maar ook hebben wij het gevoel als inwoner van dit gebied dat ons woonklimaat ernstig gaat verslechteren door deze plannen.

Het lijkt ons beter om in te zetten op een aardwarmtecentrale om de volgende redenen:

Het neemt amper een hectare ruimte in.

Veel efficiënter, netto opbrengst 24 megawatt ten opzichte van het zonnepark 8 megawatt op 6,5 ha.

De Aardwarmtecentrale geeft continue 24/7 warm water/ warmte en elektriciteit via warmte pompen. De zonnepanelen geven alleen energie op het moment van zon overdag.

Landschapsanalyse

De plaatsing van zonnepanelen wordt op een schaars stukje land gedaan met ook nog historische waarde door de oude spoordijk. Er is sprake van een stukje natuur waar ganzen foerageren in de winter en roofvogels foerageren in de zomer. Een schaars stukje land wat we moeten koesteren in onze gemeente.

Dit stukje land wordt opgeofferd voor een verdienmodel en niet voor het verbeteren van ons klimaat of energietransitie.

In de vergunning wordt gesproken over een verbetering van de natuur en biodiversiteit door zonnepanelen te plaatsen en struiken en kruidenrijk grasland in te zaaien. ER wordt daarbij gesproken over kansen in dit gebied.

Er zijn geen kansen voor dit gebied, dit gebied wordt met zonnepanelen geasfalteerd.

Van de natuur blijft niets over. Bijvoorbeeld het kruidenrijke grasland verdwijnt al na 1 jaar, door schaduw van de panelen en hemelwaterafvoer via de panelen. Sowieso verdwijnt dit soort zaaisels al na een jaar en is na 3 jaar niets meer over ondanks beheer.

Wij zijn ons hele leven al met beplanting bezig. De kansen voor de natuur die worden beschreven in de vergunningsaanvraag zijn een verkoop praatje.

U als gemeente kan deze aanvraag tegen houden, want de RES is een verzoek en geen wettelijke verplichting.

Wat betreft planschade:

Ons bedrijf/ woning wordt minder waard door omgevingsvervuiling door het zonnepark.

-Uitzicht, het landelijke uitzicht verdwijnt.

-Geluidsoverlast zal toenemen door het weerkaatsen van het geluid tegen de panelen.

Het geluid van trein, verkeer, woonwijk wordt weerkaatst tussen panelen en kasoppervlak.

Er ontbreekt een onderbouwing: er is geen onderzoek gedaan naar de effecten van geluidsoverlast door weerkaatsing van geluiden tussen zonnepanelen en kassen en vice versa. Nu op dit moment is er vaak al enorme weerkaatsing van geluid van trein, Heerhugowaard De Noord en de provinciale weg N242, wat tot overlast leidt. Door dit zonnepark zal dit alleen maar toenemen. Ook voor de bewoners in een grotere cirkel rond het park, zoals de inwoners van Heerhugowaard De Noord.

- temperatuur zal stijgen in de zomer, buiten de aangedragen onderzoeken in de vergunning zijn er ook wetenschappelijke onderzoeken dat de temperatuur wel degelijk gaat stijgen.

- schittering door weerkaatsing van de zon

Wij vinden dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met bovenstaande effecten. Wij vinden dat op deze voorwaarden de vergunning niet verleend kan worden.

Hoe wordt er met planschade om gegaan?

De huidige regeling/ beschrijving in de vergunning wat betreft planschade vergoeding is erg vaag en onduidelijk. Dit moet concreter geformuleerd worden.

We zijn niet geïnformeerd over vergoedingen door [REDACTED]

In de ruimtelijke onderbouwing wordt in punt 2.4.4 gesproken over ruimte voor recreatie.

Als direct omwonende zijn wij hier op tegen om de volgende redenen:

1. De oude dijk is een beschermd gebied waar vee graast wat verjaagd kan worden door schrikken van “wandelaars” waardoor de schapen door de sloot gaan en op ons perceel komen. Dat kan enorme schade aan onze gewassen veroorzaken. (We hebben hier al ervaring mee)
2. Er is geen goede ontsluiting voor een eventueel recreatie punt. De Schoutenbosweg loopt dood bij de oude spoordijk. Hier tussen ligt een watergang. Het Hoogheemraadschap is meestal niet blij met dammen en bruggen over hun hoofdwatergangen.
3. Toename van illegale vuilstort, wat nu ook al regelmatig gebeurt.
4. Er is weinig moeite voor nodig om op de huidige spoorlijn Alkmaar – Den Helder te komen vanaf de oude spoordijk/ recreatiepunt.
Dit leidt tot zeer ongewenste situaties
5. Nu is er nog een weids uitzicht vanaf de oude spoordijk over de weilanden.
Bij het planten van Hedera tegen een hek en dichte struikenhaag zoals in het plan voorzien is, zal er weinig recreatie waarde meer over zijn.
Wij vragen u dan ook af te zien van toestemming voor een wandelpad met recreatiepunt.

Nog even een opmerking:

Als er vormfouten staan in officiële stukken van de overheid kan de rechter bepalen dat dit stuk niet ontvankelijk kan worden verklaard.

Er staat in uw publicatie van het voorgenomen besluit tot vergunning verlening op meerdere plaatsen vormfouten. Er staat op meerdere plaatsen transformator dit had moeten zijn transformator.

U als gemeente kan deze aanvraag tegen houden, want de RES is een verzoek en geen wettelijke verplichting.

Hoogachtend,

