



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het wijzigen van een afvalinzamellocatie
nabij Lutmastraat 2

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het wijzigen van een locatie voor afvalinzamelvoorzieningen in de Lutmastraat. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	3
1.1	Procedure.....	3
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	4
2.1	Loopafstanden en aantal locaties	4
2.2	Volle containers, afval naast de container en zwerfafval.....	4
2.3	Geluidsoverlast.....	4
2.4	Stankoverlast	4
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	5
3.1	Lutmastraat 2, 1072JR-2	5
4	Resultaat	7

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'bepalen locaties inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar de bewoners in de Lutmastraat. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 7 maart tot en met 17 april ter inzage bij het stadsloket Zuid.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Zuid passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
1072JR-2	Lutmastraat 2	ZW-KF02-001 ZW-KF02-002 ZW-KF02-003	3	Ongewijzigd vaststellen
Totaal		Indieners van zienswijzen	3	

3.1 Lutmastraat 2, 1072JR-2

3.1.1 Zienswijzen

Bewoners verzoeken gemeente dringend om af te zien van het permanent maken van de containers bij Lutmastraat 2. E.e.a. wordt onderbouwd in de volgende zienswijzen:

- 1 Ligging van de glas- en papiercontainer tegenover een woning met balkon op de eerste verdieping is in strijd met richtlijn Stedelijk Kader. Bewoners worden hierdoor niet beschermt tegen hinder in de directe leefomgeving, zoals uitzicht op afval, geluidsoverlast en privacy verlies. De locatie voldoet niet aan de richtlijnen en heeft aantoonbaar negatieve gevolgen voor het wooncomfort van direct omwonenden.
- 2 Containers worden gebruikt door o.a. horecagelegenheden in de buurt, ook in de late avonduren en 's nachts. Het weggooien van glas zorgt voor geluidsoverlast voor omwonenden. Het is verboden om tussen 22:00 en 07:00 glas in te werpen. Handhaving blijkt in de praktijk moeilijk. Door de locatie permanent te maken wordt de overlast structureel.
- 3 Rommel en bijplaatsing van afval leidt tot een slordig straatbeeld en ongedierte. Locatie is uit het zicht, wat sociale controle bemoeilijkt. Blokkering van het trottoir waardoor voetgangers moeten uitwijken, een ondermijning van het streven van de gemeente naar een schone en toegankelijke openbare ruimte.
- 4 Opoffering van een parkeerplek door het permanent maken van de containers. Door herinrichting zijn er al diverse parkeerplekken verdwenen. Opnieuw schrappen van een plek is disproportioneel omdat er alternatieve locaties zijn in de directe omgeving. Er is al schaarste aan parkeerplekken in de drukke wijk.
- 5 Bewoner is van mening dat de gemeente afwijkt van de stedelijke richtlijnen en mist daarvoor een duidelijke motivering en heldere onderbouwing.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Plaatsing van de ondergrondse containers aan het Cornelis Troostplein
2. Plaatsing van de ondergrondse containers in de Ferdinand Bolstraat. Daar kunnen de containers gemakkelijker geïntegreerd worden in de bestaande commerciële infrastructuur.
3. Plaatsing van de ondergrondse container bij de Albert Heijn aan de Ferdinand Bolstraat, waar meer ruimte is en minder overlast ontstaat voor omwonenden.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden op de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Bij bepaling van locaties van inzamelvoorzieningen hanteert de gemeente de eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Het klopt dat een van de richtlijnen is dat de locatie zich niet bij een deur, raam of balkon op de eerste verdieping bevindt. De minimale afstand van gevel tot inzamelvoorziening, zoals opgenomen in het Stedelijk Kader, bedraagt 1,8 meter. De afstand van de gevel naar inzamelvoorziening op deze locatie bedraagt ongeveer 7 meter en voldoet hiermee aan het Stedelijk Kader.
2. Voor beantwoording zie hoofdstuk 2 paragraaf 2.3.
Het klopt dat inzamelvoorzieningen voor verpakkingsglas enkel tussen 7.00 en 22.00 uur gebruikt mogen worden. Niet iedereen houdt zich hieraan. De geluidsoverlast zal desondanks meevallen. Ervaring leert dat vervanging van bovengrondse containers door ondergrondse tot een aanzienlijke vermindering van de geluidsoverlast leidt.
3. De locatie aan de Lutmastraat 2 is een bestaande locatie waar de bovengrondse containers voor glas en papier vervangen worden door ondergrondse containers. Bovengrondse containers worden normaliter voor een korte periode geplaatst. Deze staan er inmiddels zes jaar. Het is dus tijd deze te vervangen door ondergrondse containers. Het streven is om daarmee ook het probleem van bijplaatsingen tegen te gaan en de leefbaarheid in de buurt te bevorderen. De capaciteit van de ondergrondse containers is namelijk groter dan die van de bovengrondse containers.
4. Voor deze containerlocatie worden twee parkeerplaatsen opgeheven. Het opheffen van parkeerplaatsen gaat altijd in nauw overleg met de afdeling Parkeerbeheer. Hierbij wordt rekening gehouden met de parkeerdruk in de buurt. Parkeerbeheer heeft aangegeven dat de parkeerbalans in de buurt bij opheffing van deze parkeerplaatsen positief blijft.
5. Voor beantwoording zie hoofdstuk 1.

Alternatieven:

Locatie verplaatsen naar:

1. Plaatsing van de ondergrondse containers op het Cornelis Troostplein is niet mogelijk. Op het plein staan meerdere bomen. Bij het aanwijzen van locaties hanteren wij de eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Hierin staat als richtlijn vermeld dat bomen worden ontzien bij het aanwijzen van locaties. Er worden in principe geen bomen gekapt en trekwortels afgehakt. Een inzamelvoorziening wordt zodanig gesitueerd dat bij de aanleg en het legen ervan geen schade ontstaat aan bomen. Daarnaast zou plaatsing van de containers op het plein betekenen dat bewoners de drukke Ferdinand Bolstraat moeten oversteken om het afval kwijt te kunnen. Zowel de bomen op het plein als de oversteek van een drukke weg zijn in strijd met het Stedelijk Kader. Het Cornelis Troostplein is daarom geen geschikte locatie voor de containers.
2. De Ferdinand Bolstraat is een drukke doorgaande weg waar veel verkeersstromen samenkomen. Een van de richtlijnen uit het Stedelijk Kader is dat de inzamelvoorziening niet aan een drukke doorgaande weg ligt. De ondergrondse containers voor de buurt bevinden zich in de zijstraten. Hierdoor vormt het legen van de containers geen belemmering voor de verschillende verkeersstromen op de drukke doorgaande weg.
3. Voor beantwoording zie punt 2 van de alternatieven.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen nabij Lutmastraat 2 is dat over de te wijzigen afvalinzamellocaties **drie** zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.