

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@sweco.nl>
Verzonden: woensdag 12 maart 2025 10:22
Aan: [REDACTED]; ProvincieGelderland
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)
Bijlagen: Beplanting_10-03-2025.png; Beplanting_dunning.png; Natuurkalender Ecologie Hupselse Markenweg Eibergen.pdf

Beste [REDACTED],
Een kleine rectificatie: onder het eerste punt noemde ik 1:1 teruggeplant van bomen. Dit is niet geheel juist in aantallen, maar er wordt voldoende groen teruggeplant om de ecologische functionaliteit van het gebied te behouden. Onder andere door de kap van uitheemse soorten en aanplant van inheemse soorten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Consultant II

Sweco Nederland B.V. | Doetinchem
M +31 [REDACTED]
T werkzaam [REDACTED]



Lees hier voor meer informatie over hoe Sweco uw persoonsgegevens verwerkt.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 maart 2025 17:09
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@metanoiagroep.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@metanoiagroep.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)

Beste [REDACTED],
Bijgaand mijn antwoorden op de laatste vragen en op basis van ons gesprek (19-2-2025):

- Zie in de bijlage een kaart met het voorgenomen groenplan (Beplanting 10-03-2025). Hierin staat aangegeven dat er hagen worden aangeplant bij de noordelijke parkeerplaats, dat veel groen behouden blijft (donkergroen), dat bomen gekapt (rood) maar ook 1:1 teruggeplant worden (lichtgroen), en vooral dat het leefgebied van de kleine marterachtigen dus niet verdwijnt in de nieuwe situatie. Voor wat betreft termijn wordt een uitvoering aangehouden van 2025-2026.
- Zie bijlage 'Beplanting_dunning' in blauw gemarkeerde hoek waar in overleg met de gemeente mogelijk gaat worden gedund (niet zeker). Dit in verband met de huidige (te) hoge beplantingsdichtheid, en het creëren van een duurzaam bosbestand. Dit is meegenomen in onze toetsing en rapporten.
- Voor uitvoeringsperiode(s) zie bijlage 'Natuurkalender Ecologie Hupselse Markenweg Eibergen'. Hierin wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van streng beschermde marterachtigen en licht beschermd konijn en egel, zoals wij hebben besproken. Deze zal worden opgenomen in het EWP.

Ik vertrouw erop dat met deze antwoorden spoedig een besluit kan worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Consultant II

Sweco Nederland B.V. | Doetinchem
M +31 [REDACTED]
T werkzaam [REDACTED]

Van: [redacted]@ gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 19 februari 2025 10:23

Aan: [redacted]@ sweco.nl>

CC: [redacted]@ metanoiagroep.nl>; [redacted]

[redacted]@ metanoiagroep.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)

Beste [redacted],

Het viel mij op dat in het ecologisch werkprotocol de voortplantingsperiode van marterachtige juist als meest gunstige periode staat aangeven voor de werkzaamheden. De kwetsbare periode van kleine marterachtige loopt van 1 maart tot en met 31 augustus. In die periode mag niet gegraven worden (tenzij er eerder ongeschikt gemaakt is). Het ongeschikt maken van het plangebied moet buiten de kwetsbare periode van marterachtige (bijvoorbeeld september/oktober). In de winterperiode mag alleen niet ongeschikt gemaakt worden bij periodes van sneeuw of dag vorst. De juiste periode van graven staat wel opgenomen in het activiteitenplan.

In een eerder stadium ben ik vergeten aan te geven dat het leefgebied verdwijnt voor kleine marterachtige gecompenseerd moet worden. In de toekomstige inrichting staat een groenstrook langs de parkeerplaatsen ten noorden van het plangebied. Mogelijk kan die groenstrook geschikt worden gemaakt voor marterachtige. Indien deze groenstrook op korte termijn wordt aangelegd kan dit dienen als compensatie.

1. Hoe wordt de groenstrook ingericht?
2. Wordt de groenstrook verlicht?
3. Op welk termijn kan de groenstrook worden ingericht?

Als er niet wordt ingestemd met de voorwaarde voor het konijn dan is er kans dat er handhavend wordt opgetreden, indien er een handhavingsverzoek wordt ingediend. Als jullie verwachten dat er weerstand is tegen het project dan raad ik toch aan om je te houden aan de richtlijnen die provincie Utrecht heeft opgesteld om te voldoen aan de zorgplicht voor het konijn. Dat voorkomt onverwachte vertraging. Een mogelijkheid om negatieve effecten op konijnen te verkleinen is door graafwerkzaamheden gefaseerd uit te voeren. Er kan dan in september gegraven worden op locaties waar geen/weinig jonge konijnen worden aangetroffen. Er kan dan in oktober t/m januari (buiten de kwetsbare periode van konijn) gegraven worden op de locaties waar veel konijnenholen zich bevinden.

Minst kwetsbare periode voor egel is tussen 1 sept en 31 okt. Het is de verwachting dat het ongeschikt maken van het plangebied voor kleine marterachtige (het verwijderen van dekking) ook effectief is voor egels. Er mag na het ongeschikt maken gewerkt worden in de meer kwetsbare periode van de egel, omdat op dat moment het plangebied ongeschikt is als winterhabitat van de egel.

Voordat de graafwerkzaamheden aanvangen dient het plangebied waar gegraven gaat worden gecontroleerd te worden op aanwezigheid van soorten en stapvoets gereden in het kader van de zorgplicht. Dit geeft soorten de tijd om te vluchten.

Ik kan mij herinneren dat er ergens in de stukken stond dat er mogelijk sprake is van het dunnen van de bomen.

4. Waar is de dunning gepland?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

werkdagen: [REDACTED] |



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: [REDACTED]@sweco.nl>
Verzonden: maandag 10 februari 2025 16:55
Aan: [REDACTED]@gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@metanoiagroep.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@metanoiagroep.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)

Beste [REDACTED],
Bijgevoegd mijn antwoord op je vragen in rood, aangevuld met de documenten de bijlage.

Wij gaan ervanuit dat het mogelijk is dat de steenmarter een verblijfplaats heeft in het plangebied aangezien verblijfplaatsen ook in bosschages kunnen voorkomen. Er moeten daarom 6 verblijfplaatsen worden gecreëerd voor marterachtige. Dit kan door het aanleggen van marterkasten in combinatie met marterhopen. De kleinere egel- en marterkast mogen worden toegepast voor wezel en bunzing, niet voor steenmarter. Een combinatie van de kasten is dus toegestaan zolang er 6 verblijfplaatsen worden gecreëerd waarbij de kasten inclusief een materhoop worden gerealiseerd. De locaties van de kasten moet bekend zijn voordat de vergunning wordt verleend, aangezien een deel van de verblijfplaatsen al gerealiseerd is lijkt mij dit geen probleem. Indien de initiatiefnemer weigert om de steenmarter op te nemen in deze vergunning aanvraag zal de vergunning voor de overige soorten wel verleend, maar wordt handhaving ingelicht voor een overtreding voor de steenmarter.

Akkoord om verblijfplaatsen voor de steenmarter te creëren en deze toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Ik heb een kaartje bijgevoegd waar marterkasten reeds zijn geplaatst en zullen worden gerealiseerd, inderdaad in een combinatie van 4 marterkasten en 2 kleinere egel- en marterkasten.

Voor de tijdelijke mitigatie van vleermuizen is het doordat er weinig bebouwing is ook toegestaan om op 300m van de oorspronkelijke verblijfplaats te hangen. Hierdoor is de bebouwing van Hupselse markenweg 5 en Kieftenweg 57a ook mogelijk. Er mogen 2 van de 4 vleermuiskasten aan bomen worden gerealiseerd. Graag aangeven welke locaties de tijdelijke kasten komen op een kaart. De permanente mitigatie moet in het nieuwe gebouw worden gerealiseerd, die mogen later worden aangeleverd.

Er zijn twee gebouwen gevonden voor het ophangen van kasten. Samen met de twee die reeds aan bomen hangen kan zo aan de eisen voor tijdelijke mitigatie worden voldaan (zie locaties in bijlage).

Het later aanleveren van het lichtplan is akkoord.

Dank, dat is mooi. Deze taak is door de initiatiefnemer uitgezet bij een gespecialiseerde partij.

Kun je een inschatting geven van de hoeveelheid konijnen op het terrein en of er voldoende leefgebied overblijft in de omgeving?

Het recreatieterrein is vrij rijk aan konijnen; Onze inschatting zou zijn dat het om 1 á 2 families gaat van 10 dieren. Het zwaartepunt van deze groep konijnen bevindt zich op het oostelijke campingterrein (zie bijlage). De gele pijlen geven weer wat de uitwijkmogelijkheden zijn voor deze soort. Het zijn met name de hoger gelegen graslandjes aan de bosranden in de omgeving die beschikbaar blijven. Voor het konijn is er is nadat de aanlegfase van het initiatief heeft plaatsgevonden tevens de kans om de planlocatie weer te bezetten.

Het niet opnemen van het voorschrift is geen probleem. Graag het ecologisch werkprotocol aanleveren zodat onderbouwt is hoe het doden van konijnen wordt voorkomen. De provincie Utrecht heeft een richtlijn opgesteld om het doden van konijnen te voorkomen: *Werkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een konijnenburcht moeten zo veel mogelijk vermeden worden. Is dat niet mogelijk, dan moeten de werkzaamheden plaatsvinden in de periode dat de burcht niet in gebruik is als*

voortplantingsplaats, dus in de periode oktober tot en met januari. Als die richtlijn wordt gevolgd dan betekent dit aansluitend op de al te nemen maatregelen voor kleine marterachtige dat er binnen een straal van 20m van een konijnenburcht niet gegraven mag worden tussen 1 februari en 31 september.

Zie bijgaand het ecologisch werkprotocol, wat waar nodig kan worden aangevuld met voorschriften uit de vergunning. Opmerking: de richtlijn van Utrecht kan niet 1:1 worden gecombineerd met maatregelen voor kleine marterachtigen, gezien het feit dat er dan geen periode meer overblijft om te werken. Ons voorstel, zoals ook verwoord in het EWP, is om de meest kwetsbare periode voor kleine marterachtigen als leidraad te gebruiken, waarbij de zomerperiode, wanneer voortplanting heeft plaatsgevonden en de jongen zich kunnen verplaatsen, de beste periode is. De belangrijkste waarde in deze is ons inziens zorgvuldig werken, waarbij voor graven, snoeien, maaien en bomenkap geldt dat het kampeerterrein in één richting wordt gewerkt onder ecologische begeleiding. Zo hebben dieren de kans te ontkomen. Wij hebben het gebruik van geurzuilen geopperd, maar staan open voor andere ontmoediging, bijvoorbeeld in de vorm van het verantwoord afsluiten van delen van de burcht.

Houtkap:

Ik heb vernomen dat er eerder op het terrein sprake was van illegale houtkap dat stilgelegd is door de gemeente. Een van onze toezichthouders is op het terrein geweest en heeft een controle uitgevoerd. Daaruit bleek dat alleen tussen de huisjes is gekapt en voornamelijk gesnoeid. Hierdoor verwacht ik geen negatieve effecten op essentieel leefgebied van de wezel, bunzing en/of steenmarter en bij de uitvoer rekening was gehouden met eekhoorns. De houtkap heeft dus geen negatief effect op de nog te verlenen vergunning. Wij delen de observatie dat hier geen negatieve effecten op essentieel leefgebied van beschermde soorten heeft plaatsgevonden. Hierover is uitvoerig contact geweest met provincie en gemeente.

Ik vertrouw erop u zo voldoende te hebben geïnformeerd en wij zien de vergunning graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Consultant II

Sweco Nederland B.V. | Doetinchem

M +31

T werkzaam



Lees hier voor meer informatie over hoe Sweco uw persoonsgegevens verwerkt.

Van: [redacted]@gelderland.nl>

Verzonden: woensdag 15 januari 2025 11:07

Aan: [redacted]@sweco.nl>

CC: [redacted]@metanoiagroep.nl>; [redacted]

[redacted]@sweco.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)

Beste [redacted],

Bedankt voor de antwoorden.

Wij gaan ervanuit dat het mogelijk is dat de steenmarter een verblijfplaats heeft in het plangebied aangezien verblijfplaatsen ook in bosschages kunnen voorkomen. Er moeten daarom 6 verblijfplaatsen worden gecreëerd voor marterachtige. Dit kan door het aanleggen van marterkasten in combinatie met marterhopen. De kleinere egel- en marterkast mogen worden toegepast voor wezel en bunzing, niet voor steenmarter. Een combinatie van de kasten is dus toegestaan zolang er 6 verblijfplaatsen worden gecreëerd waarbij de kasten inclusief een materhoop worden gerealiseerd. De locaties van de kasten moet bekend zijn voordat de vergunning wordt verleend, aangezien een deel van de verblijfplaatsen al gerealiseerd is lijkt mij dit geen probleem. Indien de initiatiefnemer weigert om de steenmarter op te nemen in deze vergunning aanvraag zal de vergunning voor de overige soorten wel verleend, maar wordt handhaving ingelicht voor een overtreding voor de steenmarter.

Voor de tijdelijke mitigatie van vleermuizen is het doordat er weinig bebouwing is ook toegestaan om op 300m van de oorspronkelijke verblijfplaats te hangen. Hierdoor is de bebouwing van Hupselse markenweg 5 en Kieftenweg 57a ook mogelijk. Er mogen 2 van de 4 vleermuiskasten aan bomen worden gerealiseerd. Graag aangeven welke locaties de tijdelijke kasten komen op een kaart. De permanente mitigatie moet in het nieuwe gebouw worden gerealiseerd, die mogen later worden aangeleverd.

Het later aanleveren van het lichtplan is akkoord.

Kun je een inschatting geven van de hoeveelheid konijnen op het terrein en of er voldoende leefgebied overblijft in de omgeving?

Het niet opnemen van het voorschrift is geen probleem. Graag het ecologisch werkprotocol aanleveren zodat onderbouwt is hoe het doden van konijnen wordt voorkomen. De provincie Utrecht heeft een richtlijn opgesteld om het doden van konijnen te voorkomen: *Werkzaamheden binnen een straal van 20 meter van de dichtstbijzijnde toegang tot een konijnenburcht moeten zo veel mogelijk vermeden worden. Is dat niet mogelijk, dan moeten de werkzaamheden plaatsvinden in de periode dat de burcht niet in gebruik is als voortplantingsplaats, dus in de periode oktober tot en met januari.*

Als die richtlijn wordt gevolgd dan betekent dit aansluitend op de al te nemen maatregelen voor kleine marterachtige dat er binnen een straal van 20m van een konijnenburcht niet gegraven mag worden tussen 1 februari en 31 september.

Houtkap:

Ik heb vernomen dat er eerder op het terrein sprake was van illegale houtkap dat stilgelegd is door de gemeente. Een van onze toezichthouders is op het terrein geweest en heeft een controle uitgevoerd. Daaruit bleek dat alleen tussen de huisjes is gekapt en voornamelijk gesnoeid. Hierdoor verwacht ik geen negatieve effecten op essentieel leefgebied van de wezel, bunzing en/of steenmarter en bij de uitvoer rekening was gehouden met eekhoorns. De houtkap heeft dus geen negatief effect op de nog te verlenen vergunning.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: [REDACTED]@sweco.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 11:20
Aan: [REDACTED]@ gelderland.nl>
CC: [REDACTED]@metanoiagroep.nl> [REDACTED]
[REDACTED]@sweco.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)

Dag [REDACTED],
Hieronder **in rood** mijn reactie op uw reactie:

Marterachtige:

Ik heb overlegd met een collega en die schat ook de kans op verstoring op de meest noordelijke marterkast hoog in.

- Graag een extra marterhoop maken aan de zuid- westkant van het plangebied in het bosschage.

Ter info: de locaties in het activiteitenplan waren indicaties. Twee van de kasten zijn inmiddels geplaatst in zuidwestelijk zijde van het recreatiepark. Deze locaties zijn verwerkt in het logboek en dit zal worden overhandigd. Econsultancy stelt voor dit uit te breiden met twee stuks ZK EM 01 Egel- en Marterkast (Vivara Pro) aan te vullen om

zo een variatie aan verblijfplaatsen aan te bieden. Wij vertrouwen erop dat er zo voor de aangetroffen verblijfplaatsen van bunzing en wezel en ook voor de niet aangetroffen verblijfplaats van steenmarter wordt gemitigeerd (plusmaatregel).

- Welke kasten zijn gebruikt in de marterhopen?
ZK MA 01 Marterkast (Vivara Pro).

- Hoe vaak en waar is de steenmarter waargenomen?

De steenmarter is gedurende de onderzoeksperiode verspreid over de onderzoeklocatie waargenomen, maar vooral aan de zuidwestelijk rand en het noordoostelijke bosschage (zie bijlage). Het gaat om 1 á 2 dieren, die enkele keren per camera werden gezien. Er was zichtbaar wel een zwaartepunt bij de aangegeven rode stippen en er was te zien dat de steenmarters de onderzoekslocatie in- en uit gingen op deze wijze (blauwe pijlen). Dit in combinatie met het ontbreken van sporen bij de bebouwing doet ons concluderen dat er geen vaste rust- of voortplantingsplaats op de onderzoekslocatie zelf aanwezig is.

Vleermuizen:

- De tijdelijke kasten op bomenplaatsen wordt niet geaccepteerd. Er zal toch aan de particulieren die huisjes hebben op het terrein gevraagd moeten worden of de kasten aan hun huisje mag hangen. De 4 tijdelijke kasten dus aan gevels gehangen worden. Dit kunnen extra kasten zijn of de kasten kunnen verplaatst. Bij verplaatsing moet eerst gecontroleerd worden of de kasten al bezet zijn.

Er is al een ronde gemaakt om dit na te vragen. Bij deze akkoord om nog een poging te doen aan de huisjes ten westen van de boerderij te hangen, dat zal de eerste stap zijn. De realiteit is hier echter weerbarstig, aangezien er binnen de invloedsfeer van de ingreep slechts één gebouw in bezit is van de initiatiefnemer, namelijk het receptiegebouwtje (zie afbeelding 20). Dit is echter niet de vereiste 4 meter hoog. De bebouwing die dan over blijft is niet in bezit van de initiatiefnemer, en daar kan dus om die reden niet met zekerheid aan worden bevestigd. Ter verduidelijking hiervoor zie 'bestaande bouw' in de donkergroene vlakken in de situatietekening in de bijlage.

Wanneer het aantal kasten niet of slechts gedeeltelijk aan de bebouwing ten westen van de boerderij geplaatst kan worden, stellen wij voor om uit te wijken naar alternatieven voor de tijdelijke mitigatie. Ons voorstel is om bij weigering van omwonenden twee vleermuistillen te plaatsen, VMPT1 Unitura of vergelijkbaar. Econsultancy heeft hier goede ervaring mee uit het veld, waarbij zelfs grotere (kraam)groepen worden gezien in deze tillen. Ook zijn deze tillen (incidenteel) geschikt voor andere vleermuissoorten waarvan geen verblijfplaatsen zijn aangetroffen zoals watervleermuis of ruige dwergvleermuis. Als laatste is dit permanente mitigatie, waarmee je echt kunt spreken van een plusmaatregel in de toekomstige situatie. In combinatie met de vier reeds geplaatste VMT aan bomen wordt de zomerverblijfplaats in de boerderij in ecologische zin zo ruim voldoende gemitigeerd.

- Indien er tussen de chalets nieuwe/extra verlichting wordt gerealiseerd moet dit vleermuisvriendelijke worden gemaakt.

Het lichtplan wordt op dit moment ontwikkeld en zal worden toegevoegd aan het logboek o.v.v. het zaaknummer. Overigens wordt ingezet op minimale verlichting, laag bij de grond.

Konijnen:

Volgens de quickscan zijn er veel konijnen op het terrein. Het konijn is momenteel nog vrijgesteld, echter gaat het slecht met het konijn.

- Is de initiatiefnemer bereid om de graafwerkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare periode van het konijn? Dus niet te graven tussen 1 februari en 1 oktober? Deze maatregel is niet verplicht.

De periode feb-okt betreft een typefout vermoed ik! In de quickscan is het konijn nadrukkelijk genoemd en zorgplichtmaatregelen bij graafwerkzaamheden worden meegenomen in het EWP. In het activiteitenplan wordt voorgesteld om graafwerkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van de kleine marterachtigen bunzing en wezel uit te voeren. Wat Econsultancy betreft kan het konijn met haar eigen voortplantingsperiode prima op mee liften. Bij aanvang van het graafwerk wordt tevens de ecooloog ingeschakeld. De initiatiefnemer wenst geen soortspecifieke voorschrift op te nemen voor het konijn maar er wordt zo wel voldaan aan de zorgplicht.

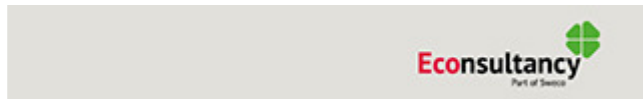
Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd. Goed om te lezen dat er bij de beoordeling van flora- en fauna-activiteiten geen of nauwelijks nog sprake is van achterstanden. Kunt u schetsen wat het vervolg is om tot een besluit te komen? Mijn collega [REDACTED] is volgende week nog eventueel beschikbaar voor afstemming, maar ik vertrouw erop dat dit niet nodig zal zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectleider Ecologie



Facebook | LinkedIn | Instagram | Twitter



Econsultancy B.V. | Handelsregister: 13038286

Lees hier voor meer informatie over hoe Sweco uw persoonsgegevens verwerkt.

Van: [redacted]@ gelderland.nl >

Verzonden: dinsdag 19 november 2024 16:48

Aan: [redacted]@sweco.nl >

CC: [redacted]@metanoiagroep.nl >

Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markenweg 4 Eibergen (2024-011187)

Beste [redacted],

Bedankt voor de aanvullingen. De provincie Gelderland heeft vrijwel geen achterstanden meer voor flora- en fauna-activiteiten. De verwachting is dat de vergunning binnen de (verlengde) termijn verleend kan worden. De termijn loopt af op 17 december 2024. Onder de omgevingswet is er ook geen zienswijze periode meer, dus het besluit is meteen definitief. Er is daarna wel een periode van 6 weken dat er bezwaar kan worden gemaakt.

Als reactie op uw aanvulling:

Marterachtige:

Ik heb overlegd met een collega en die schat ook de kans op verstoring op de meest noordelijke marterkast hoog in.

- Graag een extra marterhoop maken aan de zuid- westkant van het plangebied in het bosschage.
- Welke kasten zijn gebruikt in de marterhopen?
- Hoe vaak en waar is de steenmarter waargenomen?

Vleermuizen:

- De tijdelijke kasten op bomenplaatsen wordt niet geaccepteerd. Er zal toch aan de particulieren die huisjes hebben op het terrein gevraagd moeten worden of de kasten aan hun huisje mag hangen. De 4 tijdelijke kasten dus aan gevels gehangen worden. Dit kunnen extra kasten zijn of de kasten kunnen verplaatst. Bij verplaatsing moet eerst gecontroleerd worden of de kasten al bezet zijn.
- Indien er tussen de chalets nieuwe/extra verlichting wordt gerealiseerd moet dit vleermuisvriendelijke worden gemaakt.

Konijnen:

Volgens de quickscan zijn er veel konijnen op het terrein. Het konijn is momenteel nog vrijgesteld, echter gaat het slecht met het konijn.

- Is de initiatiefnemer bereid om de graafwerkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare periode van het konijn? Dus niet te graven tussen 1 februari en 1 oktober? Deze maatregel is niet verplicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener omgevingswet Flora- en Fauna-activiteit

Mobiel, sms of whatsapp 06 [redacted] | [redacted]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [redacted] |



Van: [redacted]@sweco.nl>
Verzonden: dinsdag 19 november 2024 09:43
Aan: [redacted]@gelderland.nl>
CC: [redacted]@metanoiagroep.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markweg 4 Eibergen (2024-011187)

Goedemorgen [redacted],

Bij deze wil ik u graag onze antwoorden sturen op de gestelde vragen van uw twee mails van 31 oktober. Kunt u een inschatting geven van de doorlooptijd van de beoordeling van de vergunning?

Ik hoop u zo voldoende te hebben geïnformeerd en wacht het besluit af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Ecologie

M +316 [redacted]
T werkzaam [redacted]
[redacted]@sweco.nl
www.sweco.nl



Facebook | LinkedIn | Instagram | Twitter



Econsultancy B.V. | Handelsregister: 13038286

Lees hier voor meer informatie over hoe Sweco uw persoonsgegevens verwerkt.

Van: [redacted]@gelderland.nl>
Verzonden: donderdag 31 oktober 2024 13:57
Aan: [redacted]@sweco.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markweg 4 Eibergen

Beste [redacted],

Helaas ben ik twee opmerkingen en 2 vragen vergeten op te nemen in het verzoek op aanvullingen:

1. Het ongeschikt maken met Tupoleum is niet wetenschappelijk bewezen voor bunzing en wezel en kan niet worden ingezet voor de vergunningaanvraag. Het ongeschikt maken dient te gebeuren met het in 2 fases maaien van het gras, waarbij er in één richting wordt gewerkt. Ruige bosschages met bomen kunnen ongeschikt gemaakt worden door te kappen en later pas de stobben/stammen te verwijderen. De exacte werkwijze wordt opgenomen in de vergunning.

2. De permanente kasten voor vleermuizen voldoen niet aan de eisen van Bij12. De uni-nestkast| vleermuis mag slechts voor 25% van de benodigde kasten worden ingezet inclusief monitoring en 3 inmetse kasten te realiseren die voldoen aan de eisen van Bij12 of er kan ook gekozen worden om 4 inmetse kasten te realiseren die voldoen aan de eisen van Bij12.

Het uitsluiten van waterspitsmuis op basis van E-DNA alleen mag niet, echter de combinatie van vallen en het camera onderzoek naar kleine marterachtige waarschijnlijk voldoende uitgesloten.

1. Hoe vaak zijn de vallen gecontroleerd en wanneer (graag datum + tijd specificeren)?
2. Welke lokmiddelen zijn er gebruikt in de vallen?
3. Welke lokmiddelen zijn er gebruikt bij het marteronderzoek?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Wet natuurbescherming - soortbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED] |



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 oktober 2024 15:34
Aan: [REDACTED]@sweco.nl
Onderwerp: Verzoek om aanvullingen Hupselse Markweg 4 Eibergen

Beste [REDACTED],

U heeft namens Metanoia een omgevingsvergunning aangevraagd met een flora- en fauna-activiteit voor Hupselse Markweg 4 te Eibergen voor de gewone dwergvleermuis, wezel en bunzing met zaaknummer 2024-011187. Uw zaak is inhoudelijk in behandeling genomen. Echter zijn er aanvullende vragen. De vragen zijn opgenomen in de bijlage. Graag de benodigde informatie aanleveren binnen 4 weken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener Wet natuurbescherming - soortbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@ gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED] |



 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

Plankaart

[illegible]

De Fontein
Onderwerp: Instituutjes (Gemeente)

Onderzoekgever:
De Fontein b.v.

Projectadres:
1115 Industriepark Park Kerssens De Fontein
Hapeler Hofweg 4, 1115 NW Gorgee

Verleiden in	Schaal	Maatst.	Verleiden
	1:500	1/1	0,8

Onderwerp:
Project Manager

Tekenaar	Status
	Ontwerper
Gedien	Papierformaat
1:20, 20/25	A0

Gebruiksgereguleerder b.v.
Gebruiksgereguleerder b.v.
Gebruiksgereguleerder b.v.
Gebruiksgereguleerder b.v.

De afbeelding is afgedrukt als indicatie van de afmeting van de afbeelding. De afbeelding is afgedrukt als indicatie van de afmeting van de afbeelding.

Plankaart



	Paraclegens	
	Debouwing	
	Speetstijl	
	Water	
	Glas	
	Gras / Kruisvegetatie (Cruytl'neesch 01 knaupt)	
	Rijpaas	
	Hoop	
Assortiment haag 2200 meter Richtmaat 100-120cm		
	10% Acer campestre (Veldesdoorn)	
	10% Carpinus betulus (Hagebeuk)	
	10% Cotoneaster marginata (Steendorst)	
	10% Prunella spinosa (Spierdijk)	
	10% Viburnum opulus (Bellefleur roos)	
	10% Euonymus europaeus (Kantboom)	
	10% Carpinus betulus (Hagebeuk)	
	10% Salix repens (Oeverwilg)	
	10% Prunus avium (Zoete kers)	
	100%	
	Beeldende boom	
	Ta verpleven boom 42x42, (Totaal 390st. Verplevingssplijting)	
	Ta verpleven boomorg 60x60, (Totaal 390st. Verplevingssplijting)	
Gevelsatie ta verpleven boom totaaf 42x42 st. ta verpleven 200 st. verplevingssplijting		
	Nieuwe boom te groente (inweens assortiment)	
Assortiment boom te groente (30x42) Richtmaat 10-20cm (tot 100cm stam)		
Or	Quercus robur (Zomerelk)	9x42
Gr	Quercus pedunculata (Wintereik)	10x42
Fr	Fraxinus excelsior (Eik)	10x42
Ti	Tilia cordata (Witdodder)	9x42
	Nieuwe boom te groente (inweens assortiment)	
Assortiment boom te groente (60x42) Richtmaat 10-20cm (tot 100cm stam)		
Ac	Acer campestre (Veldesdoorn)	16x42
Am	Amelanchier canadensis (Veldesdoorn)	11x42
Al	Alnus incana (Witte alder)	13x42
Ba	Betula pendula (Houtwaaier)	14x42
Pr	Prunus padra (Rode kers)	11x42
Certificatie nieuwe boom totaaf: 100 st. nieuwe boom		
	Heestert / struik	
Assortiment struik (400cm - 4x) Richtmaat 80-100cm		
(van min bestaande af te volgende assortiment)		
	15 % Anemone nemorosa (Wintereik)	
	10 % Cotoneaster marginata (Steendorst)	
	10 % Carpinus betulus (Hagebeuk)	
	10 % Salix repens (Oeverwilg)	
	10 % Prunus avium (Zoete kers)	
	10 % Salix repens (Oeverwilg)	
	100%	
pe. 01 de struikstruik nr. 01 in 12 nr. 01 in 30 nr. 01 in 42 nr. 01 in 60		
Richtmaat 80-100cm: (van min bestaande af te volgende assortiment)		
	15 % Anemone nemorosa (Wintereik)	
	10 % Cotoneaster marginata (Steendorst)	
	10 % Carpinus betulus (Hagebeuk)	
	10 % Prunus avium (Zoete kers)	
	10 % Salix repens (Oeverwilg)	
	100%	
	Heestert	
	Heestertpaas	
	Heestertpaas	
	Tuinafwerking (heestertpaas)	
	Strand	



De Fontein Omschrijving: Inrichting(en) (Gemeente)				
Oplechtingsever De Fontein 3 v.				
Projectadres: 11616 Industrieterrein Park Renaults De Fontein Hapertse Heidekamp 4, 7151 NV Cberge				
Aanvragen in	Schaal	1:500	Stadsch.	Versn.: 0:1
Oplechting	[Redacted]		Tekeningen	[Redacted]
Project Manager	[Redacted]		Stations	[Redacted]
Gehalen	17.02.2025		Centrifug	[Redacted]
Gemeente/organisatie: [Redacted] Gemeentebestuur 10 Postbus 10 7150 ZG Cberge Tel: 0274 29205			Papierformaat: A3	
Het afleveren van de afgeleverde afbeelding is niet mogelijk. Het afgeleverde is niet mogelijk. Het afgeleverde is niet mogelijk.				

Natuurkalender

Hupselse Markenweg, Eibergen

Ingrep	Soortgroep	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Uitvoeren van graafwerkzaamheden	Wezel en bunzing												
	Konijn												
Sloop woning	Gewone dwergvleermuis												
Kappen van bomen	Eekhoorn												
	Broedvogels (boom)												
Weghalen van struweel	Broedvogels (struik)												
	Egel												
minst ongunstige periode om werkzaamheden uit te voeren													
Matig geschikte periode om werkzaamheden uit te voeren (in het kader van de algemene zorgplicht deze periode bij voorkeur ontzien)													
ongunstige periode om werkzaamheden uit te voeren													