

Bijlage

Nota beantwoording zienswijzen op ontwerp peilbesluit Arkemheen (inspraaknota)

Behorend bij: adviesnota vaststelling definitief peilbesluit Arkemheen

Volgnummer	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Wijziging in peilbesluit?
1	In maart 2022 heeft het college van Gedeputeerde Staten het 2e Natura 2000-beheerplan Arkemheen in ontwerp vastgesteld. De zienswijzen waren aanleiding om dit ontwerp te herschrijven samen met gebiedspartijen. Dit herschreven plan heeft alleen betrekking op Natura 2000-doelsoorten (smient en kleine zwaan) en niet op weidevogels. Op basis van analyses is er geen aanleiding om maatregelen op te nemen gericht op het waterpeil in Arkemheen. We zijn het op basis daarvan eens met het ontwerp peilbesluit. Het proces van herschrijven van het ontwerp 2e Natura 2000-beheerplan is overigens nog niet afgerond. Inmiddels hebben wij begrepen dat het ministerie van LVVN voornemens is de grutto aan te wijzen als Natura 2000-doelsoort voor Arkemheen. Na definitieve aanwijzing moeten wij binnen drie jaar een nieuw beheerplan opstellen dat gericht is op smient, kleine zwaan en grutto. We kunnen op dit moment niet uitsluiten dat daar maatregelen uit voortkomen die betrekking hebben op het gewenste peil ten behoeve van de grutto.	Waterschap Vallei en Veluwe is op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de grutto. Er is hierover contact met ministerie van LVVN, provincie Gelderland en Sovon vogelonderzoek. Het huidige peilbesluit is gebaseerd op het nu geldende beleid, waaronder het geldende Natura2000-beheerplan. Mocht dit in de toekomst worden gewijzigd, dan zullen we dan beoordelen wat dat betekent voor het peilbesluit	Nee
2	1. De keuze voor flexibele peilen tussen aangegeven maximum en minimum heeft in principe onze steun. Wel moet er voor gewaakt worden structureel aan de lage kant te zitten i.v.m. wensen van ingelanden. 2. Het flexibele peilbeheer dient o.i. ook bij te dragen aan conserverend waterbeheer: meer neerslagwater vasthouden en minder inlaten van randmeerwater en niet bij voorbaat uitmalen vóór verwachte neerslag (indruk 2024).	1. In het uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie 2021-2030 van het waterschap zijn alle maatregelen opgenomen die moeten bijdragen aan een toekomstbestendig en veerkrachtig bodem- en watersysteem. Het waterschap wil bij het opstellen van het peilbesluit meer aandacht geven aan droogte dan tot nu toe gedaan is door bijvoorbeeld de waterstanden langer hoog te houden. Dit uit zich niet direct in hogere minimale en maximale peilen, maar wel in de frequentieverdeling van de in de praktijk gevoerde peilen. Het maximumpeil voeren is de	Ja, tekstueel in het inventarisatierapport en de peilafweging

	3. De overweging dat het gebied agrarisch is en dus het peil op de landbouw afgestemd moet worden gaat voorbij aan de mede-bestemming als weidevogelgebied in Gelderse Omgevingsverordening en in bestemmingsplannen (in Nijkerk). Graag nuanceren. 4. Er zou geen aanleiding zijn om voor weidevogels peilen aan te passen. Dat gaat voorbij aan 'Doorlichting en verbetermaatregelen weidevogelgebied Arkemheen'(Bureau A&W; Provincie Gelderland), pag. 40, aanbeveling 17 (voor alle deelgebieden) : 'Waar mogelijk het waterpeil verhogen op de locaties die nu een suboptimale drooglegging hebben (lichtgroen in fig. 3.4) tot een optimale drooglegging. Het rapport ziet mogelijkheden dit ook (deels) binnen de marges (max-min) te doen. Voor deelgebied Nijkerkerpolder West (par. 5.1) is op pag.35 voor het gebied Doornsteeg aanbevolen het waterpeil te verhogen. Gezien de ligging van dit gebied is het vorige punt o.i. echter kansrijker. 5. Het aanbrengen van een infiltratiesysteem annex drainagesysteem is op dit moment afgewezen i.v.m. de kosten. In de toekomst zou dat dus anders kunnen komen te liggen. Bij het aanbrengen van een intensief buizenstelsel wordt o.i. echter nogal wat overhoop gehaald. De maatregel is in de gemeente Nijkerk binnen Natura2000 dan ook vergunningplichtig of verboden (check artikel 36 Veegplan 2, 2022). Het mogelijk daarmee samenhangende egaliseren is ook verboden. Daarom dient te allen tijde het effect op de natuur te worden meegewogen. 6. Achter het hoofdstuk 'Gebiedsbrede conclusie peilafweging Arkemheen' staat een gelijkkluidend hoofdstuk over Eemland. Een flink deel van de tekst is identiek. De afwegingen in Arkemheen kunnen echter verschillen van die in Eemland. Dit hoofdstuk kan beter worden verwijderd.	laatste jaren al de norm, waar vroeger het minimumpeil de norm was. Dit blijft de praktijk in het dagelijks peilbeheer. 2. Dit heeft zeker onze aandacht. Vasthouden van water heeft bij ons de voorkeur boven inlaten van Randmeerwater. 3. Binnen het peilbesluit is een afweging gemaakt tussen veel verschillende aspecten, waaronder agrarisch beheer en weidevogels. Uit het weidevogelonderzoek blijkt dat gezien de gunstige omstandigheden voor weidevogels en de positieve effecten van een constant peil jaarrond, het niet nodig is om de peilen extra te verhogen. Het peilbesluitgebied is door de provincie aangewezen als weidevogelgebied. Dit is niet aangeduid als natuurfunctie, maar als aangepast agrarisch beheer. De peilvoering is daarom afgestemd op de functie landbouw, gebruikstype grasland. Hier wordt met name rekening gehouden met de weidevogels door middel van het daarop afgestemde maaibeheer en eventuele aanvoer van water om plasdrassituaties te creëren. 4. Zoals aangegeven bij punt 1 uit het peilbeheer zich niet direct in hogere minimale en maximale peilen, maar wel in de frequentieverdeling van de in de praktijk gevoerde peilen. Het maximum is de laatste jaren de modus, waar dat vroeger het minimum was. Dit is ook te zien in de figuren in bijlage 3 (Peilafweging Arkemheen) van het peilbesluit. Er wordt veel meer gestuurd richting het maximum en er wordt alleen richting het minimum gegaan wanneer het nodig is.	
--	---	--	--

	Ook komt de plaatsnaam Terwolde ergens in de tekst voor. Deze hoort hier ook niet thuis.	Voor het gebied Doornsteeg is er geen mogelijkheid om het waterpeil te verhogen, omdat hier de peilen zijn afgestemd op het stedelijk gebied van Nijkerk en de afwatering vanuit het stedelijk gebied bij verhoging in het geding kan komen. Wel kan er binnen de marges richting het maximum gestuurd worden. 5. Wij zijn ons zeker bewust van de consequenties die dit met zich meebrengt. Wanneer dit serieus op tafel komt, wegen we alle belangen af. 6. Dit hebben wij aangepast.	
--	---	--	--