

**Nota van
Beantwoording inzake
wijziging van de
Legger Delfland met
kenmerk
LEgger2025-01**

Beantwoording ingediende
zienswijzen

DMS#2434528
2 juli 2025



Hoogheemraadschap van
Delfland

Inhoud

Inhoud	1
Inleiding	3
Inspraakprocedure.....	3
Doel van de Nota van beantwoording	3
Overzicht ingekomen zienswijze(n)	3
Ontvankelijkheid	3
Behandeling zienswijzen.....	4
1. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht inlaatduiker	4
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden	4
Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit	4
2. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht NEZ en oeverconstructie.....	5
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden	5
Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit	5
3. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht watergang.....	6
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden	6
Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit	6
4. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht watergang.....	7
Reactie dijkgraaf en hoogheemraden	7
Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit	9

Inleiding

Inspraakprocedure

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben op 9 april 2025 het ontwerpbesluit tot wijziging van de Legger Delfland met kenmerk LEGGER2025-01, verder te noemen het ontwerpbesluit, vastgesteld. Ook is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure. Het ontwerpbesluit heeft van 17 april 2025 tot en met 30 mei 2025 ter inzage gelegen.

Doel van de Nota van beantwoording

In deze Nota van beantwoording is opgenomen:

- a. de naar voren gebrachte zienswijze;
- b. de reactie van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland;
- c. eventuele ambtelijke wijzigingen van het ontwerpbesluit.

Overzicht ingekomen zienswijze(n)

Nr.	Datum ontvangst	Locatie omschrijving	Kenmerk Delfland
1	14 mei 2025	Bochtafsnijding Rotterdam	DMS#2442270
2	22 mei 2025	Molenweg Monster	DMS#2437864
3	27 mei 2025	Zuideindseweg Delfgauw	DMS#2440189
4	28 mei 2025	Noordweg Pijnacker	DMS#2440183

Ontvankelijkheid

Op grond van het bepaalde in artikel 3:16 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening als de zienswijze voor het einde van de termijn ter post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

De zienswijzen zijn binnen deze termijn ontvangen. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

Behandeling zienswijzen

1. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht inlaatduiker

De indiener van deze zienswijze wijst dijkgraaf en hoogheemraden erop dat de onderhoudsplicht van open duiker B60826, afsluitmiddel 22701618_S1 en inlaatduiker 22701618 op basis van eerder gemaakte beheerafspraken op Delfland moet staan.



Figuur 1, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2025-01, van de inlaatduiker.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

De onderhoudsplicht van open duiker B60826, afsluitmiddel 22701618_S1 en inlaatduiker 22701618 dient op basis van eerder gemaakte beheerafspraken op Delfland te staan.

Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit

Delfland wordt als onderhoudsplichtige opgenomen voor het doorstroomprofiel en de constructie van de open duiker B60826, het afsluitmiddel 22701618_S1 en voor het doorstroomprofiel en constructie van de inlaatduiker 22701618.

2. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht NEZ en oeverconstructie

De indiener van deze zienswijze verzoekt dijkgraaf en hoogheemraden om voor het bepalen van de onderhoudsplicht van de natte ecologische zone en de bijbehorende oeverconstructie(s) met codes NO061-02-01N, NO061-02-02N, NO061-02-02D, NO061-02-03N, OC0344, OC0345 en OC0346 de eigendomssituatie van het aanliggend perceel als uitgangspunt aan te houden.



Figuur 2, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2025-01, van de NEZ en oeverconstructie.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

De onderhoudsplicht van de betreffende natte ecologische zone en de bijbehorende oeverconstructie is bepaald op basis van projectplan 702058 – Verbreding Boomawatering – Gemeente Westland. Door mee te liften op een project van de Provincie Zuid-Holland (aanleg rotonde Zwartendijk) en de gemeente Westland (uitgifte woonpercelen) kon de Boomawatering in Monster worden verbreed. Dit verbetert de waterafvoer vanuit het dorp Monster in de gemeente Westland.

In hoofdstuk 2.2 (Werkzaamheden) van het projectplan staat omschreven dat aan de zuidzijde een groene oever (plasberm) wordt gemaakt. Deze groene oever is op verzoek van de gemeente opgenomen in het plan. De gemeente zal het onderhoud verzorgen, danwel doorleggen naar de toekomstige eigenaren.

In hoofdstuk 2.4 (Relatie met de legger, beheer en onderhoud) van het projectplan staat omschreven dat de te realiseren groene oever (plasberm) aan de zuidzijde in beheer en onderhoud komt van de gemeente Westland als huidige aangeland, danwel leggen zij de verantwoordelijkheid door naar de toekomstige perceeleigenaren. Dit wordt in de Legger vastgelegd.

Het Ontwerpbesluit van leggerwijziging LEGGER2025-01 voor de natte ecologische zone en de bijbehorende oeverconstructie(s) met codes NO061-02-01N, NO061-02-02N, NO061-02-02D, NO061-02-03N, OC0344, OC0345 en OC0346 zal ongewijzigd vastgesteld worden.

Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit

n.v.t.

3. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht watergang.

De indiener van deze zienswijze wijst dijkgraaf en hoogheemraden erop dat de onderhoudsplichtige van het secundair water met code OWV22101471 (OWL072024) Delfland dient te zijn, vanwege eerder gemaakte afspraken.



Figuur 3, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2025-01, van de watergang.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

Vanwege gewijzigde omstandigheden komt het ontwerpbesluit voor dat deel dat betrekking heeft op het secundair water met code OWV22101471 (OWL072024) op dit moment te vervallen. De situatie wordt meegenomen in een toekomstige leggerwijzigingsprocedure.

Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit

Het secundair water met code OWV22101471 (OWL072024) wordt niet opgenomen in het definitieve besluit van leggerwijziging (LEGGER2025-01).

4. Samenvatting zienswijze onderhoudsplicht watergang.

De indieners van deze zienswijze zijn – kort samengevat – van mening dat het ontwerpbesluit geen deugdelijke motivering bevat, in strijd is met het gelijkheidsbeginsel, in strijd is met het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel en dat de gevolgen van het besluit voor de indieners onevenredig zwaar zijn ten opzichte van het belang dat het besluit dient.

Het betreft secundair polderwater met codes OWL037170, OWL037171, OWL037172, OWL037173, OWL044052, OWL044053, OWL047881, OWL047882, OWL054158, OWL054159, OWL077179, OWL077180, OWL088717, OWL088718, OWL007891, OWL008556 en OWL052634.



Figuur 4, Ontwerp-leggerwijzigingskaart LEGGER2025-01, van de watergangen.

Reactie dijkgraaf en hoogheemraden

Zienswijze ad a: deugdelijke motivering

Indieners stellen dat niet duidelijk wordt wat de aanleiding voor het besluit is. Het betreft secundaire watergangen met een breedte van ruimschoots meer dan 1,5 meter, waarmee het buitengewoon onderhoud van het watervoerend deel eerder bij Delfland zou moeten komen te liggen dan bij de aanliggend eigenaren. Waarom toch voor de aanliggend eigenaren wordt gekozen, is niet gemotiveerd.

Reactie:

De betreffende watergangen zijn aangemerkt als secundair polderwater. Dit is te zien door in de huidige legger te klikken op de lijn in het midden van de watergang. Voor secundair polderwater geldt op grond van artikel 3.4 lid 2 onder b, lid 3 en lid 4 dat de aanliggende eigenaren hier standaard onderhoudsplichtig voor zijn. Dit volgt uit de tabel op pagina 45 van de artikelsgewijze toelichting van het tekstueel deel van de Legger Delfland, zie ook de afbeelding hieronder. Het college corrigeert de ontstane situatie daarom door de standaard onderhoudsplichtige conform de leggartekst aan te wijzen. Alleen in speciale gevallen wordt hiervan afgeweken en kan een ander als onderhoudsplichtige worden aangewezen.

Onderstaande tabel wordt gehanteerd voor de aanwijzing van onderhoudsplichtigen van een oppervlaktewaterlichaam. Dit komt overeen met het eerste tot en met het vierde lid van het artikel. Uitzonderingen worden per watergang aangegeven op de leggerkaart.

Tabel 12: Standaard aanwijzing onderhoudsplichtigen oppervlaktewaterlichamen

		Primair water	Secundair water		
			Boezemwater	Polderwater	
Buitengewoon onderhoud	Watervoerend deel	Hoogheemraadschap van Delfland	Hoogheemraadschap van Delfland	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren
	Gewoon onderhoud	Hoogheemraadschap van Delfland	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren
	Bovenwartertalud	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren
	Beschermingszone	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren	Aanliggende eigenaren

Figuur 5, Artikelsgewijze toelichting van het tekstueel deel van de Legger Delfland.

Zienswijze ad b: gelijkheidsbeginsel

In 2011 is de onderhoudsplicht van alle watergangen in de nabije omgeving verschoven van de aanliggende eigenaren naar de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Dat nu van een beperkt aantal watergangen de situatie wordt teruggedraaid naar die van voor 2011, terwijl de situatie van die watergangen niet anders is, is volgens indieners in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Reactie:

Op grond van artikel 78 lid 2 van de Waterschapswet stelt het algemeen bestuur een legger vast waarin onderhoudsplichtigen of onderhoudsverplichtingen worden aangewezen. Uit de leggetekst bij de Legger Delfland volgen de regels en uitgangspunten voor wat betreft onderhoudsplichtigen en -verplichtingen. Het college wijst de aanliggende eigenaren nu aan als onderhoudsplichtige, in lijn met de standaard uitgangspunten voor (secundaire) polderwatergangen. Er dient sprake te zijn van een bijzondere situatie om van de standdaardsituatie af te wijken. Onduidelijk is waarom de gemeente in 2011 is aangewezen als onderhoudsplichtige. Maar mocht er in 2011 een reden zijn geweest om de gemeente als onderhoudsplichtige aan te wijzen, dan is er nu in ieder geval geen goede reden om deze situatie in stand te laten. Voor het grootste deel van de secundaire polderwatergangen in het beheersgebied van Delfland geldt dat de aanliggende eigenaren daarvoor als onderhoudsplichtige zijn aangewezen. Het corrigeren van deze situatie zorgt er daarom juist voor dat gelijke gevallen binnen het gebied gelijk worden behandeld.

Zienswijze ad c: rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel

Indieners stellen dat burgers erop mogen vertrouwen dat de overheid zich aan haar eigen regels houdt en haar verplichtingen nakomt. Onderhavig (ontwerp)besluit zou daarmee op gespannen voet staan. In plaats van de vigerende regelgeving consequent zou te voeren en te handhaven, kiest Delfland er nu voor om zonder verdere motivering de bewoners als onderhoudsplichtig aan te wijzen.

Reactie:

Het college is op grond van artikel 78 lid 2 van de Waterschapswet bevoegd om de legger te wijzigen door een andere onderhoudsplichtige aan te wijzen. Het enkele feit dat de gemeente Pijnacker-Nootdorp sinds 2011 is aangewezen als onderhoudsplichtige, betekent niet dat het college deze situatie voor altijd in stand dient te laten en niet bevoegd is hier een wijziging in aan te brengen. Door het college is niet toegezegd dat er geen wijziging in de onderhoudsplicht zou plaatsvinden. Het college brengt de situatie juist in lijn met de standaardregels over onderhoudsplichtigen die volgen uit de leggetekst, in lijn met het rechtszekerheidsbeginsel.

Het door indieners gestelde over het onderhoud dat al dan niet (goed) is uitgevoerd door de gemeente doet niet ter zake. Dat gaat over de periode waarin de gemeente als onderhoudsplichtige was aangewezen, de periode van 2011 tot aan deze leggerwijziging. Het gewoon en buitengewoon onderhoud van de watergang zal in seizoen 2025/2026 nog eenmalig plaatsvinden, zodat er geen sprake is van achterstallig onderhoud. Daarmee wordt een nette watergang in onderhoud overgedragen aan de bewoners.

Zienswijze ad d: evenredigheid

Indieners stellen dat niet te achterhalen is of en op welke manier de diverse belangen bij het besluit zijn afgewogen en waarom het verschuiven van de onderhoudsplicht deze belangen het beste zou dienen, omdat de motivering bij het besluit ontbreekt. Daarnaast stellen indieners dat het beheer en onderhoud van deze watergangen bij uitstek een publieke taak zou zijn. Voor indieners betekent het onderhoud een extra kostenpost, afstemming met andere aanliggende eigenaren en het ontbreekt hen aan kennis en materialen om het onderhoud op de juiste manier uit te voeren. Indieners stellen dat het gelet op het publieke belang niet evenredig zou zijn om de verantwoordelijkheid bij de aanliggend eigenaren neer te leggen, zeker niet zonder compensatie in de kosten.

Reactie:

Zoals in de reacties hierboven reeds aangegeven, zijn aanliggend eigenaren standaard onderhoudsplichtig voor secundaire polderwatergangen. Voor secundaire watergangen geldt dat deze vooral een lokaal belang dienen. Een en ander volgt uit de (toelichting op de) leggartekst bij de Legger Delfland, waarmee deze leggerwijziging de gebruikelijke uitgangspunten volgt. Ook wordt de watergang zoals aangegeven 'schoon' overgedragen. Het toewijzen van de onderhoudsplicht aan de aanliggende eigenaren voor deze polderwatergangen is dan ook evenredig. Particulieren die onderhoud moeten uitvoeren, worden daarover per brief geïnformeerd, onder andere over de leggerdiepte en de kwaliteit van de waterbodem.¹ Na het definitieve leggerwijzigingsbesluit kan eventueel een verzoek tot nadeelcompensatie worden ingediend, wij verwijzen u naar onze website voor meer informatie over de (strengere) voorwaarden waar een dergelijk verzoek aan dient te voldoen.² Dit betreft een aparte procedure.

Aanpassing t.o.v. ontwerpbesluit

Het Ontwerpbesluit van leggerwijziging LEGGER2025-01 voor het secundair water met codes OWL037170, OWL037171, OWL037172, OWL037173, OWL044052, OWL044053, OWL047881, OWL047882, OWL054158, OWL054159, OWL077179, OWL077180, OWL088717, OWL088718, OWL007891, OWL008556 en OWL052634 zal ongewijzigd vastgesteld worden.

¹ <https://www.hhdelfland.nl/ontdek-werk/onderhoud/onderhoudsplicht-baggeren/>

² <https://www.hhdelfland.nl/loket/producten-diensten/schade-vergoeding-nadeelcompensatie/>