

Handhavingsorganisatie

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BWT-00027VKZ25
Aantal bijlagen

Datum
1 juli 2025

Onderwerp
verkeersbesluit: aanwijzen bushalte Sportlaan
(aanwijzen bushalte)

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DEN HAAG,

gelezen het op 3 februari 2025 ingekomen verzoek van [Geanonimiseerd] tot het nemen van een verkeersbesluit voor het aanwijzen van een bushalte op de Sportlaan;

gelezen de op 18 maart 2025 ontvangen brief van de Politie Den Haag, Dienst Regionale Operationele Samenwerking, Afdeling Infrastructuur, Team Verkeer;

overwegende,

dat de HTM de vloot van stadsbussen gaat vervangen door elektrisch aangedreven bussen. Het gaat in totaal om 100 voertuigen, waarvan 60 stuks gelede bussen (18 meter lang). Deze elektrische bussen gaan binnenkort rijden;

dat de 18 meter lange gelede bussen worden ingezet op de lijnen 23, 24, 25 en 26. De overstap naar de gelede bussen betekent dat er aanpassingen nodig zijn in de openbare ruimte. De benodigde aanpassingen betreffen voornamelijk aanpassingen aan de haltes, zowel voor wat betreft de inrijhoeken als de lengtes van de haltes. In sommige gevallen zal ook de verkeerssituatie aangepast moeten worden.

dat op de Sportlaan buslijn 24 rijdt en dat de halte richting Kijkduin wordt verplaatst van huisnummer 149 naar huisnummers 151 t/m 155 vanwege de inzet van de 18 meter lange gelede bussen. Hierdoor komen er 3 parkeerplaatsen te vervallen. Twee parkeerplaatsen worden terug aangebracht op de oude locatie van de bushalte, namelijk voor huisnummer 149;

dat gezien het gestelde in artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer juncto artikel 2 Wegenverkeerswet kan worden opgemerkt dat met het nemen van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het volgende wordt nagestreefd:

– het instandhouden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;

dat het voornemen om deze verkeersmaatregel(en) in te stellen op de voorgeschreven wijze is gepubliceerd en gedurende een periode van vier weken ter inzage heeft gelegen teneinde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze daarop kenbaar te maken;

dat een zienswijze is ingekomen van [Geanonimiseerd] alhier;

dat deze zienswijze betrekking heeft op:

1. Door de illegale verplaatsing van de bushalte is er een onveilige verkeerssituatie ontstaan. Bussen staan stil midden op een drukke doorgaande weg, waardoor achterliggende auto's gaan inhalen op de verkeerde weghelft. Er is geluidsoverlast en stank door optrekkende bussen en achterliggende

auto's. Verder is de bus halte al illegaal verplaatst zonder een verkeersbesluit en zonder bewoners geïnformeerd te hebben en betrokken te hebben.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

Er zullen elektrische bussen worden ingezet, dit zijn stille bussen en zullen geen geluidsoverlast veroorzaken. Verder zullen elektrische bussen geen stankoverlast geven. De bus halteert op de rijbaan. Dat is een gebruikelijke wijze van halteren op een weg zoals de Sportlaan is en niet anders dan veel andere locaties in Den Haag. Het verkeerskundig ontwerp is goedgekeurd binnen de gemeente Den Haag in het Voor Overleg Verkeerszaken (hierna: VOV) waar het ontwerp onder andere beoordeeld is op verkeersveiligheid.

2. Optrekkende en remmende bussen veroorzaken trillingen in woningen vanwege klapperende betonplaten waardoor scheuren in woningen zijn ontstaan.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

Wat de exacte reden is van de klapperende betonplaten en scheuren in de woningen is niet bekend. De huidige betonnen platen komen uit een gedoogsituatie. Er zijn voornemens om de betonnen platen te verwijderen van deze locatie. We hebben het ontwerp wel aangepast en als de bezwaren tegen het plan er niet meer zijn zullen we de bushalte in een definitieve vorm aanleggen. Dat houdt in dat de betonnen platen vervangen zullen worden en hier een traditioneel bus perron wordt aangelegd.

3. Waarom is er geen verkeersbesluit?

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De bushalte is nu in een tijdelijke vorm aangelegd. Dit heeft alles te maken met de invoer van de nieuwe 18 meter lange bus. Omdat deze bus niet meer past in de huidige bushalte is er een tijdelijke verkeersmaatregel genomen. Ondertussen is het voorgenomen besluit gepubliceerd en zal het definitieve besluit binnenkort genomen worden.

4. Waarom dan toch een verplaatsing van de bushalte Nieboerweg?

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De bushalte is verplaatst omdat de nieuwe 18 meter lange bus niet in de huidige bushalte past zonder verkeersoverlast te geven op de kruising Sportlaan/Nieboerweg.

5. Waarom vier parkeerplaatsen onttrekken, zonder verkeersbesluit aan een situatie waar al een parkeerprobleem is?

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De reden van de onttrekking van de parkeerplaatsen is omdat de bussen gaan rijden en we over de hele lijn een halteconfiguratie aan moeten leggen waar de bussen kunnen halteren. Het aanleggen en/of onttrekken van reguliere parkeerplaatsen wordt niet middels een verkeersbesluit genomen.

6. Waarom zijn wij als bewoners hierin niet gekend?

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De bewoners zijn middels een flyer op de hoogte gebracht van de aanleg van de bushalte op deze plek.

7. Waarom de bestaande locatie na +/- 30 jaar 22 meter verplaatsen?

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De locatie van de bushalte is verplaatst omdat de nieuwe 18 meter lange bus niet in de huidige bushalte past zonder verkeersoverlast te geven op de kruising Sportlaan/Nieboerweg.

8. De huizen waar de ‘tijdelijke’ halte nu is staan hier al lang en zijn ge- en verkocht in de wetenschap dat er geen bushalte is voor de deur. De huidige situatie leidt tot een waardevermindering van de bestaande woningen.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De aanwezigheid van openbaar vervoer geeft over het algemeen een waardevermeerdering van de huizen in de omgeving. Wel wordt er altijd gekeken naar de beste locatie voor het plaatsen van een bushalte.

9. De ‘tijdelijke’ bushalte is recht voor de ramen van de woningen, dus inkiijk van wachtende mensen die op korte afstand de woningen inkijken.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

In een stadse omgeving heb je te maken met dit soort “last of overlast”. Er wordt natuurlijk altijd gekeken naar de beste opties en daaruit wordt een afweging gemaakt.

10. Gevaarlijke situaties wanneer de bewoners van Sportlaan 155 en Sportlaan 157 met de auto van hun oprit rijden. Het zicht wordt ontnomen door een prullenbak en wachtende passagiers.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

Een prullenbak en wachtende passagiers zijn geen belemmering van de verkeersveiligheid. Als dat wel het geval is dan verplaatsen we de prullenbak.

11. Bewoners van Sportlaan 155 en 157 kunnen door het huidige verhoogde platform moeizaam met hun auto de bocht maken vanaf de openbare weg naar de oprit.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

Het ontwerp is hierop bekeken en het is gebleken dat dit past op deze locatie

12. Geluid en stankoverlast door het stoppen en optrekken van de bus plus stilstaande achterliggende auto's aangezien ze op de rijbaan stil gaan staan.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De bussen zijn elektrisch dus die geven geen overlast in zowel geluid als stank. Het overige verkeer is verkeer dat in een stadse omgeving hoort.

13. Isolatie (geluid) van deze bestaande woningen, wie gaat dat bekostigen?

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

De bussen zijn elektrisch dus die geven geen geluidsoverlast.

14. Waarom wordt de bus route niet verplaatst naar de Segbroeklaan? Wanneer daar de route is en de haltes worden gerealiseerd is de overlast voor omwonenden daar minimaal, omdat dit aan de ‘groen’ zijde gesitueerd kan worden.

dat hierover het volgende wordt opgemerkt:

Er lopen wel onderzoeken naar het verplaatsen van de bussen naar de Segbroeklaan maar deze zijn weinig hoopvol. Naast het feit dat de bushaltes op de Segbroeklaan erg moeilijk zijn in te passen door de aanwezigheid van bomen die gekapt moeten worden voor de aanleg van bushaltes is het ook zo dat de huidige route over de Sportlaan het bedieningsgebied van de buslijn goed overlapt. De mensen die in en uit de bus stappen wonen in de buurt van de Sportlaan en hiermee is deze route goed voor het OV.

Dat de ingebrachte zienswijze geen aanleiding geven tot aanpassing van de besluitvorming;

dat ten aanzien van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het overleg als bedoeld in artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer heeft plaatsgevonden;

dat de betreffende weggedeelten in beheer zijn bij de gemeente Den Haag en zijn gelegen binnen de bebouwde kom van die gemeente;

gelet op de mandaatregeling van burgemeester en wethouders van Den Haag en het daarop gebaseerde ondermandaatbesluit;

gelet op artikel 18 eerste lid onder d van de Wegenverkeerswet 1994, juncto artikel 1, artikel 4 eerste lid, artikel 12 onder a en b, artikel 18, artikel 21 en 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 460, 1990);

BESLUITEN:

- I. door het plaatsen van borden volgens model L03 van Bijlage 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459, 1990) en het aanbrengen van een geblokte markering op de locatie Sportlaan ter hoogte en aan de zijde van percelen 151 t/m 155 een bushalte aan te leggen en daarmee een verbod in te stellen op het aldaar parkeren van voertuigen, dit zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;
- II. dat als gevolg van de bovenomschreven verkeersmaatregelen alle eerder genomen verkeersmaatregelen/-verkeersbesluiten die hierop betrekking hebben, worden ingetrokken (en de daarmee samenhangende verkeerstekens worden verwijderd) en wel voor zover het gestelde daarin direct betrekking heeft op hetgeen thans opnieuw wordt geregeld;
- III. dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij het Haags Informatiecentrum, Spui 70, Den Haag;

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:

[Geanonimiseerd]

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.