

Verkeersbesluit verbeteren oversteekbaarheid Allegroweg bij KC de Hoven, Rosmalen

Inleiding

Ingevolge artikel 18, eerste lid, onder d van de Wegenverkeerswet 1994, is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch bevoegd om dit verkeersbesluit te nemen. Deze bevoegdheid is in het gemeentelijke Mandaatbesluit gemandateerd aan het afdelingshoofd Leefomgeving.

Overwegingen ten aanzien van het besluit:

Op grond van artikel 15 van de Wegenverkeerswet 1994 dient er in de volgende gevallen een verkeersbesluit te worden genomen:

1. De plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd.
2. Maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de inrichting van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Procedure

Conform artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer is het betreffende verkeersbesluit op 9 oktober 2024 voorgelegd aan de korpschef van de politie.

Gelet op het bepaalde in:

- de Wegenverkeerswet 1994;
- het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV);
- het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW);
- de Algemene wet bestuursrecht.

zijn de belangrijkste uitgangspunten bij deze verkeersmaatregel:

- het beschermen van weggebruikers;
- het minimaliseren van overlast en garanderen van de leefbaarheid;
- het garanderen van de bereikbaarheid;
- het garanderen van de verkeersveiligheid.

Motivering

De gemeente streeft naar een veilige, voetgangers- en fietsvriendelijke leefomgeving. In dit kader is het wenselijk de situatie bij de kruising Allegroweg en Groote Wielenlaan, een plek waar dagelijks door meerdere voetgangers en kinderen wordt overgestoken, te verbeteren.

De voorgestelde maatregelen omvatten het verkorten van de oversteeklengte, het verlengen van het trottoir en het versmallen van de rijweg met het plaatsen van bijbehorende RVV-verkeersborden F5 en F6, zodat per rijrichting slechts één auto kan passeren (voor fietsers is er ruimte om in twee richtingen passeren naast de auto). Met een plaatselijke wegversmalling met een ongeregelde oversteekmogelijkheid wordt tegemoet gekomen aan deze optimalisaties.

Enkel het plaatsen van de verkeersborden F5 en F6 zijn onderdeel van dit verkeersbesluit. De overige maatregelen zijn geen maatregelen waarvoor op grond van de Wegenverkeerswet 1994 een verkeersbesluit noodzakelijk is. Volledigheidshalve ziet deze motivering wel op het geheel van de te nemen maatregelen om de verkeersveiligheid ter plaatse te verbeteren.

De maatregelen zijn eerder als proef uitgevoerd en door de gemeente als succesvol beoordeeld. Ook ontving de gemeente positieve feedback van de school, via ouders. Hoewel enkele bewoners

bezwaren hadden, voornamelijk over de communicatie rond de proef en de ervaren verkeersveiligheid of bereikbaarheid voor automobilisten, beschouwen wij de impact op het autoverkeer als minimaal.

Tijdens de proef (mei-juni 2024, duur twee weken) is door gemeentelijke verkeerskundigen geconstateerd dat automobilisten rustiger en defensiever reden. Zowel voetgangers als automobilisten waren alerter en zochten meer oogcontact. Daarnaast hielden automobilisten zich beter aan de verkeersregels, zoals het verlenen van voorrang bij afslaande bewegingen, en was de oversteekduur aanzienlijk korter, wat de verkeersveiligheid ten goede kwam.

De verkeersborden bij de wegversmalling zijn zo geplaatst dat het uitgaande verkeer van de Allegroweg voorrang heeft. Deze keuze sluit aan bij de voorrangsregel van rechts op de Groote Wielenlaan en wordt daardoor als logischer ervaren.

Tijdens de proef heeft zich op de eerste dag bij de uitvoering een vergissing voorgedaan bij de plaatsing van de borden, waardoor verwarring ontstond (voorrang omgedraaid). Deze fout is de volgende dag hersteld.

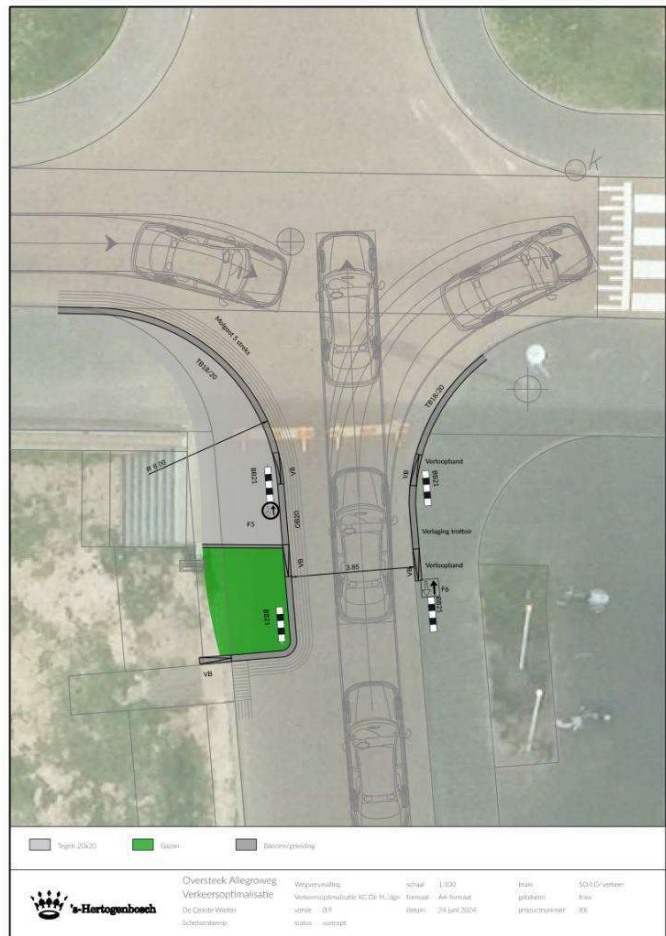
Hiernaast is een afbeelding weergegeven ter verduidelijking van de optimalisaties. Deze afbeelding is ondersteunend en niet juridisch bindend.

Zienswijzen

Op het voornemen tot het verkeersbesluit zijn zes zienswijzen ingediend, waarvan één is ondertekend door meerdere buurtbewoners. Omdat de argumenten in de zienswijzen deels overlappen of herhaald worden, zijn de zienswijzen hieronder gebundeld en samengevat. Volledigheidshalve wordt ook ingegaan op de zienswijzen die zich richten tegen de wegversmalling op zichzelf. Zoals hiervoor al aangegeven, vormt de wegversmalling zelf echter geen onderdeel van het verkeersbesluit.

Zienswijze 1 – Motivatie voor de wegversmalling en (ontbreken) van een probleem om het verkeersbesluit voor te zetten.

De gemeente streeft naar een continue verbetering van verkeersveiligheid en besteedt speciale aandacht aan veilige schoolomgevingen, zoals vastgelegd in het Verkeersveiligheidsbeleid 2021. Door proactief met scholen in overleg te treden, kunnen signalen sneller worden opgepakt. Het verbeteren van verkeersveiligheid is een actieve en voortdurende taak.



Een verkeersbesluit vereist niet per definitie dat er eerst een minimaal aantal ongevallen heeft plaatsgevonden. De situatie wordt door schoolgaande kinderen en ouders als onveilig ervaren, ondanks het feit dat er tot nu toe weinig tot geen ongevallen zijn geregistreerd. Daarnaast hebben gemeentelijke verkeerskundigen vastgesteld dat er mogelijkheden zijn om de verkeersveiligheid verder te verbeteren.

De maatregelen zijn niet primair een reactie op incidenten, maar heeft als doel de veiligheid proactief te verhogen. De wegversmalling dient bovendien niet alleen de veiligheid van schoolgaande kinderen, maar verbetert ook de oversteekbaarheid voor alle gebruikers, zoals bewoners en mindervaliden.

Zienswijze 2 – Onevenredige overlast voor bewoners door belemmering van doorstroming.

Door de voorrangregeling met bijbehorende wegversmalling kan het voorkomen dat verkeer op elkaar moet wachten om te passeren. Dit is inherent aan het ontwerp en kan als hinder worden ervaren omdat het in de huidige situatie niet speelt.

Tijdens haal- en brengmomenten is de kans op ontmoeting en dus op wachten het grootst. De Allegroweg is echter een erftoegangsweg binnen een 30 km/u-zone, waar doorstroming van autoverkeer niet de prioriteit heeft. De verkeersintensiteit is relatief laag en past binnen de functie van de weg.

Volgens landelijke normen (CROW) wordt een maximale wachttijd van 120 seconden geaccepteerd voordat risico's toenemen. Proefondervindelijk is vastgesteld dat de wachttijd op drukke momenten (ver) onder deze grens blijft. Bovendien heeft uitrijdend verkeer voorrang, waardoor bewoners 's-ochtends doorgaans zonder problemen de wijk kunnen verlaten.

Eventuele doorgangshinder of blokkades, zoals kort parkeren ervoor of laden en lossen, staan los van het plaatsen van de verkeersborden met bijbehorende wegversmalling. Deze situaties worden al gereguleerd door bestaande wetgeving (artikel 5 Wegenverkeerswet). Daarnaast blijft omrijden (ca. 100 meter) via de Calandostraat altijd een alternatieve route.

Zienswijze 3 – Bereikbaarheidssperikelen voor groot verkeer dat een bestemming heeft voorbij de wegversmalling.

Deze zienswijze betreft niet de voorrangregeling door het plaatsen van de verkeersborden zelf, maar de vormgeving van de wegversmalling. Bij het ontwerp zijn de gebruikelijke richtlijnen (CROW ASVV) gevolgd, passend bij erftoegangswegen binnen de bebouwde kom. Voor verkeer zoals trekkers met opleggers is de wijk niet ontworpen. Alternatieve routes, zoals via de Calandostraat, blijven ook beschikbaar.

Zienswijze 4 – De verkeersveiligheid verslechtert juist door de komst van de wegversmalling.

Er wordt gesteld dat de wegversmalling onoverzichtelijke situaties, verkeerschaos en irritatie veroorzaakt. Hierbij wordt verwezen naar ouders die kort parkeren na de versmalling en situaties waarin auto's achteruit rijden om voorrang te verlenen.

De wegversmalling is ontworpen met goed zicht vanuit alle richtingen, een korte oversteeklengte en een duidelijke situering. De lengte van de versmalling is ook kort. De breedte voldoet aan de CROW-richtlijnen voor eenrichtingsverkeer met een fietser. Een bredere versmalling zou juist tot twijfel leiden, omdat weggebruikers denken dat twee voertuigen gelijktijdig kunnen passeren.

Het verkeerd verlenen van voorrang is primair een gedragskwestie en heeft weinig invloed op de veiligheid voor de overstekende voetganger. Voor parkeerproblematiek wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 2.

Zienswijze 5 – Er zijn betere alternatieven als er toch iets gedaan moet worden, zoals een zebrapad.

Het verkeersbesluit ziet enkel op het instellen van een voorrangregeling en vloeit voort uit verkeerskundige overwegingen. Alternatieven zoals een zebrapad zijn overwogen, maar hebben niet de voorkeur.

In een 30 km/u-zone worden zebrapaden alleen overwogen bij hoge verkeersintensiteiten of waar voetgangersstromen samenkomen. In woonwijken wordt doorgaans gestreefd naar veilige oversteekmogelijkheden zonder zebrapaden. Een voorrangregeling met wegversmalling verkort de oversteeklengte, verlaagt de snelheid en beperkt het aantal voertuigstromen ter plaatse.

Zienswijze 6 – Er is geen overleg geweest met de bewoners.

Het is niet ongebruikelijk dat verkeersbesluiten worden genomen zonder voorafgaand overleg met bewoners. Dit is geen vereiste. Het verkeersbesluit en de zienswijzeprocedure dienen als officiële communicatiemiddelen.

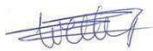
De zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het verkeersbesluit.

B E S L U I T

Op grond van voorgaande overwegingen en motivatie besluit het college:

- I. Het plaatsen van het bord F5, van het RVV, inclusief zuil, ter plaatse van de kruising Allegroweg/Groote Wielenlaan, voor het verkeer komende uit de Groote Wielenlaan ;
- II. Het plaatsen van het bord F6, van het RVV, inclusief zuil, ter plaatse van de Allegroweg 2, voor het verkeer komende uit het zuiden.
- III. de datum van openbaarmaking van dit verkeersbesluit te bepalen op vrijdag 24 januari 2025.

's-Hertogenbosch, 22 januari 2025,
Het hoofd van de afdeling Leefomgeving,



E.L.J. Kramer – Welberts

Tervisielegging verkeersbesluit

Het verkeersbesluit ligt voor iedereen vanaf vrijdag 24 januari '25 tot en met 7 maart '25 ter inzage in het Stads kantoor. Het verkeersbesluit is ook digitaal opvraagbaar, mailt u dan naar leefomgeving@s-hertogenbosch.nl of neem telefonisch contact op: (073) 615 51 55.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit, dan kunt u bezwaar maken. Het maken van bezwaar doet u door het indienen van een bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders. U moet uw bezwaarschrift indienen binnen 6 weken nadat het besluit, waartegen u bezwaar maakt, is verzonden. U kunt uw bezwaarschrift per brief of digitaal indienen.

Per brief bezwaar maken

In uw bezwaarschrift moet u in ieder geval vermelden: uw naam en adres, de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft, een omschrijving van de beslissing waartegen u bezwaar wilt maken, de reden waarom u bezwaar maakt en uw handtekening. U moet het bezwaarschrift dus ondertekenen. Nadat u het bezwaarschrift hebt ondertekend, stuurt u het op naar de gemeente. U moet uw bezwaarschrift richten aan: het College van burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch, Postbus 12345, 5200 GZ 's-Hertogenbosch

Digitaal bezwaar maken

U kunt ook digitaal bezwaar maken, via een vastgesteld digitaal formulier, met gebruik van DigiD. Meer informatie hierover, alsmede het digitale bezwaarformulier, kunt u vinden op de website van onze gemeente: www.s-hertogenbosch.nl/stad-en-bestuur/bestuur/bezwaarmaken
Let op: bezwaar maken via de mail is niet mogelijk!

Voorlopige voorziening rechter

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat het genomen besluit waartegen u bezwaar maakt wel geldt. Het kan zijn dat de werking van dit besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt dan tijdens de bezwaarschriftprocedure de rechter vragen een 'voorlopige voorziening' te treffen. Zo'n voorlopige voorziening wordt vaak een schorsing genoemd.

U kunt hiertoe zelf een verzoekschrift opstellen en deze vervolgens naar de rechtbank sturen. Dit verzoek moet u dan richten aan: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch.

Aan de procedure voor 'voorlopige voorziening' zijn kosten verbonden (griffierecht).

Nadere informatie over bezwaar (en beroep) tegen beslissingen van de overheid vindt u in het digitale informatieblad [Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid](#).

Voor meer informatie, neem dan contact op met de afdeling Leefomgeving, tel. (073) 615 51 55 of mailt u naar leefomgeving@s-hertogenbosch.nl.

Belanghebbenden kunnen binnen deze periode hun gemotiveerde en ondertekende bedenkingen richten aan het hoofd van de afdeling Leefomgeving, Postbus 12345, 5200 GZ 's-Hertogenbosch.