



**Gemeente
Amsterdam**

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van
afvalinzamellocaties in de buurt De Aker-West

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen, opheffen en wijzigen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in de buurt De Aker-West. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1	Inleiding.....	4
1.1	Procedure.....	4
2	Beantwoording zienswijzen algemeen.....	5
2.1	Loopafstanden en aantal locaties	5
2.2	Volle containers, afval naast de container en zwerfafval.....	5
2.3	Geluidsoverlast.....	5
2.4	Stankoverlast	5
2.5	Grof afval	5
3	Zienswijzen, beantwoording en advies	6
3.1	Algemeen.....	7
3.2	Ladogameerhof 208, locatiecode 1060RE-208	10
3.3	Vatternkade 78, locatiecode 1060PK-78	11
3.4	Allenstraat 2, locatiecode 1060PM-2	13
3.5	Adamello 11, locatiecode 1060NW-11.....	14
3.6	Ladogameerhof 48, locatiecode 1060PJ-48.....	15
3.7	Ladogameerhof 215, locatiecode 1060RG-215.....	15
3.8	Pracanalaan 6, locatiecode 1060RC-6.....	17
3.9	Pracanalaan 88, locatiecode 1060RC-88	19
3.10	Weissensingel 2, locatiecode 1060PX-2.....	20
3.11	Weissensingel 4, locatiecode 1060PX-4.....	21
3.12	Lomondlaan 52, locatiecode 1060PL-52	22
3.13	Matternhorn 2, locatiecode 1060NC-2.....	23
3.14	Akersingel 6, locatiecode 1060NJ-6.....	24
3.15	Brenner 76, locatiecode 1060NV-76.....	24
3.16	La Meye 16, locatiecode 1060NS-16	25
3.17	Fluessenlaan 1, locatiecode 1060PP-1.....	26
3.18	Fluessenlaan 50, locatiecode 1060PP-50	26
3.19	Pracanalaan 64, locatiecode 1060RC-64.....	27

3.20	Ladogameerhof 123, locatiecode 1060RE-123	28
3.21	Akersingel 131, locatiecode 1060-NK-131	28
3.22	Akersingel 182, locatiecode 1060NK-182.....	28
4	Resultaat	30

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader 'Bepalen Locaties Inzamelvoorzieningen'

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader 'Bepalen Locaties Inzamelvoorzieningen' van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in de Westerpost. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners en ondernemers in de hele buurt De Aker-West. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit digitaal (via het formulier op de website), schriftelijk (per e-mail of brief) of mondeling (telefonisch) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 24 april tot en met 5 juni 2025 ter inzage bij het stadsloket Nieuw-West.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

Advies Stadsdeelcommissie

Tijdens de inspraakperiode heeft de stadsdeelcommissie geen advies uitgebracht. Het dagelijks bestuur heeft een positief advies gegeven, dat zonder wijzigingen is overgenomen.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Nieuw-West passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het Stedelijk Kader.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afvalinzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen	Ontwerpbesluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van afvalinzamellocaties in de buurt De Aker-West	ZW-FG02-029 ZW-FG02-056	2	Ongewijzigd vaststellen
1060RE-208	Ladogameerhof 208	ZW-FG02-004 ZW-FG02-005 ZW-FG02-012 ZW-FG02-035 ZW-FG02-036 ZW-FG02-047 ZW-FG02-050 ZW-FG02-055	8	Gewijzigd vaststellen
1060PK-78	Vatternkade 78	ZW-FG02-028 ZW-FG02-043 ZW-FG02-044 ZW-FG02-049	4	Gewijzigd vaststellen
1060PM-2	Allenstraat 2	ZW-FG02-014 ZW-FG02-044	2	Gewijzigd vaststellen
1060NW-11	Adamello 11	ZW-FG02-045	1	Ongewijzigd vaststellen
1060PJ-48	Ladogameerhof 48	ZW-FG02-033	1	Ongewijzigd vaststellen
1060RG-215	Ladogameerhof 215	ZW-FG02-001 ZW-FG02-003 ZW-FG02-041	3	Ongewijzigd vaststellen
1060RC-6	Pracanalaan 6	ZW-FG02-016 ZW-FG02-017 ZW-FG02-021 ZW-FG02-023 ZW-FG02-024 ZW-FG02-027 ZW-FG02-046 ZW-FG02-053	8	Ongewijzigd vaststellen
1060RC-88	Pracanalaan 88	ZW-FG02-020 ZW-FG02-026 ZW-FG02-052 ZW-FG02-054	4	Gewijzigd vaststellen
1060PX-2	Weissensingel 2	ZW-FG02-011 ZW-FG02-013 ZW-FG02-018 ZW-FG02-032	4	Ongewijzigd vaststellen
1060PX-4	Weissensingel 4	ZW-FG02-006 ZW-FG02-019 ZW-FG02-025	3	Ongewijzigd vaststellen
1060PL-52	Lomondlaan 52	ZW-FG02-009 ZW-FG02-022 ZW-FG02-030	3	Ongewijzigd vaststellen
1060NC-2	Matternhorn 2	ZW-FG02-008 ZW-FG02-039	2	Ongewijzigd vaststellen
1060NJ-6	Akersingel 6	ZW-FG02-038	1	Ongewijzigd vaststellen
1060NV-76	Brenner 76	ZW-FG02-007 ZW-FG02-031	4	Ongewijzigd vaststellen

		ZW-FG02-034 ZW-FG02-040		
1060NS-16	La Meye 16	ZW-FG02-042	1	Ongewijzigd vaststellen
1060PP-1	Fluessenlaan 1	ZW-FG02-002	1	Ongewijzigd vaststellen
1060PP-50	Fluessenlaan 50	ZW-FG02-010 ZW-FG02-015	2	Ongewijzigd vaststellen
1060RC-64	Pracanalaan 64	ZW-FG02-051	1	Gewijzigd vaststellen
1060RE-123	Ladogameerhof 123	ZW-FG02-048	1	Gewijzigd vaststellen
1060NK-131	Akersingel 131	ZW-FG02-037	1	Ongewijzigd vaststellen
1060NK-182	Akersingel 182		0	Gewijzigd vaststellen
		Totaal indieners van zienswijzen	56	

3.1 Algemeen

De afvalcontainers in De Aker-West zijn aan vervanging toe omdat deze aan het einde van hun technische levensduur raken. Daarbij zijn de meeste afvalcontainers voor restafval, papier en glas kleiner van capaciteit dan de nieuwe afvalcontainers, waardoor het totaal beschikbare volume bijna gelijk blijft. Wij zijn in de gehele stad bezig met het optimaliseren van de afvalinzameling. Dit houdt in dat wij bestaande locaties opnieuw bekijken en beoordelen en wellicht uitbreiden, verplaatsen of opheffen voor een efficiëntere afvalinzameling met minder verkeersbewegingen.

We streven ernaar om zoveel mogelijk bestaande locaties met een gunstige ligging uit te breiden en, waar nodig, nieuwe containerlocaties aan te wijzen. De uitbreiding betreft verschillende typen containers. Daarbij zorgen we voor een evenwichtige spreiding, zodat bewoners hun afval gescheiden en op een toegankelijke manier kunnen aanbieden.

Per stop van een vuilniswagen kan meer afval worden opgehaald, wat het aantal stoppen en verkeersbewegingen beperkt. Dit is duurzamer, minder belastend voor de wijk en leidt tot lagere operationele kosten.

Afwegingen bij het bepalen van de locaties

Bij dit voorstel is nadrukkelijk rekening gehouden met veiligheid, bereikbaarheid en minimale overlast voor de omgeving. Er is gekozen voor locaties waar de vuilniswagen veilig kan stilstaan zonder eventueel achteruit te hoeven rijden. Hierbij is gelet op voldoende ruimte voor de vuilniswagen, overzicht voor de chauffeur en een veilige afstand tot drukke verkeerspunten zoals bushaltes of scholen.

Daarnaast is gekeken naar de ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, en de richtlijnen van de loopafstand voor bewoners. In sommige gevallen kunnen bijvoorbeeld ondergrondse kabels en leidingen ervoor zorgen dat een container niet op exact dezelfde plek teruggeplaatst kan worden. Soms worden daarom containers verplaatst, samengevoegd of opgeheven. Bij deze keuze is rekening gehouden met de maximale loopafstand van 150 m voor bewoners, en hieraan wordt voldaan. De nieuwe locaties zijn zo gekozen dat ze goed bereikbaar blijven voor de bewoners, terwijl tegelijkertijd de afvalinzameling in de buurt verbetert. Dit zorgt voor een schonere en toegankelijke straat en wordt het afval efficiënter ingezameld.

Nieuwe situatie – capaciteit afvalcontainers

In de hele buurt Aker-Oost staan er voor grotendeels verouderde afvalcontainers voor restafval. Deze zullen worden vervangen door grotere afvalcontainers.

De nieuwe ondergrondse containers zorgen voor een aanzienlijke capaciteitsverhoging:

- Huidige bovengrondse capaciteit van 1 ondergrondse afvalcontainer: 3 m³
- Nieuwe situatie van 1 ondergrondse afvalcontainer: 5 m³

Dankzij deze verdubbeling zijn er minder afvalcontainers nodig, wat wederom bijdraagt aan minder rijbewegingen in het verkeer, en een betere afvalinzameling.

Afvaloverlast – Team Aanpak Bijplaatsingen (ABP)

Binnen de gemeente is een gespecialiseerd team actief dat zich richt op het tegengaan van bijplaatsingen: Team Aanpak Bijplaatsingen (ABP).

Dit team werkt dagelijks aan het verbeteren van de situatie rond de 200 tot 300 meest vervuilde containerlocaties per stadsdeel. De locaties worden geselecteerd op basis van een algoritme, meldingen via het systeem, en signalen uit de gebieden.

De medewerkers van ABP bezoeken deze locaties en beoordelen de situatie met een CROW-score.

Daarnaast voeren zij metingen uit, ruimen afval op dat naast containers is geplaatst, en melden grof afval dat te zwaar of te groot is om direct mee te nemen. Ook verhelpen zij eventuele stremmingen van ondergrondse containers en zorgen voor een schone containerlocatie.

Het team zet gerichte interventies in en werkt integraal samen met andere partijen om structurele overlast effectief tegen te gaan.

Meldingen van bewoners spelen hierbij een belangrijke rol: zij geven waardevolle informatie waarmee de aanpak verder verfijnd kan worden. Daarnaast worden de locaties systematisch gemonitord om beter inzicht te krijgen in het soort afval en het gedrag rondom de containers. Op basis daarvan kunnen gerichte en duurzame maatregelen worden genomen.

3.1.1 Zienswijzen algemeen

Er zijn reacties binnengekomen, die geen onderdeel zijn van een grote wijziging in het voorstel of gewoon enkel vragen betreffen. Voor de volledigheid zijn deze hieronder opgenomen per locatie of categorie, met daarop volgend de beantwoording.

1. **Akersingel omgeving:** Graag rekening houden met toegankelijkheid voor mindervaliden in de omgeving Akersingel. Verzoek om in gesprek te gaan met de bewoners.
2. **Zienswijze voorstel De Aker-West(B):** In 2021 is al gereageerd op een eerder plan voor afvalcontainers, maar hierop is geen reactie ontvangen. De vraag is hoe wordt geborgd dat zienswijzen ditmaal wel in behandeling worden genomen en beantwoord.
Het huidige voorstel bevat meer afvalcontainers dan het eerdere plan, wat als positief wordt gezien. Er wordt verzocht om ondergrondse gfe/t-containers op te nemen in de buurt, in plaats van rolcontainers. Dit besluit is niet ter inzage gelegd, waardoor bewoners hierover niet hebben kunnen meedenken of reageren. Er is bezwaar tegen de verplichting tot het gebruik van rolcontainers, mede vanwege bestaande rattenoverlast die kan toenemen door het aanbieden van etensresten.
Daarnaast is om verduidelijking gevraagd over de uitbreiding, gemarkeerd met een blauwe cirkel: of deze daadwerkelijk wordt gerealiseerd en of het totale aantal containers gelijk blijft ondanks verplaatsingen.

3.1.2 Beantwoording

1. De bewoner heeft tijdens de zienswijzeperiode de volgende reacties ontvangen per e-mail:

'Hartelijk dank voor uw e-mail en het delen van uw zorgen.

Op dit moment lopen er meerdere projecten, en voor zover wij kunnen nagaan, heeft uw reactie betrekking op de optimalisatieplannen voor De Aker-West. Om uw zienswijze zorgvuldig te kunnen beoordelen en verwerken, zouden we u willen vragen om iets meer informatie te geven over de exacte locatie(s) van de betreffende containers. Daarnaast horen we graag van u wat de reden is dat u deze locaties als niet toegankelijk voor mindervalide bewoners ervaart. Gaat het om de afstand, of zijn er andere belemmeringen of obstakels, zoals hoe de openbare ruimte is ingericht, waardoor de containers moeilijk bereikbaar zijn? We nemen uw reactie graag zo volledig mogelijk op als zienswijze. Deze wordt meegenomen bij het uiteindelijke besluit van het stadsdeelbestuur.

Bij voorbaat dank voor uw toelichting. Mocht u aanvullende vragen hebben, dan kunt u uiteraard contact met ons opnemen.'

Hier hebben wij geen reactie op ontvangen, waarbij 2^e e-mail is verstuurd: *'Tot op heden hebben wij geen reactie mogen ontvangen op ons eerdere verzoek om een toelichting. Desondanks zullen we de betreffende locatie onderzoeken op basis van de tot nu toe beschikbare gegevens. Mocht er alsnog aanvullende informatie worden aangeleverd door u, dan nemen we die uiteraard mee in onze beoordeling.'*

De afvalcontainers op en rondom Akersingel zijn beoordeeld, en goed bevonden. Alle afvalcontainers zijn toegankelijk met behulp van een verlaagde stoeprand voor mindervaliden. Er zijn verder geen andere obstakels getroffen.

2. In 2021 zijn bewoners uitgenodigd om te reageren op het voorgenomen plan. Daarbij is aangegeven dat reacties verwerkt zouden worden en dat het aangepaste plan op een later moment gedeeld zou worden met de buurt. Het klopt dat de bewoners hierover geen tussentijds communicatie hebben ontvangen. Dit ontwerpplan is daarvan het resultaat. Hiervoor is een formele zienswijzeperiode georganiseerd. Het plan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar ook op het vervangen van verouderde containers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen bijdragen aan een schonere en beter georganiseerde omgeving.

Het besluit voor de rolcontainers van gfe/t maakt geen onderdeel van dit ontwerpplan. Alle bewoners met een toegankelijke voor- of achtertuin hebben inmiddels een rolcontainer voor gfe/t ontvangen. Verzamelcontainers voor gfe/t worden alleen geplaatst bij hoogbouw woningen of woningen zonder toegankelijke tuin. Het programmateam gfe/t onderzoekt op dit moment hoe en wanneer het gfe/t-afval op die locaties het best kan worden ingezameld. Wij hebben hiervoor alvast ruimte gereserveerd in het plan.

De textielcontainers in de wijk worden gecontroleerd en indien nodig aangevuld. Binnen de geldende loopafstanden zijn momenteel voldoende voorzieningen aanwezig. Meldingen over volle containers kunnen worden doorgegeven (zie ook paragraaf 2.2).

De blauwe cirkels op de kaart geven locaties aan waar wijzigingen plaatsvinden, eventueel in combinatie met uitbreiding. In het locatiebesluit is te zien wat deze wijzigingen precies inhouden. Het aantal containers op sommige plekken kan zijn verminderd, maar deze zijn logischer herverdeeld. Daarbij zijn de nieuwe afvalcontainers merendeels grotere exemplaren, waarmee de totale capaciteit behouden zal blijven (zie ook 3.1).

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Wel zal er op basis van de ingekomen zienswijzen op de andere locaties, het locatiebesluit aangepast worden. Om deze reden kunnen we aangeven dat het algemeen plan gewijzigd wordt vastgesteld.

3.2 Ladogameerhof 208, locatiecode 1060RE-208

3.2.1 Zienswijzen

- 1 Al jaren wordt er vanuit de woningen gekeken naar de Ladogameerhof – Inaristraat waar de hopen grof afval liggen opgestapeld. De containers trekken veel zwerfafval aan. Nu met de verplaatsing naar de hoeken, zorgen over dat overlast verplaatst worden.
- 2 Veel bewoners klagen over gft/e rolcontainers in hun tuin.
- 3 Niet tevreden over de plaatsing van de afvalcontainers in de nabijheid van balkon, i.v.m. zorgen over geluids- en afvaloverlast.
- 4 Geen goed plan. Dit hoekje is een ontmoetingsplek voor velen, waar ook kinderen spelen en dagelijks honderden mensen lopen voor het OV.
- 5 Niet eens met dit voorstel, omdat het ten koste gaat van de parkeerplekken.
- 6 Eens met dit voorstel, maar wel behoefte aan een papiercontainer. Dit geldt voor meerdere locaties, zodat bewoners gescheiden afval kunnen weggooien.
- 7 Er is behoefte aan nog een restafvalcontainer.
- 8 Verzoek voor een papiercontainer i.p.v. textielcontainer.
- 9 De verhouding tussen het aantal verwijderde afvalcontainers en het aantal nieuwe afvalcontainers die terugkomen lijkt niet voldoende. Kan gfe/t container niet vervangen worden door een restafvalcontainer? Zorgen over bijplaatsingen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Handhaaf de locatie tussen de flats aan de weg, dus 1060RE-165 en 1060RE-207
2. Voorstel om de locaties 1060RE-165 en 1065RE-207 verder uit te breiden.
3. Voorstel om de containers te plaatsen op de andere hoek van dit kruispunt, waar nu de textielcontainer staat.

3.2.2 Beantwoording zienwijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De aanbiedplekken voor grof afval valt onder een ander traject, en maakt geen onderdeel van dit ontwerpplan. Afval naast de containers is niet toegestaan, zie hiervoor 2.2 en 3.1. Daarbij mag grof afval 1x per week worden geplaatst.
2. De rolcontainers voor gfe/t is een afzonderlijk traject, en maakt geen onderdeel van dit ontwerpplan.
3. De afvalcontainers zijn aangewezen conform het Stedelijk Kader. Zie ook 2.2, 2.3 en 3.1.
4. De afvalcontainers komen niet direct op de hoek, maar op de twee parkeerplekken. De invalide parkeerplek zal hiermee opschuiven. De locatie zal geen belemmering vormen voor voetgangers en voldoet aan de gestelde eisen-richtlijnen. Daarbij komen de afvalcontainers niet direct voor een balkon, en voldoen aan de afstand van de gevel conform het Stedelijk Kader.
5. Om ruimte te maken worden er 2 parkeerplekken opgeheven, maar deze zullen wel in de nabijheid worden gecompenseerd. Hier komen 3 parkeerplekken voor terug.
6. Op de gewijzigde locaties zijn papiercontainers geplaatst, deze zijn nu evenredig verdeeld. Op deze locatie komt een papiercontainer terug in plaats van de textielcontainer.
7. Er zal een restafvalcontainer toegevoegd worden aan deze locatie. Om ruimte te maken voor deze aanpassing, zal de glascontainer worden verplaatst naar locatie Ladogameerhof 123.

8. De textielcontainer zal verwijderd worden, hier komt in de plaats een papiercontainer. Door deze uitbreiding is er echter geen ruimte meer beschikbaar voor het terugplaatsen van de textielcontainer op deze locatie.
Wij zullen in de tussentijd onderzoeken of er een alternatieve, geschikte locatie beschikbaar is voor het plaatsen van een textielcontainer in de directe omgeving. Indien wordt besloten om de container elders terug te plaatsen, zullen de bewoners hierover tijdig worden geïnformeerd. Voor textielcontainers in de buurt kunnen bewoners de Afvalwijzer raadplegen om de dichtstbijzijnde beschikbare locatie te vinden.
9. De afvalcontainers zijn evenwichtig verdeeld. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een verbetering van de situatie.
Er komt op deze locatie wel een restafval- en papiercontainer bij. Ook zal locatie op nummer 123 worden uitgebreid met twee restafvalcontainers. De gemeente is verplicht om gescheiden afvalinzameling mogelijk te maken voor ook gfe/t bij hoogbouw, om deze reden zal de gfe/t container worden gehandhaafd. Zie ook 2.2 en 3.1.

Beantwoording alternatieven:

1. Het is niet mogelijk om de genoemde locaties te handhaven. Met dit plan is er gekeken naar een efficiëntere manier van afvalinzameling, waardoor locaties worden opgeheven en betere locaties worden uitgebreid of nieuwe locaties aangewezen. Locatie 1060RE-207 biedt geen mogelijkheid voor uitbreiding, i.v.m. belemmeringen zoals de brandkraan en bomen. Daarom zijn de hoeken uitgekozen voor makkelijkere bereik voor zowel de bewoners, als de vuilniswagen.
2. Zie punt 1. Locatie 1060RE-165 biedt geen mogelijkheid voor uitbreiding, i.v.m. ondergrondse voorzieningen zoals kabels en leidingen, maar ook de brandkraan die daar staat.
3. De voorgestelde locatie is helaas niet geschikt bevonden, i.v.m. ondergrondse voorzieningen zoals kabels en leidingen.

3.2.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Aangezien er zorgen zijn over meer afvaloverlast, is de locatie opnieuw beoordeeld. We zullen deze locatie uitbreiden met nog één restafval- en papiercontainer. De textielcontainer zal worden verwijderd. De glascontainer zal worden verplaatst naar Ladogameerhof 123 met locatiecode 1060RE-123.

3.3 Vatternkade 78, locatiecode 1060PK-78

3.3.1 Zienswijzen

- 1 De geplande locatie is onpraktisch en onveilig voor de bewoners, i.v.m. doorgang voor fietsers en voetgangers. De afvalcontainers staan nu recht voor de poort ingetekend.
- 2 Bewoners merken dat op plaatsen waar afvalcontainers staan, vaak scherpe voorwerpen of materialen op de grond terecht komen.
- 3 Zorgen over geplande locatie tot overlast en verhoogde kans op zwerfafval.
- 4 De voorgestelde locaties belemmeren het zicht en de doorgang op belangrijke loop- en rijroutes, wat risico's oplevert voor voetgangers, fietsers en automobilisten.
- 5 De locatie belemmert de bereikbaarheid voor rolstoelgebruikers, moeilijk lopende bewoners en kan de doorgang voor hulpdiensten beperken.
- 6 Er lijkt onvoldoende rekening gehouden met bestaande woonfunctie en het karakter van de omgeving. Beter passende alternatieve locaties of bestaande locaties lijken niet onderzocht of overwogen of om verkeerde redenen (laadpalen?) opgeheven.

- 7 Er is onvoldoende transparantie geboden in de onderliggende afwegingen en het participatietraject richting omwonenden en hierdoor ontoereikend.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Verzoek om een alternatieve locatie, verder gelegen voor de containers te overwegen, waar deze geen gevaar of overlast vormt voor de omwonenden.
2. Verzoek om de containers meer richting te Alpen te verplaatsen voor vrije en ruime doorgang (10m).

3.3.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Deze locatie is met afdeling Verkeer afgestemd en goed bevonden. Bij het beoordelen van de locatie lijkt het inderdaad alsof de afvalcontainers net voor de doorgang van de brandgang worden geplaatst. Deze is nu met een paar meter verschoven. Tevens is deze locatie conform het Stedelijk Kader vastgesteld, en zullen de afvalcontainers geplaatst worden zonder enige belemmering voor doorgang.
2. Het is vervelend dat dit wordt ervaren, in principe is het niet toegestaan om afval naast de afvalcontainers te plaatsen. Zie ook 2.2.
3. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk. Zie ook 2.2 en 3.1.
4. Zie beantwoording punt 1.
5. De geplande locatie vormt geen belemmering voor weggebruikers en voldoet aan de richtlijnen conform het Stedelijk Kader.
6. De nieuwe locaties worden zorgvuldig bepaald, conform het Stedelijk Kader. Er zullen geen laadpalen worden opgeheven.
7. De zienswijzeperiode is georganiseerd, om ook de voorgestelde alternatieven vanuit bewoners en belanghebbenden te ontvangen en te beoordelen. De locaties in dit plan voldoen aan de gestelde eisen en richtlijnen conform het Stedelijk Kader. Zie ook de beantwoording van de ingebrachte alternatieven hieronder.

Beantwoording alternatieven:

1. De locatie is conform het Stedelijk Kader bepaald.
2. De locatie wordt iets verplaatst en bij de uitvoering zodanig gesitueerd dat de brandgang te allen tijde toegankelijk blijft. Dit zal in de richting van het kruispunt Lomondlaan zijn.

3.3.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. De locatie zal met een paar meter verschoven worden, buiten de doorgang van de tuinen en brandgang.

3.4 Allenstraat 2 , locatiecode 1060PM-2

3.4.1 Zienswijzen

- 1 De afvalcontainers zijn nu al vol, verwijdering van de afvalcontainers in de omgeving zal de situatie niet verbeteren.
- 2 Zorgen over geplande locatie tot overlast en verhoogde kans op zwerfafval.
- 3 De voorgestelde locaties belemmeren het zicht en de doorgang op belangrijke loop- en rijroutes, wat risico's oplevert voor voetgangers, fietsers en automobilisten.
- 4 De locatie belemmert de bereikbaarheid voor rolstoelgebruikers, moeilijk lopende bewoners en kan de doorgang voor hulpdiensten beperken.
- 5 Er lijkt onvoldoende rekening gehouden met bestaande woonfunctie en het karakter van de omgeving. Beter passende alternatieve locaties of bestaande locaties lijken niet onderzocht of overwogen of om verkeerde redenen (laadpalen?) opgeheven.
- 6 Er is onvoldoende transparantie geboden in de onderliggende afwegingen en het participatietraject richting omwonenden en hierdoor ontoereikend.

3.4.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Dit betreft een nieuwe locatie die is aangewezen, met een gunstigere ligging voor de vuilniswagen en beter bereikbaar voor ook de bewoners. Daarbij zullen de kleinere afvalcontainers worden vervangen door grotere, waarmee de capaciteit wordt vergroot. Locatie 1060PW-16 bevindt zich binnen de binnenring en maakt geen deel uit van een efficiënte inzamelroute. 1060PL-52 betreft een extra stop voor slechts één container, wat onpraktisch is vanwege de extra rijbewegingen en de beperkte toegevoegde waarde. Locatie 1060PK-20 ligt in een doodlopende straat, wat leidt tot onveilige verkeerssituaties en bovendien niet in overeenstemming is met het nieuwe beleid voor veilig afval inzamelen. Op basis van een herbeoordeling is er besloten om aan deze locatie nog een restafvalcontainer toe te voegen.
2. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk. Zie ook 2.2 en 3.1.
3. Deze locatie is met afdeling Verkeer afgestemd en goed bevonden. Bij het beoordelen van de locatie lijkt het inderdaad alsof de afvalcontainers net voor de doorgang van de brandgang worden geplaatst. Deze is nu met een paar meter verschoven. Tevens is deze locatie conform het Stedelijk Kader vastgesteld, en zullen de afvalcontainers geplaatst worden zonder enige belemmering voor doorgang.
4. De geplande locatie vormt geen belemmering voor weggebruikers en voldoet aan de richtlijnen conform het Stedelijk Kader.
5. De nieuwe locaties worden zorgvuldig bepaald, conform het Stedelijk Kader. Er zullen geen laadpalen worden opgeheven.
6. De zienswijzeperiode is georganiseerd, om ook de voorgestelde alternatieven vanuit bewoners en belanghebbenden te ontvangen en te beoordelen. De locaties in dit plan voldoen aan de gestelde eisen en richtlijnen conform het Stedelijk Kader.

3.4.3 Advies

De zienswijze geeft **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Bij het beoordelen van de locatie lijkt het alsof de afvalcontainers net voor de doorgang van de brandgang worden geplaatst. De locatie zal met een paar meter verschoven worden, buiten de doorgang van de tuinen met een toevoeging van één restafvalcontainer.

3.5 Adamello 11, locatiecode 1060NW-11

3.5.1 Zienswijzen

- 1 Niet eens met het voorstel om de afvalcontainers voor de woning te plaatsen.
- 2 Er staat vermeld dat de afvalcontainers ter hoogte van nummer 11 zullen komen, maar in werkelijkheid staan deze gepland ter hoogte van nummer 59.
- 3 De plaatsing direct voor de woningen zal verschillende soorten overlast veroorzaken, denk aan stank, geluid en zwerfafval.
- 4 Negatieve invloed op het aanzicht en woningwaarde.
- 5 De afstand van de afvalcontainers naar de voortuinen betreft één m, en tast hierdoor woongenot en beperkt de toegankelijkheid.
- 6 Er zijn andere alternatieve locaties in de buurt die minder belastend zijn voor bewoners, en worden normaliter aan de overkant van de woningen geplaatst.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Voorstel om de afvalcontainers ter hoogte van nummer 11 te plaatsen.

3.5.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De nieuwe locatie is conform het Stedelijk Kader bepaald.
2. Graag leggen we uit hoe wij de locatienummers bepalen en communiceren. Deze zijn vooral bedoeld als indicatie. Zeker bij flatgebouwen, of bij panden die nog in aanbouw zijn of recent zijn gewijzigd, is het soms lastig om een exact locatienummer toe te wijzen. We maken gebruik van verschillende systemen en gaan daarbij uit van de informatie zoals die in het systeem wordt weergegeven. We proberen dit zo nauwkeurig mogelijk aan te geven in de tekeningen die we als bijlage bij het voorstel toevoegen. In werkelijkheid komen de afvalcontainers inderdaad ter hoogte van nummer 59, zoals weergegeven in de tekening.
3. De afstand naar de tuin betreft 5 m, en van de gevel ruim 7 m. Dit is conform het Stedelijk Kader. De beantwoording over de zorgen van verschillende soorten overlast, zie 2.2, 2.3, 2.4 en 3.1.
4. De gemeente Amsterdam heeft een regeling nadeelcompensatie, indien bewoners schade ondervinden vanwege een besluit van de gemeente. We begrijpen dat afvalcontainers invloed kunnen hebben op het straatbeeld. Bij de plaatsing is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Tegelijk zijn ze noodzakelijk voor een goede afvalinzameling.
5. Zie beantwoording nummer 3. De afvalcontainers worden niet in de looprichting geplaatst en zullen ook geen belemmering vormen voor de toegankelijkheid van de woningen. De locatie is conform het Stedelijk Kader bepaald.
6. De zienswijzeperiode is georganiseerd, om ook de voorgestelde alternatieven vanuit bewoners en belanghebbenden te ontvangen en te beoordelen. De locaties in dit plan voldoen aan de gestelde eisen en richtlijnen conform het Stedelijk Kader. Zie ook de beantwoording van de ingebrachte alternatieven hieronder en 3.1.

Beantwoording alternatieven:

1. Het voorgestelde alternatief voldoet helaas niet aan de eisen. Deze locatie heeft meerdere belemmeringen, zowel in de ondergrond door kabels en leidingen, als ook de toegang naar de

brandgang en bomen. Deze locatie is niet geschikt bevonden. Er is geen ruimte i.v.m. parkeervakken en er staat ook een invalideplek waar ook rekening mee wordt gehouden.

3.5.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.6 Ladogameerhof 48, locatiecode 1060PJ-48

3.6.1 Zienswijzen

- 1 In het voorstel staat er op de Ladogameerhof en omgeving dat er meer wordt verwijderd, dan wat er terugkomt. Een vermindering van vijf afvalcontainers.

3.6.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De afvalcontainers zijn evenredig verspreid, met de beste locaties in stand gehouden die makkelijker bereikbaar zijn voor de vuilniswagen. Hierbij hebben we ook gekeken naar efficiëntere manier van afvalinzameling, waarbij de binnenste ring komt te vervallen. We hebben naar aanleiding van de zienswijzen, op ook de andere locaties, het ontwerpplan nogmaals beoordeeld en besloten om de omliggende locaties Ladogameerhof nummer 123 verder uit te breiden met twee restafvalcontainers, en Ladogameerhof 208 met een extra restafval- en papiercontainer. De oudere afvalcontainers worden vervangen door nieuwe exemplaren, en de meeste zijn groter van capaciteit. Zie ook 3.1. Deze locatie blijft ongewijzigd.

3.6.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.7 Ladogameerhof 215, locatiecode 1060RG-215

3.7.1 Zienswijzen

- 1 Verplaatsing van afvalcontainers betekent een grotere loopafstand voor bewoners van de laatste flat.
- 2 Gevoel van ongelijkheid: bewoners betalen evenveel afvalstoffenheffing, maar hebben minder gemak.
- 3 Verwachting dat verdere containers leidt tot meer zwerfafval door lage motivatie in de buurt.
- 4 Vermindering van papiercontainers in de directe omgeving, waaronder het verdwijnen van container 215. Nieuwe containerlocatie 208 bevat geen papiercontainer.
- 5 Container bij winkelcentrum De Dukaat komt verder te staan.
- 6 Twijfel over de praktische uitvoerbaarheid van het plan; indruk dat het zonder kennis van de wijk is opgesteld.
- 7 De verhouding tussen het aantal verwijderde afvalcontainers en het aantal nieuwe afvalcontainers die terugkomen klopt niet, lijkt fors verminderd.
- 8 Zorgen over toename van illegale dumping.
- 9 Nieuwe aangewezen papiercontainer bij Pieter Calandlaan is vaak al overvol door winkelaafval.
- 10 Gevoel dat de voorgestelde wijziging geen verbetering is voor bewoners.
- 11 Door opheffing van containerlocaties blijft op locatie 208 slechts één containerlocatie over voor veel appartementen.

- 12 Zwerfafval tast het woongenot aan; hierover worden regelmatig meldingen gedaan.
- 13 Onduidelijkheid over de plannen van de huidige grof afval op de hoek van de Ladogameerhof/Inaristraat. Kan dit nader worden toegelicht?

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden.
2. Verzoek voor extra papiercontainers als de locatie niet gehandhaafd kan worden.
3. Verzoek voor uitbreiding van locatie Ladogameerhof 208, met name restafvalcontainer.

3.7.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De loopafstanden blijven binnen de gestelde richtlijnen van maximaal 150 m, conform het Stedelijk Kader; er is rekening gehouden met een evenwichtige spreiding.
2. De hoogte van de heffing staat los van de locatie van afvalcontainers en is gebaseerd op gemeentelijk beleid.
3. De locaties zijn opnieuw beoordeeld. Er is besloten om de locaties op de Ladogameerhof 123 en Ladogameerhof 208 verder uit te breiden met restafval- en papiercontainers. Zie hiervoor het gewijzigde plan. Er blijven voldoende afvalcontainers in de buurt. Zie ook 2.2.
4. Op locatie 208 zal er een papiercontainer worden toegevoegd. Er is een evenwichtige verspreiding in de nabijgelegen locaties.
5. Verplaatsing is nodig voor betere bereikbaarheid en veiligheid; er is gekeken naar een alternatieve, geschikte plek en de locaties op de hoeken om deze reden uitgebreid.
6. Dit ontwerpplan is tot stand gekomen in overleg en afstemmen met meerdere afdelingen die betrokken zijn in de wijken, en op basis van analyses en signalen uit de buurt.
7. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een verbetering van de situatie.
8. Zie beantwoording hierboven bij punt 7. Zie ook ter aanvulling 2.2 en 3.1.
9. De afvalcontainers zijn uitsluitend bedoeld voor huishoudelijk afval. Winkeliers mogen hier geen gebruik van maken. Ondernemers mogen alleen gebruikmaken van ondergrondse afvalcontainers als zij recht hebben op het reinigingsrecht (max. 9 zakken per week). Bij meer afval is een eigen afvalcontract nodig. Deze informatie moet structureel met ondernemers worden gedeeld. Hiervoor zijn bedrijfsafvalflyers beschikbaar bij Afval en Grondstoffen. De winkelstraatmanager en gebiedsmakelaar spelen een belangrijke rol in het verspreiden van deze flyers en het regelmatig voeren van gesprekken met ondernemers. Mocht u constateren dat winkeliers toch gebruikmaken van deze containers, dan verzoeken wij u dit te melden via het meldpunt. Zie ook 2.2.
10. Er is begrip voor de zorgen; echter is het doel van dit ontwerpplan een schonere, efficiëntere en toekomstbestendige afvalinzameling.
11. De keuze voor locatie 208 is gebaseerd op bereikbaarheid, ruimte en veiligheid; er is gekeken naar een evenwichtige verdeling binnen de wijk. Deze locatie is conform het Stedelijk Kader bepaald, binnen de gestelde richtlijnen. We hebben naar aanleiding van de zienswijzen, op ook de andere locaties, het ontwerpplan nogmaals beoordeeld en besloten om de omliggende locaties Ladogameerhof nummer 123 verder uit te breiden met twee restafvalcontainers, en Ladogameerhof 208 met een extra restafval- en papiercontainer. De oudere afvalcontainers worden vervangen door nieuwe exemplaren, en de meeste zijn groter van capaciteit. Zie ook 3.1. Deze locatie blijft ongewijzigd.

12. Er is begrip voor de zorgen; echter is het doel van dit ontwerpplan een schonere, efficiëntere en toekomstbestendige afvalinzameling. Zie ook 3.1.
13. Grof afval is een apart traject, en ook geen onderdeel van dit ontwerpplan.

Beantwoording alternatieven:

1. Het is helaas niet mogelijk om deze locatie te handhaven, omdat de afvalcontainers zich in een doodlopend straat bevinden. De gemeente heeft sinds kort een scherper beleid om het afval in de stad op een veilige manier in te verzamelen. Hierdoor mogen we in een doodlopende straat niet meer achteruit rijden met grote vuilniswagens. Dit heeft gevolgen voor de plekken van de afvalcontainers in deze buurt.
2. Er zal een papiercontainer toegevoegd worden aan locatie 1060RE-208.
3. Er zal een extra restafvalcontainer toegevoegd worden aan locatie 1060RE-208.

3.7.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.8 Pracanalaan 6, locatiecode 1060RC-6

3.8.1 Zienswijzen

- 1 Teveel woningen die hier gebruik van maken, niet handig om deze locatie te verwijderen.
- 2 Opheffing van deze containerlocatie is onwenselijk vanwege beperkte mobiliteit; bewoner moet met twee kinderen drie verdiepingen zonder lift afleggen.
- 3 Door het verdwijnen van twee containers aan de Pracanalaan wordt gevreesd dat afval niet wordt vastgehouden in de minituintjes, maar op straat belandt.
- 4 Zorgen over toename van ongedierte en vogels door afval naast containers.
- 5 Verwijzing naar negatieve situatie in wijk Kikkerplein na vermindering containers.
- 6 De container dient als uitwijkmogelijkheid wanneer de container op de Fluessenlaan vaak vol is door tuinafval van omwonenden. Bij vermindering van containers is frequentere lediging belangrijk.
- 7 Door afvalcontainers te verwijderen is de kans groot dat afval niet juist wordt aangeboden bij de overgebleven containers.
- 8 De afvalcontainers die er nu zijn, zijn al overvol voordat ze geleegd worden. Zorgen over nog meer overlast.
- 9 Wat zijn de afwegingen voor het creëren van nieuwe plekken en te wijzigen. Vooral de redenen voor opheffingen niet duidelijk.
- 10 De verhouding tussen het aantal verwijderde afvalcontainers en het aantal nieuwe afvalcontainers die terugkomen klopt niet, lijkt fors verminderd.
- 11 Uitbreiding van Fluessenlaan 50 zal ten koste gaan van één of meer parkeerplekken.
- 12 Er is opgemerkt dat restafval en papier op Pracanalaan 6 in dezelfde vuilniswagens zijn ingezameld. Hopelijk betreft dit een eenmalige situatie, aangezien dit het nut van afvalscheiding ter discussie stelt.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden.

3.8.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De afvalcontainers zijn evenwichtig verdeeld. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk.
2. Er is begrip voor de persoonlijke situatie van de bewoner. Bij het bepalen van de nieuwe locaties is echter gekeken naar een evenwichtige spreiding binnen de loopafstanden van 150m volgens het Stedelijk Kader, en daar voldoen de locaties in de omgeving aan.
3. Bij het bepalen van de nieuwe locaties is gekeken naar voldoende spreiding en capaciteit binnen de geldende richtlijnen. Er blijft voldoende inzamelcapaciteit beschikbaar in de buurt. De rolcontainers voor gfe/t zijn geen onderdeel van dit ontwerpplan en tevens ook geen vervanging voor de restafvalcontainers.
4. Er is begrip voor de zorgen; echter is het doel van dit ontwerpplan een schonere, efficiëntere en toekomstbestendige afvalinzameling. Zie 2.2 en 3.1.
5. Hoewel het aantal restafvalcontainers is verminderd, is de totale inzamelcapaciteit behouden gebleven. Zie ook 3.1.
6. Alle bewoners met een toegankelijke voor- of achtertuin hebben inmiddels een rolcontainer voor gfe/t ontvangen. Verzamelcontainers worden uitsluitend geplaatst bij hoogbouwwooningen of bij bewoners zonder een toegankelijke tuin. Het programmateam gfe/t onderzoekt momenteel op welke manier het gfe/t-afval op de locaties zonder een toegankelijke tuin het best kan worden ingezameld. In principe verwachten we hiermee een verbetering en minder belasting op de restafvalcontainers in de buurt. Verder zullen de afvalcontainers ook worden vervangen door grotere exemplaren. Zie ook 3.1 en 2.2.
7. Aan de Fluessenlaan nummer 1 en 50 worden de twee containerlocaties juist uitgebreid met papiercontainers om gescheiden afvalinzameling te stimuleren. Hier blijven de restafvalcontainers gelijk. De totale capaciteit neemt na vervanging toe, en locatie 1060RC-28 blijft behouden. Gezien het aantal voorzieningen en de verbeterde verdeling, wordt deze aanpassing als een verbetering beschouwd. Er blijven voldoende afvalcontainers beschikbaar voor de buurt. Zie ook 2.2 en 3.1.
8. Zie beantwoording hierboven, punt 7.
9. Deze locatie biedt geen mogelijkheid voor uitbreiding en bevordert niet de efficiëntie van afvalinzameling. Zie hiervoor ook 3.1.
10. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een verbetering en een schonere omgeving. Daarbij zal de locatie Pracanalaan 88 worden behouden.
11. Om ruimte te maken kunnen er parkeerplekken opgeheven worden, maar deze zullen wel in de nabijheid worden gecompenseerd. Voor de opgegeven locatie Fluessenlaan betreft dit één parkeerplek.
12. Deze informatie is bij de afdeling Inzameling opgevraagd en we kunnen hierbij het volgende mededelen: De rest – en papiercontainers wordt separaat ingezameld, oftewel hierbij worden twee verschillende voertuigen ingezet.
De bijplaatsingen worden weggehaald door een voertuig van TAM. Het kan zijn dat hierbij het karton en de andere bijplaatsingen in één voertuig ingezameld zijn.

Beantwoording alternatieven:

1. Deze locatie bevindt zich in een bocht en wordt opgeheven, voor een efficiëntere afvalinzameling aan 1 kant, zonder extra rijbewegingen. Daarbij bieden de ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, geen uitbreidingsmogelijkheden. Er zijn in de nabijgelegen locaties voldoende afvalcontainers conform de loopafstanden van het Stedelijk Kader.

3.8.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.9 Pracanalaan 88, locatiecode 1060RC-88

3.9.1 Zienswijzen

- 1 Door het verdwijnen van twee containers aan de Pracanalaan wordt gevreesd dat afval niet wordt vastgehouden in de minituintjes, maar op straat belandt.
- 2 Zorgen over toename van ongedierte en vogels door afval naast containers.
- 3 Verwijzing naar negatieve situatie in wijk Kikkerplein na vermindering containers.
- 4 Door afvalcontainers te verwijderen is de kans groot dat afval niet juist wordt aangeboden bij de overgebleven containers.
- 5 Zorgen over toename van ongedierte en vogels door afval naast containers.
- 6 De afvalcontainers die er nu zijn, zijn al overvol voordat ze geleegd worden. Zorgen over nog meer overlast.
- 7 Door afvalcontainers te verwijderen is de kans groot dat afval niet juist wordt aangeboden bij de overgebleven containers.
- 8 De verhouding tussen het aantal verwijderde afvalcontainers en het aantal nieuwe afvalcontainers die terugkomen klopt niet, lijkt fors verminderd.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden.

3.9.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1-7. De beantwoording van 1-8 hieronder:

Bij het opstellen van het ontwerpplan is zorgvuldig gekeken naar een evenwichtige spreiding en voldoende inzamelcapaciteit, conform de geldende richtlijnen. De rolcontainers voor gfe/t maken geen deel uit van dit ontwerpplan en zijn geen vervanging voor restafvalcontainers.

Er is begrip voor de zorgen die zijn geuit over de overvolle afvalcontainers. Het doel van dit plan is te komen tot een schonere, efficiëntere en toekomstbestendige afvalinzameling. Hoewel het aantal restafvalcontainers in sommige gevallen is verminderd, is de totale inzamelcapaciteit behouden gebleven.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn de locaties in deze buurt opnieuw beoordeeld. Op basis daarvan is besloten om deze specifieke locatie alsnog te handhaven.

Beantwoording alternatieven:

1. De locatie zal in stand blijven, en dus hiermee niet worden verwijderd.

3.9.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. De locatie 1060RC-88 zal worden gehandhaafd.

3.10 Weissensingel 2, locatiecode 106oPX-2

3.10.1 Zienswijzen

- 1 Te veel containerlocaties verdwijnen, waardoor er onvoldoende inzamelplekken overblijven.
- 2 Grotere loopafstand kan leiden tot afvaldumping en rattenoverlast.
- 3 Zorgen over onvoldoende capaciteit; containers zijn nu al vaak vol.
- 4 Verwijdering van de containers leidt tot 150 meter extra loopafstand voor de bewoner.
- 5 De locatie is goed bereikbaar voor de vuilniswagen; het verwijderen ervan wordt gezien als een bezuinigingsmaatregel.
- 6 De betreffende container is de enige binnen loopafstand wanneer die op de Pracanalaan vol is.
- 7 Door sloten en vijvers moeten bewoners omwegen maken naar de dichtstbijzijnde container.
- 8 Twijfel over noodzaak en kosten van het verwijderen; verzoek om alleen noodzakelijke aanpassingen te doen.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden

3.10.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk.
Bij het opstellen van het plan is gekeken naar een evenwichtige spreiding en voldoende capaciteit, conform het Stedelijk Kader richtlijn van maximaal 150 m loopafstand. Er blijft voldoende inzamelcapaciteit beschikbaar in de buurt. Daarbij zal locatie 106oRC-88 in stand worden gehouden en wordt 106oRC-64 verder uitgebreid.
2. De richtlijn voor maximale loopafstand is 150 m, en hieraan wordt voldaan.
3. Zie beantwoording punt 1 hierboven, paragraaf 2.2 en 3.1.
4. Bij dit ontwerpplan is er nadrukkelijk rekening gehouden met de bereikbaarheid, veiligheid en een evenwichtige spreiding, binnen de richtlijn van maximaal 150 meter loopafstand, conform het Stedelijk Kader. De loopafstand voor deze bewoner is gecontroleerd en bedraagt ruim 105 meter naar de dichtstbijzijnde locatie 106oRC-64, waarmee deze binnen de geldende richtlijn valt.
5. Het doel van het plan is niet kostenbesparing, maar een schonere, efficiëntere en toekomstbestendige afvalinzameling. Deze locatie betreft inderdaad geen achteruitrijlocatie, maar is wel ongunstig beoordeeld voor de vuilniswagen vanwege de smalle route.
6. Er bevinden zich 4 containerlocaties in deze omgeving voor de buurtbewoners met uitwijkmogelijkheden, namelijk: 106oRC-64, 106oRC-28, 106oPN-5 en 106oPL-109. Zie ook beantwoording punt 1.
7. De afvalcontainers staan voor de vijver, zie locatie 106oRC-64 en 106oRC-88.
8. Het ontwerpplan is opgesteld om de afvalinzameling efficiënter, toekomstbestendig en milieuvriendelijker te maken. Daarbij worden bestaande knelpunten aangepakt en wordt gestreefd naar een optimale spreiding en capaciteit.

Beantwoording alternatieven:

1. Deze locatie kan helaas niet gehandhaafd worden door ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, hierdoor kan deze locatie niet uitgebreid worden. Daarbij betreft deze locatie een eenrichtingsweg, en is de locatie als ongunstig beoordeeld voor de vuilniswagen door de smalle straat. Er staat hier ook een boom, die de uitbreiding voor afvalcontainers belemmert. Voor een efficiëntere afvalinzameling worden locaties in de binnenste ring zoveel mogelijk verplaatst naar betere plekken die makkelijker en veiliger te bereiken zijn voor de vuilniswagen.

3.10.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.11 Weissensingel 4, locatiecode 106oPX-4

3.11.1 Zienswijzen

- 1 Als de containerlocaties 106oPX-2, 106oPX-4, 106oRC-88 en 106oRD-2 verdwijnen, blijft er in dat gebied onvoldoende inzamelplekken over. Graag ook rekening houden met bereikbaarheid van locatie 106PN-5 voor het Zuid-Westen van Iseopantsoen, vanwege het water ertussen.
- 2 Verwijderen van de enige papiercontainer binnen loopafstand vermindert gescheiden inzameling en verhoogt druk op restafvalcontainers.
- 3 Bewoners moeten verder lopen met restafval, met risico op volle containers.
- 4 Gevreesd wordt voor open vuilniszakken en overlast door ongedierte.
- 5 Mensen met beperkte mobiliteit worden onvoldoende meegenomen.
- 6 Onvrede over invoering van de gfe/t-rolcontainer.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Voorstel om 106oPX-4 te behouden zodat zowel Iseopantsoen als Balatonmeerlaan een locatie voor afvalinzameling behouden.
2. Voorstel om op de Pracanalaan een papiercontainer te plaatsen, gecombineerd met een glascontainer zodat afvalscheiding makkelijker wordt.

3.11.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Locatie 106oRC-88 wordt behouden en locatie 106oRC-64 uitgebreid. Hiermee blijft de afvalinzameling voor bewoners goed bereikbaar.
2. Op locatie 106oRC-64 is een papiercontainer aanwezig binnen de voorgeschreven loopafstand.
3. De locaties zijn conform het Stedelijk Kader bepaald, en voldoen aan de richtlijn van maximaal 150 m. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk. Bij het opstellen van het plan is gekeken naar een evenwichtige spreiding en voldoende capaciteit, conform het Stedelijk Kader richtlijn van maximaal 150 m loopafstand. Er blijft voldoende inzamelcapaciteit beschikbaar in de buurt. Daarbij zal locatie 106oRC-88 in stand

worden gehouden en wordt 106oRC-64 verder uitgebreid. Daarbij wordt de capaciteit behouden.

4. Er is begrip voor de zorgen die zijn geuit over de overvolle afvalcontainers. Het doel van dit plan is te komen tot een schonere, efficiëntere en toekomstbestendige afvalinzameling. Hoewel het aantal restafvalcontainers in sommige gevallen is verminderd, is de totale inzamelcapaciteit behouden gebleven. Zie ook 2.2.
5. We begrijpen heel goed dat loopafstanden voor sommige bewoners, met name ouderen en mensen die minder mobiel zijn, een belangrijk aandachtspunt vormen. Daarom houden we bij het bepalen van de nieuwe of andere, reeds bestaande, containerlocaties nadrukkelijk rekening met de richtlijnen genoemd in het Stedelijk Kader, inhoudende een maximale loopafstand van 150 meter.
6. De rolcontainers voor gfe/t is een afzonderlijk traject, en maakt geen onderdeel van dit ontwerpplan

Alternatieven:

1. Locatie 106oRC-88 wordt behouden voor de bewoners van de genoemde locaties. De opgegeven locatie kan helaas niet gehandhaafd worden door ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, hierdoor kan deze locatie niet uitgebreid worden. Daarbij betreft deze locatie een eenrichtingsweg, en is de locatie als ongunstig beoordeeld voor de vuilniswagen door de smalle straat. Er staat hier ook een boom, die de uitbreiding voor afvalcontainers belemmert. Voor een efficiëntere afvalinzameling worden locaties in de binnenste ring zoveel mogelijk verplaatst naar betere plekken die makkelijker en veiliger te bereiken zijn voor de vuilniswagen.
2. Locatie 106oRC-64 zal worden uitgebreid met afvalcontainers voor papier en glas.

3.11.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.12 Lomondlaan 52, locatiecode 106oPL-52

3.12.1 Zienswijzen

- 1 Behouden van deze locatie is gewenst vanwege de centrale ligging aan een doorgaande weg; hierdoor blijft de loopafstand voor bewoners beperkt. Het behoud maakt verplaatsing van locaties 106oPM-2 en 106oPK-78 dichterbij Vatternkade mogelijk, wat de bereikbaarheid voor bewoners van het doodlopende gedeelte verbetert.
- 2 Het verwijderen van containers is onwenselijk vanwege overlast en structureel volle bakken, wat wijst op behoefte aan meer afvalcontainers.
- 3 De Aker-West is een wijk waarin veel gezinnen, ouderen en minder mobiele mensen wonen. Juist voor hen is bereikbaarheid van afvalvoorzieningen van groot belang.
- 4 Zorgen over nog meer afvaloverlast, door bijplaatsingen, zwerfafval en capaciteitsvermindering.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden.

3.12.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De locaties 1060PM-2 en 1060PK-78 bevinden zich met circa 90 meter binnen de gestelde richtlijnen voor loopafstand. Het handhaven van de voorgestelde locatie is niet mogelijk, aangezien dit extra rijbewegingen veroorzaakt en daarmee niet bijdraagt aan een efficiënte afvalinzameling.
2. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk. Bij het opstellen van het plan is gekeken naar een evenwichtige spreiding en voldoende capaciteit, conform het Stedelijk Kader richtlijn van maximaal 150 m loopafstand. Er blijft voldoende inzamelcapaciteit beschikbaar in de buurt. Zie ook 2.2 en 3.1.
3. We begrijpen heel goed dat bereikbaarheid voor gezinnen, met name ouderen en mensen die minder mobiel zijn, een belangrijk aandachtspunt vormen. Daarom houden we bij het bepalen van de nieuwe of andere, reeds bestaande, containerlocaties nadrukkelijk rekening met de richtlijnen genoemd in het Stedelijk Kader, inhoudende een maximale loopafstand van 150 meter.
4. Zie beantwoording punt 2.

Beantwoording alternatieven:

1. Het handhaven van de voorgestelde locatie is niet mogelijk, aangezien dit extra rijbewegingen veroorzaakt en daarmee niet bijdraagt aan een efficiënte afvalinzameling.

3.12.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.13 Matterhorn 2, locatiecode 1060NC-2

3.13.1 Zienswijzen

1. Locatie 1060NC-2 ligt bij een hoogbouwcomplex met eigen parkeerplaats en keermogelijkheid. Behoud van deze locatie is gewenst, evenals plaatsing van een gfe/t-container voor de bewoners.
2. Verzoek om de containers te behouden vanwege bewoners van Hekla met beperkte mobiliteit, die anders een grotere loopafstand hebben tot een restafvalcontainer.

3.13.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Uitbreiding op deze locatie is niet mogelijk vanwege de ligging nabij groen, kabels en leidingen in de ondergrond en direct aan de waterkant, wat de toegankelijkheid en veiligheid beperkt. De afvalcontainers staan te ver weg van de rijweg om uit te reiken, en dit kan gevaarlijk zijn voor de voetgangers. De alternatieve locatie nabij Akersingel 182 ligt op circa 90 m afstand en valt daarmee binnen de gestelde richtlijn voor loopafstand van 150 m.
2. We begrijpen heel goed dat loopafstanden voor sommige bewoners, met name ouderen en mensen die minder mobiel zijn, een belangrijk aandachtspunt vormen. Daarom houden we bij het bepalen van de nieuwe of andere, reeds bestaande, containerlocaties nadrukkelijk rekening met de richtlijnen genoemd in het Stedelijk Kader, inhoudende een maximale loopafstand van 150 meter.

3.13.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.14 Akersingel 6, locatiecode 106oNJ-6

3.14.1 Zienswijzen

- 1 In de directe omgeving wonen veel mensen met beperkte mobiliteit. Het vervallen van deze locatie vergroot de loopafstand tot andere containers, wat voor hen niet altijd haalbaar is.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden.

3.14.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. We begrijpen heel goed dat loopafstanden voor sommige bewoners, met name ouderen en mensen die minder mobiel zijn, een belangrijk aandachtspunt vormen. De afvalcontainers worden circa 40 meter verplaatst. Bewoners kunnen gebruikmaken van de containers op locatie 106oNJ-74, waarmee de bereikbaarheid behouden blijft.

Beantwoording alternatieven:

1. Het is helaas niet mogelijk om deze locatie in stand te houden, aangezien dit extra rijbewegingen veroorzaakt en daarmee niet bijdraagt aan een efficiënte afvalinzameling. Daarbij betreft dit een doodlopende straat.

3.14.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.15 Brenner 76, locatiecode 106oNV-76

3.15.1 Zienswijzen

- 1 Locatie 106oNV-76 bedient ook de hofjes aan de Brennerstraat. Aangezien locatie 106oNV-48 vervalt en de nieuwe locatie 106oNV-96 verderop komt, is behoud van 106oNV-76 belangrijk voor voldoende bereikbaarheid.
- 2 Door het vervallen van meerdere containers op de Brenner, waaronder locatie 106oNV-76, wordt voor sommige woningen de maximale loopafstand van 125 meter overschreden. Dit is met name ongunstig voor senioren in de buurt, voor wie langere afstanden lastig zijn.
- 3 De containers zijn nu altijd al vol, vermindering van de restafvalcontainers zal de situatie niet verbeteren. Denk hier aan zwerfafval, bijplaatsingen.
- 4 De gfe/t rolcontainers komen erbij, omdat de gemeente heeft besloten de afvalcontainers te verminderen.

3.15.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Deze locatie kan helaas niet gehandhaafd worden door ondergrondse voorzieningen, zoals kabels en leidingen, hierdoor kan deze locatie niet uitgebreid worden. Het is helaas niet mogelijk om deze locatie in stand te houden, aangezien dit extra rijbewegingen veroorzaakt en daarmee niet bijdraagt aan een efficiënte afvalinzameling. Ook bieden de aanwezige bomen geen mogelijkheid voor uitbreiding. De locaties 106oNV-96 en 106oNW-21 kunnen gebruikt worden door de omliggende bewoners, deze zijn conform het Stedelijk Kader en vallen binnen de richtlijnen van 150m.
2. We begrijpen heel goed dat loopafstanden voor sommige bewoners, met name ouderen en mensen die minder mobiel zijn, een belangrijk aandachtspunt vormen. Echter, de richtlijnen conform het Stedelijk Kader is vastgesteld op maximaal 150m, en hier voldoen de nabijgelegen locaties aan.
3. Dit ontwerpplan richt zich niet alleen op het (ver)plaatsen van afvalcontainers, maar omvat ook het vervangen van verouderde afvalcontainers door nieuwe exemplaren met een grotere capaciteit. De verwachting is dat deze aanpassingen zullen bijdragen aan een efficiëntere afvalinzameling en een schone wijk. Bij het opstellen van het plan is gekeken naar een evenwichtige spreiding en voldoende capaciteit, conform het Stedelijk Kader richtlijn van maximaal 150 m loopafstand. Er blijft voldoende inzamelcapaciteit beschikbaar in de buurt. Zie ook 2.2 en 3.1.
4. De rolcontainers voor gfe/t is een afzonderlijk traject, en maakt geen onderdeel van dit ontwerpplan. Deze zijn geen vervanging voor de overige afvalinzamelvoorzieningen. Bij het bepalen van de fracties en type containers, wordt er in de buurt gekeken naar de verhouding en waar nodig evenredig verdeeld, zodat de bewoners hun afval gescheiden kunnen aanbieden.

3.15.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.16 La Meye 16, locatiecode 106oNS-16

3.16.1 Zienswijzen

- 1 Er is geen sprake van overlast of problemen met deze afvalcontainer, noch met de overige afvalvoorzieningen in de buurt. De containers worden als goed geplaatst ervaren en veroorzaken geen hinder. Het verwijderen ervan is onnodig en zonde van de middelen.

3.16.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Het samenvoegen en herplaatsen van containerlocaties leidt tot minder verkeersbewegingen van inzamelvoertuigen, wat bijdraagt aan een efficiëntere afvalinzameling. Daarnaast ontstaat er ruimte voor uitbreiding van de capaciteit en betere clustering van voorzieningen, wat de toegankelijkheid en het gebruiksgemak voor bewoners ten goede komt.

3.16.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.17 Fluessenlaan 1, locatiecode 106oPP-1

3.17.1 Zienswijzen

1. De locatie wordt al jaren intensief gebruikt en kent regelmatig overlast door afvalophoping. Door andere containers in de buurt te verwijderen, wordt gevreesd dat deze locatie overbelast raakt.

3.17.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Deze locatie wordt in het ontwerpplan niet opgeheven. Integendeel, de locatie wordt uitgebreid met een papiercontainer en de twee restafvalcontainers krijgen bovendien een grotere inzamelcapaciteit. Hiermee wordt voorzien in een betere afvalscheiding en een verbetering van de voorzieningen in de buurt. Zie ook 3.1.

3.17.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.18 Fluessenlaan 50, locatiecode 106oPP-50

3.18.1 Zienswijzen

- 1 Door trappen bij de woningen op de Fluessenlaan is het gebruik van eigen containers lastig, vooral voor ouderen. Verwijderen van ondergrondse containers kan leiden tot afvaloverlast en ongedierte.
- 2 De container wordt door meerdere straten gebruikt en is noodzakelijk voor de wijk. Verwijdering kan leiden tot meer illegale afvaldump en ongedierte. Bewoners ervaren het plan als onvoldoende doordacht

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Huidige locatie in stand houden.

3.18.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1. zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Vermoedelijk gaat de reactie m.b.t. eigen containers, over de uitrol van de gfe/t rolcontainers. De rolcontainers voor gfe/t is een afzonderlijk traject, en maakt geen onderdeel van dit ontwerpplan. Deze zijn geen vervanging voor de overige afvalinzamelvoorzieningen. Bij het bepalen van de fracties en type containers, wordt er in de buurt gekeken naar de verhouding en waar nodig evenredig verdeeld, zodat de bewoners hun afval gescheiden kunnen aanbieden. Deze locatie wordt in het ontwerpplan niet opgeheven. Integendeel, de locatie wordt uitgebreid met een papiercontainer en een restafvalcontainer. Bovendien krijgen de restafvalcontainers een grotere inzamelcapaciteit. Hiermee wordt voorzien in een betere afvalscheiding en een verbetering van de voorzieningen in de buurt. Zie ook 3.1.
2. Vermoedelijk is het plan niet goed bekeken of begrepen door de bewoner. Deze locatie wordt namelijk niet opgeheven, maar in tegendeel juist uitgebreid. Zie ook beantwoording punt 1.

Beantwoording alternatieven:

1. Deze locatie zal ook niet verwijderd worden.

3.18.3 Advies

De zienswijzen geven **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.19 Pracanalaan 64, locatiecode 1060RC-64**3.19.1 Zienswijzen**

- 1 Verwijdering van restafvalcontainers op Pracanalaan 6 en 88 verhoogt druk op containers bij Pracanalaan 64.
- 2 Containers bij Pracanalaan 64 zijn nu al vaak vol, met afval ernaast.
- 3 Grotere loopafstand vergroot kans op afvaldump naast containers.
- 4 Dit voorstel wordt als onacceptabel ervaren voor bewoners van Pracanalaan.

Alternatieven:

Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Pracanalaan 6 in stand houden.
2. Pracanalaan 88 in stand houden.

3.19.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De verwijdering van containers op Pracanalaan 6 wordt gecompenseerd door voldoende capaciteit elders op de nabijgelegen locaties in de buurt. Pracanalaan 88 zal in stand worden gehouden.
2. Er is begrip voor de huidige situatie bij Pracanalaan 64; echter, met de genoemde wijzigingen en uitbreiding op deze locatie verwachten we juist een verbetering. Om gescheiden afval weggooiën mogelijk te maken zal hier naast een papiercontainer, ook een glascontainer worden toegevoegd.
3. Grotere loopafstanden zijn binnen de geldende normen vastgesteld conform het Stedelijk Kader, binnen de gestelde maximale loopafstand van 150m.
4. Het voorstel streeft naar een efficiëntere en schonere afvalinzameling. Zie ook 3.1.

Beantwoording alternatieven:

1. De voorgestelde locatie met locatiecode 1060RC-6 kan niet gehandhaafd worden, Deze locatie bevindt zich in een bocht en wordt opgeheven, voor een efficiëntere afvalinzameling aan 1 kant, zonder extra rijbewegingen. Daarbij blokkeert de vuilniswagen de bocht. Er zijn in de nabijgelegen locaties voldoende afvalcontainers conform de loopafstanden van het Stedelijk Kader.
2. De voorgestelde locatie met locatiecode 1060RC-88 zal gehandhaafd worden.

3.19.3 Advies

De zienswijzen geven **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Deze locatie zal worden uitgebreid met een glascontainer, in plaats van de derde restafvalcontainer.

3.20 Ladogameerhof 123, locatiecode 106oRE-123

3.20.1 Zienswijzen

- 1 Verzoek voor het plaatsen van nog een restafvalcontainer en behoefte voor een glascontainer.

3.20.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De locaties in deze buurt zijn opnieuw beoordeeld en besloten deze locatie verder uit te breiden met twee extra restafvalcontainers. Er zal ook een glascontainer worden toegevoegd, zodat deze voorziening evenredig is verdeeld voor de buurtbewoners.

3.20.3 Advies

De zienswijze geeft **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Deze locatie zal worden uitgebreid. De nieuwe samenstelling ten opzichte van het voorstel betreft vier restafvalcontainers, één papiercontainer, één glascontainer en één gfe/t container.

3.21 Akersingel 131, locatiecode 106oNK-131

3.21.1 Zienswijzen

- 1 Het verzoek om voor alle afvalcontainers hekjes te plaatsen, zodat het afval niet in het water terechtkomt. En voor grof afval aanbiedplekken het verzoek om kooien te plaatsen.

3.21.2 Beantwoording zienswijzen

In hoofdstuk 2 en 3.1 zijn een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Team Realisatie AIV is uitsluitend verantwoordelijk voor het plaatsen, verplaatsen en vervangen van afvalcontainers. Verzoeken of meldingen die buiten deze verantwoordelijkheid vallen, kunnen worden ingediend via het reguliere meldingssysteem of telefonisch via het gemeentelijk nummer 14 020, zodat deze bij de juiste afdeling terechtkomen.

3.21.3 Advies

De zienswijze geeft **geen** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.22 Akersingel 182, locatiecode 106oNK-182

Op deze locatie zijn geen zienswijzen binnengekomen. Echter, naar aanleiding van zienswijzen op andere locaties zijn alle afvalinzamelvoorzieningen opnieuw beoordeeld. Daarbij is geconstateerd dat de weergave op de tekening niet overeenkomt met de tabelgegevens in het locatiebesluit.

Dit onderdeel is ter informatie opgenomen om aan te geven dat op deze locatie alsnog een gfe/t-container zal worden geplaatst. Deze wijziging wordt verwerkt in het aangepaste ontwerp, conform de tekening van het voorstel.

3.22.1 Advies

De uitkomst van de beoordeling geeft **wel** aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen. Aangezien de afvalcontainers wel juist zijn weergegeven in de tekening, zullen we enkel de toevoeging van de fractie voor gfe/t van de opgegeven locatie wijzigen in het definitief ontwerp.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in de buurt De Aker-West, is dat over de aan te wijzen, op te heffen en te wijzigen afvalinzamellocaties 56 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven wel aanleiding om het plan aan te passen. Er zullen zeven locaties gewijzigd worden vastgesteld. De overige locaties worden ongewijzigd vastgesteld.

Onderstaand zijn twee tabeloverzichten opgenomen: één met de gewijzigde locaties en één met de locaties waarvoor geen zienswijzen zijn ingediend. Het overzicht op pagina 6 en 7 bevat per locatie een weergave van de ingediende zienswijzen, voorzien van een onderbouwing en het bijbehorende advies.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afvalinzamelvoorzieningen		
Locatie-nummer	Straat	Aanpassen besluit
Algemeen	Ontwerpbesluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van afvalinzamellocaties in de buurt De Aker-West	Gewijzigd vaststellen
1060RE-208	Ladogameerhof 208	Gewijzigd vaststellen
1060PK-78	Vatternkade 78	Gewijzigd vaststellen
1060PM-2	Ortlead	Gewijzigd vaststellen
1060RC-88	Pracanalaan 88	Gewijzigd vaststellen
1060RC-64	Pracanalaan 64	Gewijzigd vaststellen
1060RE-123	Ladogameerhof 123	Gewijzigd vaststellen
1060NK-182	Akersingel 182	Gewijzigd vaststellen
De locaties worden gewijzigd vastgesteld.		

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afvalinzamelvoorzieningen			
Locatie-nummer	Straat	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
1060NJ-74	Akersingel 74	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NL-63	Ortler 63	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NV-96	Brenner 96	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NV-98	Brenner 98	0	Ongewijzigd vaststellen
1060RE-165	Ladogameerhof 165	0	Ongewijzigd vaststellen
1060RE-207	Ladogameerhof 207	0	Ongewijzigd vaststellen
1060PK-20	Vatternkade 20	0	Ongewijzigd vaststellen
1060PK-89	Vatternkade 89	0	Ongewijzigd vaststellen
1060PN-5	Kolpinstraat 5	0	Ongewijzigd vaststellen
1060PW-16	Iseoplantsoen 16	0	Ongewijzigd vaststellen
1060RD-2	Balatonmeerlaan 2	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NK-91	Akersingel 91	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NV-48	Brenner 48	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NN-24	Ben Avon 24	0	Ongewijzigd vaststellen
1060PL-109	Lomondlaan 109	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NW-21	Adamello 21	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NM-60	Schotse Hooglanden 60	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NP-47	Pyreneeën 47	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NP-1	Pyreneeën 1	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NX-54	Le Tourmalet 54	0	Ongewijzigd vaststellen
1060NX-21	Le Tourmalet 21	0	Ongewijzigd vaststellen
1060PE-11	Monte Viso 11	0	Ongewijzigd vaststellen
De locaties waarvoor geen zienswijzen zijn ingediend, worden ongewijzigd vastgesteld.			