

Handhavingsorganisatie

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BWT-01023GGB25

Aantal bijlagen

Datum

27 juni 2025

Onderwerp

Vergunning

AANVRAAG

Op 9 mei 2025 hebben wij van de [Geanonimiseerd] aanvraag ontvangen.

Het betreft een aanvraag voor een vergunning voor het plaatsen van vijf bewegwijzering zuilen voor de bereikbaarheid van de Fred tijdens de NAVO-top ter hoogte van het Frederik Hendrikplein e.o. in Den Haag. De zuilen hebben een totale oppervlakte van 4,05 m².

De aanvraag is ingediend voor de periode van 30 mei 2025 tot en met 31 augustus 2025

BEOORDELING

De aanvraag is getoetst aan de weigeringsgronden zoals genoemd in artikel 2:10 lid 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Den Haag (hierna: APV). Uit de toets is komen vast te staan dat de vergunning kan worden verleend.

Advies:

Met het oog op de af te wegen belangen hebben wij advies ingewonnen.

Wij hebben op 13 mei 2025 de aanvraag aan de wegbeheerder van de Dienst Publiekszaken, stadsdeel Scheveningen (hierna: wegbeheerder) voor advies over hinder voor de omgeving of inbreuk op het doelmatig onderhoud en beheer van de weg voorgelegd en aan de Advies Commissie Openbare Ruimte (hierna: ACOR) voor het uiterlijk aanzien.

Advies wegbeheerder

Op 13 mei 2025 heeft de wegbeheerder aangegeven akkoord te zijn met de gevraagde vergunning onder voorwaarden welke vermeld zijn in de voorschriften.

Advies ACOR

Op 11 juni 2025 heeft de ACOR aangegeven af te zien van advisering.

Motivering ACOR

De ACOR geeft aan zich te onthouden van advisering, mede doordat de bewegwijzering al reeds is geplaatst ten tijde van het adviesverzoek. Wel merkten zij op dat de bewegwijzering ter hoogte van de kruising Statenlaan met de Westduinweg in het groen staat, wat niet gewenst is, en dat bij de bewegwijzering ter hoogte van de Stadshouderslaan al een trotter gesitueerd is.

Weerlegging motivatie ACOR

Volgens artikel 2:10 lid 3 van de APV kan een vergunning geweigerd worden als er overwegend bezwaar bestaat uit oogpunt van het uiterlijk aanzien, waar de ACOR over adviseert. Echter zijn de belangen van het rij- en voetverkeer in deze casus zwaarder wegend, mede omdat er hinder wordt verwacht voor de omgeving wanneer de bewegwijzering niet geplaatst zal worden. Wij vinden dat het mogelijk en zelfs

noodzakelijks is om de bewegwijzering te plaatsen en zullen dus meegaan in het advies van de wegbeheerder.

Conclusie:

Wij zullen de gevraagde vergunning verlenen.

Gelet op artikel 2:10 lid 1 APV.

BESLUIT

Wij besluiten:

- I. **aan [Geanonimiseerd]** gevraagde vergunning voor het plaatsen van vijf bewegwijzering zuilen voor de bereikbaarheid van de Fred tijdens de NAVO-top, met een totale oppervlakte van 4,05 m², ter hoogte van het Frederik Hendrikplein e.o. in Den Haag, conform de aangeleverde tekeningen, **te verlenen;**
- II. **dat deze vergunning geldig is gedurende de periode van 27 juni 2025 tot en met 31 augustus 2025;**
- III. dat de aanvraag en de gewaarmerkte tekening die bij de aanvraag hoort onderdeel uitmaakt van deze vergunning, voor zover daarin geen veranderingen zijn aangebracht;
- IV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

VOORSCHRIFTEN

1. er moet voor voetgangers en rolstoelgebruikers op het trottoir een doorgang van minimaal 1,50 meter breedte worden vrijgelaten;
2. brandkranen, lichtmasten, verkeerspalen of ander straatmeubilair moeten goed bereikbaar blijven;
3. omliggende gebouwen moeten direct voor het materieel van de brandweer bereikbaar zijn;
4. deze vergunning moet op eerste vordering van de politie en ambtenaren van de Dienst Stadsbeheer worden getoond en desgewenst ter inzage worden gegeven;
5. na afloop van de activiteiten, moeten alle objecten worden verwijderd en moet de openbare ruimte worden hersteld, dit ter beoordeling van de wegbeheerder;
6. **er dient rekening gehouden te worden met de zichtlijnen;**
7. **zuilen mogen niet in de grond verankerd worden;**
8. **zuilen moeten verplaatsbaar zijn indien nodig.**

Verder wijzen wij op de volgende zaken:

1. deze vergunning kan tussentijds worden ingetrokken als niet wordt voldaan aan de bovengenoemde voorschriften, dan wel de objecten, in het intrekingsbesluit nader te noemen, redenen van overlast veroorzaken;
2. indien het onderhavige bedrijf tevens onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer valt, kunnen in dat kader voorschriften worden gesteld die nadere voorzieningen dan wel een algeheel verbod tot het plaatsen van de objecten kunnen inhouden;

3. alle ontstane schade in de openbare ruimte, verwijtbaar aan de activiteit, worden verhaald bij de aanvrager of kosteloos hersteld door de aanvrager;

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens deze:

[Geanonimiseerd]

BEZWAARSCHRIFT

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;
de datum en handtekening;
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.