

Ontwerpbesluit

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Onderwerp

Omgevingswet Natura 2000-activiteit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 12

J. Dekker Beheer B.V
T.a.v. XXXXXXXXXX
Horselerweg 6/6a
3774PE Kootwijkerbroek

Locatie

Horselerweg 6/6a, Kootwijkerbroek

Gemeente

Barneveld

Activiteit

Natura 2000-activiteit

DSO-nummer

2024070500341

Geachte XXXXXXXXXX,

Op 5 juli 2024 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Horselerweg 6/6a te Kootwijkerbroek. Hierbij ontvangt u ons ontwerpbesluit.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan de oude vergunning te splitsen en u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen en aan de daarin opgenomen voorschriften wordt voldaan.

Het ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt door publicatie in het Provinciaal blad van Gelderland. Dit kunt u raadplegen via www.overheid.nl. Iedereen kan binnen zes weken op dit ontwerpbesluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl. Vermeld hierbij het zaaknummer. Dit nummer staat bovenaan deze brief.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van dit besluit beschreven in de bijlage. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

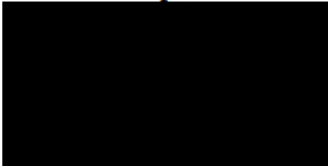
Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl

Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening (kenmerk RYuj7RqZ3sZE, d.d. 10 januari 2025)
 - Beoogde situatie (kenmerk RSvJPzb7RYqq, d.d. 10 januari 2025)

BIJLAGE 1 TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de activiteit omschreven;
- Dan volgt de procedure;
- Daarna volgen de voorschriften;
- Vervolgens wordt het beoordelingskader toegelicht;
- Onder het kopje beoordeling wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een conclusie en de juridische grondslagen.

1.2 Omschrijving activiteiten

De veehouderijen op de locatie Horselerweg 5 en 6/6a te Kootwijkerbroek hebben op dit moment een gezamenlijke natuurvergunning. Aangezien er geen onderlinge samenhang meer is in het milieuspoor, en er in het natuurspoor evenmin sprake is van één project, zijn de initiatiefnemers van plan om de bestaande natuurvergunning te splitsen in twee afzonderlijke vergunningen. Dit is nader toegelicht onder paragraaf 5.1. Voor Horselerweg 5 is een separate aanvraag gedaan onder zaaknummer 2024-009680. In de aanvraag vinden geen wijzigingen plaats. De aangevraagde situatie blijft dus gelijk aan de vergunde situatie.

2 Procedure

Op 5 juli 2024 ontvingen wij een aanvraag van [REDACTED] voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied”. De door u beoogde Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig.

De aanvraag maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Op 5 juli 2024 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 17 september 2024 en 20 december 2024.

Aan dit besluit liggen de volgende documenten ten grondslag:

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Blad

4 van 12

- Aanvraagformulier, d.d. 5 juli 2024
- Toelichting, d.d. 28 juni 2024
- Natuurtoestemming met kenmerk 2017-006904, d.d. 10 januari 2018
- Aanvullende toelichting, d.d. 20 december 2024
- AERIUS-verschilberekening met kenmerk RYuj7RqZ3sZE, d.d. 10 januari 2025
- AERIUS-berekening beoogd met kenmerk RSvJPzb7RYqq, d.d. 10 januari 2025
- Plattegrondtekening beoogd nummer 6, d.d. 17 september 2024
- Brief verzoek aanvullende gegevens compleetheid, d.d. 12 september 2024
- Brief verzoek aanvullende gegevens, d.d. 16 december 2024
- Kaart met bewaide percelen, d.d. 20 december 2024
- Tabel met bewaide percelen/oppervlakte/bestemmingsplannen, d.d. 20 december 2024
- Bestemmingsplankaart Buitengebied 2000
- Legenda bestemmingsplan Buitengebied 2000
- Bestemmingsplanregels Buitengebied 2000
- Bestemmingsplankaart en legenda Buitengebied 2012
- Bestemmingsplanregels Buitengebied 2012

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is al eerder een natuurtoestemming in het kader van de Wet natuurbescherming 1998 verleend met zaaknummer 2017-006904.

2.2 Vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrictlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming. Op grond van het derde lid kunnen de beoordelingsregels ertoe strekken dat de omgevingsvergunning alleen wordt verleend als geregistreerde stikstofdepositieruimte aan de Natura 2000-activiteit wordt toegedeeld.

Voor deze locatie is eerder een vergunning verleend voor één project. Door wijzigingen in de bedrijfsvoering zijn twee projecten ontstaan. Uit de aanvraag volgt dat tussen de twee projecten en daarmee samenhangende activiteiten geen onlosmakelijke samenhang meer bestaat. Daarom verlenen wij twee afzonderlijke vergunningen voor de twee opzichzelfstaande projecten.

2.3 Omgevingswet

Het is mogelijk dat u op grond van de Omgevingswet naast een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nog een omgevingsvergunning nodig heeft. Bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. U moet mogelijk een aparte aanvraag voor de andere activiteit(en) indienen. Dit ontwerpbesluit heeft daar geen betrekking op.

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Blad

5 van 12

2.4 Geldigheidsduur

De vergunning heeft geen einddatum. Als de vergunning drie jaar niet is gebruikt, kunnen wij de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

3 Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden op grond van artikel 5.34 van de Omgevingswet en artikel 8.74g van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze omgevingsvergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in voorschrift 1 zijn volledig op de hoogte van deze omgevingsvergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Deze vergunning mag pas gebruikt worden op het moment dat deze vergunning én het samenhangende besluit voor het project op locatie Horselerweg 5, zaaknummer 2024-009680 onherroepelijk is geworden.
4. Een (digitale) kopie van deze omgevingsvergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RYuj7RqZ3sZE en RSvJPzb7RYqq moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
5. Wilt u deze omgevingsvergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2024-009682.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

Aan de hand van de referentiesituatie wordt beoordeeld of de activiteit significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000

gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatstvergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS/ 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS-rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

4.3 Beweiden en bemesten

Uit de uitspraak van 29 mei 2019² volgt dat het weiden van dieren onlosmakelijk samenhangt met de oprichting, uitbreiding of exploitatie van de stallen waarin de dieren worden gehouden. Dit betekent dat de gevolgen van het weiden van paarden in samenhang moeten worden beschouwd met de gevolgen van de oprichting, wijziging of exploitatie van de veehouderij. De oprichting, wijziging of exploitatie van de vee en het weiden van vee is met andere woorden één project. Verder is overwogen dat het bemesten van gronden op zichzelf een project is. De gevolgen daarvan worden niet zoals bij het weiden van vee in samenhang met de exploitatie, oprichting of uitbreiding van een agrarisch bedrijf beoordeeld, maar op zichzelf.

Salderen (zowel intern als extern) met bemesting is mogelijk mits de initiatiefnemer aantoont dat:

- het perceel op de relevante referentiedatum legaal bemest kon worden op grond van de meststoffenregelgeving en het bestemmingsplan;
- het perceel sinds de referentiedatum de agrarische bestemming heeft behouden;
- het aannemelijk is dat het perceel ten tijde van de referentiedatum agrarisch in gebruik was (bijvoorbeeld met LGN, luchtfoto's, RVO-data, MINAS-data, verklaringen van grondgebruikers, of anderszins).

4.4 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Onlosmakelijke samenhang

Na beoordeling van de situatie concluderen wij dat de bedrijven op de locaties Horselerweg 5 en 6/6a te Kootwijkerbroek volledig onafhankelijk van elkaar kunnen worden beschouwd. Beide bedrijven zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder afzonderlijke nummers en hebben eigen adressen. In het milieuspoor worden de bedrijven als twee aparte entiteiten behandeld, zonder enige gedeelde emissies of gezamenlijke verplichtingen. Dit maakt duidelijk dat zij juridisch, administratief en operationeel gescheiden zijn.

Daarnaast is er geen sprake van wederzijdse afhankelijkheid in hun bedrijfsvoering. Elk bedrijf heeft een eigen bedrijfsvoering, proces en uitstoot, en kan zonder de betrokkenheid van het andere

² Uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1604)

Datum
20 januari 2025

Zaaknummer
2024-009682

Blad
8 van 12

bedrijf zelfstandig verder. Gezien deze overwegingen kan worden vastgesteld dat de bedrijven volledig onafhankelijk van elkaar opereren, wat het mogelijk maakt de vergunning te splitsen.

5.2 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.2.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de natuurtoestemming d.d. 10 januari 2018 met zaaknummer 2017-006904.

5.2.2 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de vergunde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1. Vergunde capaciteit Horselerweg 5 en 6/6a te Kootwijkerbroek

Stal	Soort	OW-code	Aantal
Stal D (nr. 5)	Vleesvarkens	HD 5.9.2.1 OW 2005.05.V1	3.978
Stal B (nr. 5)	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen	HE 2.3.2.1 OW 2004.10.V1	69.228
Stal E (nr. 6)	Volwassen paarden	HL 1.100	3
	Paarden in opfok	HL 2.100	3
Stal G (nr. 6)	Volwassen paarden	HL 1.100	4
	Paarden in opfok	HL 2.100	4
Stal I (nr. 6)	Volwassen paarden	HL 1.100	10
	Paarden in opfok	HL 2.100	10
Overige stikstofbronnen: mobiele voertuigen, wegverkeer, Cv-ketel, stationair draaien, koude start			

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Blad

9 van 12

5.2.3 Aangevraagde situatie Horselerweg 6/6a

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie van de locatie Horselerweg 6/6a te Kootwijkerbroek weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening beoogde situatie (bijlage 2). In deze berekening is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. Aangevraagde situatie Horselerweg 6/6a te Kootwijkerbroek

Stal	Soort	OW-code	Aantal
Stal B	Volwassen paarden	HL 1.100	3
	Paarden in opfok	HL 2.100	3
Stal D	Volwassen paarden	HL 1.100	4
	Paarden in opfok	HL 2.100	4
Stal F	Volwassen paarden	HL 1.100	10
	Paarden in opfok	HL 2.100	10
Overige stikstofbronnen: mobiele voertuigen, wegverkeer, Cv-ketel, stationair draaien, koude start			

5.2.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De activiteiten op beide locaties blijven ongewijzigd ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dan ook dat de depositie in Natura 2000-gebieden niet toeneemt door het veranderen van de vigerende natuurvergunning in twee afzonderlijke projecten. Hierdoor zijn er geen significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Aanpassing rekenjaar

U hebt AERIUS-berekeningen aangeleverd waarin het rekenjaar op 2024 is gezet. Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gebaseerd op de meest recente versie van AERIUS Calculator. Omdat het rekenhart van AERIUS Calculator sinds uw berekeningen niet gewijzigd is en de in te voeren parameters evenmin veranderd zijn, hebben wij nieuwe AERIUS-berekeningen gemaakt door de aangeleverde berekeningen in AERIUS Calculator in te lezen en vervolgens te exporteren. Wij hebben daarbij ambtshalve het rekenjaar aangepast naar 2025. Deze exports zijn als bijlagen aan dit besluit toegevoegd.

5.3 Beweiden en bemesten

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 12 oktober 2022³ en in latere uitspraken verder verduidelijkt³ hoe bepaald kan worden of de gevolgen van beweiden weggestreept kunnen worden tegen de gevolgen van bemesten.

³ Uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 mei 2023 (ECLI:NL:RVS:2023:1738)

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Blad

10 van 12

Daarvoor is van belang om inzichtelijk te maken in hoeverre de gronden vanaf de referentiesituatie bemest mochten worden. Hiertoe zijn de volgende stukken aangeleverd:

- Een kaart met de percelen waar beweid gaat worden inclusief de kadastrale nummers en oppervlakte per perceel;
- Een tabel met daarin alle perceelnummers/oppervlakten en bestemmingsplan van de gemeente;
- De bestemmingsplankaarten van de percelen die beweid worden tussen 7 december 2004 en 2024 en de bijbehorende planregels;
- Een bewijs dat de aangewezen percelen ten tijde van de aanwijsdatum een bestemming hadden als landbouwgrond en feitelijk als landbouwgrond in gebruik waren.

Uit bovengenoemde stukken blijkt dat de percelen die in de beoogde situatie worden beweid, op de aanwijsdatum van de Natura 2000-gebieden feitelijk als landbouwgrond in gebruik waren en sindsdien planologisch bestemd waren als landbouwgrond. Deze percelen mochten sinds de aanwijsdatum bemest worden. Hierdoor kan het beweiden, door middel van intern salderen, worden weggestreept tegen de bemeste percelen. Het beweiden leidt daarom niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Het gaat om de volgende percelen:

Kadastrale gegevens	Oppervlakte
Gemeente Barneveld, perceelnummer 5812	1.36.30 ha
Gemeente Barneveld, perceelnummer 2540	0.54.30 ha
Gemeente Barneveld, perceelnummer 2537	0.62.00 ha
Gemeente Barneveld, perceelnummer 2538	0.66.00 ha
Gemeente Barneveld, perceelnummer 9621	0.63.00 ha

5.4 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 4,5 kilometer.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.5 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag leidt niet tot een toename die groter is dan de door Duitsland gehanteerde grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.6 Conclusie

Wij zijn van plan de oude vergunning te splitsen en deze omgevingsvergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Blad

11 van 12

negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 4.5 van de Omgevingswet en artikel 11.9 van het Besluit activiteiten leefomgeving nader moeten worden gereguleerd.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet, artikel 5.1 lid 1, onder e, artikel 5.29
- Besluit activiteiten leefomgeving, afdeling 11.1
- Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.74b, artikel 8.74g
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Datum

20 januari 2025

Zaaknummer

2024-009682

Blad

12 van 12

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk RYuj7RqZ3sZE, d.d. 10 januari 2025)
- Beoogde situatie (kenmerk RSvJPzb7RYqq, d.d. 10 januari 2025)