

Documentenlijst Besluit (P) (GG)

Algemene informatie:

Dossier:202326756

Type: Aanvraag Wabo

Omschrijving: het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen

Adres: Noordeinde 42

Datum Besluit (P) (GG): 13-06-2025

Documenten bij besluit:

Document: Besluit (P)

Bestandsnaam: A9030387.out.pdf

Documentid: 38544621

Bestandsgrootte: 0,22



Den Haag

Retouradres Postbus 12655, 2500 DP Den Haag

[Geanonimiseerd]

Datum

zie documentenlijst

Onderwerp

weigering van de gevraagde omgevingsvergunning voor Noordeinde 42

Geachte mevrouw/mijnheer,

Op 11 oktober 2023 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het renoveren en veranderen van de woning Noordeinde 42 op de 1e, 2e- en 3e verdieping tot 2 appartementen.

Procedure

Uw aanvraag omvat de activiteiten 'Bouwen', 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' en 'Slopen in beschermd stadsgezicht' waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

Beoordeling

Op basis van onze beoordeling constateren wij dat de omgevingsvergunning voor de activiteiten moet worden geweigerd.

Besluit:

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, 2.16 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht besluiten wij de gevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a en h en artikel 2.2, lid 1 onder b van deze wet te weigeren op basis van de in de documentenlijst genoemde bescheiden.

Voor de motivering hiervan verwijzen wij naar de bij deze beschikking behorende bijlagen waarin per activiteit de beoordeling is opgenomen. Deze bijlagen moeten hier als herhaald en ingelast worden beschouwd.

Uw brief van

-

Ons kenmerk

202326756/9030387

Contactpersoon

[Geanonimiseerd]

Telefoonnummer

[Geanonimiseerd]

E-mailadres

Aantal bijlagen

diverse

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
namens dezen:
Teammanager vergunningen, afdeling Vergunningen & Toezicht

[Geanonimiseerd]

Bijlagen

De documenten genoemd in de documentenlijst en de hieronder genoemde bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit.

- A. Activiteit 'Bouwen'
- B. Activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten'
- C. Activiteit 'Slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht'

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,
AWB / bezwaar
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a. naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b. de datum en handtekening;
- c. een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d. de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.

Kosten

De omgevingsvergunning is geweigerd en u kunt voor de activiteit 'Bouwen' een gedeelte van de betaalde kosten (ook wel leges genoemd) terugvragen. Een verzoek hiervoor kunt u richten aan de directeur gemeentebelasting, postbus 19924, 2500 CX Den Haag. Dit kan ook digitaal via www.denhaag.nl/nl/belastingen/gemeentelijke-belastingen-bezwaar-maken/.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in werking op de dag na de bekendmaking ervan.

Toezicht

Het is mogelijk dat de gemeente voor het toezicht gebruik maakt van een drone. Daarbij verwerkt zij persoonsgegevens. Op de website www.denhaag.nl/nl/wonen-en-bouwen/privacyverklaring-controleren-van-gebouwen-met-drones/ kunt u lezen hoe de gemeente met uw gegevens omgaat en wat uw rechten zijn.

BIJLAGE A: ACTIVITEIT 'BOUWEN'

Beoordeling

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde regels ruimtelijke ordening, redelijke eisen van welstand en technische regels. Hierbij hebben wij geconstateerd dat de gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit niet kan worden verleend. Hierna lichten wij dit toe.

Regels ruimtelijke ordening

Bestemmingsplan 'St. Jacobskerk e.o.'

Op uw aanvraag is dit bestemmingsplan van toepassing waarin ter plaatse van uw initiatief de bestemming 'Gemengd - 1' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn opgenomen.

De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn, onder andere, bestemd voor wonen.

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van gebieden met een hoge archeologische verwachting. Een archeologisch onderzoeksrapport is vereist, als er grondroering plaatsvindt met een totaal oppervlak van meer dan 50 m² en een diepte van meer dan 0,50 m. Uit de ingediende gegevens blijkt dat er geen grondroering plaatsvindt. Een archeologisch onderzoeksrapport is daarom niet nodig.

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor behoud en bescherming van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 17 april 2024 en 11 december 2024 geoordeeld dat het bouwplan het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum' onvoldoende in acht neemt. Naar aanleiding van deze adviezen heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 11 juni 2025 geoordeeld dat het bouwplan het behoud en de bescherming van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum' voldoende in acht neemt en heeft als volgt geadviseerd:

“De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde na-isolatie van de uitbouwen aan de achterzijde is komen te vervallen. Deze is niet meer getekend, maar staat nog wel beschreven. De commissie gaat uit van de tekeningen met het oorspronkelijke metselwerk als oorspronkelijk materiaal.

Met de overige uiterlijke wijzigingen kan de commissie instemmen.

Aan de voorzijde worden de vensters van de eerste en tweede verdieping voorzien van achterzetbeglazing. Hiermee blijven de vensters aan de buitenzijde ongewijzigd. Op het gevelbeeld als geheel heeft de achterzetbeglazing geen negatieve invloed. Informatie over de derde verdieping ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de voorgevel van deze verdieping niet wijzigt.

Het voorzetglas in de zijgevel ten behoeve van brandwerendheid behoudt het achterliggende venster en heeft op het uiterlijk van het pand of de omgeving geen negatieve invloed.

De kap wordt nageïsoleerd. Het steile deel van de mansarde aan de binnenzijde, het flauwe deel aan de buitenzijde. Hierdoor komt het zink iets omhoog en is een aanpassing van de knik van steil naar flauw nodig. Deze uiterlijke wijzigingen zijn goed opgelost. Het beeld van de kap blijft vanzelfsprekend bij de architectuur van het pand en in de omgeving.

Ook de nieuwe dakkapel is vanzelfsprekend: ondergeschikt van maat en neutraal van vormgeving.”

Wij nemen het advies van de commissie over.

Uw aanvraag past in het bestemmingsplan ‘St. Jacobskerk e.o.’.

Bestemmingsplan ‘Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten’

Op uw aanvraag is het bestemmingsplan ‘Parapluherziening Staat van Bedrijfsactiviteiten’ van toepassing. Uw aanvraag past hierin.

Bestemmingsplan ‘Parapluherziening Flitsbezorging’

Op uw aanvraag is het bestemmingsplan ‘Parapluherziening Flitsbezorging’ van toepassing. Uw aanvraag past hierin.

Bestemmingsplan ‘Parapluherziening (fiets)parkeren’

Op uw aanvraag is het bestemmingsplan ‘Parapluherziening (fiets)parkeren’ van toepassing.

Op grond van het bestemmingsplan ‘Parapluherziening (fiets)parkeren’ is de parkeervraag voor motorvoertuigen en fietsen beoordeeld op basis van de parkeernormen en berekeningsmethode, zoals opgenomen in de Nota Parkeernormen Den Haag 2021 en de Beleidsregel Fietsparkeernormen Den Haag 2016.

Vanwege de locatie van de aanvraag, Noordeinde 42, zien wij op grond van artikel 2:4 van de Nota af van het stellen van een autoparkeereis. In voetgangersgebieden in de binnenstad en nabij het strand wil de gemeente niet meer autobewegingen toelaten dan strikt noodzakelijk, zodat dit prettige gebieden zijn voor bewoners en bezoekers om te lopen en te verblijven. In de omgeving van de binnenstad en de boulevard van Scheveningen zijn voldoende parkeervoorzieningen aanwezig om een auto, al dan niet tegen betaling, te stallen.

Na de realisatie komen de nieuwe bewoners niet in aanmerking voor een bewonersparkeervergunning op straat, wel voor een bezoekersvergunning.

Conclusie toets aan regels ruimtelijke ordening

Wij hebben geconstateerd dat uw aanvraag past in alle genoemde regels ruimtelijke ordening.

Redelijke eisen van welstand

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 17 april 2024 en 11 december 2024 aan de hand van de Welstandsnota geoordeeld dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Naar aanleiding van deze adviezen heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 11 juni 2025 aan de hand van de Welstandsnota geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand en heeft als volgt geadviseerd:

“De commissie constateert dat de eerder negatief beoordeelde na-isolatie van de uitbouwen aan de achterzijde is komen te vervallen. Deze is niet meer getekend, maar staat nog wel beschreven. De commissie gaat uit van de tekeningen met het oorspronkelijke metselwerk als oorspronkelijk materiaal.

Met de overige uiterlijke wijzigingen kan de commissie instemmen.

Aan de voorzijde worden de vensters van de eerste en tweede verdieping voorzien van achterzetbeglazing. Hiermee blijven de vensters aan de buitenzijde ongewijzigd. Op het gevelbeeld als geheel heeft de achterzetbeglazing geen negatieve invloed. Informatie over de derde verdieping ontbreekt. De commissie gaat ervan uit dat de voorgevel van deze verdieping niet wijzigt.

Het voorzetglas in de zijgevel ten behoeve van brandwerendheid behoudt het achterliggende venster en heeft op het uiterlijk van het pand of de omgeving geen negatieve invloed.

De kap wordt nageïsoleerd. Het steile deel van de mansarde aan de binnenzijde, het flauwe deel aan de buitenzijde. Hierdoor komt het zink iets omhoog en is een aanpassing van de knik van steil naar flauw nodig. Deze uiterlijke wijzigingen zijn goed opgelost. Het beeld van de kap blijft vanzelfsprekend bij de architectuur van het pand en in de omgeving.

Ook de nieuwe dakkapel is vanzelfsprekend: ondergeschikt van maat en neutraal van vormgeving.”

Wij nemen het advies van de commissie over.

Technische regels

Bouwverordening

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening.

Bouwbesluit

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen en het gebruik van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012 voor wat betreft het volgende.

In de zijgevels zijn diverse gevelopeningen gelegen op de perceelgrens of op een afstand minder dan 2,5 meter tot de perceelgrens. Deze gevelopeningen dienen uitgevoerd te worden met een WBDBO van ten minste 30 minuten.

Er is met uw aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwen en het gebruik van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan afdeling 6.5 van het Bouwbesluit 2012 voor wat betreft het volgende.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

202326756/9030387

In het appartement op de 2e/3e verdieping dient aanvullend in de eetkamer (r.2.5) een gekoppelde NEN2555 melder geplaatst te worden.

Conclusie

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' op basis van artikel 2.10, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

BIJLAGE B: ACTIVITEIT 'HANDELINGEN MET GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE MONUMENTEN'

Beoordeling

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde regels voor het wijzigen van een monument. Hierbij hebben wij geconstateerd dat de gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit niet kan worden verleend. Hierna lichten wij dit toe.

Erfgoedwet, Monumentenwet 1988 en Monumentenverordening Den Haag 2019

Ingevolge artikel 3.16 van de Erfgoedwet en artikel 3 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het pand beschermd als gemeentelijk monument.

Op basis van artikel 9.1 van de Erfgoedwet en artikel 3:4 van de Monumentenverordening Den Haag 2019 is het plan voor het wijzigen van het gemeentelijk monument beoordeeld.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 17 april en 11 december 2024 geoordeeld dat het bouwplan een onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent. Naar aanleiding van deze adviezen heeft u gewijzigde tekeningen ingediend.

De Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag heeft op 14 mei 2025 als volgt geadviseerd:

“De commissie constateert dat twee van de drie op 11 december 2024 benoemde bezwaar- en aandachtspunten zijn opgelost. De historische fontein op de tweede verdieping blijft behouden en op de eerste verdieping blijft de deur van de hal naar de voorkamer. De commissie herhaalt haar bezwaar tegen het verwijderen van de muur en kast ter plaatse van de verspringing in de gang en de manier van dichtzetten van de gangstructuur ten behoeve van een entreezone. Met deze wijziging verdwijnt een belangrijke structurele waarde.

Met de verduurzaming van de schil van het monument heeft de commissie eerder ingestemd.”

Wij nemen het advies van de Adviescommissie omgevingskwaliteit en cultureel erfgoed Den Haag over.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen en het ingewonnen advies waarmee wij ons kunnen verenigen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan een onaanvaardbare aantasting van de architectuur- en cultuurhistorische waarden van het monument betekent.

Conclusie

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' op basis van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht moet worden geweigerd.

BIJLAGE C: ACTIVITEIT 'SLOPEN IN EEN BESCHERMD STADS- OF DORPSGEZICHT'

Beoordeling

Uw aanvraag voor deze activiteit hebben wij getoetst aan de van toepassing zijnde regels voor het slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Hierbij hebben wij geconstateerd dat de gevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit niet kan worden verleend. Hierna lichten wij dit toe.

Erfgoedwet, Monumentenwet 1988 en de Monumentenverordening Den Haag 2019

De aanvraag betreft mede het gedeeltelijk slopen van een pand in het rijksbeschermd stadsgezicht 'Centrum'

Voor zover van toepassing is deze activiteit getoetst aan de Erfgoedwet en de Monumentenverordening Den Haag 2019.

Door de weigering van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor activiteiten 'Bouwen' en 'Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' is onvoldoende aannemelijk dat op de plaats van het (deels) te slopen bouwwerk een (deel van een) ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.

Met inachtneming van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen zijn wij van mening dat de uitvoering van het plan geen onaanvaardbare aantasting van de cultuurhistorische waarden van het rijksbeschermd stadsgezicht betekent.

Conclusie

Uit de beoordeling van de activiteit volgt dat de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'Slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht' op basis van artikel 2.16 moet worden geweigerd.