

**Beschikking van burgemeester en wethouders
van gemeente Baarle-Nassau**

Verzonden
Datum: 16-01-2025

op de op 7 juni 2023 bij hen binnengekomen aanvraag van
Vee- en kalverenhandel Ben van der Walle,
om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,
voor de inrichting gelegen aan Ghil 13, 5111 ED te Baarle-Nassau

Zaaknummer: 2023-
027800

Ons kenmerk:
D2024-00103421

Datum : 14-1-2025

Plaats:
Tilburg

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Baarle-Nassau,

Namens deze,



Rowena Ramsay
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg
Postbus 75
5000 AB Tilburg
(013) 206 01 00
info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 7 juni 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning (revisie) ontvangen van Vee- en kalverenhandel Ben van der Walle. Het betreft een aanvraag voor het veranderen en uitbreiden van een bestaande vleeskalverenhouderij gelegen aan Ghil 13 te Baarle-Nassau. Met de aanvraag is tegelijk ook een vormvrije mer-beoordelingsnotitie ingediend. De aanvraag is geregistreerd in het omgevingsloket onder nummer 7848753.

Er wordt verzocht om een vergunning voor het uitbreiden van het aantal dieren en het vervangen en aanpassen van de luchtwassers.

Omgevingswet en overgangsrecht

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met het in werking treden van de Omgevingswet zijn de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de hierop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten- en regelingen alsmede de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij, komen te vervallen. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet blijft echter het oude recht van toepassing op aanvragen die zijn ingediend vóór 1 januari 2024. Onderhavige aanvraag is dan ook conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en aanverwante wet- en regelgeving beoordeeld en afgehandeld.

Na het onherroepelijk worden van deze vergunning geldt deze als omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor zover het activiteiten betreft die als vergunningplichtig zijn aangewezen onder de Omgevingswet.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen, de Wet milieubeheer (Wm), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de overige relevante wet- en regelgeving, aan Vee- en kalverenhandel Ben van der Walle voor de vleeskalverenhouderij gelegen aan Ghil 13 te Baarle-Nassau:

- Dat gelet op de bepalingen in het Besluit milieueffectrapportage, naar aanleiding van de ingediende vormvrije mer-beoordelingsnotitie, geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit:
 - Milieu, het veranderen en in werking hebben van een inrichting, revisievergunning, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo.
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.
- Te bepalen dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze beschikking:
 - Aanvraagformulier, OLO-nummer 7848753, datum 7 juni 2023;
 - Plattegrond- en situatietekening, datum 3 november 2023;
 - Toelichting milieu, datum 22 januari 2024;
 - Notitie m.e.r.-beoordeling, datum 23 januari 2024;
 - Akoestisch onderzoek, rapportnummer FBi20231031, datum 31 oktober 2023;
 - Notitie nadere toelichting Aeriusberekeningen, datum 11 oktober 2024;

- Aeriesverschilberekening vergund-beoogd, datum 14 oktober 2024, Aeries-kenmerk S1VewFcJBKED;
- Aeriesverschilberekening vergund-beoogd extra beoordeling, datum 14 oktober 2024;
- Aeriesberekening beoogde situatie incl. eigen rekenpunten, datum 17 oktober 2024, Aeries kenmerk RsTuoEQiiSoy;
- Aeriesberekening beoogde situatie extra beoordeling datum 17 oktober 2024;
- Gegevens pelletkachel, datum 5 april 2019;
- Begeleidende brief, datum 22 januari 2024;
- Notitie verzoek voorschriften goede werking luchtwasser, datum 3 november 2023;
- Fijnstofberekening vergund, datum 3 november 2023;
- Fijnstofberekening beoogd, datum 8 januari 2024;
- Geurberekening vergund, datum 8 januari 2024;
- Geurberekening beoogd, datum 8 januari 2024;
- Situatietekening geur, datum 23 januari 2024;
- Notitie invoergegevens geur- en fijnstofberekening, datum 3 november 2023;
- Notitie invoergegevens en resultaten achtergrondberekening geur, datum 8 januari 2024;
- Dimensioneringsplan stal 1a, datum 28 januari 2019;
- Dimensioneringsplan stal 1b, datum 28 januari 2019;
- Dimensioneringsplan stal 1c, datum 28 januari 2019;
- Dimensioneringsplan stal 1d, datum 16 januari 2024;
- GGD volksgezondheidstoets, datum 25 oktober 2023;
- Bijlagen GGD volksgezondheidstoets, datum 25 oktober 2023;
- Ontvangstbevestiging aanvraag Wnb-vergunning, datum 28 maart 2024.

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet het volgende worden opgenomen: naam en adres, datum, omschrijving van het besluit en de reden van beroep. Het beroepschrift moet ondertekend worden.

Het beroepschrift wordt gericht aan:
Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Postbus 90006
4800 PA Breda

Het beroepschrift kan ook digitaal worden ingediend via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor is een elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening wordt gericht aan:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant
Postbus 90006
4800 PA Breda.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening nodig (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het



verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.



	ONDERWERP.....	2
	OMGEVINGSWET EN OVERGANGSRECHT.....	2
	BESLUIT.....	2
	BEROEP.....	3
	VOORLOPIGE VOORZIENING.....	3
1.	PROCEDURELE ASPECTEN.....	7
	1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	7
	1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	7
	1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	7
	1.4. VERGUNNINGPLICHT.....	7
	1.5. BEVOEGD GEZAG.....	8
	1.6. PROCEDURE.....	8
	1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	8
	1.8. COÖRDINATIE MET DE WATERWET.....	8
	1.9. WET NATUURBESCHERMING.....	8
	1.10. ZIENSWIJZEN.....	9
2.	MER BEOORDELING.....	16
	2.1. INLEIDING MER-BEOORDELING.....	16
	2.2. M.E.R. BEOORDELINGSPLICHT, PROCEDURE.....	16
	2.3. OVERWEGINGEN M.E.R.-BEOORDELING.....	16
	2.4. KENMERKEN VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT.....	16
	2.5. DE PLAATS EN OMGEVING VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT.....	22
	2.6. DE KENMERKEN VAN DE BELANGRIJKE NADELIGE GEVOLGEN VOOR HET MILIEU 24	
	2.7. CONCLUSIE NOODZAKELIJKHEID MILIEUEFFECTRAPPORT.....	25
3.	OVERWEGINGEN MILIEU.....	26
	3.1. INRICHTING.....	26
	3.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN OF REVISIE.....	26
	3.3. ALGEMENE REGELS.....	26
	3.4. DIERAANTALLEN EN HUISVESTINGSSYSTEMEN VERGUND.....	27
	3.5. DIERAANTALLEN EN HUISVESTINGSSYSTEMEN AANGEVRAAGD.....	28
	3.6. TOEPASSING (HUISVESTINGS)SYSTEMEN.....	29
	3.7. BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN.....	29
	3.8. AMMONIAKEMIJSIE DIERENVERBLIJVEN.....	29
	3.9. GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN.....	31
	3.10. BBT DIERENVERBLIJVEN VOOR ZWEVENDE DEELTJES.....	33
	3.11. LUCHTKWALITEIT.....	33
	3.12. GELUID.....	35
	3.13. BODEM.....	36
	3.14. AFVALWATER.....	37
	3.15. AFVALPREVENTIE.....	38
	3.16. ENERGIE.....	39
	3.17. WATERBESPARING.....	39
	3.18. EXTERNE VEILIGHEID.....	40
	3.19. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ.....	41
	3.20. ONGEWONE VOORVALLEN.....	43
	3.21. ANDERE REGELS EN WETTEN.....	44
	3.22. CONCLUSIE.....	44
4.	VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT MILIEU.....	45
	4.1. TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID.....	45
	4.2. INSTRUCTIES.....	45
	4.3. MELDING EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER.....	45
	4.4. REGISTRATIE.....	46
	4.5. BEDRIJFSBEEÏNDIGING.....	46



4.6.	STROOMUITVAL.....	46
4.7.	AFVALSCHEIDING EN REGISTRATIE.....	47
4.8.	OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN.....	47
4.9.	OPSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN.....	48
4.10.	REINIGINGS- EN ONTSMETTINGSPLAATS VOOR VEEWAGENS.....	48
4.11.	HYGIËNEMAATREGELEN DIERENVERBLIJVEN.....	48
4.12.	SPUIWATER LUCHTWASSYSTEEM.....	48
4.13.	BEPERKING ZOËNOSEN EN ZIEKTEDRUK.....	49
4.14.	GELUID.....	50
4.15.	HOUDEN VAN DIEREN.....	50

BIJLAGE I: ZIENSWIJZEN (SEPARAAT BIJGEVOEGD).....	54
--	-----------

BIJLAGE II BEGRIPPENLIJST.....	54
---------------------------------------	-----------

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 7 juni 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Vee- en kalverenhandel Ben van der Walle, Ghil 13, 5111 ED te Baarle-Nassau. De aanvraag gaat over een bestaande vleeskalverenhouderij.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd, is als volgt te omschrijven. Het veranderen en uitbreiden van een bestaande vleeskalverenhouderij. In de aangevraagde situatie vinden de volgende wijzigingen plaats ten opzichte van de vigerende vergunning:

- Stal 1c: Het aantal dieren neemt toe van 420 naar 560 stuks vleeskalveren tot 8 maanden;
- Stallen 1a, 1b en 1c: De vergunde luchtwassers conform BWL 2008.01 worden aangepast naar luchtwassers conform BWL 2007.03;
- Stal 1d: De vergunde luchtwassers volgens BWL 2008.01 worden vervangen door een gecombineerde luchtwasser conform BWL 2009.12.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- Milieu, het veranderen of veranderen van de werking van een milieu inrichting (revisievergunning).

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor deze inrichting is op 9 augustus 2017 een revisievergunning op grond van de Wabo verleend.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Uit artikel 4.13, lid 1 van de Invoeringswet Omgevingswet volgt dat een omgevingsvergunning voor een activiteit waarop een verbodsbepaling als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet van toepassing is en die onherroepelijk is, geldt als een omgevingsvergunning als bedoeld in afdeling 5.1 van de Omgevingswet. Dit is van toepassing op bovenvermelde vergunning die met een omgevingsvergunning is gelijkgesteld.

1.4. Vergunningplicht

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Bor, betrekking op een vergunningplichtige inrichting.

Op grond van categorie 8.3, sub d (het houden van meer dan 1.200 stuks vleesrunderen, behorend tot de diercategorieën A4 tot en met A7) van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor, is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Binnen de inrichting worden 2.100 stuks vleeskalveren tot 8 maanden, behorend tot diercategorie A4, aangevraagd.



Uit artikel 4.3 Invoeringswet Omgevingswet volgt dat het oude, vóór 1 januari 2024, geldende recht van toepassing is op de onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4 eerste lid van de Wabo.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens, hebben wij de aanvrager meerdere malen in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen of aan te passen. De aanvraag is 7 juni 2023, 3 november 2023 en 23 januari 2024 aangevuld, gewijzigd of aangepast.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Er is geen sprake van een handeling waarvoor een watervergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.27, eerste lid van de Waterwet vereist is.

1.9. Wet natuurbescherming

In artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur nodig is wanneer:

- Een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- Een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Wanneer een omgevingsvergunning voor het aspect natuur nodig is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming (Wnb) (Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het vragen van een vvgb is niet nodig (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenumen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

Gezien de uitspraken van de Raad van State van 7 september 2022 en de kamerbrief d.d. 25 november 2022 van de minister over de gebruikmaking van de



Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen bij de beoordeling van de effecten op de beschermde natuur, kan niet met zekerheid gesteld worden dat er sprake is van intern salderen. Hierdoor geldt er een vergunningplicht voor het onderdeel natuur zodat dit passend kan worden beoordeeld.

Voor het voorgenomen project is op 28 maart 2024 een losse aanvraag om vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming ingediend bij Gedeputeerde Staten. De ontvangstbevestiging van deze aanvraag om Wnb-vergunning is bij de aanvraag gevoegd.

De Wnb haakt hierdoor in dit geval niet aan bij deze Wabo procedure.

1.10. Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben vanaf 23 juli 2024 tot en met 3 september 2024 ter inzage gelegen op het gemeentehuis van Baarle-Nassau. Gedurende deze termijn zijn zienswijzen ingebracht. De zienswijzen vormen geen aanleiding om de vergunning te weigeren. De zienswijzen zijn separaat als bijlage bij dit besluit gevoegd.

De zienswijzen zijn ingebracht door:

1. Natuurpunt Markvallei, datum 30 augustus 2024.
2. Direct omwonenden, datum 30 augustus 2024.

De ingediende zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven en door ons weerlegd.

1.10.1 Zienswijzen Natuurpunt Markvallei

Zienswijze: Nabijgelegen Vlaamse natuurgebieden blijven in de beoordeling buiten beeld

Aanvrager vermeldt in bijlage 11 dat het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied in België het 'Turnhouts vennengebied' is, gelegen op een afstand van circa 450 meter van de inrichting. Dit is volgens het Natuurpunt onjuist, omdat het Vlaamse Natura-2000 gebied op circa 180 meter is gelegen.

Beoordeling zienswijze:

Het klopt dat het 'Turnhouts vennengebied' is gelegen op een afstand van 180 meter. Dit is aangepast in het besluit.

Conclusie: De zienswijze is gegrond.

Zienswijze: KDW-waarde Belgische Natura 2000-gebieden

Aanvrager stelt in de MER-beoordelingsnota (blz. 13): 'Het uitgangspunt van de toetsing op Belgische Natura 2000-gebieden is dat de ontwikkeling niet zorgt voor een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de verschilberekening blijkt dat er geen sprake is van een toename van depositie op bovengenoemde gebieden. Er kan dus worden geconcludeerd dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de Belgische Natura 2000-gebieden.'

Dit is uiteraard een té simplistische en ontoereikende beoordeling. Een omgevingsvergunning die een status-quo nastreeft van een betekenisvolle en reeds sterk overbelaste situatie, kan nooit in overeenstemming zijn met de bepalingen van de Europese habitatrichtlijn en de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen. Hoe dan ook is de bijdrage van het bedrijf op het nabijgelegen Vlaams SBZ betekenisvol.

Uit de overschrijdingskaarten vermestende depositie en verzurende depositie (kaart 2 - hiervoor) blijkt dat de kritische depositiewaarden voor vermesting voor zo goed als alle habitats in de speciale beschermingszone (Habitatrichtlijn) reeds overschreden zijn.

Beoordeling zienswijze:



Door ons is getoetst of een gevraagde wijziging niet leidt tot een verdere verslechtering van de Natura 2000-gebieden. Door middel van een AERIUS-verschilberekening is beoordeeld wat de te verwachten effecten zijn op de betreffende Natura 2000-gebieden. Op basis van de hiervoor genoemde zienswijze is een geactualiseerde AERIUS-verschilberekening aangeleverd (d.d. 14 oktober 2024 met kenmerk S1VewFcJBKED) waarbij ook alle relevante Belgische natuurgebieden zijn meegenomen. Uit deze berekening blijkt dat er geen toename is in depositie door uitvoering van het beoogde project. Om deze conclusie verder te bekrachtigen, heeft de OMWB-luchtadviseur extra rekenpunten toegevoegd aan deze berekening welke zijn gelegen op de rand van de Vlaamse gebieden. Wij zijn van oordeel dat het voldoende aannemelijk is dat het beoogde plan niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de Belgische beschermde natuurgebieden. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb-vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Toetsing aan Habitatrichtlijn

Overeenkomstig artikel 6, lid 3 eerste volzin van de Habitatrichtlijn, moet voor dergelijke plannen of projecten een passende beoordeling worden gemaakt van de gevolgen voor dat gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelen van het gebied, wanneer niet op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat het afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen heeft voor dat gebied. In voorliggend ontwerpbesluit blijkt dat het project niet is onderworpen aan een passende beoordeling. Er kan op basis hiervan dan ook niet worden geconcludeerd of het voorgenomen project al dan niet een betekenisvolle aantasting (voor een SBZ) zal veroorzaken.

Beoordeling zienswijze:

Op basis van de aangevraagde milieuactiviteit hebben wij bij de MER-beoordeling enkel beoordeeld of er geen significante negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden te verwachten zijn door het beoogde project. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb-vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader. Het is dan ook aan Gedeputeerde Staten om hiervoor een passende beoordeling te maken die vooraf hoort te gaan aan de Wnb-vergunning. Dat het mogelijk is dat een initiatiefnemer voor een project één van de naar nationaal recht benodigde toestemmingen kan krijgen, zonder toetsing aan de inhoudelijke regels die voortvloeien uit de Habitatrichtlijn, levert geen strijd met die richtlijn, omdat het mogen uitvoeren van het project afhankelijk is van de nog apart te verkrijgen toestemming op grond van de Wnb. Zie hiervoor ook de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West-Brabant van 24 november 2023¹.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Het ontwerpbesluit ondergraaft de Vlaamse doelstelling m.b.t. de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor Europese beschermde natuur

Kort samengevat is indiener van de zienswijze van oordeel dat het voorliggende ontwerpbesluit, waar eerder wordt gestreefd naar een status quo van de betekenisvolle effecten op het betrokken Vlaams SBZ, niet tegemoetkomt noch bijdraagt aan de Vlaamse reductiedoelstelling en hierdoor een schending is van het belang van wederzijdse gelijkwaardigheid betreffende het behandelen van aanvragen met grensoverschrijdende effecten binnen de Europese lidstaten en op basis van een passende beoordeling volgend uit de Europese Habitatrichtlijn. In het

¹ ECLI:NL:RBZWB:2023:8304



ontwerpbesluit is enkel getoetst aan het Nederlandse toetsingskader en er is geen rekening gehouden met het Vlaamse en/of Europese toetsingskader.

Beoordeling zienswijze:

Zoals hierboven reeds is aangegeven hebben we op basis van de aangevraagde milieuactiviteit bij de MER-beoordeling enkel beoordeeld of er geen significante negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden te verwachten zijn door het beoogde project. Hierbij is ook rekening gehouden met de Vlaamse Natura 2000-gebieden. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb-vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader. Het is dan ook aan Gedeputeerde Staten om hiervoor een passende beoordeling te maken die vooraf hoort te gaan aan de Wnb-vergunning.

Omdat het een aanvraag betreft van een bedrijf dat in Nederland is gevestigd, wordt enkel getoetst aan het Nederlands recht. De Vlaamse Natura 2000-gebieden zijn wel meegenomen bij de beoordeling of er significante negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden te verwachten zijn.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Niet helder of het ontwerpbesluit in de beoogde situatie een afname dan wel toename van stikstofdepositie veroorzaakt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Aangegeven wordt dat niet helder is of in het ontwerpbesluit in de beoogde situatie een afname dan wel een toename van stikstofdepositie wordt veroorzaakt op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het gaat dan om de totale stikstofdepositie (cumulatie van NH₃ en NO_x in mol uitgedrukt). Aangegeven wordt dat ammoniak bijna drie keer zoveel stikstofdepositie veroorzaakt als stikstofoxiden.

Beoordeling zienswijze:

Het is inderdaad zo dat de verhouding tussen de emissie en de depositie van ammoniak en stikstofoxiden van elkaar verschillen.

De relatie tussen de emissie en de depositie van ammoniak en stikstofoxiden wordt in het rekenmodel AERIUS Calculator (OPS + SRM 2) al meegewogen, zoals beschreven in paragraaf 3.2 van het 'Handboek Werken met AERIUS Calculator' (versie 2024 v1). Zodoende is het niet correct om nogmaals voor de berekening deze relatie mee te nemen bij de invoerparameters van de AERIUS Calculator. AERIUS houdt hier immers al rekening mee. De aangeleverde AERIUS-berekeningen tonen aan dat, rekening houdend met de emissie van ammoniak en stikstofoxiden en de daaruit volgende depositie, een verslechtering van Vlaamse Natura 2000-gebieden niet te verwachten is.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Bemesting en bijhorende ammoniakemissies blijven buiten beeld

Aangegeven wordt dat gebleken is dat aanvrager bedrijfseigen mest uitrijdt over akkerpercelen in de omgeving van het bedrijf. Het uitrijden van mest genereert ook ammoniakemissies en depositie. Deze effecten blijven in het ontwerpbesluit buiten beeld, waardoor de effecten op de nabijgelegen SBZ- en VEN-gebieden niet kunnen worden uitgesloten.

Beoordeling zienswijze:

Bemesting van akkerpercelen is geen onderdeel van het toetsingskader bij een milieutoestemming, omdat dit buiten de grenzen van de inrichting plaatsvindt.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.



Zienswijze: Vermijdbare en onherstelbare schade aan het VEN is niet uitgesloten

Kort samengevat wordt gesteld dat niet alle mogelijke cumulatieve effecten van de exploitant in beeld zijn gebracht (stalemissies en bemesting). Daarbij komt dat voormelde conclusie enkel slaat op de Natura 2000-gebieden en haar instandhoudingsdoelstellingen. Er wordt niets gezegd over mogelijke schade aan de natuur in het nabijgelegen Vlaams VEN-gebied.

Beoordeling zienswijze:

Zoals reeds eerder is toegelicht zijn bij de geactualiseerde AERIUS-verschilberekening (d.d. 14 oktober 2024 met kenmerk S1VewFcJBKED) alle relevante Belgische gebieden meegenomen in de beoordeling, waaronder ook de Vlaamse VEN-gebieden. Uit deze berekening blijkt geen toename in depositie door het beoogde project. Om deze conclusie verder te bekrachtigen heeft de OMWB-luchtadviseur daarnaast nog extra rekenpunten toegevoegd aan deze berekening op de rand van de Vlaamse gebieden, hieruit blijkt ook geen toename in depositie. Wij zijn van oordeel dat het voldoende aannemelijk is dat het beoogde plan niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de beschermde natuurgebieden, dus ook niet voor het Vlaamse VEN-gebied. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb-vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader.

Op de inzet van emissiearme stalsystemen en de borging van de werking hiervan zal hieronder nader worden ingegaan.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Inzet emissiearme stalsystemen en borging van de werking hiervan door voorschriften

Gesteld wordt dat, indien het daadwerkelijke rendement lager uitvalt, niet met zekerheid gesteld kan worden dat significante negatieve effecten als gevolg van het project niet te verwachten zijn. Er is een risico dat wanneer de luchtwasser niet naar behoren werkt, er mogelijk meer depositie zal zijn.

Beoordeling zienswijze:

Zoals gesteld in het voorgenomen besluit neemt in de beoogde situatie ten opzichte van de vigerende (milieu- en) natuurvergunning de ammoniakemissie af, waardoor er sprake zou zijn van intern salderen.

Gezien de kamerbrief d.d. 25 november 2022 van de minister en de uitspraken van de Raad van State over de gebruikmaking van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen bij de natuurvergunningverlening, kan niet meer met zekerheid gesteld worden dat er sprake is van intern salderen. Hierdoor geldt er een vergunningplicht op grond van de Wnb, zodat dit passend kan worden beoordeeld. De noodzakelijke Wnb-vergunning om dit plan te kunnen realiseren, is door de aanvrager los van deze aanvraag aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant.

In het kader van de mer-beoordeling dient tevens echter ook een afweging te worden gemaakt over de effecten van het plan op de beschermde natuur. Er mag hierbij geen sprake zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Voor natuur is een ammoniakemissie van 2.156,0 kg per jaar vergund. Voor milieu is tevens vergund een ammoniakemissie van 2.156,0 kg per jaar. Beide vergunningen zijn gebaseerd op de Rav-emissiefactoren. In de beoogde situatie neemt de ammoniakemissie als gevolg van deze aanvraag, ondanks de toename in dieren aantallen, af tot 2.070,6 kg per jaar. Dit resulteert in een afname van 85,4 kg per jaar. Uit de bij de notitie overgelegde Aeriuserverschilberekening en de Aeriuserverschilberekening van 14 oktober 2024, blijkt dat er als gevolg van dit plan geen toename ontstaat in stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie. De juiste werking en het rendement voor ammoniakverwijdering van de luchtwassers is grotendeels afhankelijk van het onderhoud aan het systeem en de beheersing en controle op de procesparameters van het systeem. Dit blijkt uit het onderzoeksrapport van Wageningen University en Research (Wur), 'Onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk, rapport 1337, november



2021'. Dit wordt bevestigd in de (richtinggevende tussen)-uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant (ECLI:NL:RBOBR:2022;21). Uit het Wur-rapport blijkt dat de luchtwassers, mits goed gedimensioneerd, goed onderhouden en goed gecontroleerd, in staat zijn om de vastgestelde reductie te behalen. Voor de juiste werking van de aanwezige luchtwassers heeft de aanvrager verzocht om de aanbevelingen uit het WUR-rapport als voorschriften op te nemen in de vergunning. De dimensionering van de luchtwassers hebben wij gecontroleerd. Wij beschouwen de in het Wur-rapport en de in de door de provincie Noord-Brabant opgestelde 'Handreiking passende beoordeling luchtwassers' (december 2023) beschreven (extra) maatregelen ten aanzien van de controle op en de werking van de luchtwassers als mitigerende maatregelen. Om de juiste werking van de luchtwassers (altijd) te verzekeren, hebben we aanvrager de verplichting opgelegd om deze maatregelen uit te voeren. Wij zijn van oordeel dat hiermee voldoende mitigerende maatregelen genomen en toegepast worden, naast de rechtstreeks werkende regels uit het Bal, om de werking van de luchtwasser en hiermee de emissiereductie te garanderen.

De argumenten die zijn aangedragen met betrekking tot de inhoud van sommige voorschriften zien toe op het controleren op de naleving van deze vergunningvoorschriften. Het controleren op de naleving van voergunningvoorschriften betreffen aspecten van handhaving die geen betrekking hebben op de rechtmatigheid van dit besluit en de opgenomen voorschriften waardoor ze geen onderdeel uitmaken van een vergunningsprocedure (zie hiervoor ook de hieronder aangehaalde jurisprudentie).

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Toezicht en handhaving

In het ontwerpbesluit worden een groot aantal verplichtingen opgelegd in voorschriften. Het effect van deze beschermingsmaatregelen hangt af van het gedrag van de vergunninghouder. Dit brengt met zich mee dat actief moet worden gehandhaafd. In de voorschriften komt niet terug welke consequenties het bevoegd gezag verbindt aan een overschrijding van de vergunde maximale emissie en depositie.

Beoordeling zienswijze:

Bovengenoemde aangehaalde argumenten zien toe op toezicht en handhaving van de vergunningvoorschriften. Het controleren op de naleving van de vergunningvoorschriften betreft een aspect van handhaving dat geen betrekking heeft op de rechtmatigheid van het bestreden besluit en dus geen onderdeel kan uitmaken van een vergunningsprocedure.²

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

1.10.2. Zienswijze omwonenden

Zienswijze: Strijd met Habitatrichtlijn

Het is duidelijk dat in de nabijheid van het project een door Vlaanderen aangewezen Speciale Beschermingszone is gelegen waarvan de verschillende voorkomende Europees beschermde habitattypes zich vandaag al in slechte staat van instandhouding bevinden. Het is ons bekend dat een vergunning momenteel in Nederland helaas mogelijk is als er geen toename van emissies is, dus eigenlijk wordt hier een status quo vergund terwijl natuurherstel meer dan nodig is. Op basis van een stilstand zal je dus nooit een goede staat van instandhouding bereiken. Noch in de Nederlandse Natura 2000-gebieden noch in de Vlaamse, wat in strijd is met de Habitatrichtlijn. Instandhouding van de Speciale Beschermingszone in Vlaanderen is niet alleen van belang voor onze zuiderburen maar, aangezien milieueffecten zich niet beperken tot landsgrenzen, ook voor ons

² Dit is standaardjurisprudentie. Zie hiervoor onder andere de uitspraak van de Raad van State van 10 november 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO3515



als bewoners aan Nederlandse zijde.

Beoordeling zienswijze:

Zoals reeds is toegelicht in de reactie op de zienswijze van Natuurpunt Markvallei hebben we op basis van de aangevraagde milieuactiviteit bij de MER-beoordeling enkel beoordeeld of er geen significante negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden te verwachten zijn door het beoogde project. Hierbij is ook rekening gehouden met de Vlaamse Natura 2000-gebieden. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb-vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader. Het is dan ook aan Gedeputeerde Staten om hiervoor een passende beoordeling te maken die vooraf hoort te gaan aan de Wnb-vergunning.

Omdat het een aanvraag betreft van een bedrijf dat in Nederland gevestigd is, wordt enkel getoetst aan het Nederlands recht. De Vlaamse Natura 2000-gebieden zijn wel meegenomen bij de beoordeling of er significante negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden te verwachten zijn.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Bemestingsactiviteiten

Er zijn voorts grote twijfels over de bemestingsactiviteiten rond het bedrijf.

Beoordeling zienswijze:

Bemesting van akkerpercelen is geen onderdeel van het toetsingskader bij een milieutoestemming, omdat dit buiten de grenzen van de inrichting plaatsvindt.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Staltechnieken

Ook de staltechnieken zoals luchtwasser boezemen weinig vertrouwen in.

Beoordeling zienswijze:

Zie voor een uitgebreide toelichting op de werking van de luchtwassers en staltechnieken de toelichting die hierop is gegeven bij de beantwoording van de zienswijze van Natuurpunt Markvallei.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze: Milieueffectrapportage (MER)

Op grond van het hierboven aangevoerde is het ons inziens noodzakelijk om een MER-rapport op te stellen om de nadelige gevolgen voor het milieu, met name de Natura 2000-gebieden, in kaart te brengen.

Beoordeling zienswijze:

In ons besluit en de toelichting op de zienswijzen die zijn ingediend zijn wij van oordeel dat we voldoende inzichtelijk hebben gemaakt dat er geen significante negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden te verwachten zijn door het beoogde project. Hierdoor achten wij het niet nodig om een MER-rapport op te laten stellen. De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb-vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader. Het is dan ook aan Gedeputeerde Staten om hiervoor een passende beoordeling te maken die vooraf hoort te gaan aan de Wnb-vergunning.

Conclusie: De zienswijze is ongegrond.



1.10.3 Conclusie zienswijzen

De ingediende zienswijzen vormen geen aanleiding om de aangevraagde vergunning te weigeren.

2. MER BEOORDELING

2.1. Inleiding mer-beoordeling

Op 7 juni 2023 is voor het beoogde project een vormvrije mer-beoordelingsnotitie ingediend. De notitie is op ons verzoek aangevuld, aangepast en laatst gewijzigd ingediend op 23 januari 2023.

2.2. M.e.r. beoordelingsplicht, procedure

De beoogde activiteiten voor het uitbreiden en het wijzigen van de vleeskalverenhouderij met de beoogde dieraantallen, vallen onder categorie D14, sub 10°, van onderdeel D, van het Besluit milieueffectrapportage (mer), waarbij als gevolg van de wijzigingen de drempelwaarde van 1200 stuks vleesrunders niet wordt overschreden.

Totaal vindt er in de beoogde situatie ten opzichte van de vergunde situatie een uitbreiding plaats met 140 stuks vleeskalveren. De drempelwaarde uit het Besluit mer wordt niet overschreden.

Op grond van het Besluit mer moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de mer-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria als genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten', 2011/92/EU).

Hiervoor heeft de initiatiefnemer een vormvrije mer-beoordelingsnotitie ingediend. Wij hebben de ingediende gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te bepalen of er sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden, dat een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

2.3. Overwegingen m.e.r.-beoordeling

In artikel 7.17, lid 3 en 4 van de Wet milieubeheer is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffect-beoordeling aangegeven omstandigheden.

Deze luiden:

- De kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- De plaats van de voorgenomen activiteit;
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.4. Kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

2.4.1 De omvang van de voorgenomen activiteit

Bij de beoordeling van de voorgenomen activiteit is voor deze veehouderij de vergunde situatie als uitgangspunt genomen. Het betreft een bestaande vleeskalverenhouderij waarvoor op 9 augustus 2017 een revisievergunning op grond van de Wabo is verleend.

Op basis van deze vergunning mogen de volgende diersoorten en dieren aantallen gehouden worden:

Tabel 1: Vergunde situatie

				Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
Stal	Dier-categorie, RAV code	Stalsysteem	Aantal dieren	Emissie factor per dier	Emissie totaal	E-missie factor per dier	Emissie totaal	E-missie factor per dier	Emissie totaal
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	560	1,1	616	19,6	10976	13	7280
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	560	1,1	616	19,6	10976	13	7280
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	420	1,1	462	19,6	8232	13	5460
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	420	1,1	462	19,6	8232	13	5460
			Totaal ammoniak		2.156,0	Totaal geur	38.416,0	Totaal fijn stof	25.480,0

Totaal zijn 1.960 vleeskalveren vergund. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 2.156,0 kg/jr. De geuremissie bedraagt 38.416,0 Oue/s en de fijnstofemissie bedraagt 25,48 kg/jr.

Beoogde situatie:

In de beoogde situatie worden de volgende diersoorten en dieren aantallen in de hieronder genoemde stalsystemen aangevraagd:

Tabel 2: Aangevraagde situatie

				Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
Stal	Dier-categorie, RAV code	Stalsysteem	Aantal dieren	E-missie factor per dier	Emissie totaal	Emissie factor per dier	Emissie totaal	E-missie factor per dier	Emissie totaal
1a	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560	1,1	616	19,6	10976	8	4480
1b	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560	1,1	616	19,6	10976	8	4480
1c	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560	1,1	616	19,6	10976	8	4480
1d	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.5.4	Mechanisch geventileerde stal met een gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12	420	0,53	222,6	19,6	8232	7	2940
			Totaal ammoniak		2.070,6	Totaal geur	41.160,0	Totaal fijn stof	16.380,0

In de aangevraagde situatie zullen in totaal 2.100 vleeskalveren tot circa 8 maanden worden gehouden. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 2.070,6 kg/jr. De geuremissie bedraagt 41.160,0 Oue/s en de fijnstofemissie bedraagt 16,38 kg/jr.

Verschil vergunde en beoogde situatie

Als gevolg van deze aanvraag vindt er een uitbreiding plaats in dieren aantallen met 140 vleeskalveren tot 8 maanden. Als gevolg van de wijzigingen in deze aanvraag neemt de ammoniakemissie af met 85,4 kg/jr. De geuremissie neemt toe met 2.744 Oue/s en de fijnstofemissie neemt af met 9,1 kg/jr. In de m.e.r.-beoordelingsnotitie is de aard en de omvang van de beoogde wijzigingen nauwkeurig omschreven en gedetailleerd in beeld gebracht.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen en hulpstoffen

Natuurlijke hulpbronnen zoals zon, water en wind zijn in het buitengebied waar de inrichting is gevestigd aanwezig. Binnen de inrichting wordt bronwater gebruikt. Het water wordt gebruikt als drinkwater voor de dieren en voor reinigingsdoeleinden. Indirect hebben voornamelijk de zon (temperatuur) en de wind invloed op de ventilatie binnen de stallen.

De aanvoer van grondstoffen binnen het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit voer, water, elektriciteit en aardgas. Vanwege het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en grond- en hulpstoffen zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Het initiatief wijkt niet af van wat normaal wordt geacht binnen de varkenshouderij.

2.4.3 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen als gevolg van de uitgevoerde activiteiten afvalstoffen vrij zoals dierlijke mest, kadavers, bedrijfsafval en bedrijfsafvalwater. Het produceren van mest is inherent aan het houden van dieren. De mest wordt gebruikt voor bemesting van grasland en akkerbouwland en wordt buiten de inrichting afgevoerd. De kadavers worden zo vaak als nodig afgevoerd. De geproduceerde afvalstoffen en/of nevenproducten zullen op milieuverantwoorde wijze binnen het bedrijf worden opgeslagen en afgevoerd. De kenmerken van de activiteiten kunnen worden geschetst als normale agrarische activiteiten. Ten aanzien van de productie van afvalstoffen zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

2.4.4 Energie

Het energieverbruik binnen het bedrijf vindt hoofdzakelijk plaats in de vorm van verlichting, ventilatie en de werking van de luchtwassers. Het elektriciteitsverbruik zal door de beoogde wijzigingen ongeveer gelijk blijven. Van het energieverbruik wordt verondersteld dat het initiatief niet afwijkt van wat normaal wordt geacht binnen een veehouderij. Vanwege het energieverbruik zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Op het bedrijf worden diverse energiebeperkende maatregelen toegepast, zoals energiezuinige verlichting, isolatie en HR-verwarmingssystemen.

2.4.5 Luchtverontreiniging

In de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties voor zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen, lood, stikstofdioxide en andere stikstofoxiden en zwevende deeltjes/ fijnstof (PM₁₀ en zeer fijnstof (PM_{2,5}). Tevens geldt voor fijnstof een maximaal aantal toegestane overschrijdingsdagen. Bij deze veehouderij betreft de emissie naar de lucht voornamelijk fijnstof en zeer fijnstof. De overige stoffen die zijn genoemd in de wet worden niet of nauwelijks geëmitteerd door het bedrijf. Voor de beoordeling van dit onderdeel verwijzen wij naar de paragraaf 'fijn stof', verder op in dit besluit.

2.4.6 Bodem- en waterverontreiniging

Als gevolg van de op het bedrijf aanwezige bodembedreigende stoffen en de uit te voeren activiteiten zijn mogelijke verontreinigingen te verwachten naar de bodem en het (grond)water. De inrichting moet voldoen aan de bepalingen en de voorschriften uit het Bal, waardoor er geen verontreiniging kan plaatsvinden dan wel de bedreiging van verontreiniging zoveel mogelijk wordt weggenomen. Dit betekent dat op plaatsen waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, voldaan moet worden aan een combinatie van maatregelen en voorzieningen zoals opgenomen in de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB). Periodiek zal hierop worden gecontroleerd. Voor dit aspect zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

2.4.7 Milieugevolgen en hinder

In dit kader kunnen we spreken over milieugevolgen en directe hinder naar de omgeving ten gevolge van geuremissie, fijnstofemissie, ammoniakemissie, geluid en dergelijke. Onderstaand wordt nader ingegaan op de beoordeling van deze milieugevolgen

2.4.7.1 Ammoniakemissie

Ten opzichte van de vigerende vergunning neemt als gevolg van de aangevraagde wijzigingen de emissie van ammoniak af met 85,4 kg/jaar.

Directe ammoniakschade

Gezien de ammoniakemissie niet toeneemt, zal er op eventueel aanwezige omliggende ammoniakgevoelige gewassen of planten geen sprake zijn van (grotere kans op) directie ammoniakschade.

Besluit emissiearme huisvesting

Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting (Beh) moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen en stalsystemen de beste beschikbare technieken (verder: BBT) worden toegepast. Voor de aangevraagde diercategorie (vleeskalveren tot 8 maanden) is in het Beh een maximale emissiewaarde vastgesteld. Alle diervverblijven binnen de inrichting zijn echter opgericht voor 1 januari 2020. Derhalve is de maximale emissiewaarde niet van toepassing.

2.4.7.2 Geuremissie

Als gevolg van de beoogde wijzigingen neemt de geuremissie vanuit de inrichting ten opzichte van de vergunde situatie toe met 2.744 Oue/s.

Geurbelasting voorgrond

Gezien er bij alle omliggende geurgevoelige objecten in de beoogde situatie voldaan wordt aan de geurnormen en aan de vaste afstanden, kan worden geconcludeerd dat er vanwege de voorgrond geurbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Geurbelasting achtergrond

Gezien er bij alle omliggende geurgevoelige objecten in de vergunde en de beoogde situatie voldaan wordt aan de achtergrond geurnormen en als gevolg van de beoogde veranderingen de geuremissie van het bedrijf enkel in heel lichte mate toeneemt, kan worden geconcludeerd dat er vanwege de achtergrondgeurbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

2.4.7.3 Fijnstofemissie

Als gevolg van de beoogde wijzigingen neemt de fijnstofemissie vanuit de inrichting ten opzichte van de vergunde situatie af met 9,1 kg/jr.

Fijnstof belasting

Gezien er bij alle woningen voldaan wordt aan de fijnstof normen en de fijnstofemissie in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie, kan worden geconcludeerd dat er vanwege fijnstof geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

2.4.7.4 Geluid

Onderdeel van de aanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld door F. Bouwmans Ingenieursburo d.d. 31 oktober 2023, kenmerk



FBi20231031. Deze rapportage is beoordeeld en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Uit de beoordeling blijkt dat kan worden voldaan aan de voor de omgeving geldende richt- en grenswaarden van $L_{A,r,LT}$ 40 dB(A) etmaalwaarde voor langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode voor het maximale geluidniveau.

Naast de representatieve bedrijfssituatie worden ook twee incidentele bedrijfssituaties beschreven. Maximaal 12 keer per jaar wordt mest verladen met tractoren of vrachtwagens. De richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt tijdens de incidentele bedrijfssituaties in de avondperiode overschreden. Conform de handreiking en vaste jurisprudentie kunnen incidentele bedrijfssituaties worden beschouwd als bijzondere bedrijfssituaties, waarvoor een hoger geluidniveau kan worden toegestaan voor zover deze incidentele bedrijfssituaties niet vaker optreden dan 12 maal per kalenderjaar. De aangevraagde incidentele bedrijfssituaties achten wij toelaatbaar. Dit wordt per voorschrift geregeld in de vergunning.

Aangezien aan de richtwaarden wordt voldaan, worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor geluid.

2.4.8 Risico's van ongevallen en externe veiligheid

De aard van de activiteiten van deze veehouderij zijn niet van dien aard dat bij een normale bedrijfsvoering extra risico op ongevallen kan ontstaan. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest en (gevaarlijke) stoffen worden beperkt door de voorschriften uit het Bal. In de inrichting worden geen toxische stoffen toegepast of geproduceerd. De inrichting betreft geen BEVI of BRZO-inrichting.

2.4.9 Gezondheid en veehouderij

Het betreft een reeds bestaande vleeskalverenhouderij waarbij een toename in het aantal vleeskalveren wordt aangevraagd. Tevens zullen alle bestaande stallen in de beoogde situatie worden aangesloten op een biologisch luchtwassysteem. Ten opzichte van de vergunde situatie neemt de emissie van ammoniak en fijn stof af en de emissie van geur neemt toe in de beoogde situatie.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, ammoniak-, fijnstof- of geluidemissies wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening wordt voldaan. Een toename op gezondheidsrisico's door deze aspecten wordt uitgesloten geacht.

De meest dichtbij gelegen woning, niet behorende tot een veehouderij, is gelegen op een afstand van 210 meter. Gezien het bovenstaande en deze ruimtelijke scheiding, kunnen wij ons in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit. Op dit moment zijn er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten waaruit een andere conclusie voortvloeit.

2.4.10 Cumulatie met andere activiteiten

In de onderdelen geur en fijnstof is tevens de achtergrondbelasting beschouwd. Bij het bepalen of voor de ammoniakdepositie en de immissie van fijnstof voldaan kan worden aan de wettelijke vereisten, is rekening gehouden met de achtergrondconcentraties ter plaatse van de gevoelige objecten. Op deze wijze is rekening gehouden met de cumulatieve effecten door de emissies.

2.4.11 Conclusie kenmerken van de voorgenomen activiteit

Uit het voorgaande blijkt dat de kenmerken van de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.5. De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- De aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc.

Bij de beoordeling van de mate van kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waar het project wordt uitgevoerd, zijn onderstaande punten in het bijzonder in overweging genomen:

2.5.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

De inrichting betreft een reeds bestaande vleeskalverenhouderij en is gelegen in het buitengebied van de gemeente Baarle-Nassau. De directe omgeving is te karakteriseren als landelijk gebied. Er zijn voornamelijk akkerbouwgronden en weilanden in de omgeving aanwezig. Daarnaast zijn enkele andere veehouderijlocaties aanwezig. De meest dichtbij gelegen woning, niet behorende bij een veehouderij (woning Ghil 15), ligt op 210 meter afstand. De afstand tot de bebouwde kom van Zondereigen (België) bedraagt circa 1.400 meter.

2.5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van de inrichting zijn verschillende beschermde gebieden gelegen:

Natura 2000-gebieden

Het meest nabij gelegen Natura-2000 gebied betreft het gebied 'Turnhouts vennengebied' en is gelegen in België op een afstand van circa 180 meter van de inrichting. Het meest nabijgelegen Nederlands Natura 2000-gebied betreft 'Regte Heide & Riels Laag' en is gelegen op een afstand van 11,5 kilometer.

Voor deze veehouderij is op 1 mei 2017 door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Wet natuurbescherming afgegeven.

Ten opzichte van de vigerende (milieu- en) natuurvergunning neemt in de beoogde situatie de ammoniakemissie af, waardoor er sprake zou zijn van intern salderen.

Gezien de kamerbrief d.d. 25 november 2022 van de minister en de uitspraken van de Raad van State over de gebruikmaking van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen bij de natuurvergunningverlening, kan niet meer met zekerheid gesteld worden dat er sprake is van intern salderen. Hierdoor geldt er een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming, zodat dit passend kan worden beoordeeld.

De noodzakelijke Wnb vergunning om dit plan te kunnen realiseren is door de aanvrager los van deze aanvraag aangevraagd bij de provincie Noord-Brabant. De ontvangstbevestiging van deze aanvraag om een Wnb-vergunning is bij deze aanvraag gevoegd.



In het kader van de mer-beoordeling dient echter ook een afweging te worden gemaakt over de effecten van het plan op de beschermde natuur. Er mag hierbij geen sprake zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Voor natuur is een ammoniakemissie van 2.156,0 kg per jaar vergund. Voor milieu is tevens vergund een ammoniakemissie van 2.156,0 kg per jaar. Beide gebaseerd op de Rav emissiefactoren.

In de beoogde situatie neemt de ammoniakemissie als gevolg van deze aanvraag, ondanks de toename in dierenaantallen, af tot 2.070,6 kg per jaar.

Dit resulteert in een afname ten opzichte van de natuurvergunning van 85,4 kg per jaar. Ten opzichte van de milieuvergunning resulteert dit tevens in een afname van 85,4 kg per jaar.

Uit de bij de notitie overlegde Aeries verschilberekening blijkt dat er als gevolg van dit plan geen toename ontstaat in stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie.

In de aangevraagde situatie worden alle stallen voor het houden van vleeskalveren voorzien van emissiearme stalsystemen. Stallen 1a, 1b en 1c worden in de beoogde situatie voorzien van een biologisch luchtwassysteem. Stal 1d wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem.

De juiste werking van de luchtwassers, volgens de systeembeschrijving, is van belang om van de berekende emissie (gebaseerd op de Rav-emissiefactoren) te kunnen uitgaan en te kunnen verzekeren dat de daadwerkelijke emissie niet hoger zal zijn dan de berekende emissie.

De juiste werking en het rendement voor ammoniakverwijdering van de luchtwassers is grotendeels afhankelijk van het onderhoud aan het systeem en de beheersing en controle op de procesparameters van het systeem. Dit blijkt uit het onderzoeksrapport van Wageningen university en reserch (Wur), onderzoek naar verbeterpunten voor combi-luchtwassers in de praktijk, rapport 1337, november 2021. Dit wordt bevestigd in de (richtinggevende tussen) uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant (ECLI:NL:RBOBR:2022;21). Uit het Wur onderzoek blijkt dat de luchtwassers, mits goed gedimensioneerd, goed onderhouden en goed worden gecontroleerd, in staat zijn om de vastgestelde reductie te behalen.

Voor de juiste werking van de aanwezige luchtwassers heeft de aanvrager verzocht om de aanbevelingen uit het WUR-rapport als voorschriften op te nemen in de vergunning. De dimensionering van de luchtwassers hebben wij gecontroleerd.

Wij beschouwen de in het Wur rapport en de in de door de provincie opgestelde Handreiking passende beoordeling luchtwassers (december 2023) beschreven (extra) maatregelen ten aanzien van de controle op en de werking van de luchtwassers als mitigerende maatregelen en zijn van mening dat deze maatregelen noodzakelijk zijn.

Om de juiste werking van de luchtwassers (altijd) te verzekeren, leggen wij de aanvrager overeenkomstig artikel 7.20a van de Wet milieubeheer de verplichting op om deze uit te voeren. Om dit te borgen, zullen wij extra maatregelen ten aanzien van (extra) controle en (beter) procesmanagement ten aanzien van de juiste werking van de luchtwassers in de voorschriften van deze vergunning opnemen, zodat we hier ook op kunnen toezien en eventueel op kunnen handhaven.

Wij zijn van oordeel dat voldoende mitigerende maatregelen genomen en toegepast worden, naast de rechtstreeks werkende regels uit het Bal, om de werking van de luchtwasser en hiermee de emissiereductie te garanderen. Wij zijn van oordeel dat door het opnemen van de extra voorschriften dit in deze vergunning voldoende wordt geborgd.



Verder zijn wij van oordeel dat het voldoende aannemelijk is dat het beoogde plan niet zal leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor de beschermde natuurgebieden.

De exacte effecten op de beschermde natuur zullen in de Wnb vergunningprocedure worden onderzocht en worden getoetst aan het daarvoor geldende wettelijke kader.

De beoogde wijzigingen van de veehouderij leiden verder niet tot andere voorkomende storende factoren op de omliggende Natura-2000 gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring etc.

Natuur Netwerk Brabant

Het Natuur Netwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. De provincie Noord-Brabant heeft in haar Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. In dit netwerk kunnen planten en dieren zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Het dichtstbijzijnde NNB-gebied is gelegen op een afstand van circa 212 meter.

De inrichting zelf is niet gelegen in een dergelijk gebied. Dit gebied wordt niet aangetast of verstoord door geluidshinder, of verkeer afkomstig van deze inrichting. In deze gebieden vinden geen ingrepen plaats. Van aantasting of versnippering van deze gebieden is dan ook geen sprake.

Wav-gebieden

De inrichting is niet gelegen binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied. Het meest dichtbij gelegen als zeer kwetsbaar aangewezen gebied als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij ligt op een afstand van circa 3,3 kilometer.

Overige beschermde gebieden

De inrichting ligt niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied, een stiltegebied of een ander gebied wat speciale bescherming behoeft. De inrichting is ook niet gelegen in een van de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berggebieden, reservaten of natuurparken, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, of landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.5.3 Beschermde soorten

Buiten de Natura2000-gebieden bevinden zich mogelijk dieren- en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Wet natuurbescherming. Gezien er geen gebouwen hoeven te worden gesloopt of bomen hoeven te worden gekapt en het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten.

2.5.4 Conclusie plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Uit het voorgaande blijkt dat de plaats en de omgeving van de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

2.6. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- het bereik van de effecten;
- grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- waarschijnlijkheid van de effecten;
- duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.



De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn hierboven aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

2.6.1 Het bereik van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten achten wij een toename van een negatief effect op de directe omgeving te verwaarlozen. De belangrijkste milieueffecten nemen af, blijven gelijk ten opzichte van de huidige vergunning of passen binnen de hiervoor geldende wettelijke normen.

2.6.2 Het grensoverschrijdend karakter van de effecten

Gezien de korte afstand tot de grens met België zijn grensoverschrijdende milieueffecten te verwachten. Echter, de belangrijkste milieueffecten nemen af, blijven gelijk ten opzichte van de huidige vergunning of passen binnen de hiervoor geldende wettelijke normen.

2.6.3 De waarschijnlijkheid van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij de in de m.e.r.-beoordelingsnotitie beschreven effecten van de activiteit reëel en aannemelijk. De effecten die deze inrichting veroorzaakt zijn berekend met de daartoe geëigende en landelijk erkende modellen.

2.6.4 De duur, frequentie en onomkeerbaarheid van de effecten

De m.e.r.-beoordelingsnotitie en de bijlagen geven voldoende inzicht in de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten. De omgevingsvergunning zal worden aangevraagd voor onbepaalde tijd. Van de belangrijkste mogelijke milieueffecten is duidelijk gemaakt dat hierdoor geen onomkeerbare schadelijke effecten zullen optreden.

2.6.5 Conclusie kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Gezien hetgeen hiervoor is beschreven, kan geconcludeerd worden dat de kenmerken van belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu geen aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

2.7 Conclusie noodzakelijkheid milieueffectrapport

De in het voorgaande paragrafen geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn.

Wij zijn dan ook van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport toegevoegde waarde zou hebben.

3. OVERWEGINGEN MILIEU

Overwegingen ten aanzien van de activiteit milieu

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan het besluit ten grondslag:

3.1. Inrichting

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen en uitbreiden van de werking van een inrichting, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2 en sub 3 van de Wabo. Er wordt een revisievergunning aangevraagd.

3.2. Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

3.3. Algemene regels

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) waren voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen. Met het in werking treden van de Omgevingswet is ook het Activiteitenbesluit komen te vervallen. Per 1 januari 2024 kunnen van rechtswege algemene regels op basis van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) en het omgevingsplan van toepassing zijn.

Binnen de inrichting vinden in ieder geval de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Bal en het omgevingsplan van de gemeente Baarle-Nassau:

- Lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening (paragraaf 22.3.8.2 van het omgevingsplan van de gemeente Baarle-Nassau);
- De opslag van spuiwater (paragraaf 3.6.1 jo. paragraaf 4.82 van het Bal);
- Het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (paragraaf 3.6.1 jo. paragraaf 4.82 van het Bal);
- Het toepassen van emissiearme (huisvesting)systemen, waaronder luchtwassystemen (paragraaf 3.6.1 jo. paragraaf 4.82 van het Bal);
- Opslag van voer in silo's (paragraaf 3.6.1 jo. paragraaf 4.84 van het Bal);
- Het reinigen van voertuigen of werktuigen voor agrarische activiteiten (paragraaf 3.6.1 jo. paragraaf 4.90 van het Bal);
- Opslaan van vaste mest, chompost of dikke fractie (artikelen 4.837 en 4.838).

Van belang voor deze vergunning is of de inrichting, ook voor de activiteiten die onder het Bal en/of het omgevingsplan vallen, voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Voor zover de beoogde wijzigingen van de inrichting moeten worden gemeld, beschouwen wij de informatie uit onderhavige aanvraag tevens als de melding in het kader van het Bal.

3.4. Dieraantallen en huisvestingssystemen vergund

Voor de inrichting is op 9 augustus 2017 een revisievergunning op grond van de Wabo verleend.

In onderstaande tabel zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunde situatie.

Tabel 3: Vergunde situatie

Stal	Dier-categorie, RAV code	Stalsysteem	Aantal dieren	Ammoniak-emissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				E-missie factor per dier	Emissie totaal	Emissie factor per dier	Emissie totaal	E-missie factor per dier	Emissie totaal
1	Vleesklaveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	560	1,1	616	19,6	10976	13	7280
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	560	1,1	616	19,6	10976	13	7280
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	420	1,1	462	19,6	8232	13	5460
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem met 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 60% fijnstofemissiereductie, BWL 2008.01	420	1,1	462	19,6	8232	13	5460
			Totaal ammoniak		2.156,0	Totaal geur	38.416,0	Totaal fijn stof	25.480,0

Totaal zijn 1.960 vleeskalveren vergund. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 2.156,0 kg/jr. De geuremissie bedraagt 38.416,0 Oue/s en de fijnstof emissie bedraagt 25,48 kilogram per jaar.

3.5. Dieraantallen en huisvestingssystemen aangevraagd

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 3 weergegeven.

Tabel 4: Aangevraagde situatie

Stal	Dier-categorie, RAV code	Stalsysteem	Aantal dieren	Ammoniak-emissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				E-missie factor per dier	Emissie totaal	Emissie factor per dier	Emissie totaal	E-missie factor per dier	Emissie totaal
1a	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560	1,1	616	19,6	10976	8	4480
1b	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560	1,1	616	19,6	10976	8	4480
1c	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560	1,1	616	19,6	10976	8	4480
1d	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.5.4	Mechanisch geventileerde stal met een gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12	420	0,53	222,6	19,6	8232	7	2940
			Totaal ammoniak		2.070,6	Totaal geur	41.160,0	Totaal fijn stof	16.380,0

In de aangevraagde situatie zullen in totaal 2.100 vleeskalveren tot circa 8 maanden worden gehouden. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 2.070,6 kg/jr. De geuremissie bedraagt 41.160,0 Oue/s en de fijnstofemissie bedraagt 16,38 kg/jr.

Verschil vergunde en beoogde situatie

Als gevolg van deze aanvraag vindt er een uitbreiding plaats in dierenaantallen met 140 vleeskalveren tot 8 maanden ten opzichte van de vergunde situatie. De ammoniakemissie neemt af met 85,4 kg/jaar. De geuremissie neemt toe met 2.744 Oe/s en de fijnstofemissie neemt af met 9,1 kg/jr. In de aanvraag is de aard en de omvang van de beoogde wijzigingen nauwkeurig omschreven en gedetailleerd in beeld gebracht.

3.6. Toepassing (huisvestings)systemen

In de stallen worden (huisvestings-)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering en werking van deze (huisvestings-)systemen in de stallen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 4.817 van het Bal en artikel 4.5 van de Omgevingsregeling.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 4. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 4.817 van het Bal en artikel 4.5 van de Omgevingsregeling een rechtstreekse werking hebben, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

3.7. Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij Besluit kwaliteit leefomgeving aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies, vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREF's: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen.

3.8. Ammoniakemissie dierenverblijven

Als gevolg van de gevraagde veranderingen in deze aanvraag neemt de ammoniakemissie van de veehouderij, ten opzichte van de vergunde situatie, af met 85,4 kg per jaar.

3.8.1. *Toetsingskader BBT dierverblijven ammoniak*

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

3.8.2. *Toetsing Wet ammoniak en veehouderij*

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

3.8.3. *BBT dierenverblijven ammoniak*

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen, zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht, bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is.

Wanneer een huisvestingsstelsel voldoet aan de in het Beh gestelde eisen, kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingsstelsel worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

3.8.4. *Toetsing ammoniak op basis van het Besluit emissiearme huisvesting*

In het Beh zijn de maximale emissiewaarden voor dierenverblijven beschreven om te kunnen voldoen aan BBT. In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingsstelsel gezet.

Voor de aangevraagde diercategorie (vleeskalveren tot 8 maanden) is in het Beh een maximale emissiewaarde vastgesteld. Alle dierverblijven binnen de inrichting zijn opgericht voor 1 januari 2020. Derhalve is de maximale emissiewaarde niet van toepassing.

3.8.5. *Directe ammoniakschade*

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Binnen 50 meter van de inrichting bevinden zich geen tuinbouwkassen of velden met gewassen en/of planten die ammoniakgevoelig zijn. Bovendien neemt de

ammoniakemissie af ten opzichte van de vergunde situatie. Onderhavige aanvraag draagt niet bij aan (grotere kans op) directe ammoniakschade.

3.8.6. Conclusie ammoniakemissie dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden om de gevraagde vergunning te weigeren.

3.9. Geurhinder uit dierenverblijven

Als gevolg van de gevraagde veranderingen in deze aanvraag neemt de geuremissie, ten opzichte van de vergunde situatie, toe met 2.744 Oue/s OU_E/s.

3.9.1. Toetsingskader geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen en afstandseisen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

De inrichting is gelegen in een concentratiegebied.

De gemeente Baarle-Nassau heeft een geurverordening vastgesteld waaraan getoetst is. In onderstaande tabel staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 5: Geurnormen en afstandseisen

Ligging en aard geurgevoelig object	Afstandseis / norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
Deelgebied A, bebouwde kom conform de Wgv c.q de bebouwingscontour conform de Omgevingswet	Norm	3,0 OU _E /m ³
Deelgebied B, Zone beperkingen veehouderij rond kernen	Norm	5,0 OU _E /m ³
Deelgebied C, zone beperkingen veehouderij rond natuur	Norm	8,0 OU _E /m ³
Deelgebied D, agrarisch kerngebied en overig buitengebied	Norm	10,0 OU _E /m ³
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter
<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter
In het buitengebied	afstand emissiepunt	50 meter
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter

3.9.2. Toetsing geurhinder

De geurhinder die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en aan de afstandseisen uit de Wgv en de geurverordening. Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen

wordt voldaan, vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Wanneer niet aan de normen en/of afstandseisen wordt voldaan, dan mag in bepaalde gevallen de gevraagde vergunning niet worden geweigerd op grond van geurhinder uit dierenverblijven.

Binnen de inrichting worden enkel dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden (vleeskalveren tot 8 maanden). Voor deze dieren gelden geurnormen ter voorkoming van geurhinder.

3.9.3. Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling (vleeskalveren tot 8 maanden), moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is vastgelegd in artikel 3, eerste lid, van de Wgv of in de geurverordening.

In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en objecten die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 3, tweede lid, van de Wgv).

Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en bedraagt tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de geurgevoelige objecten in de directe omgeving van het bedrijf. Per object is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de werkelijke geurbelasting en de van toepassing zijnde norm voor de geurbelasting.

Tabel 6: Geurbelasting aangevraagde situatie

Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij:				
Adres geurgevoelig object	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Afstand tot gevel (m)	
	Werkelijk	Norm	Werkelijk	Norm
Ghil 15	6,6	10	>100	25
Ghil 17	4,0	10	>100	25
Ghil 5	1,7	10	>100	25
Ghil 3	1,6	10	>100	25
Ghil 11	2,2	10	>100	25
Tommelhof 44b (B)	2,2	5,0	>100	50
Zondereigen 20A (B)	0,2	3,0	>100	50
Zondereigen 49 (B)	0,4	3,0	>100	50
Geurgevoelige objecten, zijnde een (voormalige) veehouderij:				



Adres geurgevoelig object	Afstand tot emissiepunt		Afstand gevel (m)	
	Werkelijk	Norm	Werkelijk	Norm
Ghil 12	>200	50	>100	25
Ghil 14	>200	50	>100	25

Uit de berekening met het rekenprogramma 'V-stacks vergunning' blijkt dat voor alle omliggende geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in de beoogde situatie wordt voldaan aan de normen voor geurbelasting en de noodzakelijke afstanden.

3.9.4. Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.10. BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

3.10.1. Toetsingskader BBT voor zwevende deeltjes

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting.

Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is.

Wanneer een huisvestingsstelsel voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsstelsel worden aangemerkt als de BBT.

3.10.2. Toetsing zwevende deeltjes op basis van het Besluit emissiearme huisvesting

Voor de aangevraagde diercategorie geldt geen maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes. De voorgestelde huisvestingssystemen in alle stallen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

3.10.3. Conclusie BBT dierenverblijven zwevende deeltjes

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.11. Luchtkwaliteit

Als gevolg van de gevraagde veranderingen in deze aanvraag neemt de emissie van fijnstof, ten opzichte van de vergunde situatie, af met 9,1 kg per jaar.

3.11.1. Toetsingskader luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} ;
- jaargemiddelde grenswaarde van $25 \mu g/Nm^3$ voor $PM_{2,5}$.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$ air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A. Jimmink, F.A.A.M. de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM_{10} wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor $PM_{2,5}$. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

3.11.2. Toetsing luchtkwaliteit

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model voor zwevende deeltjes. Deze berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel ISL3a. De berekening is door ons gecontroleerd.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijn stof. De fijn stofemissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de Niet In Betekenende Mate (NIBM)-tool van Infomil. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en daarom als niet significant aan te merken is.

Met het toepassen van de aangevraagde luchtwassers op alle stallen worden maatregelen getroffen om de emissie van fijn stof (PM_{10}) uit dierenverblijven te reduceren. Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijnstofemissie niet toeneemt ten opzichte van de geldende vergunning.



De emissie van fijn stof (PM_{10}) van de veehouderij bedraagt niet meer dan 500 kg per jaar. Het is niet nodig om de immissieconcentratie van deze veehouderij samen met andere veehouderijen te berekenen.

Uit de ISL3a-berekening blijkt dat de maximale concentratie $14,66 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt op de zwaarst belaste woning. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal 6,0. Hiermee wordt voldaan aan zowel het jaargemiddelde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

3.11.3. Conclusie luchtkwaliteit

Op basis van de verspreidingsberekening concluderen wij dat wordt voldaan aan de grenswaarden van bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor zwevende deeltjes. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

3.12. Geluid

3.12.1. Algemeen

Bij de vergunningaanvraag is een rapportage van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door F. Bouwmans Ingenieursburo, datum 31 oktober 2023, kenmerk FBI20231031.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). De geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, zijn beoordeeld.

3.12.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt, is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening".

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor dag-, avond- en nachtperiode. De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen hoogstens 37, 34, 24 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De inrichting ligt in de gemeente Baarle-Nassau. Baarle-Nassau heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als landelijk gebied. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde wordt voldaan.

3.12.3. Maximale geluidsniveaus

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij deze grenswaarden zal in de regel geen hinder optreden. Diverse uitspraken onderschrijven dit.

Aan deze grenswaarde wordt voldaan. Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden waarin grenswaarden zijn gesteld. De maximale geluidsniveaus ter plaatse zijn overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten benodigde geluidruimte.

3.12.4. Incidentele bedrijfssituatie

De rapportage beschrijft twee incidentele bedrijfssituaties: het inkuilen van mest met vrachtwagens en het afvoeren van mest met tractoren. Conform de handreiking en vaste jurisprudentie kunnen incidentele bedrijfssituaties worden beschouwd als bijzondere bedrijfssituaties, waarvoor een hoger geluidniveau kan worden toegestaan, voor zover deze incidentele bedrijfssituaties niet vaker optreden dan 12 maal per kalenderjaar. De genoemde bedrijfssituaties vinden tezamen totaal maximaal 12 dagen per kalenderjaar plaats. Uit de rekenresultaten blijkt dat:

- Tijdens de dagen dat mest wordt afgevoerd met vrachtwagens (IBS 1: zes keer per jaar):
 - ter plaatse van woningen van derden geen grotere langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus optreden dan 34/36/24 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode;
 - ter plaatse van woningen van derden geen grotere maximale geluidniveaus optreden dan 50/52 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode.
- Tijdens de dagen dat mest wordt afgevoerd met tractoren (IBS 2: zes keer per jaar):
 - ter plaatse van woningen van derden geen grotere langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus optreden dan 36/40/24 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode;
 - ter plaatse van woningen van derden geen grotere maximale geluidniveaus optreden dan 50/52 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode.

Tijdens de incidentele bedrijfssituaties wordt de richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in de avondperiode overschreden. Wij zijn van mening dat de tijdens de incidentele bedrijfssituaties optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus vergunbaar zijn, omdat het noodzakelijke activiteiten zijn voor de bedrijfsvoering en er redelijkerwijs geen maatregelen zijn te treffen. Voor deze activiteiten worden aangepaste voorschriften opgesteld.

3.12.5. Indirecte hinder

Uit de rapportage blijkt dat het equivalent geluidniveau ten gevolge van indirecte hinder 45 dB(A) etmaalwaarde bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

3.12.6. Conclusie geluid

Het bij de aanvraag gevoegde akoestische onderzoek hebben wij beoordeeld. Met de uitgangspunten en de berekeningsresultaten kunnen wij instemmen. Ten aanzien van de geluidbelasting voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, maximale geluidniveaus en indirect hinder, is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Ten behoeve van de handhaafbaarheid zijn in de voorschriften voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau grenswaarden gesteld bij woningen van derden.

3.13. Bodem

3.13.1. Besluit activiteiten leefomgeving

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf onder de regels van het Bal. Het betreft de algemene regels over diverse activiteiten die in hoofdstuk 4



van het Bal zijn opgenomen. Op grond van het Bal moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

3.13.2. De bodembedreigende activiteiten

In het kader van deze vergunning hoeven de volgende activiteiten niet te worden beoordeeld:

- het reinigen van voertuigen of werktuigen voor agrarische activiteiten (artikelen 4.889 en 4.990);
- opslaan van vaste mest, champost of dikke fractie (artikelen 4.837 en 4.838).

De onderstaande bedrijfstakoverstijgende activiteiten met gevolgen voor de bodem worden verricht. Ook deze zijn geregeld in het Bal, zodat ze in het kader van de vergunning niet hoeven te worden beoordeeld:

- het op of in de bodem brengen van meststoffen (paragraaf 3.2.20).

3.13.3. Beoordeling en conclusie

De aangevraagde activiteiten moeten voldoen aan de rechtstreeks werkende voorschriften van paragraaf 5.4.2, bodembeschermende voorzieningen, uit het Bal. Uit de aanvraag blijkt dat met betrekking tot deze bodembedreigende activiteiten de beschreven combinatie van voorzieningen en maatregelen tot een verwaarloosbaar bodemrisico zal leiden. De aangevraagde activiteiten kunnen als regulier voor de agrarische bedrijfstak worden aangemerkt. De te treffen voorzieningen om tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te komen, zijn standaard.

3.14. Afvalwater

3.14.1. Het toetsingskader

De uitgangspunten voor de bescherming van het milieu tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Omgevingswet, de Wet milieubeheer, het Bal, het omgevingsplan van de gemeente Baarle-Nassau en de waterschapsverordening.

De drie belangen die deze uitgangspunten voorstaan zijn:

- De doelmatige werking van het rioolstelsel en de verwerking van het slib uit dit riool;
- De doelmatige werking van de (externe) afvalwaterzuiveringsinstallatie;
- De bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam.

Voor het aspect afvalwater waren algemene regels opgenomen in het Activiteitenbesluit. Zoals eerder overwogen, is het Activiteitenbesluit met het in werking treden van de Omgevingswet komen te vervallen. Het Activiteitenbesluit regelde niet voor alle activiteiten binnen de inrichting het aspect afvalwater. Voor een deel van de afvalwaterstromen zou dit aspect in deze vergunning geregeld worden.

Nu zijn algemene regels opgenomen in het Bal en in het omgevingsplan van de gemeente Baarle-Nassau. Deze algemene regels zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Hierna wordt beoordeeld of alle afvalwaterstromen binnen de inrichting worden geregeld door de algemene regels en of er, in het kader van de voorkeursvolgorde voor afvalwater (artikel 10.29a van de Wm) en/of de verplichting dat de BBT aanwezig moeten zijn, aanleiding is om aanvullende voorwaarden te stellen. Indien aanvullende voorwaarden noodzakelijk zijn, zullen wij op grond van artikel 2.22 van de Wabo voorschriften opnemen in deze vergunning.



Daarnaast wijzen wij erop dat sommige bepalingen uit het Activiteitenbesluit alleen van toepassing waren onder bepaalde voorwaarden of niet golden in bepaalde uitzonderingssituaties. Indien die bepalingen zonder de uitzonderingen of voorwaarden terugkomen in het Bal, dan hoeft degene die de activiteit verricht tot 1 januari 2026 (2 jaar na de inwerkingtreding van de Omgevingswet) niet aan de nieuwe bepaling te voldoen (artikel 8.1.6 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet). Die tijd kan gebruikt worden om alsnog te voldoen dan wel een maatwerkvoorschrift aan te vragen.

3.14.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

In de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- Reinigingswater bij het reinigen van de stallen;
- Reinigingswater bij het schoonmaken van veewagens;
- Spuiwater bij het wassen van de ventilatielucht in de luchtwasser;
- Overig afvalwater van huishoudelijke aard afkomstig uit hygiënesluis en het toilet.

3.14.3. Maatregelen en voorzieningen

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld, omdat hiervoor in het Bal in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

- Het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven, artikel 4.813;
- Het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het uitwendig wassen van motorvoertuigen en werktuigen, artikel 4.813.

Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloten en geïnfiltreerd.

Het afvalwater afkomstig van de wasplaats wordt geloosd in de mestkelder. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geïnfiltreerd. Dit wordt geregeld door middel van afsluiters.

Het spuiwater van de luchtwassers wordt afgevoerd naar de spuiwaterkelder. Het spuiwater zal periodiek worden afgezet in de landbouw als meststof.

Het reinigingswater van de stallen en het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op de mestkelder waarna het wordt uitgereden op het land.

3.14.4. Beoordeling en conclusie

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Bal en/of het omgevingsplan. Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben, worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen. Met betrekking tot de andere afvalwaterstromen blijkt uit de beoordeling van de aanvraag dat door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

3.15. Afvalpreventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het



beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Bij het houden van dieren treedt uitval op in de vorm van sterfte. De dode dieren worden als kadavers opgehaald door het destructiebedrijf en vervolgens op milieuverantwoorde wijze verwerkt. Enige mate van uitval komt altijd voor, de hoogte is onder andere afhankelijk van het optreden van gezondheidsproblemen. Het voorschrijven van besparingsmaatregelen gericht op het voorkomen van kadavers is niet nodig. De hoeveelheid kadavers is inherent aan de bedrijfsvoering en het optreden van gezondheidsproblemen.

Gezien de in de aanvraag opgenomen afvalstromen en hoeveelheden die binnen de inrichting ontstaan, concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen.

Het in de vergunning voorschrijven van een afvalpreventieonderzoek is daarom niet noodzakelijk. Er worden wel voorschriften opgenomen ten aanzien van het scheiden en opslaan van afvalstoffen.

3.16. Energie

In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten en/of een jaarlijks verbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 105.000 kWh/jaar elektriciteit en een aardgas verbruik van 86.310 m³ per jaar).

3.16.1. Energiebesparing

Bedrijven moeten voldoen aan een (geactualiseerde) energiebesparings- en informatieplicht. Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet is een en ander geregeld in het Bal (milieubelastende activiteiten) en Besluit bouwwerken leefomgeving (gebouwen). Hierbij moeten bedrijven alle maatregelen met een terugverdientijd van minder dan vijf jaar uitvoeren.

3.16.2. Conclusie

De inrichting betreft een energie relevante onderneming. Vanuit de algemene rijksregels moet voldaan worden aan de energiebesparingsplicht en de informatieplicht. Om het energieverbruik te kunnen monitoren, is in de vergunning een voorschrift opgenomen dat het energieverbruik moet worden geregistreerd. In de vergunning zijn verder geen aanvullende voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

3.17. Waterbesparing

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is.

3.17.1. Grondwater

Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning benodigd. De Waterwet ziet hierop toe. Wij mogen dientengevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater.



De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Binnen de inrichting wordt 14.700 m³/jaar grondwater verbruikt. De belangrijkste gebruiksdoelen van het verbruikte water zijn reinigingswater, drinkwater voor de dieren en proceswater in de luchtwassers. Het waterverbruik voor deze activiteiten is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het grondwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

3.17.2. Drinkwater

Het totale drinkwaterverbruik binnen de inrichting is minimaal. Binnen de inrichting zijn de besparingsmogelijkheden om het verbruik van water terug te dringen onderzocht. In de aanvraag is aangegeven welke waterbesparende maatregelen getroffen zijn of zullen worden getroffen. Uit beoordeling van de aanvraag blijkt dat de binnen de branche gebruikelijke water besparende maatregelen reeds zijn, dan wel worden getroffen.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het waterverbruik in de vergunning op te nemen. Om het waterverbruik te kunnen monitoren, is in de vergunning een voorschrift opgenomen dat het waterverbruik moet worden geregistreerd.

3.18. Externe veiligheid

3.18.1. Algemeen

In de inrichting zijn geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen of brandbare stoffen met hoge vuurbelasting en/of toxische verbrandingsproducten aanwezig. Daarom is bij deze inrichting niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen.

3.18.2. Opslag spuiwater luchtwassers

Voordat aan het spuiwater van de luchtwassers een (nuttige) bestemming wordt gegeven, wordt dit tijdelijk opgeslagen in de spuiwaterkelder. Het ammoniumsulfaat in het spuiwater heeft een corrosieve werking. Daarnaast gaat het om een stof met een bijtend karakter. In verband met de externe veiligheid zijn daarom voorschriften in deze vergunning opgenomen.

3.18.3. Voorkomen stofexplosies

Voer wordt in silo's geblazen. De silo's zijn voorzien van filters ter voorkoming van rondzwevende stofdeeltjes. Er bevinden zich geen motoren of ontstekingsbronnen in de nabijheid. Stofexplosies worden daarmee voorkomen.

3.18.4. Gassen uit mestkelders

Gassen uit mestkelders kunnen eventueel explosies veroorzaken. Roken en open vuur is verboden in de stallen en onttrekkingspunten voor drijfmest. Hiervoor zullen pictogrammen worden opgehangen in de diverse stallen.

3.18.5. Brandveilig gebruik bouwwerken

Het Besluit bouwwerken leefomgeving regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

3.18.6. Conclusie

In voorgaande paragrafen is ingegaan op de gevaarlijke stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving. Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen. Het aspect externe veiligheid is voor deze inrichting relevant en daarom zijn in dat kader in deze vergunning specifieke voorschriften opgenomen.

3.19. (Volks)gezondheid en veehouderij

3.19.1. Algemeen

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

3.19.2. Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062.

Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd. Dit betreft een deelrapport van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.



In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijn stof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijn stof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. De resultaten van het deelonderzoek naar longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen (VGO III) wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen en in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ook nu kon de oorzaak van deze verhoogde kans niet door de onderzoekers worden aangegeven. Het eerder gevonden verband tussen een verhoogde kans op het oplopen van een longontsteking en het wonen nabij een pluimveehouderij kon in de nieuwe studie alleen worden bevestigd voor het jaar 2014.

Een toetsingskader naar aanleiding van de gepresenteerde onderzoeken is in ontwikkeling. Een eenduidige tekst voor de beoordeling is nog niet beschikbaar.

3.19.3. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

De inrichting wordt uitgebreid met 140 stuks vleeskalveren tot 8 maanden in stal 1c. De dierbezetting binnen de overige stallen zal wijzigen. Alle bestaande stallen worden aangesloten op een biologisch luchtwassysteem.

Ten gevolge van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de inrichting, kunnen mogelijk gevolgen voor de volksgezondheid optreden.

3.19.4. Maatregelen en voorzieningen

Ter voorkoming van insleep van besmettelijke dierziekten wordt binnen de inrichting een hoge gezondheidsstatus nagestreefd. Door het brede scala aan protocollen en strenge hygiëne-eisen binnen het bedrijf, worden de risico's voor de volksgezondheid tot een minimum beperkt.

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziekten binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.



Bij de aanvraag is in de bijlagen aangegeven welke maatregelen door het bedrijf worden getroffen om de risico's voor de volksgezondheid te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken. Het betreft verschillende maatregelen die betrekking hebben op de insleep van besmettelijke dierziekten, bedrijfshygiëne, ongediertebestrijding, Regeling identificatie en registratie en het nastreven van een hoge gezondheidsstatus en hierdoor een laag antibioticaverbruik.

Bij de bestaande stallen worden emissiearme huisvesting-systemen en/of emissie reducerende technieken (luchtwassers) toegepast. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en zwevende deeltjes (fijn stof), ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit deze stallen voorkomen of zeer sterk beperkt.

Als gevolg van de beoogde maatregelen en voorzieningen neemt ten opzichte van de vergunde situatie, ondanks de uitbreiding in dieren aantallen, als gevolg van deze aanvraag, de ammoniakemissie uit de inrichting af met 85,4 kg/jaar. De geuremissie neemt toe met 2.744 Oue/s en de fijnstofemissie neemt af met 9,1 kilogram per jaar.

3.19.5. *Beoordeling en conclusies*

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijn stof- of geluidemissies wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de paragrafen 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit').

Voor micro-organismen en het voorkomen van zoönosen zijn geen normen of grenswaarden beschikbaar. Alleen voor endotoxinen geeft de Gezondheidsraad een aanbeveling om de gezondheidkundige advieswaarde voor werknemers te verlagen naar 30 EU per kubieke meter lucht, als advieswaarde voor de algemene bevolking. Deze aanbeveling is niet wettelijk verankerd. Hieraan wordt voldaan.

Als gevolg van de genomen maatregelen en voorzieningen neemt ten opzichte van de vergunde situatie, ondanks de uitbreiding in dieren aantallen, als gevolg van deze aanvraag, de ammoniak- en de fijnstofemissie af.

De afstand tot woningen die niet behoren bij een veehouderij bedraagt meer dan 200 meter. Deze ruimtelijke scheiding zorgt voor een verdere beperking van risico's ten gevolge van zoönosen of endotoxinen.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via paragraaf 4.82 van het Bal. De artikelen in deze paragraaf hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan deze artikelen, de bijbehorende ministeriële regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

Als voorschrift in de omgevingsvergunning is vastgelegd dat de inrichting schoon moet zijn en in goede staat van onderhoud moet verkeren. Tevens zijn voorschriften opgenomen ter beperking van zoönosen en ziektedruk.

De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

3.20. Ongewone voorvallen

In afdeling 2.7 van het Bal is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor significant nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan, door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons moeten worden gemeld.



3.21. Andere regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Wet dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

3.22. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de voorgenomen verandering en uitbreiding van de inrichting, kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

4. VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT MILIEU

Aan deze beschikking worden de volgende voorschriften verbonden ten aanzien van de activiteit milieu:

4.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

4.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrondtekening aanwezig zijn. Op deze plattegrondtekening moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

4.1.2. Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

4.1.3. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

4.1.4. Gebouwen, in- en uitgangen van de stallen, luchtwassers, opslagvoorzieningen, machines en apparatuur e.d. moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting moeten hebben. Binnen of nabij de bovengenoemde plaatsen of onderdelen mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

4.1.5. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet een doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden. Hiertoe moet een ongediertebestrijdingsplan binnen de inrichting aanwezig zijn.

4.1.6. Pictogrammen dienen opgehangen te worden in de stallen en onttrekkingspunten voor drijfmest dat roken en open vuur verboden is.

4.1.7. Tijdens het in bedrijf zijn van de inrichting moet personeel aanwezig zijn dat voor controle- en registratiewerkzaamheden is geïnstrueerd.

4.1.8. De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet zodanig zijn afgeschermd dat geen directe lichtstraling buiten de inrichting waarneembaar is.

4.2. Instructies

4.2.1. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

4.2.2. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

4.3. Melding en wijziging vergunninghouder

4.3.1. De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden, schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook



buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen, moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

4.3.2. Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit, moeten ten minste 5 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

4.3.3. Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

4.4. Registratie

4.4.1. Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- Alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
- De veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- De bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- De registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
- De registratie van de vanuit de inrichting afgevoerde afvalstoffen;
- Het logboek waarin van de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf;
- De bovengenoemde documenten moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

4.4.2. Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

4.5. Bedrijfsbeëindiging

4.5.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de -te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

4.5.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten, moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

4.6. Stroomuitval

4.6.1. Om de gevolgen van stroomuitval te voorkomen, moet binnen het bedrijf een goed werkend alarmsysteem worden geïnstalleerd die de veehouder en het personeel waarschuwt bij het wegvallen van de netspanning en/of het uitvallen van één of meerdere ventilatoren.

4.6.2. Geborgd dient te worden door controle en periodiek onderhoud, dat een noodstroomaggregaat bij stroomuitval direct in werking kan worden gesteld/wordt gesteld. Controlerapporten door een gecertificeerd bedrijf van dit onderhoud dienen te worden bewaard.

4.7. Afvalscheiding en registratie

4.7.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden, dan wel zelf af te voeren:

- De verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- Papier en karton;
- Elektrische en elektronische apparatuur;
- Kunststoffolie/kunststoffen;
- Metalen;
- Kadavers;
- Afgewerkte olie/oliehoudend afval;
- Overig afval/huishoudelijk afval.

4.7.2. Van de uit de inrichting afgevoerde afvalstoffen moet een registratie worden bijgehouden. Deze registratie moet ten minste bevatten:

- De aard van alle vrijkomende bedrijfsafvalstoffen;
- De vrijkomende hoeveelheden per bedrijfsafvalstof (in kg of ton);
- De inzamelaar of verwerker van de bedrijfsafvalstoffen;
- De afvoerdatum;
- De afgiftebewijzen van gevaarlijk afval.
-

4.8. Opslag van afvalstoffen

4.8.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

4.8.2. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

4.8.3. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- Niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- Het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- Deze tegen normale behandeling bestand is;
- Deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de

gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

4.8.4. Papierresten en huishoudelijk afval moeten worden opgeslagen in een gesloten (pers)container.

4.8.5. Vloeibare afvalstoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.

4.8.6. Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.



4.8.7. Boven een vloeistofdichte lekbak met vloeibare afvalstoffen in emballage moet, indien deze buiten het bebouwde deel van de inrichting ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.

4.8.8. Verontreinigde emballage moet worden behandeld als gevulde emballage. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de verontreinigde emballage niet meegerekend te worden.

4.8.9. In de inrichting moet nabij de opslag van (vloeibaar) gevaarlijk afval, voor de aard van de opgeslagen stoffen, geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen. Gemorste gevaarlijke afvalstoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten emballage.

4.9. Opslag van gevaarlijke stoffen

4.9.1 Binnen de inrichting mogen niet meer gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dan voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is. Voor de bewaring van meer dan 25 kg/liter is de richtlijn PGS 15 van toepassing.

4.10. Reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens

4.10.1. Het inwendig reinigen van veewagens moet plaatsvinden op een reinigings- ontsmettingsplaats die vloeistofkerend is en afwaterend is aangelegd naar één of meer opslagputten. Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen (opstaande randen aan een drietal zijden dan wel een gelijkwaardige voorziening) zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.

4.10.2. Een reinigings- en ontsmettingsplaats moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en/of ontsmettingsmiddel.

4.10.3. De reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens moet zodanig zijn gelegen dat ten gevolge van aan- en afvoerbeweging, verwaaiing van waswater etc. geen hinder voor derden optreedt.

4.10.4. Waswater moet, alvorens het wordt geloosd op (een) daarvoor bestemde put(ten), door een slibvangput worden geleid. De slibvangput moet, zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is, worden gereinigd. Behoudens tijdens het wassen van veewagens, mag een daarvoor bestemde afsluiter worden omgezet om lozing van niet verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.

4.11. Hygiënemaatregelen dierenverblijven

4.11.1. De vergunninghouder instrueert en informeert bezoekers en (tijdelijk) werkzame personen over de maatregelen en voorzieningen met betrekking tot het toepassen van de diersector-specifieke hygiëne- en preventiemaatregelen (o.a. met aandacht voor reiniging en desinfectie, mestafvoer, plaagdierenbestrijding, etc.).

4.12. Spuiwater luchtwassysteem

4.12.1. Het spuiwater van de luchtwassers dient te worden opgeslagen in een speciaal hiervoor bestemde afgesloten spuiwateropslag.

4.12.2. De wanden en vloer van de opslagruimte moeten bestand zijn tegen de invloed van het spuiwater. Bewijzen van de behandeling die de wanden en de vloer van de spuiwateropslag hebben ondergaan moeten binnen de inrichting aanwezig zijn.



4.12.3. De stijfheid en sterkte van de spuiwateropslag en de leidingen moet voldoende zijn om schadelijke vervorming als gevolg van overdruk bij vulling of overvulling te voorkomen, terwijl de dichtheid onder alle omstandigheden moet zijn verzekerd.

4.12.4. De spuiwateropslag moet voldoende inhoud hebben en mag niet zijn voorzien van een overstort. Afvoer naar een mestkelder / mestopslagruimte is niet toegestaan.

4.12.5. De spuiwateropslag mag slechts voor 95% worden gevuld.

4.12.6. De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een opschrift met de woorden "OPSLAG SPUIWATER".

4.12.7. De spuiwateropslag moet zijn voorzien van een ontluchtingspijp of ontluchtingsopening met een inwendige middellijn van tenminste 50 mm.

4.12.8. In elke aansluiting op de spuiwateropslag beneden het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de wand een metalen afsluiter zijn geplaatst. Deze moet zodanig uitgevoerd dat duidelijk is te zien of de afsluiter is geopend, dan wel is gesloten.

4.12.9. De afvoer van het spuiwater dient te worden geregistreerd (hoeveelheid en concentratie). Deze registratiegegevens worden gedurende een periode van 5 jaar bewaard en zijn beschikbaar voor controle door het bevoegde gezag.

4.12.10. Bij het vullen of leegmaken van de spuiwateropslag mag geen verontreiniging van de bodem of het oppervlaktewater plaatsvinden.

4.13. Beperking zoönosen en ziektedruk

4.13.1. Teneinde zoönosen te weren om ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, dienen de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:

- Strikte hygiëne tijdens de bedrijfsvoering, wat betekent: afgesloten terrein, geen vrije toegang voor bezoekers in de stallen, bedrijfseigen kleding en schoeisel, was- en douchegelegenheid voor bezoekers, een spoelplaats voor vrachtwagens om daarmee ziekte-insleep te voorkomen;
- De ondernemer dient op de hoogte te zijn van de voorhanden zijnde hygiëneprotocollen in de landbouw en daarnaar te handelen;
- Er dient zorg te zijn voor goede klimatologische omstandigheden tijdens de bedrijfsvoering;
- Er dient een grondige reiniging en ontsmetting van de stallen plaats te vinden na de ronde en bij het leegkomen van de stallen;
- Er dient een adequate ongediertebestrijding plaats te vinden door een gecertificeerd bedrijf;
- Gewerkt dient te worden met een bedrijfsgezondheids- en bedrijfsbehandelplan;
- Het bedrijf dient maandelijks begeleid te worden door een vaste dierenarts/ dierenartspraktijk;
- Medewerkers moet de mogelijkheid worden geboden zich periodiek bij te scholen in relatie tot (hun) veiligheid en (persoonlijke) hygiëne;
- Er dient voldoende (persoonlijke) beschermingsuitrusting aanwezig te zijn voor het personeel om in voorkomende gevallen gebruik van te kunnen maken, zoals handschoenen, veiligheidsschoenen, adembescherming, oogbescherming en beschermende kleding.

4.13.2. Staldeuren dienen, behalve voor het doorvoeren van personen, dieren of goederen, gesloten te blijven.

4.14. Geluid

4.14.1. Het meten en berekenen van de geluidniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', van 1999. Het bepalen van de invallende geluidniveaus vanwege de inrichting ter plaatse van de woningen in de dagperiode dient te gebeuren op een hoogte van 1,5 meter en in de avond- en nachtperiode op een hoogte van 5,0 meter.

4.14.2. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of plaatsvindende activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van de gevel van enige niet tot de inrichting behorende woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A), tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A), tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 30 dB(A), tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

4.14.3. Onverminderd het gestelde in voorschrift 4.14.2 mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of plaatsvindende activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, ter plaatse van de gevel van enige niet tot de inrichting behorende woningen van derden niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A), tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 65 dB(A), tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 60 dB(A), tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

4.14.4. In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 4.14.2 mag, 6 dagen per kalenderjaar, op die dagen dat mest wordt afgevoerd met vrachtwagens, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, op de in onderstaande tabel genoemde tijdstippen, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving	Avondperiode 19.00 – 23.00 uur
Woning Ghil 15	36 dB(A)

4.14.5. In afwijking van wat is gesteld in voorschrift Error: Reference source not found2 mag, 6 dagen per kalenderjaar, op die dagen dat mest wordt afgevoerd met tractoren, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en plaatsvindende activiteiten, op de in onderstaande tabel genoemde tijdstippen, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Omschrijving	Avondperiode 19.00 – 23.00 uur
Woning Ghil 15	40 dB(A)

4.14.6. Van de incidentele bedrijfssituaties dient een logboek te worden bijgehouden met registratie van datum, tijdstip en duur van deze activiteit. De logboeken dienen binnen de inrichting aanwezig te zijn en bij controle op een eerste verzoek te kunnen worden overgelegd.

4.15. Houden van dieren

4.15.1. In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:



Stal	Dier-categorie, RAV code	Stalsysteem	Aantal dieren
1a	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560
1b	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560
1c	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.2	Mechanisch geventileerde stal met een biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 75% fijnstofemissiereductie, BWL 2007.03	560
1d	Vlees-kalveren tot circa 8 maanden, A 4.5.4	Mechanisch geventileerde stal met een gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissie-reductie, 45% geuremissiereductie en 80% fijnstofemissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12	420

4.15.2. Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

4.16. Borging werking luchtwassystemen

4.16.1. Om de juiste werking van de toegepaste luchtwassystemen te garanderen dient wekelijks een (extra) visuele controle uitgevoerd te worden op:

- De werking van de sproeiers (zitten deze verstopt);
- Vaststelling of het gehele waspakket volledig wordt besproeid;
- Bevuiling van de waspakketten;
- De werking van de druppelvangers (zitten deze los, zijn ze vervuild, of kapot);
- Lekkages aan het systeem (koppelingen, ventielen, kleppen en leidingen).

4.16.2. De pH- en EC-meters dienen wekelijks gecontroleerd te worden. Dit dient te gebeuren met een tweede geïnstalleerde meter of met een handmeter. Wanneer blijkt dat de sensoren afwijkende meetwaarden laten zien, dienen deze opnieuw gekalibreerd of vervangen te worden.

4.16.3. De bevindingen van de wekelijkse controles dienen in een logboek te worden geregistreerd.

4.16.4. De luchtwassers moeten worden gerealiseerd conform de detailtekeningen en het bijbehorende dimensioneringsplan.

4.16.5. Het luchtwassysteem mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/ dimensionering van de luchtwasser gereed is gemeld via de Milieu Klachten Centrale.

4.16.6. De luchtwasser dient te allen tijden zo ingesteld te zijn dat deze optimaal kan functioneren.

4.16.7. Bij constatering van een suboptimale werking van de luchtwasinstallatie dient de oorzaak hiervan zo snel mogelijk verholpen te worden. Aanpassingen en reparaties dienen te worden beschreven en vastgelegd in een logboek.

4.16.8. Het stroomverbruik van de waterpomp(en) en de totale productiehoeveelheid van spuiwater dient ieder uur bijgehouden te worden in de datalogging (elektronisch logboek).

4.16.9. Er dient bij elke waswaterpomp een debietmeter en elektronische flowmeter geplaatst te worden. De metingen van deze meter dienen te worden bijgehouden in de datalogging (elektronisch logboek).

4.16.10. Er dient een doseerinstallatie om de zuurgraad van het luchtwassysteem te regelen aanwezig en in werking te zijn:

- De sensoren dienen op een representatieve plaats te worden aangebracht;
- Indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik van het betreffende luchtwassysteem vallen dienen deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen;
- Het toegestane bereik van gemeten pH-waarden dient dusdanig ingesteld te zijn, dat eventuele veranderingen van de pH-waarde in het waspakket niet leiden tot afwijkende pH-waarden onderin het waspakket.
- Indien sprake is van een sterk wisselende ammoniakemissie, zoals bijvoorbeeld bij bedrijfsvoering waarbij de stallen tijdelijk leeg komen te staan, dient de te installeren pH-regelaar zowel zuur als een base toe te kunnen voegen aan het wassysteem.

4.16.11. Er dient voldoende zuur op de locatie aanwezig te zijn om te allen tijde een goede correctie van de pH van het waswater te garanderen.

4.16.12. De ammoniakconcentratie in zowel de in- als uitgaande lucht van de luchtwasser dient continu gemeten te worden door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve plaats. De metingen van deze sensoren dienen te worden bijgehouden in een elektronisch logboek.

Indien continuumetingen van de ammoniakconcentratie niet mogelijk zijn, dient de vergunninghouder zes maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem te overleggen. Deze meting dient dan ieder jaar te worden herhaald bij een representatieve bedrijfssituatie.

Indien het ammoniakverwijderingsrendement lager is dan het toegestane rendement, dient deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze zo snel mogelijk weer binnen het toegestane rendement valt.

4.16.13. Storingen en alarmmeldingen van het luchtwassysteem dienen automatisch te worden door gemeld aan de vergunninghouder en zo snel mogelijk verholpen te worden.

Indien de vergunninghouder niet in staat is om dit zelf te doen, dan dient de leverancier van het luchtwassysteem of een andere deskundige derde partij ingeschakeld te worden om de oorzaak van de storing(en) zo snel mogelijk op te sporen en te verhelpen.

Vastgestelde storingen en handelingen ter verhelping hiervan dienen vastgelegd te worden in het logboek

4.16.14. Er dient minimaal jaarlijks onderhoud aan ieder luchtwassysteem te worden uitgevoerd door een leverancier. Groot onderhoud dient, indien mogelijk, plaats te vinden in periodes van leegstand.

4.16.15. Groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan vier uur duurt, dient minimaal 7 dagen voor aanvang van dat onderhoud gemeld te worden via de Milieu Klachten Centrale bij het bevoegd gezag. Tevens dient er melding te worden gemaakt van het afronden van het onderhoud op het moment dat de wasinstallatie weer in bedrijf genomen wordt. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen.



4.16.16. De vergunninghouder en iedereen die op het bedrijf werkzaam is dient, binnen zes maanden na onherroepelijk worden van deze vergunning, de e-learning "luchtwassers", ontwikkeld door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, met succes af te sluiten. Personeel dat met de luchtwasser in aanraking zal komen dat na deze termijn in dienst komt, dient binnen zes maanden na de start van het dienstverband tevens deze e-learning met succes af te sluiten.

BIJLAGE I: ZIENSWIJZEN (SEPARAAT BIJGEVOEGD)

BIJLAGE II BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen, refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving.

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Afvalwater en waterbesparing	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
Bodem	
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Verklaring vloeistofdichte voorziening	Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van de vloer of voorziening kan komen.
Externe Veiligheid	
Brandbare (vloeistof)	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas,

	brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1 van het ADR. Een vloeistof die, in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten - en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Geluid	
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _A , L _T)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (L _{Amax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.



Geur	
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurimmissie	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).