

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT

DSO-nummer : 20241029 00434 000 (ingediend op 29-10-2024)
Zaaknummer : OMG-041559/DMS489799
Betreft : Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit
Locatie : Cas de Bruijnpad, gelegen tussen de Rijksweg en de Burgemeester
Jur. Visserlaan te Naarden te gemeente Gooise Meren
Vergunninghouder : Stichting Waternet

VERZONDEN 14 MEI 2025**Samenvatting**

Op 29 oktober 2024 heeft Stichting Waternet een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Cas de Bruijnpad, gelegen tussen de Rijksweg en de Burgemeester Jur. Visserlaan te Naarden in de gemeente Gooise Meren. Het gaat om het perceel met de kadastrale aanduiding: kadastrale gemeente Naarden, sectie H, perceelnummer 168. Het gaat hierbij om een dijkophoging.

Wij besluiten een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen voor de volgende schadelijke handelingen en soorten:

- artikel 11.54, eerste lid, onder b van het Bal, voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de waterspitsmuis (*Neomys fodiens*).

Er zijn voorschriften aan dit besluit verbonden waaraan u zich moet houden. De voorschriften richten zich op de manier van ongeschikt maken van het plangebied in de minst kwetsbare periode van de waterspitsmuis en de monitoring van de terugkeer van de waterspitsmuis in het plangebied na het uitvoeren van de werkzaamheden.

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Besluit
- C. Voorschriften
- D. Onderbouwing van het besluit
- E. Wettelijk kader
- F. Overige wet- en regelgeving
- G. Procedure
- H. Kennisgeving
- I. Legesheffing

A. Onderwerp aanvraag

Wij hebben een procedure gestart voor het initiatief 'Dijkophoging V234 Cas de Bruijnpad', gelegen tussen de Rijksweg en de Burgemeester Jur. Visserlaan te Naarden in de gemeente Gooise Meren. Dit naar aanleiding van een aanvraag omgevingsvergunning. Het betreft een flora- en fauna-activiteit.

De initiatiefnemer is voornemens om de kering, waar het Cas de Bruijnpad langs loopt, op te hogen zodat deze weer aan de veiligheidsnormen voldoet. Ten behoeve van dit project zal de dijk opgehoogd worden met grond, langs de dijk het talud aangevuld worden met grond, de begroeiing op de dijk gemaaid worden en zullen er bomen en struiken gekapt en verwijderd worden.

Bij het uitvoeren van de werkzaamheden raken één tot twee territoria van de waterspitsmuis tijdelijk ongeschikt.

B. Besluit

Op grond van artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit besluiten wij aan Stichting Waternet een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Omgevingswet te verlenen ten behoeve van 'Dijkophoging V234 Cas de Bruijnpad', gelegen tussen de Rijksweg en de Burgemeester Jur. Visserlaan te Naarden.

Het gaat hierbij om een omgevingsvergunning voor de volgende schadelijke handelingen en soorten:

- artikel 11.54, eerste lid, onder b van het Bal voor betreft het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van exemplaren van de waterspitsmuis.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de betreffende activiteiten zijn er geen redenen om deze beschikking te weigeren.

Geldigheid besluit

Deze beschikking is geldig vanaf 1 september 2025 tot en met 31 december 2030.

Stukken opnemen

De volgende stukken uit de aanvraag maken deel uit van de beschikking:

- Bijlage 1: Weergave plangebied;
- Bijlage 2: Alternatief leefgebied.

C. Voorschriften

Op grond van artikel 5.34, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 5.18, eerste lid, van de Omgevingswet verbinden wij de navolgende voorschriften en beperkingen aan dit besluit.

Algemene voorschriften

1. De omgevingsvergunning wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders is aangegeven.
3. Onder werkzaamheden wordt verstaan alle handelingen die het projectgebied aantasten inclusief de voorbereidende werkzaamheden (inclusief asbestsanering), werkzaamheden die dienen tot het ongeschikt maken van leefgebied, mitigerende en compenserende activiteiten.
4. De vergunninghouder dient onverwijld contact op te nemen met Omgevingsdienst Noord-Holland Noord indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde soorten in de aanvraag worden aangetroffen of andere handelingen of werkzaamheden dan bedoeld in voorschriften 1 en 2 noodzakelijk zijn.
5. Indien de mitigerende/compenserende maatregelen niet worden toegepast zoals in dit besluit is weergegeven en/of als de vergunninghouder voornemens is om de werkzaamheden of de planning van de werkzaamheden niet conform de aanvraag uit te voeren, dient contact opgenomen te worden met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
6. Deze omgevingsvergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.
7. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze omgevingsvergunning op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde omgevingsvergunning mag langs elektronische weg, leesbaar worden getoond.
8. De werkzaamheden en voorschriften dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige¹ op het gebied van de soorten waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend.
9. De vergunninghouder dient een ecologisch werkprotocol op te (laten) stellen waarin de in de omgevingsvergunning genoemde voorschriften zijn opgenomen. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden.

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

Meldingsplicht

10. De vergunninghouder dient minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de werkzaamheden de start van de werkzaamheden te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN). De melding dient plaats te vinden via het digitale meldformulier 'Formulier start ruimtelijke ingreep' op de website van de OD NHN. Met de melding dient u ook het ecologisch werkprotocol mee te sturen.

Specifieke voorschriften

11. U dient bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met de kwetsbare voortplantingsperiode van de waterspitsmuis. De voortplantingsperiode loopt globaal van april tot en met september. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de waterspitsmuis.
12. U dient het plangebied voorafgaand aan en gedurende de werkzaamheden ongeschikt te maken voor de waterspitsmuis. Het plangebied, inclusief de oeverzones, dienen daartoe gemaaid te worden (tot maximaal 10 centimeter hoogte). Het voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt maken van het plangebied door middel van maaien dient buiten de kwetsbare voortplantingsperiode van de waterspitsmuis, als genoemd in voorschrift 11, en perioden van vorst² plaats te vinden.
De geschiktheid van de periode voor het ongeschikt maken en het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de waterspitsmuis.
13. Het maaisel van de maaiwerkzaamheden uit voorschrift 12 dient direct te worden verwijderd zodat fauna zich niet in het maaisel kan vestigen en dekking biedende vegetaties niet tot ontwikkeling komen. Het hakselen van het maaisel is niet toegestaan.
14. Het maaien dient stapvoets en één richting op te gebeuren. De maairichting is gericht naar geschikt alternatief leefgebied van de waterspitsmuis, zoals aangegeven in bijlage 2 bij dit besluit.
15. Het maaien dient niet uitgevoerd te worden door middel van kleppelen, chopperen of branden.
16. Er dient bij het stapvoets maaien een ecologisch deskundige voor de maaier te lopen om te controleren op aanwezige soorten in de begroeiing en het wegvluchten van deze soorten aan te moedigen.
17. Het is niet toegestaan bagger in rietoevers of op percelen in de omgeving van het plangebied te verspreiden.
18. De vergunninghouder dient na het afronden van de werkzaamheden het ongeschikt gemaakte habitat van de waterspitsmuis weer geschikt te maken door ecologische oevers te creëren voor de waterspitsmuis. Bij toekomstig beheer van de ecologische oevers dient rekening gehouden te worden met de kwetsbare periode van de waterspitsmuis. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van beheerwerkzaamheden dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de waterspitsmuis.

Monitoring

19. Er dient monitoring plaats te vinden op het terugkeren van de waterspitsmuis naar het plangebied na het uitvoeren van de werkzaamheden. De geschiktheid van de periode voor het monitoren dient te worden bepaald door een ecologisch deskundige op het gebied van de waterspitsmuis.
20. Monitoring dient plaats te vinden door bemonstering van de watergang voor eDNA analyse, conform de onderzoeksmethode zoals genoemd in het, bij de vergunningaanvraag gevoegde, rapport nader onderzoek³. Monitoring dient plaats te vinden in de jaren 2028 en 2030. Er mag eerder gestopt worden als hervestiging van de waterspitsmuis in het plangebied is bevestigd.
21. Van de monitoring dient verslaglegging plaats te vinden. In deze rapportage dienen minimaal de volgende gegevens te worden opgenomen:
 - Datum, tijdstip en locatie van controleronde(s);
 - Namen van de betrokken deskundigen;
 - Klimatologische omstandigheden.De verslaglegging dient uiterlijk op 30 december 2028 en 30 december 2030 te worden toegestuurd naar het bevoegd gezag via postbus@odnhn.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

² Er is sprake van een vorstperiode als vijf dagen achtereenvolgend de gemiddelde temperatuur (gemeten over een etmaal) beneden het vriespunt ligt.

³ Cas de Bruijnpad; Nader onderzoek Waterspitsmuis, opgesteld door Waterproef (d.d. 18 september 2024)

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Wij wijzen u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode bestaat. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Wij wijzen u erop dat als u werkzaamheden inclusief de mitigatie en compensatie niet conform de aanvraag en omgevingsvergunning uitvoert, u mogelijk in overtreding bent. Indien dit niet mogelijk is, dient u tijdig een wijzigingsverzoek met de voorgestelde wijziging ter goedkeuring voor te leggen, voordat u de wijziging kunt uitvoeren. Wanneer u in overtreding bent kunnen wij door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd, totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Omgevingswet bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

D. Onderbouwing van het besluit

Het besluit en de verbonden voorschriften baseren wij op onderstaande, inhoudelijke onderbouwingen. Bij de beoordeling van deze onderbouwingen zijn de algemene en specifieke beoordelingsregels zoals opgenomen in paragraaf 8.6.2 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving toegepast.

Bijgevoegde stukken

Bij beoordeling van de aanvraag zijn de volgende ingediende documenten gebruikt:

- Vergunningaanvraagformulieren (kenmerk 20241029 00434 000, d.d. 29 oktober 2024 en kenmerk 20241029 00434 001, d.d. 29 januari 2025);
- Quickscan Flora- en fauna-activiteit; V234 Cas de Bruijnpad Naarden, opgesteld door Waterproef (d.d. 18 juni 2024);
- Cas de Bruijnpad; Nader onderzoek Waterspitsmuis, opgesteld door Waterproef (d.d. 18 september 2024);
- Projectplan V234 Cas de Bruijnpad, opgesteld door Stichting Waternet (d.d. 29 oktober 2024);
- Aanvullingen OMG-041559/DM5489799, opgesteld door Stichting Waternet (d.d. 18 juni 2024);
- Van Limburg Stirumlaan V234; Technische Scopebepaling, opgesteld door Stichting Waternet (d.d. 15 april 2020);
- Ontwerp N_V234_KAD-01, opgesteld door Stichting Waternet (d.d. 23 juli 2021);
- Bijlage 3 Hoogtetoets kaart, opgesteld door Stichting Waternet (d.d. 23 juli 2021);

Wij kunnen de aangevraagde omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden: er bestaat geen andere bevredigende oplossing, er is een geldig wettelijk belang en de activiteit doet geen afbreuk aan het streven de populaties van de betrokken soort in zijn natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere bevredigende oplossing

U geeft aan dat het uitvoeren van de werkzaamheden van belang is, omdat de dijk bij het Cas de Bruijnpad in zijn huidige staat niet aan de afgesproken veiligheidsnormen⁴ voldoet. In het rapport 'Van Limburg Stirumlaan V234, Technische Scopebepaling' (hierna: het rapport) van 15 april 2020⁵ staat dat de huidige hoogte niet volledig voldoet aan de minimale vereiste hoogte van NAP+0,25m. Daarnaast staat hierin dat uit berekeningen volgt dat een deel (Dijkvak 3) niet voldoet aan de stabiliteitseis, micro-instabiliteit is daardoor niet uitgesloten.

Als de werkzaamheden niet worden uitgevoerd, kan de veiligheid van het looppad over de dijk niet worden gewaarborgd en zou er uiteindelijk een dijkdoorbraak kunnen ontstaan. Volgens u is om deze redenen het niet uitvoeren van het project geen bevredigende oplossing.

⁴ <https://open.rijkswaterstaat.nl/open-overheid/onderzoeksrapporten/@215524/nationaal-bestuursakkoord-water/>

⁵ Van het Waternet, het Waterschap Amstel Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam, kenmerk 20.011255.

Het verbeteren van de veiligheid van de dijk is locatie gebonden, omdat specifiek de dijk aan het Cas de Bruijnpad niet aan de veilige hoogte en stabiliteit voldoet. U geeft verder aan dat de geplande werkzaamheden op deze locatie niet op een andere wijze kunnen worden uitgevoerd. U geeft aan dat het in verband met de beperkte breedte van de dijk niet mogelijk is om de dijkverbetering op een andere manier aan te pakken. Door minder hoog of minder breed op te hogen, kan de veiligheid volgens u niet gegarandeerd worden.

U geeft aan dat bij het ontwerpen, voorbereiden en uitvoeren van het project de natuurbescherming zoveel mogelijk in acht is genomen. Tijdens de uitvoering wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de aanwezige planten en dieren, waaronder de beschermde soorten. Verder wordt er met de huidige planning binnen dit initiatief rekening gehouden met de kwetsbare periode van de waterspitsmuis. Door rekening te houden met de kwetsbare periode van de waterspitsmuis wordt, naar uw oordeel, ecologisch gezien de meest gunstige planning aangehouden.

Met bovenstaande heeft u aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing is voor de geplande werkzaamheden, waarbij een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep toch worden bereikt.

De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

Wettelijk belang

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het volgende in de wet genoemde belang:

- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Zoals hiervoor is aangegeven, staat in het rapport van 15 april 2020 dat een deel van de dijk niet voldoet aan de hoogte- en stabiliteitseis. Op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is gebleken dat de dijk V234 Cas de Bruijnpad opgehoogd dient te worden.² Om aan de normering te voldoen dient Waternet een dijkverbetering uit te voeren. De dijk heeft niet overal de minimale hoogte van NAP+0,25. Daarom wordt de dijk opgehoogd tot circa NAP +0,35 om te garanderen dat de dijk de komende jaren voldoende hoog blijft. Hierbij is ook rekening gehouden met de zetting.

Uit het vorenstaande blijkt dat de waterkering moet worden opgehoogd en plaatselijk moet worden versterkt in het belang van de waterveiligheid. Deze werkzaamheden zijn van groot en dwingend belang voor openbare veiligheid. U geeft hierbij aan dat wanneer er geen werkzaamheden aan de dijk worden uitgevoerd, er uiteindelijk een dijkdoorbraak zou kunnen optreden. Verder geeft u aan dat verbetering van de dijk tevens nodig is om nu, maar ook de komende 10 tot 30 jaar aan de veiligheidsnormen te voldoen. U geeft ook aan dat als de dijk doorbreekt, de achterliggende polder onder water zal komen te staan. De kans op economische schade aan de percelen en gebouwen in de polder is in die situatie volgens u groot. Als de dijk doorbreekt loopt het hoge peilvak leeg. Schade aan gebouwen en percelen door het droogvallen van de hoge veengronden, met mogelijke bodemdaling als gevolg, is volgens u aannemelijk. Verder is volgens u onherstelbare schade aan de veenbodem bij ontwatering in dit geval niet uit te sluiten.

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege wettelijk erkende belangen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

Staat van instandhouding

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis heeft een versnipperde verspreiding in Nederland. De soort komt het meest voor in de waterrijke provincies van Nederland.

De soort is de laatste decennia in meerdere gebieden sterk in aantal achteruitgegaan en waarschijnlijk ook uit veel gebieden compleet verdwenen⁶. Analyses naar het voorkomen van waterspitsmuizen in braakbalpartijen lijkt erop te wijzen dat voor Nederland als geheel sprake is geweest van een sterke significante afname in het voorkomen van de soort tussen de periodes 1946-1969 en 1970-1988. Hierna is er sprake van stabilisatie tussen de periodes 1970-1988 en 1989-2012. Na 1990 lijkt de waterspitsmuis zich met name in de laagveengebieden te herstellen, soms op spectaculaire wijze, mogelijk door verbetering van de waterkwaliteit.

Waar de soort voorkomt, is hij meestal niet in grote aantallen aanwezig. De landelijke verspreiding van de waterspitsmuis toont een matige afname, maar is over de afgelopen tien jaar beoordeeld als stabiel⁷.

Via eDNA technieken is de aanwezigheid van de waterspitsmuis in het plangebied aangetoond. Gebaseerd op de grootte van het plangebied en de gemiddelde grootte van een territorium van de waterspitsmuis wordt verwacht dat er één tot twee territoria van de waterspitsmuis tijdelijk ongeschikt zullen raken bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de waterspitsmuis tot een minimum te beperken stelt u maatregelen voor, zoals beschreven in het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Projectplan V234 Cas de Bruijnpad' van 29 oktober 2024 en de aanvullende informatie van 29 januari 2025.

Het plangebied zal ongeschikt worden gemaakt door middel van het maaien van de begroeiing van de dijk. Bij het maaien wordt rekening gehouden met vluchtmogelijkheden voor de aanwezige soorten door stapvoets één richting op te maaien richting alternatief leefgebied. Verder wordt het ongeschikt maken in de minst kwetsbare periode voor de waterspitsmuis uitgevoerd. Het ongeschikt maken zal plaatsvinden buiten de voortplantingsperiode (welke globaal loopt van april tot en met september). U geeft aan dat er in de omgeving voldoende alternatief leefgebied is voor de waterspitsmuis om zich te vestigen gedurende de periode waarin de werkzaamheden worden uitgevoerd. U geeft ook aan dat het gebied na het uitvoeren van de werkzaamheden het eerstvolgende voorjaar weer geschikt is als leefgebied voor de waterspitsmuis.

De door u voorgestelde maatregelen zijn grotendeels voldoende. Ter aanvulling hebben wij extra voorschriften opgenomen. Dit betreffen de voorschriften 16 en 18.

Voorschrift 16 ziet toe op het controleren op aanwezige soorten in de begroeiing van het plangebied en het aanmoedigen van het wegvluchten van deze soorten tijdens het maaien. Voorschrift 18 ziet toe op het weer geschikt maken van het plangebied voor de waterspitsmuis na het uitvoeren van de werkzaamheden.

Cumulatieve effecten

Bij de beoordeling van de activiteit nemen wij mee of de activiteit in combinatie met andere reeds vergunde activiteiten negatief is voor de staat van instandhouding van de betreffende soort. Op dit moment zijn er geen vergunde nog niet gerealiseerde projecten met invloed op de waterspitsmuis bekend in de nabije omgeving van het plangebied. Cumulatieve effecten van verschillende projecten worden op dit moment daarom niet voorzien.

Wanneer de activiteit wordt uitgevoerd zoals hierboven beschreven en er wordt voldaan aan de onder C genoemde voorschriften, wordt voorkomen dat de activiteit afbreuk doet aan het streven de populaties van de waterspitsmuis in het natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

⁶ Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 volgens de Nederlandse en IUCN-criteria, Zoogdiervereeniging, d.d. 1 oktober 2020 Van Norren, E., J. Dekker en H. Limpens (2020). Basisrapport Rode Lijst Zoogdieren 2020 volgens Nederlandse en IUCN-criteria. Rapport 2019.026, Zoogdiervereeniging, Nijmegen

⁷ Fauna van zoet water en moeras, 190-2016, Compendium voor de Leefomgeving, <http://www.clo.nl/indicatoren/nl1577-trend-zoetwater-fauna---living-planet-index>

E. Wettelijk kader

Wij hebben de aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Omgevingswet behandeld volgens Paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn het bevoegd gezag ten aanzien van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is gemandateerd om namens Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen.

Ontvankelijkheid aanvraag

De ontvankelijkheid van de aanvraag is getoetst aan de aanvraagvereisten (artikel 16.55 van de Omgevingswet en artikel 7.3 van de Omgevingsregeling). Daarnaast is de flora- en fauna-activiteit getoetst aan de vereisten in Afdeling 7.2.8a.2 e.v. van de Omgevingsregeling. De aanvraag voldoet aan de eisen en is ontvankelijk.

Flora- en fauna-activiteit

Andere soorten

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de soort waterspitsmuis. Deze soort is genoemd in bijlage IX van het Bal. Voor deze diersoort geldt dat het verboden is ze opzettelijk te doden of vangen en de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen of te vernielen.

Essentiële migratieroutes en foerageergebieden, die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of rustplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau hieronder.

Voor deze soorten is het op grond van artikel 8.74l, eerste lid van het Bkl alleen mogelijk een omgevingsvergunning af te geven als er geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit bestaat, de activiteit nodig is op grond van een in de wet genoemd belang en de activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

F. Overige wet- en regelgeving

Een initiatiefnemer heeft de verantwoordelijkheid te voldoen aan de geldende voorschriften voor alle aangewezen activiteiten onder zijn beheer. Ook bestaat de ruimte om zelf te bepalen wanneer activiteiten worden aangevraagd. Hetgeen wat niet is aangevraagd kan niet (integraal) worden beoordeeld of onderdeel zijn van een omgevingsvergunning.

G. Procedure

Bij het tot stand komen van ons besluit is een reeks procedurele stappen gevolgd. De belangrijkste elementen in de procedure van deze beschikking zijn:

Ontvangst

De aanvraag is ontvangen op 29 oktober 2024. Per ommegaande is hiervan een ontvangstbevestiging verzonden. Ook is op 6 november 2024 een procedurebrief opgesteld en aan de initiatiefnemer gezonden.

Verlengen procedure

Op 6 november 2024 is de procedure verlengd met zes weken.

Ontvankelijkheid, aanvullingen en opschorting

De ontvankelijkheid van de aanvraag is beoordeeld. Op 2 januari 2025 hebben wij u per brief verzocht om aanvullende informatie. Op 29 januari 2025 hebben wij van u aanvullende informatie ontvangen.

H. Kennisgeving

Van dit besluit wordt kennis gegeven op de website www.officiële bekendmakingen.nl.

I. Legesheffing

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag brengen wij kosten in rekening. U ontvangt in een aparte brief een factuur met de betalingsgegevens. Op de factuur staat ook hoe u bezwaar kunt maken tegen de kosten.

Verloop termijn omgevingsvergunning

Indien blijkt dat de in de omgevingsvergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft uit te voeren, dient u, zeker vijf maanden voor het verstrijken van deze termijn een wijzigingsverzoek in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.

Heeft u nog vragen?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord via 088 10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Noord-Holland,

Beleidsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

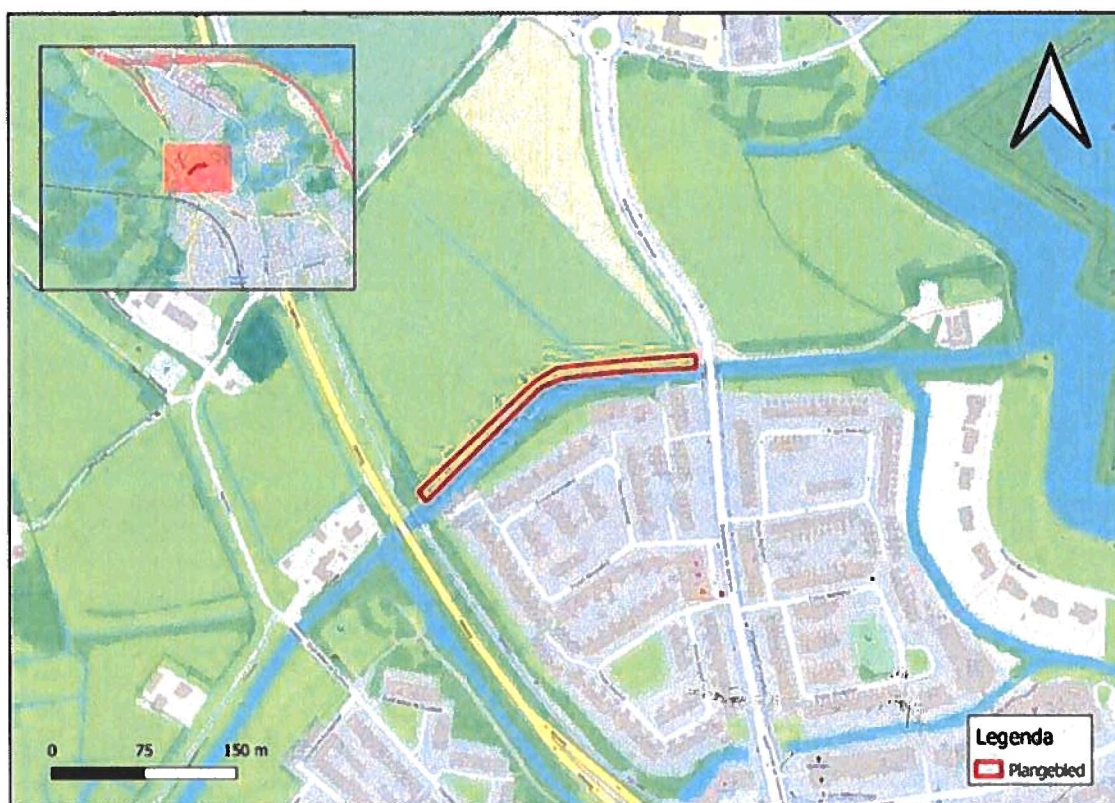
- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.

De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

Bijlage 1: Weergave plangebied



Figuur 1. Weergave plangebied Cas de Bruijnpad, gelegen tussen de Rijksweg en de Burgemeester Jur. Visserlaan te Naarden. Het gaat om het perceel met de kadastrale aanduiding: kadastrale gemeente Naarden, sectie H, perceelnummer 168.

Bijlage 2: Alternatief leefgebied



Figuur 1. Het aangewezen alternatief leefgebied in de omgeving van het plangebied. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden wordt verwacht dat er één tot twee territoria van de waterspitsmuis verloren gaan. De werkzaamheden zullen plaatsvinden aan de rood gearceerde dijk. De groen gearceerde oevers zijn hierbij aangegeven als uitwijkmogelijkheid voor de waterspitsmuis.