

RAPPORT

Mer-beoordeling GOW Simpelveld

Klant: Gemeente Simpelveld

Referentie: BI7797-MI-RP-241021-1525

Status: Definitief/1.0

Datum: 25 november 2024

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Netherlands
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

Telefoon: +31 88 348 20 00
Fax: +31 33 463 36 52
Email: info@rhdhv.com
Website: royalhaskoningdhv.com

Titel document: Mer-beoordeling GOW Simpelveld
Sub titel:
Referentie: BI7797-MI-RP-241021-1525
Uw kenmerk: BI7797
Status: Definitief/1.0
Datum: 25 november 2024
Projectnaam: Groot onderhoud wegen (GOW) 2023
Projectnummer: BI7797
Auteur(s):

Opgesteld door:

Gecontroleerd door:

Datum: 6-11-2024

Goedgekeurd door:

Datum: 25-11-2024

Classificatie: Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

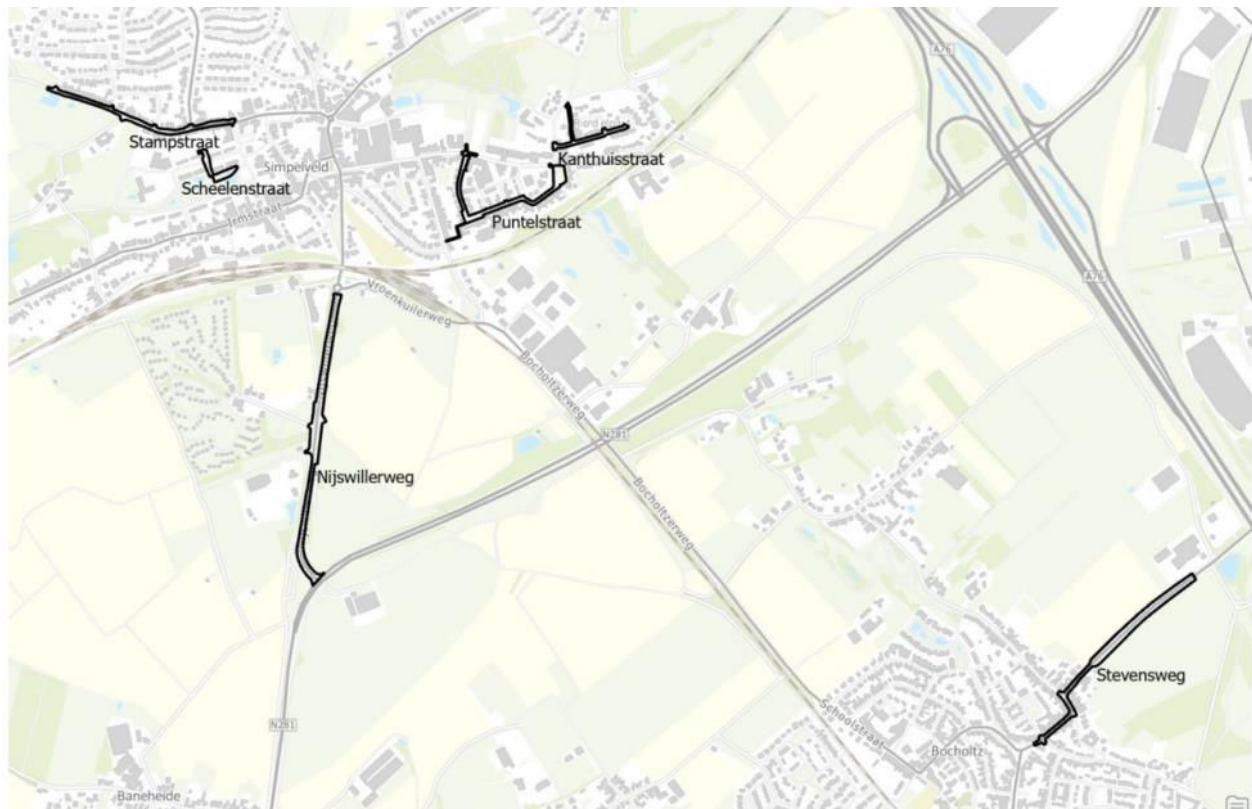
Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Waarom een mer-beoordeling	2
2	Kenmerken van het project	5
2.1	Kenmerken van de activiteit	5
2.2	Plaats van het project	6
2.2.1	Deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat	8
2.2.2	Deelgebied: Nijswillerweg	9
2.2.3	Deelgebied: Puntelstraat	10
2.2.4	Deelgebied: Kanthuisstraat	11
2.2.5	Deelgebied: Stevensweg	12
3	Kenmerken van potentiële effecten	13
3.1	Bodem	13
3.2	Bemaling en zettingen	14
3.3	Archeologie	16
3.4	Natuur	20
3.4.1	Soortenbescherming	20
3.4.2	Gebiedsbescherming	21
3.5	Niet gesprongen explosieven	23
4	Conclusie	24
5	Bronnen	26
	Bijlagen	27
A1	Archeologie: Advieskaarten	27
A1.1	Advieskaart deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat	27
A1.2	Advieskaart deelgebied: Nijswillerweg	28
A1.3	Advieskaart deelgebieden: Puntelstraat en Kanthuisstraat	29
A1.4	Advieskaart deelgebied: Stevensweg	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Simpelveld is voornemens om reconstructies aan zes straten in de gemeente Simpelveld uit te voeren. Binnen dit project zijn diverse civieltechnische maatregelen voorzien waarbij de bestaande wegconstructie, inclusief parkeervakken, trottoirs en groenstroken al dan niet in zijn geheel worden vervangen. Daarnaast worden lokaal huisaansluitingen van-naar het riool vernieuwd en worden stroken met groen heringericht. Een nadere specificatie van de werkzaamheden is opgenomen in paragraaf 2.1 De globale ligging van de straten is weergegeven in Figuur 1-1.



Figuur 1-1: Ligging te reconstrueren wegen in de gemeente Simpelveld

Om de werkzaamheden in droge omstandigheden uit te voeren, is een bemaling benodigd. De projectlocatie ligt in het beheersgebied van het waterschap Limburg en ligt niet in gebied van de bufferzones grondwaterafhankelijke natuur. De bemaling betreft geen diepe onttrekking. Derhalve geldt dat een omgevingsvergunning met betrekking tot een wateractiviteit aangevraagd moet worden als:

- Het debiet groter is dan 100 m³ /uur, of;
- Het debiet groter is dan 50.000 m³ /maand of;
- Er langer wordt bemalen dan 6 maanden.

Op basis van het berekende debiet en waterbezwaar is de bemaling vergunningplicht.

Voorafgaand aan het indienen van een omgevingsvergunning wordt doorgaans een project-mer-beoordelingsnotitie ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning met betrekking tot een wateractiviteit is de Gedeputeerde staten, in dit geval de Gedeputeerde staten van Limburg. Het bevoegd gezag moet bepalen op basis van de project-mer-beoordelingsnotitie of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van de mer-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Formeel wordt de omgevingsvergunning pas in behandeling genomen nadat de mer-beoordeling goedgekeurd is. Het voorliggend document is de project-mer-beoordelingsnotitie.

1.2 Waarom een mer-beoordeling

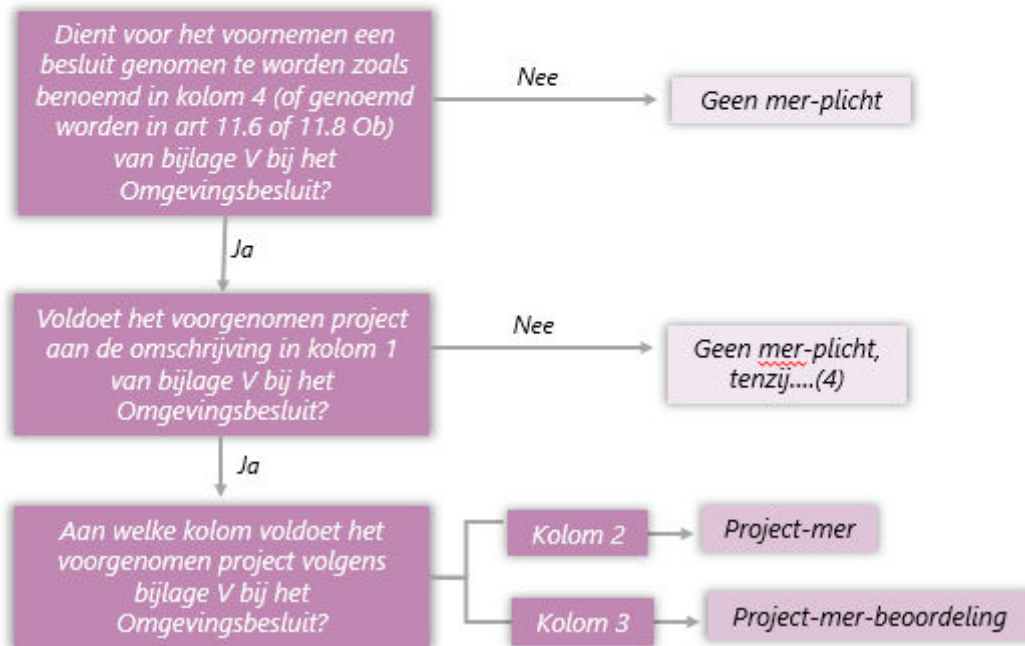
Mer-(beoordelings)plicht volgens het Omgevingsbesluit

Uit Hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit volgt dat voor activiteiten die belangrijke nadelige effecten voor het milieu kunnen hebben, er een procedure in het kader van de milieueffectrapportage (mer) moet worden doorlopen. Zo kan het milieubelang volwaardig worden meegenomen in de besluitvorming.

In bijlage V bij het Omgevingsbesluit zijn in één lijst zowel de mer-plichtige als de mer-beoordelingsplichtige gevallen opgenomen en de daarvoor benodigde besluiten. Om de mer(besluit)plicht te bepalen, is het schema zoals te zien is in Figuur 1-2 doorlopen. Er is sprake van een mer-beoordelingsplicht voor het project Simpelveld Groot Onderhoud Wegen.

De grondslag daarvoor ligt in bijlage V bij het Omgevingsbesluit, onderdeel K1: Werkzaamheden voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater. Hierbij geldt dat voor de gevallen van oprichting, wijziging of uitbereiding een mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet. Aangezien het voorgenomen project niet de waarde van een hoeveelheid water van 10.000.000 m³ of meer per jaar overschrijdt, voldoet het niet aan kolom 2 waardoor er een project-mer plicht zou gelden.

Project-mer bij vergunningen



Figuur 1-2: mer-(beoordelings)plicht onder de Omgevingswet:

Mer-plicht vanuit wet natuurbescherming

In aanvulling op het voorgaande is er nog een zijspoor waardoor een ontwikkeling direct mer-plichtig kan zijn. Dit is het geval wanneer significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten en er een Passende Beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden opgesteld bij het omgevingsplan. Een AERIUS-berekening van de exacte toename is noodzakelijk om te kunnen bepalen in hoeverre daadwerkelijk sprake is van een tijdelijk depositietoename en middels een ecologische beoordeling moet bepaald worden of deze mogelijk leidt tot negatieve effecten op geformuleerde instandhoudingsdoelstelling in de omliggende Natura 2000-gebieden.

Richtlijnen voor mer-beoordeling

Zodra een project volgens Bijlage V mer-beoordelingsplichtig is dan dient een mer-beoordeling opgesteld te worden om te onderzoeken of belangrijke nadele milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Hierbij moet getoetst worden aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectrapportage met de volgende drie criteria:

1. Kenmerken van de activiteit (paragraaf 2.1)
2. Plaats van de activiteit (paragraaf 2.2)
3. Kenmerken van het potentiële effect (Hoofdstuk 3)

Beslissing bevoegd gezag over wel of geen milieueffectrapportage

Het bevoegd gezag beslist over de project-mer-beoordeling (wel/niet een MER maken). Dat is de mer-beoordelingsbeslissing. Deze moet binnen 6 weken na ontvangst van de mededeling worden genomen. Zie hiervoor [artikel 11.11\(verwijst naar een andere website\)](#), lid 2, van het Omgevingsbesluit.

Uitkomst mer-beoordeling: er moet een mer gemaakt worden

Als het project mogelijk aanzienlijke milieueffecten kan hebben, dan beslist het bevoegd gezag dat er een mer nodig is.

- *De initiatiefnemer heeft een aanmeldnotitie ingediend voorafgaand aan de aanvraag:* Het bevoegd gezag beslist over de mer-beoordeling en stuurt het besluit met de motivering schriftelijk naar de aanvrager. De aanvrager wordt gewezen op bezwaar en beroepsmogelijkheden. Er moet eerst een mer worden uitgevoerd voordat het bevoegd gezag kan beslissen over de aanvraag. Totdat het MER is opgesteld en ingediend, laat het bevoegd gezag een eventuele aanvraag buiten behandeling. Het bevoegd gezag neemt de beslissing op de mer-beoordeling en de motivering ook op in het (ontwerp)besluit.
- *De initiatiefnemer heeft de aanmeldnotitie en aanvraag samen ingediend:* Het bevoegd gezag beslist over de mer-beoordeling en wijst de aanvraag af, omdat er geen MER bij de aanvraag zit ([artikel 16.49\(verwijst naar een andere website\)](#), lid 4 Omgevingswet). Het bevoegd gezag stuurt het besluit met de motivering schriftelijk naar de aanvrager. De motivering van de beslissing wordt opgenomen in het besluit.

Uitkomst mer-beoordeling: er hoeft geen mer gemaakt te worden

Als aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten, beslist het bevoegd gezag dat er geen mer nodig is.

- *De initiatiefnemer heeft een aanmeldnotitie ingediend voorafgaand aan de aanvraag:* Het bevoegd gezag beslist over de mer-beoordeling en stuurt het besluit met de motivering schriftelijk naar de aanvrager. Het bevoegd gezag neemt de bijbehorende motivering later op in het (ontwerp)besluit.
- *De initiatiefnemer heeft de aanmeldnotitie en aanvraag samen ingediend:* Het bevoegd gezag neemt het resultaat van de project-mer-beoordeling met de motivering op in het (ontwerp)besluit op de aanvraag. Dit staat in [artikel 11.11, lid 2\(verwijst naar een andere website\)](#), van het Omgevingsbesluit.

2 Kenmerken van het project

Dit hoofdstuk gaat in op de kenmerken van de activiteit en de ligging van het project.

2.1 Kenmerken van de activiteit

Het werk bestaat in hoofdzaak uit:

- het treffen van verkeersmaatregelen;
- het uitvoeren van grondwerken
- het uitvoeren van opbrekwerkzaamheden;
- het uitvoeren van reparaties aan asfaltverhardingen;
- het aanbrengen van rioleringen;
- het aanbrengen van funderingen;
- het aanbrengen van verhardingen;
- het aanbrengen van bebordingen;
- het aanbrengen van markeringen;
- Het aanbrengen van inrichtingselementen;
- het aanbrengen en onderhouden van groenvoorzieningen; - het uitvoeren van algemene werkzaamheden.

Om de werkzaamheden in den droge uit te voeren, is een bemaling benodigd. Het totale waterbezwaar bedraagt hiervoor 325.600 m³ (Royal HaskoningDHV, 2024b).

Het gehele projectgebied is opgedeeld in vijf deelgebieden. In Tabel 2-1 is een overzicht gegeven van de deelgebieden met bijbehorende ingreep en omvang.

Tabel 2-1: Deelgebieden met bijbehorende werkzaamheden (RAAP, 2024)

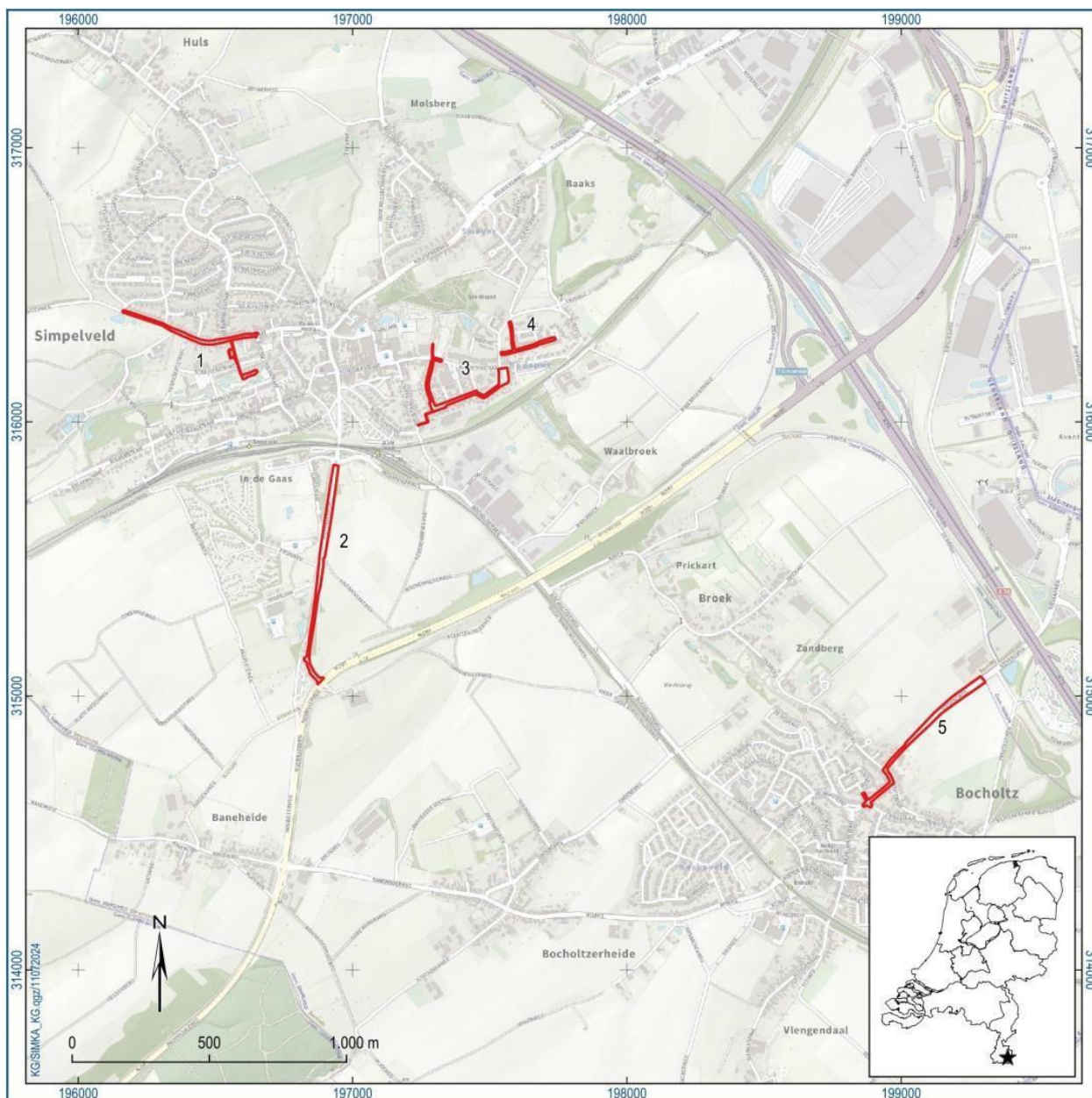
Deelgebied	Straat	Ingreep	Omvang
1	Stampstraat / Scheelenstraat	Herinrichting weg en aanleg riool	Riool: lengte 635 m : diepte 2,5-4,8 m Ca. 7.066 m ²
2	Nijswillerweg	Herinrichting weg tot onderkant fundering	Herinrichting weg tot onderkant fundering: lengte 810 m. Ca. 12.964m ²
3	Puntelstraat	Herinrichting weg tot onderkant fundering, aanleg riool (55 m) en uitbreiding bestaande buffer	Riool: lengte 55, diepte 1,3-1,7 m Uitbreiding bestaande buffer: 350 m ² , diepte < 1 m. Ca. 7.780 m ²
4	Kanthesisstraat	Herinrichting weg (oostelijk deel) en aanleg riool (westelijk deel)	Herinrichting weg: tot onderkant fundering Aanleg riool: lengte 175, diepte: 2,0 m tot 3,5 m) Ca. 2.763 m ²

5	Stevensweg	Herinrichting weg en aanleg riool	Lengte 1300 m, diepte 1,8 m en 3,0 m Ca. 12.051 m ²
---	------------	-----------------------------------	--

In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Naar verwachting worden er geen afvalstoffen geproduceerd. Voor dit project is een Veiligheids- en gezondheidsplan (V&G-plan) opgesteld voor de ontwerpfase om te zorgen voor een veilige werkplek en om schade aan de gezondheid van werkenden en derden te voorkomen tijdens het uit laten voeren van alle bouwkundige en civieltechnische werkzaamheden voor de realisatie van het werk en tenslotte voor het onderhoud, beheer en sloop (Royal HaskoningDHV, 2024c). In dit document zijn ook de risico's door de aanwezige aspecten in de omgeving en de aanwezige of toegepaste materialen in beeld gebracht. Hierop zijn risico's en beheersmaatregelen opgenomen.

2.2 Plaats van het project

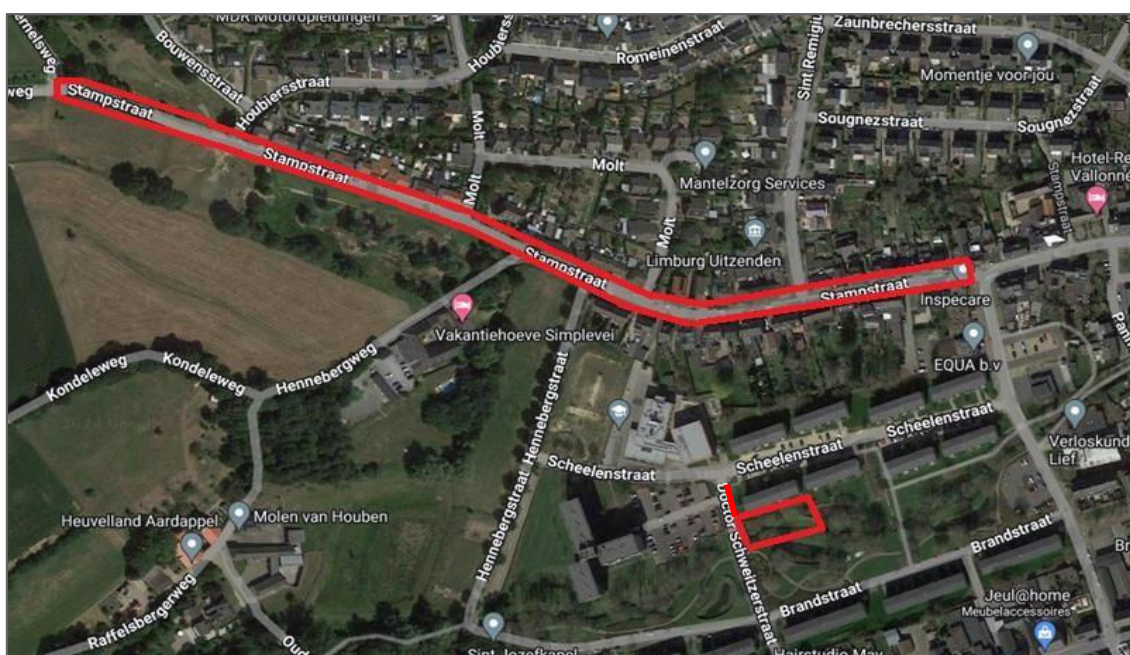
Het projectgebied ligt in de Gemeente Simpelveld. Vier van de vijf deelgebieden bevinden zich in de plaats Simpelveld. Deelgebied vijf bevindt zich in de plaats Bocholtz. De deelgebieden zijn weergegeven in Figuur 2-1. Hieronder is per deelgebied een nadere toelichting gegeven van de locatie en specifieke werkzaamheden die daar plaats gaan vinden.



Figuur 2-1: De deelgebieden in het projectgebied

2.2.1 Deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat

Het deelgebied aan de Stampstraat bestaat uit een straat inclusief de stoep. Deze straat bestaat uit een verharde ondergrond. Het groengebied aan de Scheelenstraat bestaat uit gemaaid gras. Ook zijn er verschillende groenstructuren die zich direct naast het deelgebied bevinden, waaronder bomen, heggen, weilanden en/of tuinen. Langs het deelgebied in de Scheelenstraat loopt ook een stukje van de Eyserbeek. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens de Stampstraat inclusief de stoep te reconstrueren en in het deelgebied aan de Scheelenstraat een nieuw riool inclusief een te vergroten vijver ter buffering aan te leggen. Er wordt vanuit gegaan dat de huizen en verdere groenstructuren in de straten bij deze werkzaamheden onaangetast blijven. Bij de aanleg van de nieuwe buffer aan de Scheelenstraat wordt er van uitgegaan dat alleen het grasveld wordt aangetast, niet de bomen en andere groenstructuren die er omheen liggen.



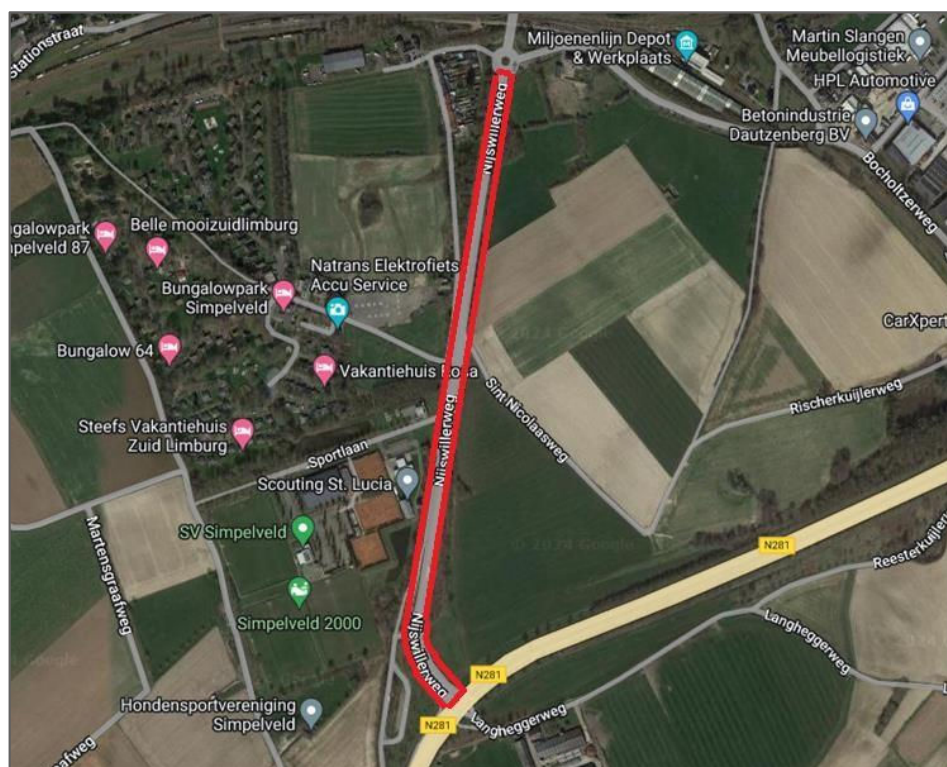
Figuur 2-2: Ligging van het deelgebied Stampstraat en Scheelenstraat (rood gearceerd)



Figuur 2-3: Streetview Stampstraat

2.2.2 Deelgebied: Nijswillerweg

Het deelgebied Nijswillerweg in Simpelveld. Het deelgebied bestaat uit een straat inclusief de fietspaden, enkele inritten, berm en greppelstructuren. Dit deelgebied bestaat uit een straat met een verhard fietspad, waartussen een bermstrook met gras loopt. Naast de fietspaden ligt aan beide kanten een talud bestaande uit gras en bomen. Naast het deelgebied liggen aan beide kanten nog andere groenstructuren waaronder bomen, heggen en/of weilanden. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens deze weg inclusief het fietspad, berm en greppelstructuren te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de gebouwen en bomen in de straat bij deze werkzaamheden onaangetast blijven.



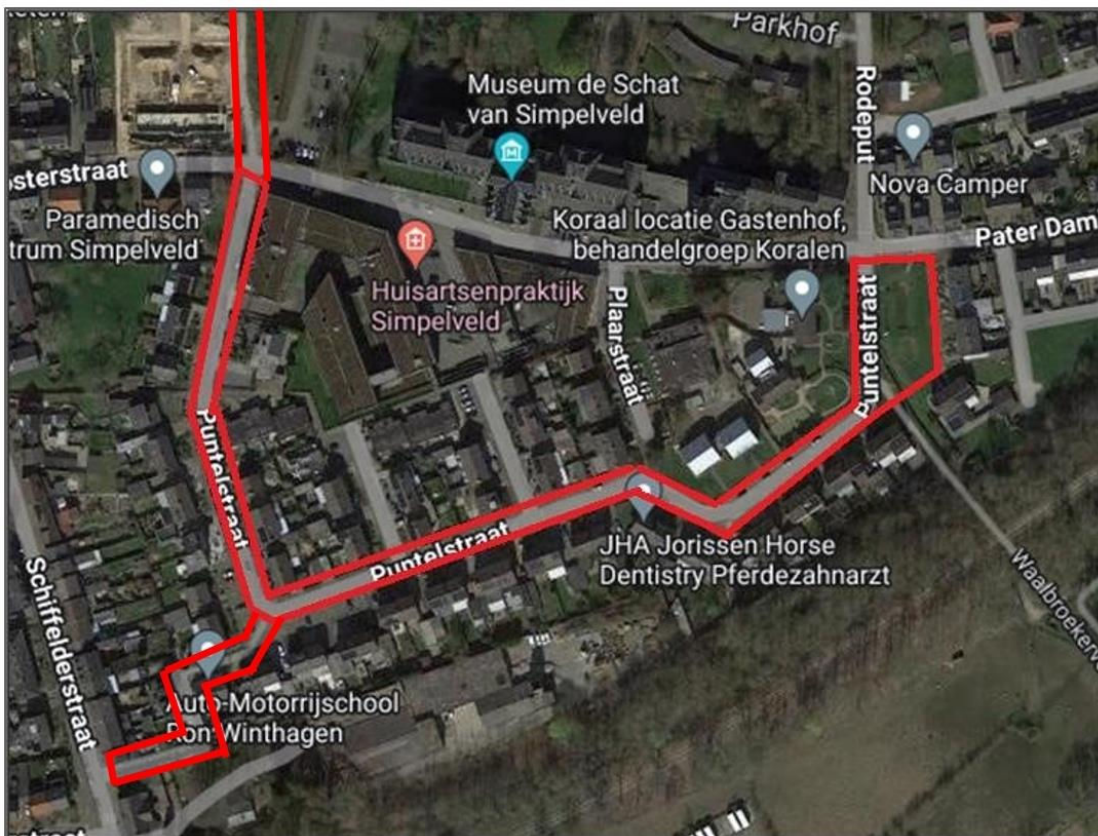
Figuur 2-4: Ligging van het deelgebied Nijswillerweg (rood gearceerd)



Figuur 2-5: Streetview Nijswillerweg

2.2.3 Deelgebied: Puntelstraat

Het deelgebied betreft een straat inclusief de stoepen en twee wadi's. De straten in het deelgebied bestaan uit verharde ondergrond en een klein grasvlak met een boom. De wadi's in het deelgebied bestaan ten tijde van het veldbezoek uit gemaaide grasoppervlakten. Tussen de wadi's en de straat ligt de Eyserbeek. Ook zijn er verschillende groenstructuren die zich direct naast het deelgebied bevinden, bijvoorbeeld heggen, openbaar gazon en/of tuinen. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens deze wegen inclusief de stoep en de wadi's te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de huizen, groenstructuren (met uitzondering van de wadi's) en de Eysersbeek bij de werkzaamheden onaangetast blijven.



Figuur 2-7: Ligging van het deelgebied Puntelstraat (rood gearceerd)



Figuur 2-6: Streetview Puntelstraat

2.2.4 Deelgebied: Kanthuisstraat

Het deelgebied bestaat uit twee straten inclusief de stoepen. Het deelgebied bestaat alleen uit verharde ondergrond, er bevinden zich geen groenstructuren in het gebied. Wel zijn er verschillende groenstructuren die zich direct naast het deelgebied bevinden, bijvoorbeeld heggen, openbaar gazon en/of tuinen. De Gemeente Simpelveld zijn voornemens deze wegen inclusief de stoep te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de huizen en groenstructuren in de straat bij deze werkzaamheden onaangetast blijven.



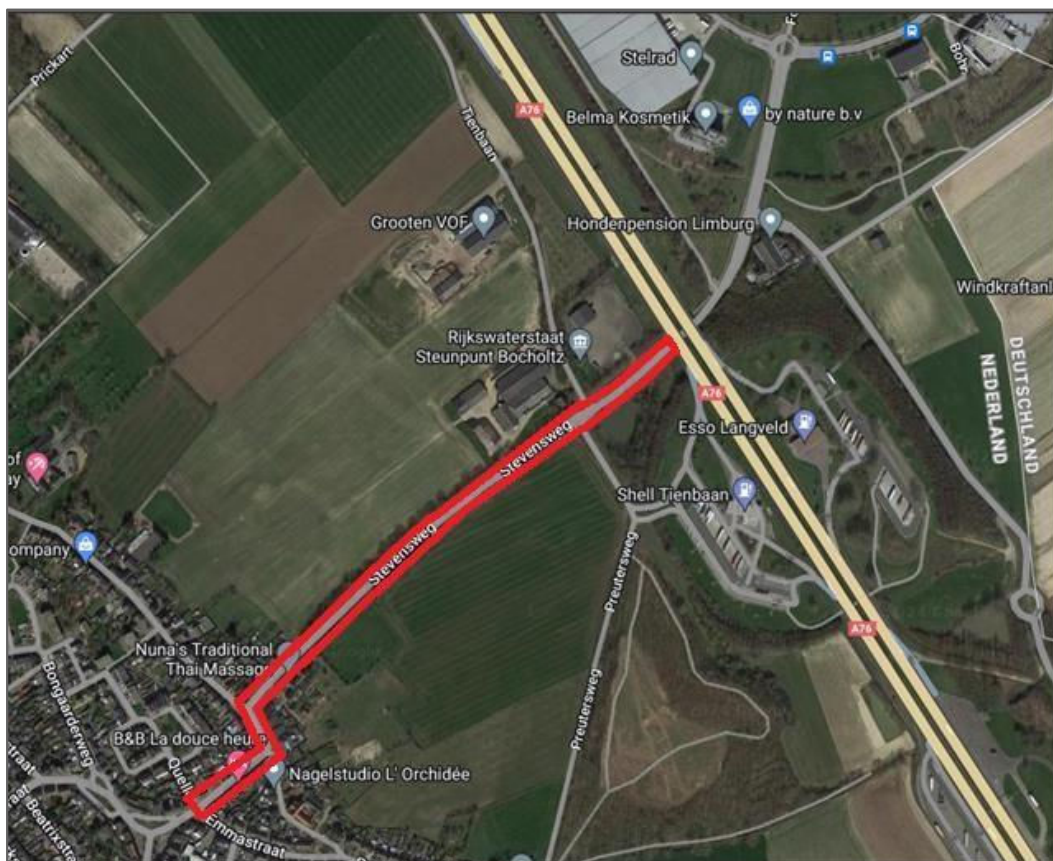
Figuur 2-8: Ligging van het deelgebied Kanthuisstraat (rood gearceerd)



Figuur 2-9: Streetview Kanthuisstraat

2.2.5 Deelgebied: Stevensweg

Het deelgebied bestaat uit een straat inclusief de stoep, en het verharde fietspad inclusief de berm langs de stevensweg buiten de bebouwde kom. De bermen die onderdeel uitmaken van het deelgebied worden intensief beheerd, en waren kort gemaaid op het moment van het veldbezoek. Naast de fietspaden ligt ook nog talud bestaande uit gras en bomen. Naast het deelgebied liggen aan beide kanten nog andere groenstructuren waaronder bomen, heggen en/of weilanden. De Gemeente Simpelveld is voornemens delen van deze weg en de fietspaden, bermen en greppelstructuren te reconstrueren. Er wordt vanuit gegaan dat de gebouwen en bomen in de straat bij deze werkzaamheden onaangetast blijven.



Figuur 2-10: Ligging van het deelgebied Stevensweg (rood gearceerd)



Figuur 2-11: Streetview Stevensweg

3 Kenmerken van potentiële effecten

Op basis van de activiteiten die als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden uitgevoerd en de kenmerken van het deelgebied zijn de volgende milieuaspecten in het kader van de mer-beoordeling van belang:

- Bodem
- Bemaling en zettingen
- Archeologie
- Natuur
- Niet gesprongen explosieven

De verwachte effecten die zullen optreden zijn voornamelijk ondergronds door het uitvoeren van de werkzaamheden. Bovengronds zal de functie nagenoeg hetzelfde blijven waardoor effecten op landschap en cultuurhistorie niet is onderzocht. Daarnaast kan er sprake zijn van tijdelijke hinder voor verkeer en geluidshinder voor omwonenden. Deze effecten zullen alleen optreden tijdens de werkzaamheden. De verwachting is niet dat de reconstructie van de wegen zorgt voor een verkeersaantrekkende werking waardoor de effecten op verkeer, geluid of luchtkwaliteit niet zijn onderzocht in deze mer-beoordeling. De effecten van het onttrekken van grondwater is onderzocht onder het aspect; Bemaling en zettingen. Overige effecten op het gebied van water worden niet verwacht.

Onderstaand wordt voor de betreffende onderzochte milieuaspecten de bestaande situatie alsmede de potentiële milieueffecten toegelicht.

3.1 Bodem

In januari-april 2024 heeft Royal HaskoningDHV in opdracht van gemeente Simpelveld, een asfalt-, verkennend bodem- en asbest in bodem- plus onderzoek uitgevoerd in het kader van het voorziene wegenonderhoud ter plaatse van de gemeente Simpelveld (Royal HaskoningDHV, 2024a). Middels dit onderzoek wordt de milieuhygiënisch kwaliteit van het asfalt, al dan niet onderliggende fundering plus bodem (boven- en ondergrond) bepaald. De aan- of afwezigheid van asbest wordt ook meegenomen.

De onderstaande conclusies zijn afkomstig uit het verkennend bodem- en asbest in bodem onderzoek. Per deelgebied is hieronder een nadere toelichting gegeven van opbouw van het onderzochte wegtraject. Tot slot zal de paragraaf de algemene aanbevelingen wat betreft bodem opsommen.

Deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat

Aanbeveling Stampstraat:

Plaatselijk is in de aangetroffen grindige fundering van de rijbaan een sterke PAK verontreiniging aangetroffen. De omvang van deze sterke verontreiniging is thans niet in beeld gebracht. Met het oog op de reconstructiewerkzaamheden is het aan te bevelen om de omvang van het sterk verontreinigd grind verder in beeld te brengen danwel hiermee bij de ontgraven rekening te houden.

Aanbeveling Scheelenstraat:

Binnen de Scheelenstraat zijn geen sterke verontreinigingen aangetroffen zodat nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Deelgebied: Nijswillerweg

Plaatselijk is sterk verontreinigd baksteen-, asfalt- en slakhoudend materiaal (niet zijnde bodem) als fundatie laag aangetroffen. De omvang hiervan is in dit onderzoek niet bepaald. Met het oog op de

reconstructiewerkzaamheden is het aan te bevelen om de omvang van het sterk verontreinigd fundatiemateriaal verder in beeld te brengen danwel hiermee bij de ontgraven rekening te houden.

Deelgebied: Puntelstraat

Plaatselijk (104: laag 0,70-0,80 m-mv) is een sterk met nikkel verontreinigde slakkenlaag (niet zijnde bodem) aangetroffen. Aanbevolen wordt om de slakkenlaag verder af te perken ter bepaling van de omvang danwel hiermee bij de ontgraven rekening te houden.

Deelgebied: Kanthuisstraat

Plaatselijk is sterk verontreinigd asfaltgranulaat (niet zijnde bodem) als fundatie laag aangetroffen. De omvang hiervan is in dit onderzoek niet bepaald. Met het oog op de reconstructiewerkzaamheden is het aan te bevelen om de omvang van het sterk verontreinigd asfaltgranulaat verder in beeld te brengen danwel hiermee bij de ontgraven rekening te houden.

Deelgebied: Stevensweg

In de grotendeels aanwezige grindige fundering van de rijbaan zijn sterke verontreinigingen met minerale olie respectievelijk PAK aangetroffen. De omvang van deze sterke verontreiniging is thans niet in beeld gebracht. Met het oog op de reconstructiewerkzaamheden is het aan te bevelen om de omvang van het sterk verontreinigd grind verder in beeld te brengen danwel hiermee bij de ontgraven rekening te houden.

Algemene aanbevelingen en conclusie:

- Aanbevolen wordt om het definitieve ontwerp goed af te stemmen op de vastgestelde bodemkwaliteit situatie en vice versa.
- Houdt rekening met de asfaltresultaten zoals opgenomen in bijlage 5 van het asfalt-, verkennend bodem- en asbest in bodem- plus rapport (Royal HaskoningDHV, 2024a).
- Geadviseerd wordt bij de uitvoering van graafwerkzaamheden de verschillende kwaliteiten en soorten funderingslagen apart van de onder- /naastgelegen lagen te ontgraven en (waar van toepassing) af te voeren naar een erkende verwerker. Hiertoe dienen in het kader van de Omgevingswet zowel meldingen voor graven >1 als voor graven worden ingediend bij de Omgevingsdienst Zuid-Limburg. Voor verdere informatie over de te volgen procedure wordt verwezen naar de gemeentelijke aanpak hiervoor danwel wordt geadviseerd contact op te nemen met de gemeentelijke bodemspecialist;
- De uitvoerende aannemer dient minimaal te werken volgens de CROW400 en een definitieve veiligheidsklasse voor de uitvoeringsfase te bepalen.

Conclusie:

Voor het aspect kan aangenomen worden dat er geen nadelige effecten optreden waarvoor het doorlopen van een mer noodzakelijk is. Wel geldt de aanbeveling om de omvang van de sterk verontreinigde bodem per deelgebied verder in beeld te brengen danwel hiermee bij de ontgraving rekening te houden.

3.2 Bemaling en zettingen

In Simpelveld en Bocholtz worden verschillende delen van de riolering vervangen. Deze vervangingen vinden plaats in vier straten: de Stampstraat, de Kanthuisstraat, de Puntelstraat, en de Stevensweg. Om de werkzaamheden in den droge uit te voeren is een bemaling benodigd. Royal HaskoningDHV heeft van de gemeente Simpelveld opdracht gekregen voor het opstellen van het bemalingsadvies ten behoeve van de aanleg van de nieuwe riolering in Simpelveld (Royal HaskoningDHV, 2024b). De onderstaande conclusies zijn afkomstig uit het rapport van het bemalingsadvies.

Als gevolg van een bemaling kunnen zettingen ontstaan. Zettingen kunnen ontstaan in slappe bodemlagen (klei/veen) wanneer de grondwaterstand verder wordt verlaagd dan de historisch lage grondwaterstand/stijghoogte. Lokaal bestaat de bodem ondiep uit slappe lagen waardoor zettingen niet uit te sluiten zijn. Indicatief zijn zettingen berekend met D-settlement, op basis van de NEN-Bjerrum methode met Darcy, zie bijlage A3. Bij een bemalingsduur van maximaal 4 dagen op 1 locatie worden zettingen van <5 mm verwacht, uitgaande van het diepste ontgravingsniveau van 4,8 m – mv.

De gevolgen van de bemaling en zettingen is onderzocht op de volgende onderdelen:

- (Monumentale) Bebouwing, fundering en infrastructuur
- Stedelijk groen
- Archeologie en aardkundige waarden

Per onderdeel is een nadere toelichting gegeven van de verwachte effecten/risico's.

(Monumentale) Bebouwing, fundering en infrastructuur

In de directe omgeving van de bemaling bevinden zich meerdere panden in Simpelveld en Bochtoltz. De dichtbij gelegen bebouwing bevindt zich direct naast de projectlocatie. Tevens bevinden zich in het invloedsgebied 4 monumentale gebouwen (2 in Simpelveld, 2 in Bochtoltz), op ca. 10 tot 40 m afstand van de ontgraving. De funderingswijze van deze panden is onbekend, daarom is een beschouwing gemaakt van wanneer panden op betonnen palen, houten palen of op staal zijn gefundeerd en wat de risico's zouden zijn afhankelijk van de funderingswijze. Voor alle funderingswijzen geldt dat er geen risico op schade wordt verwacht als gevolg van de bemaling door de maximale bemalingsduur van 4 dagen of de zeer beperkte zettingen (<5 mm). Ook voor infrastructuur wordt er geen risico op schade verwacht, gezien de zeer beperkte zettingen die optreden (<5 mm).

Stedelijk groen

Schade aan stedelijk groen treedt met name op wanneer de grondwaterstand langdurig verlaagd wordt in het groeiseizoen. Opgemerkt wordt dat kleiige/venige lagen doorgaans langdurig vocht vasthouden waardoor aantasting van natuur pas na enige tijd optreedt. Gezien de beperkte duur (4 dagen per deelgebied) wordt geen risico verwacht op schade aan stedelijk groen bij aanleg van de leiding.

Archeologie en aardkundige waarden

Schade aan archeologie als gevolg van de bemaling kan op twee wijzen ontstaan, namelijk bij het installeren van de bemalingsinstallatie en als gevolg van het droogvallen van eventuele archeologische vondsten.

Bij het installeren van de bemalingsinstallatie worden filters gespoten of geboord. Geadviseerd wordt om de bemalingsinstallatie gelijktijdig met de archeologische begeleiding te installeren.

Als gevolg van het verlagen van de grondwaterstand kunnen archeologische vondsten schade ondervinden (met name als gevolg van het toetreden van zuurstof in de bodem). Deze schade treedt doorgaans op wanneer langdurig verder wordt verlagen dat het niveau van de eventuele vondst. Opgemerkt wordt dat kleiige/venige lagen doorgaans langdurig vocht vasthouden waardoor aantasting van de eventuele vondsten in klei/veen pas na enige tijd optreedt.

Gezien de beperkte duur van de bemaling (4 dagen per locatie) wordt geen schade verwacht aan eventuele archeologische vondsten als gevolg van het verlagen van de grondwaterstand. Het projectgebied is tevens gelegen in een aardkundige waarden (o.a. vanwege tektoniek en water). De ondiepe bemaling in de beek- en rivierafzettingen hebben geen gevolg voor de geologische opbouw van het gebied en zullen deze aardkundige waarden niet aantasten.

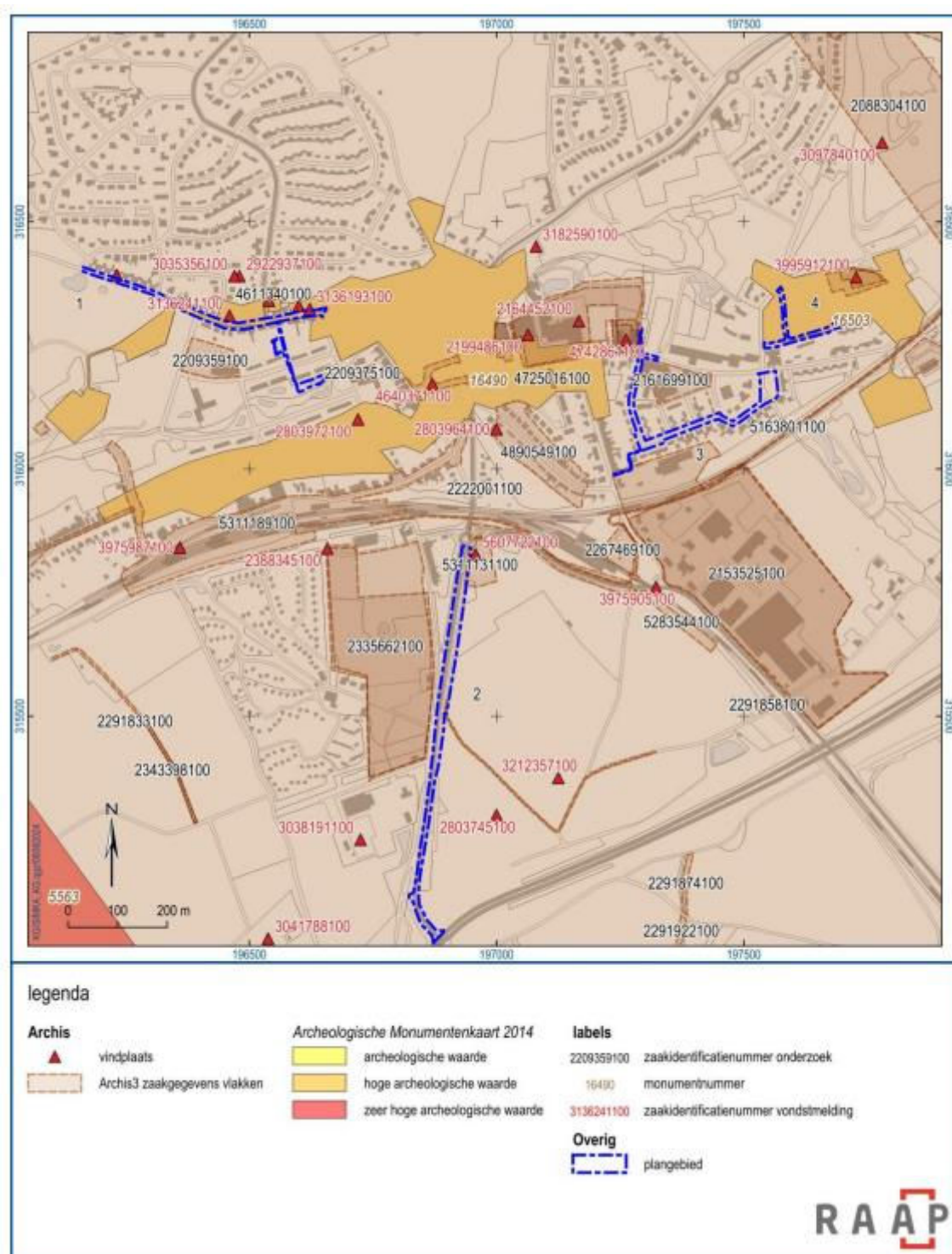
Conclusie:

Voor het aspect bemaling kan aangenomen worden dat er geen nadelige effecten optreden waarvoor het doorlopen van een mer noodzakelijk is als gevolg van de bemaling in het projectgebied.

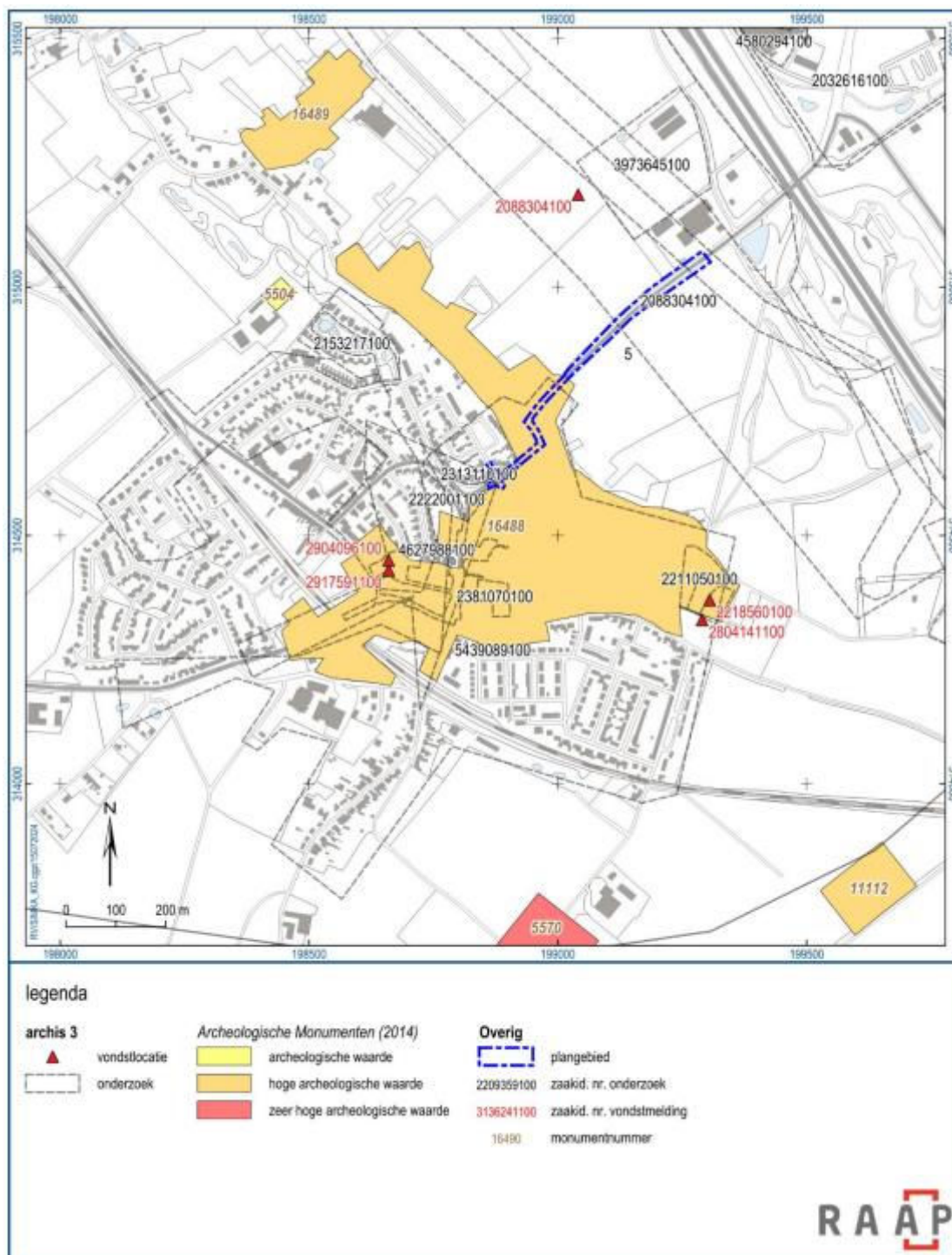
3.3 Archeologie

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft RAAP in juli 2024 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied Kanthuisstraat, Puntelstraat, Stamp/Scheelenstraat, Stevensweg, Nijswillerweg te Simpelveld & Bocholtz in de gemeente Simpelveld (RAAP, 2024). In een deel van de deelgebieden zullen er nieuwe rioleringen worden geplaatst en in alle deelgebieden zal er herinrichting van de straat plaatsvinden: zie Tabel 2-1.

De onderstaande conclusies zijn afkomstig uit het archeologisch vooronderzoek. De archeologische verwachtingswaarden van de deelgebieden: Stampstraat / Scheelenstraat, Nijswillerweg, Puntstraat en Kanthuisstraat zijn te zien in Figuur 3-1. De kaart van deelgebied: Stevensweg is te zien in Figuur 3-2. De archeologische verwachting is hieronder per deelgebied toegelicht.



Figuur 3-1: Overzichtkaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van deelgebieden: Stampstraat / Scheelenstraat, Nijswillerweg, Puntstraat en Kanthuisstraat



Figuur 3-2: Overzichtkaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van deelgebied: Stevensweg

Deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat

Er worden in dit deelgebied archeologische nederzittingsresten vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen verwacht, met een nadruk op resten vanaf de Romeinse tijd. Gezien de nabije vindplaatsen, moet er met name rekening worden gehouden met de aanwezigheid van resten van een villa en sarcofagen uit de Romeinse tijd. Daarnaast geldt hier ook een hoge verwachting voor het aantreffen van voorgangers van de Stampstraat en een middelhoge verwachting voor zogenaamde off-site resten uit het neolithicum tot

en met de late middeleeuwen. Mogelijk kunnen in het zuidelijke deel van het deelgebied ook resten aanwezig zijn die gerelateerd zijn aan beekovergangen.

Deelgebied: Nijswillerweg

In dit deelgebied geldt in het zuidelijke gedeelte (waar radebrikgronden aanwezig zijn volgens de bodemkaart) een middelhoge verwachting voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwe tijd. Daarnaast geldt er een middelhoge verwachting voor off-site resten (wegen, leemwinningskuilen, landbouwresten etc.) vanaf de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. In het noordelijke gedeelte geldt volgens de gemeentelijke beleidskaart geen archeologische verwachting.

Deelgebied: Puntelstraat

In dit deelgebied geldt een middelhoge verwachting voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de nieuwe tijd en een middelhoge verwachting voor off-site resten uit het neolithicum tot en met de late middeleeuwen.

Deelgebied: Kanthuisstraat

In dit deelgebied geldt een hoge verwachting voor nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de late middeleeuwen, met een nadruk op archeologische resten vanaf de vroege middeleeuwen. Dit wegens de ligging in het historische centrum van Rodeput. Ter plekke van een gedeelte van de Kanthuisstraat geldt een hoge verwachting voor het aantreffen van voorgangers van deze weg uit de nieuwe tijd. Daarnaast geldt hier een hoge verwachting voor off-site resten uit het neolithicum tot en met de late middeleeuwen.

Deelgebied: Stevensweg

In het zuidelijke gedeelte van dit deelgebied geldt een hoge verwachting voor nederzettingsresten van het neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Binnen het gehele deelgebied geldt een hoge verwachting voor het aantreffen van voorgangers van de Stevensweg.

Advies en conclusie:

Op basis van het onderzoek is vervolgonderzoek geadviseerd in zones met een middelhoge en hoge verwachting op de archeologische beleidskaart én waar ingrepen dieper rijken dan de onderkant van de huidige fundering. Tevens is rekening gehouden met de landschappelijke ligging. Op basis van de overwegingen zijn de volgende adviezen gegeven:

- Deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat: archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding.
- Deelgebied: Nijswillerweg: het noordelijke gedeelte ligt in een zone zonder verwachtingswaarde op de archeologische beleidskaart van de gemeente Simpelveld. In het zuidelijke gedeelte is sprake van een middelhoge verwachting met bergbrikgronden. Indien de werkzaamheden niet dieper reiken dan de onderkant van de fundering (d.w.z. er wordt geen nieuw cunet uitgegraven) is vervolgonderzoek niet nodig. Indien een nieuw cunet wordt uitgegraven, is archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding aan de orde.
- Deelgebied: Puntelstraat: hier is sprake van hoofdzakelijk een wegreconstructie. Aangezien hier ooivaaggronden voorkomen, is de verwachting dat eventuele archeologische resten bedekt liggen onder een pakket colluvium en dus niet geraakt worden door de ingrepen. Mogelijk uitzondering is de aanleg van 55 m riool. De omvang van deze ingreep is echter dermate beperkt dat, wanneer gecombineerd met de overige ingrepen in de Puntelstraat, archeologisch vervolgonderzoek niet heel zinvol is.
- Deelgebied: Kanthuisstraat: archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding.

- Deelgebied: Stevensweg: een groot deel van het deelgebied ligt in een zone zonder archeologische verwachting of een lage archeologische verwachting. Hierdoor komt slechts ca. 140 m in aanmerking voor een archeologisch vervolgonderzoek

De advieskaarten zijn opgenomen in bijlage 1.

Conclusie:

Voor het aspect archeologie kan, met inachtneming van het opvolgen van de adviezen vanuit het Archeologisch vooronderzoek van RAAP, aangenomen worden dat er geen nadelige milieueffecten of risico's te verwachten zijn met de voorgenomen activiteiten waarvoor het doorlopen van een mer noodzakelijk is.

3.4 Natuur

In het kader van de Omgevingswet moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten, natuurgebieden en houtopstanden. Een ecologische Quicksan is nodig om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden niet kunnen worden voorkomen dan dient mogelijk een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit en/of Natura 2000-activiteit voor het verrichten van schadelijke handelingen zoals beschreven in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door Idverde Advies op verzoek van Royal HaskoningDHV, in opdracht van de Gemeente Simpelveld, een Quicksan natuur uitgevoerd. De onderstaande conclusies zijn afkomstig uit dit rapport (Idverde, 2024).

De onderdelen waarop de potentiële effecten in kaart zijn gebracht zijn:

- Soortenbescherming (flora- en fauna activiteit)
- Gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuurnetwerk Limburg (NNL) en overige beschermde gebieden)

Omdat er geen houtopstanden worden aangetast zijn effecten hierop uitgesloten en is hier verder niet in het rapport op ingegaan.

3.4.1 Soortenbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek hebben een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten gegeven.

Werkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat individuele planten en dieren en bepaalde rust- en voortplantingsplaatsen negatieve effecten ondervinden. Indien gewerkt kan worden binnen de vrijgestelde periodes of andere beschermende maatregelen worden toegepast en/of uit het aanvullend onderzoek geen verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied naar voren komt, dan worden negatieve effecten voorkomen. Anders kan het nodig zijn om een vergunning aan te vragen voor een flora- en fauna activiteit.

Hieronder is per deelgebied een nadere toelichting gegeven van de mogelijke aanvullende onderzoeken of maatregelen.

Deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat

Voor Stampstraat en Scheelenstraat zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht. Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het Ecologisch Werkprotocol (EWP).

Deelgebied: Nijswillerweg

Voor de Nijswillerweg zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht. Om verstoring van de vliegroutes voor vleermuizen te voorkomen moet er tijdens aangepaste uren gewerkt worden zodat er tussen zonsondergang en zonsopgang geen verstoring plaatsvindt. Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

Deelgebied: Puntelstraat

Voor Puntelstraat is aanvullende onderzoek noodzakelijk naar de Rugstreeppad, voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Daarnaast is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht. Aanvullend onderzoek is nodig om aan te tonen of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op de rugstreeppad. Dit onderzoek moet volgens protocol worden uitgevoerd. Maatregelen zoals het werken buiten broedseizoen en het tegengaan van vervuiling van de Eyersbeek voor de beekdonderpad moeten worden opgenomen in een EWP.

Deelgebied: Kanthuisstraat

Voor Kanthuisstraat zijn geen aanvullende onderzoeken noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht. Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

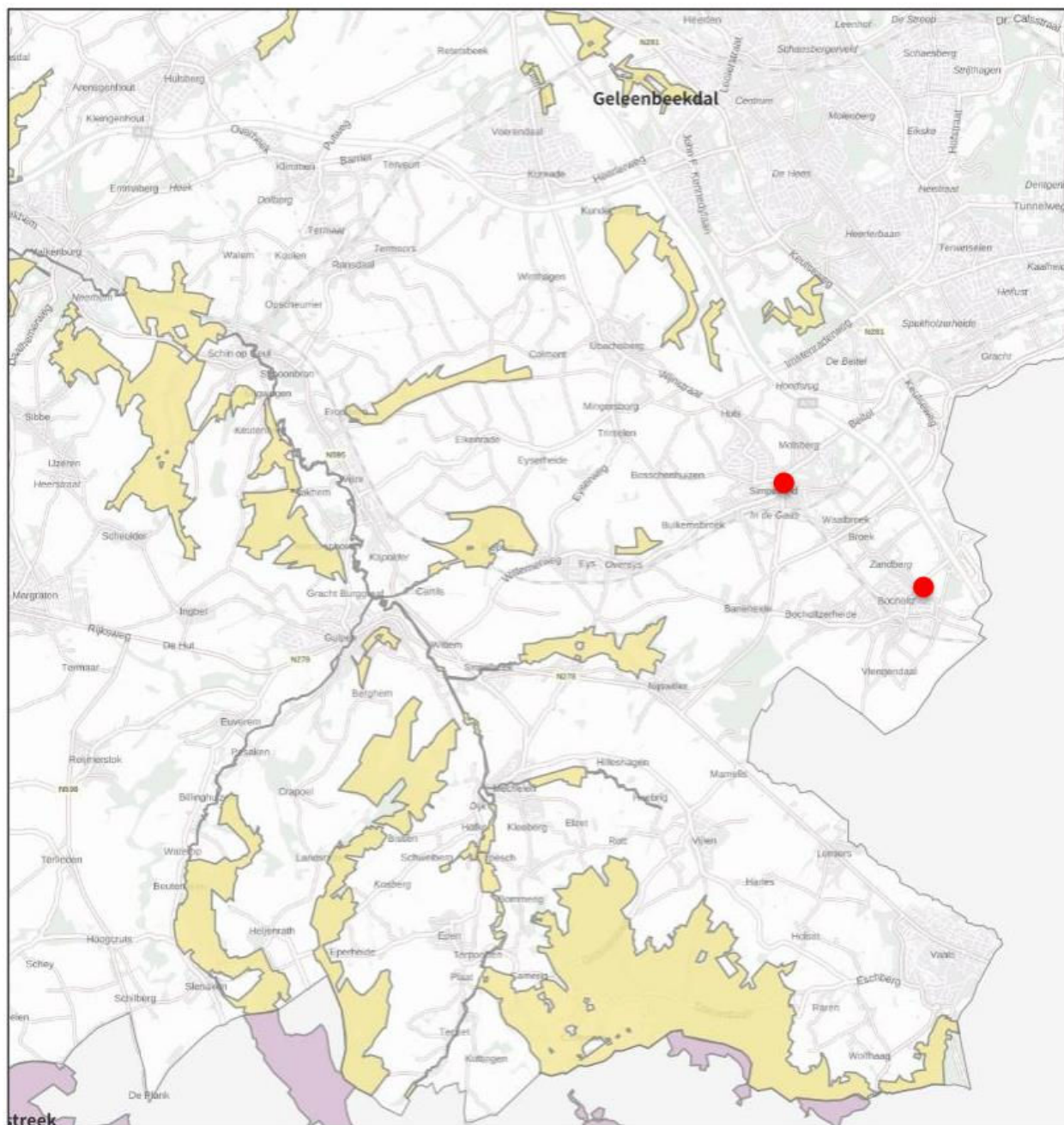
Deelgebied: Stevensweg

Voor de Stevensweg zijn geen aanvullende stappen (onderzoeken) noodzakelijk voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Wel is het noodzakelijk om rekening te houden met de (specifieke) zorgplicht. Om verstoring van de vliegroutes voor vleermuizen te voorkomen moet er tijdens aangepaste uren gewerkt worden zodat er tussen zonsondergang en zonsopgang geen verstoring plaatsvindt. Voor broedvogels moet er buiten het broedseizoen gewerkt worden om zo verstoring van broedparen en leefgebied te voorkomen. Deze maatregelen moeten ook worden opgenomen in het EWP.

3.4.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

De deelgebieden in Simpelveld en Bocholtz liggen tussen de 2 à 4 km van de beschermde Natura 2000-gebieden, Geuldal, Geleenbeekdal en Kunderberg (zie Figuur 3-3). Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van dit beschermde natuurgebied, met uitzondering van de effecten van verzuring door stikstof uit de lucht en vermesting door stikstof uit de lucht, zijn op voorhand uit te sluiten. Door de afstand tot het Natura 2000-gebieden zullen er geen negatieve effecten optreden de instandhoudingsdoelstellingen. Een Aeries-berekening zal moeten worden opgesteld om te bepalen of de werkzaamheden een significante negatieve bijdrage leveren aan de stikstofdepositie aan de kwetsbare habitattypen binnen Natura2000-gebieden.



Figuur 3-3: Locatie van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De deelgebieden maken geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Limburg (NNL). De voorgenoemde werkzaamheden leiden niet tot een effect op deze gebieden waardoor negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Overige beschermde gebieden

Het deelgebied Nijswillerweg grenst aan een deel van de Groenblauwe Mantel. De werkzaamheden op die locatie betreffen alleen het verharde stuk van de Nijswillerweg, waardoor de Groenblauwe Mantel niet wordt aangetast. Negatieve effecten kunnen daardoor op voorhand worden uitgesloten.

De voorgenomen werkzaamheden in de overige deelgebieden hebben ook geen effect op overige beschermde gebieden.

Conclusie:

Voor het aspect natuur kan aangenomen worden dat er geen nadelige milieueffecten te verwachten zijn met de voorgenomen activiteiten waarvoor het doorlopen van een mer noodzakelijk is. Wel zal er een Aerius-berekening moeten worden opgesteld om te bepalen of de werkzaamheden een significante negatieve bijdrage leveren aan de stikstofdepositie aan de kwetsbare habitattypen binnen Natura2000-gebieden.

3.5 Niet gesprongen explosieven

In opdracht van Royal HaskoningDHV heeft KWS OCE een Onderzoek Conflictperiode Ontploffbare Oorlogsresten opgesteld om vast te stellen of er in het projectgebied sprake is van een aantoonbare kans op het aantreffen van ontploffbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog (KWS, 2024). De onderstaande conclusies zijn afkomstig uit dit onderzoek.

De achterhaalde informatie leert dat er voor de specifieke onderzoeksgebieden geen feitelijk herleidbare indicaties zijn dat deze in de periode 1940-1945 bij oorlogshandelingen betrokken zijn geweest. Derhalve is het onderzoeksgebied conform de richtlijnen van het vigerende CS-VROO aangemerkt als 'onverdacht' op de Bodembelastingkaart OO. De status 'onverdacht' houdt in dat er geen aantoonbare verwachting is van de aanwezigheid van ontploffbare oorlogsresten bij toekomstige werkzaamheden in de bodem.

De werkzaamheden in onverdacht gebied kunnen regulier (dus zonder verdere opsporing) worden uitgevoerd. Hierbij geldt het advies om de werkzaamheden direct stil te leggen als er onverhoopt een munitieartikel of een munitiegeleijkend object wordt aangetroffen. Indien er een dergelijke vondst wordt gedaan, wordt aanbevolen om direct contact op te nemen met KWS OCE. Aan de hand van foto's of een locatiebezoek kan snel worden bepaald of het een munitieartikel betreft of een regulier object. In het laatste geval kunnen de werkzaamheden direct worden hervat, waardoor eventuele vertraging tot een minimum wordt beperkt. Indien er sprake is van een munitieartikel, dient de politie te worden geïnformeerd via het nummer 0900- 8844. De politie zal de melding doorgeven aan de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EODD) om het explosief onschadelijk te maken. KWS OCE zal ook beoordelen of verdere maatregelen nodig zijn om de werkzaamheden veilig voort te zetten.

Conclusie:

Voor het aspect Niet gesprongen explosieven kan aangenomen worden dat er geen nadelige milieueffecten of risico's te verwachten zijn met de voorgenomen activiteiten waarvoor het doorlopen van een mer noodzakelijk is.

4 Conclusie

In de voorgaande hoofdstukken is een beschouwing gegeven van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de mogelijke gevolgen van het project op het milieu en de in de omgeving aanwezige waarden. De conclusies van de verwachte milieueffecten zijn hieronder in Tabel 4-1 weergegeven. Deze beschouwing geeft het bevoegde gezag, de Gedeputeerde Staten van Limburg, de nodige informatie waarmee zij een afweging kan maken of zij het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk acht.

Tabel 4-1: Conclusies verwachte effecten milieuaspecten

Milieuaspect	Effect ten opzichte van de referentiesituatie	Is er sprake van onaanvaardbare gevolgen?
Bodem	In alle deelgebieden zijn sterk verontreinigingen aangetroffen in de bodem. Veelal is de omvang van de verontreinigingen niet bekend. De aanbeveling geldt om de omvang van de verontreinigingen verder in beeld te brengen of hiermee bij de ontgravingen rekening mee te houden.	Nee, wel sprake van aanbevelingen
Bemaling en zettingen	Als gevolg van de bemaling kan zettingen ontstaan. De gevolgen van de bemaling en zettingen is onderzocht op de volgende onderdelen: (Monumentale) Bebouwing, fundering en infrastructuur, Stedelijk groen, Archeologie en aardkundige waarden. Voor geen van de onderdelen wordt een risico op schade verwacht als gevolg van zettingen.	Nee
Archeologie	Op basis van het onderzoek is vervolgonderzoek geadviseerd in zones met een middelhoge en hoge verwachting op de archeologische beleidskaart én waar ingrepen dieper rijken dan de onderkant van de huidige fundering. Dit geldt voor de deelgebieden: Stampstraat / Scheelenstraat, Kanthuisstraat en Stevensweg.	Nee, wel aanbevelingen
Natuur	Voor soortenbescherming geldt alleen voor het deelgebied: Puntelstraat een advies tot aanvullend onderzoek naar de Rugstreepad. Voor alle deelgebieden geldt echter wel de zorgplicht en specifieke maatregelen die opgenomen moeten worden in het Ecologisch Werkprotocol. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de beschermde natuurgebieden in de omgeving. Wel zal er een Aeries-berekening moeten worden opgesteld om te bepalen of de werkzaamheden een significante negatieve bijdrage leveren aan de stikstofdepositie aan de kwetsbare habitattypen binnen Natura2000-gebieden.	Nee, wel aanbevelingen
Niet gesprongen explosieven	Het onderzoeksgebied is conform de richtlijnen van het vigerende CS-VROO aangemerkt als 'onverdacht' op de Bodembelastingkaart. Dit houdt in dat er geen aantoonbare verwachting is van de aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten bij toekomstige werkzaamheden in de bodem. De werkzaamheden in onverdacht gebied kunnen regulier (dus zonder verdere opsporing) worden uitgevoerd. Hierbij geldt het advies om de werkzaamheden direct stil te leggen als er onverhoopt een munitieartikel of een munitiegeleidend object wordt aangetroffen.	Nee

In de beoordeling van de milieugevolgen is aangesloten bij Bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In Hoofdstuk 2 zijn de kenmerken van het project (criterium 1) en de locatie en omgeving van het project (criterium 2) beschouwd. Daaruit volgt dat de voorgenomen activiteit voornamelijk beperkt is tot het projectgebied en er weinig invloeden zijn op de omgeving. In Hoofdstuk 3 zijn de potentiële effecten beschreven (criterium 3). Gebleken is dat de voorgenomen activiteit over het algemeen geen belangrijke negatieve effecten heeft op Bodem, Bemaling en zettingen, Archeologie, Natuur en Niet gesprongen explosieven (zie Tabel 4-1). De gevolgen zijn allen lokaal en er zijn ter plaatse geen andere ontwikkelingen waarmee de effecten tot grote gevolgen zouden kunnen cumuleren. De conclusie is daarom

dat, mits de voorgestelde maatregelen/adviezen en aanvullende onderzoeken in acht worden genomen, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu waarvoor het doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk is.

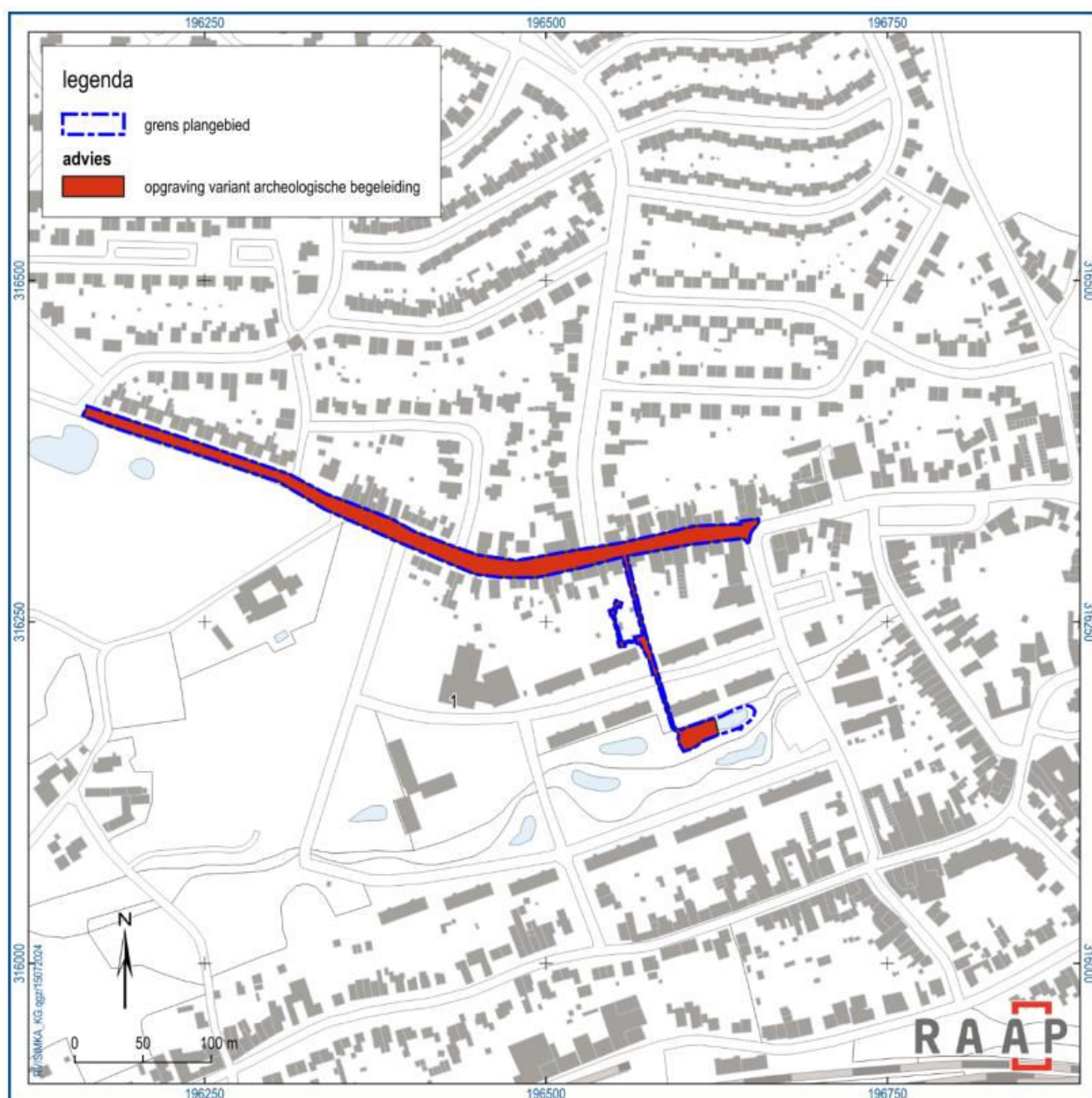
5 Bronnen

- Idverde Advies Roermond (2024). Quicksan Natuur reconstructie straten, Simpelveld en Bocholtz. In opdracht van Royal HaskoningDHV.
- KWS (2024). Onderzoek Conflictperiode naar de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten uit de periode 1940-1945. In opdracht van Royal HaskoningDHV
- RAAP (2024). Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. In opdracht van Royal HaskoningDHV.
- Royal HaskoningDHV (2024a). Asphalt-, verkennend bodem- en asbest in bodemonderzoek Kanthuisstraat, Puntelstraat, Stampstraat, Stevensweg, Scheelenstraat, Nijswillerweg in gemeente Simpelveld. In opdracht van gemeente Simpelveld
- Royal HaskoningDHV (2024b). Bemalingsadvies rioolvervang Simpelveld en Bocholtz. In opdracht van gemeente Simpelveld
- Royal HaskoningDHV (2024c). V&G-Plan Ontwerpfase. In opdracht van gemeente Simpelveld
- SWECO (2020). Onderhoudsadvisering wegen gemeente Simpelveld 2020. In opdracht van gemeente Simpelveld.

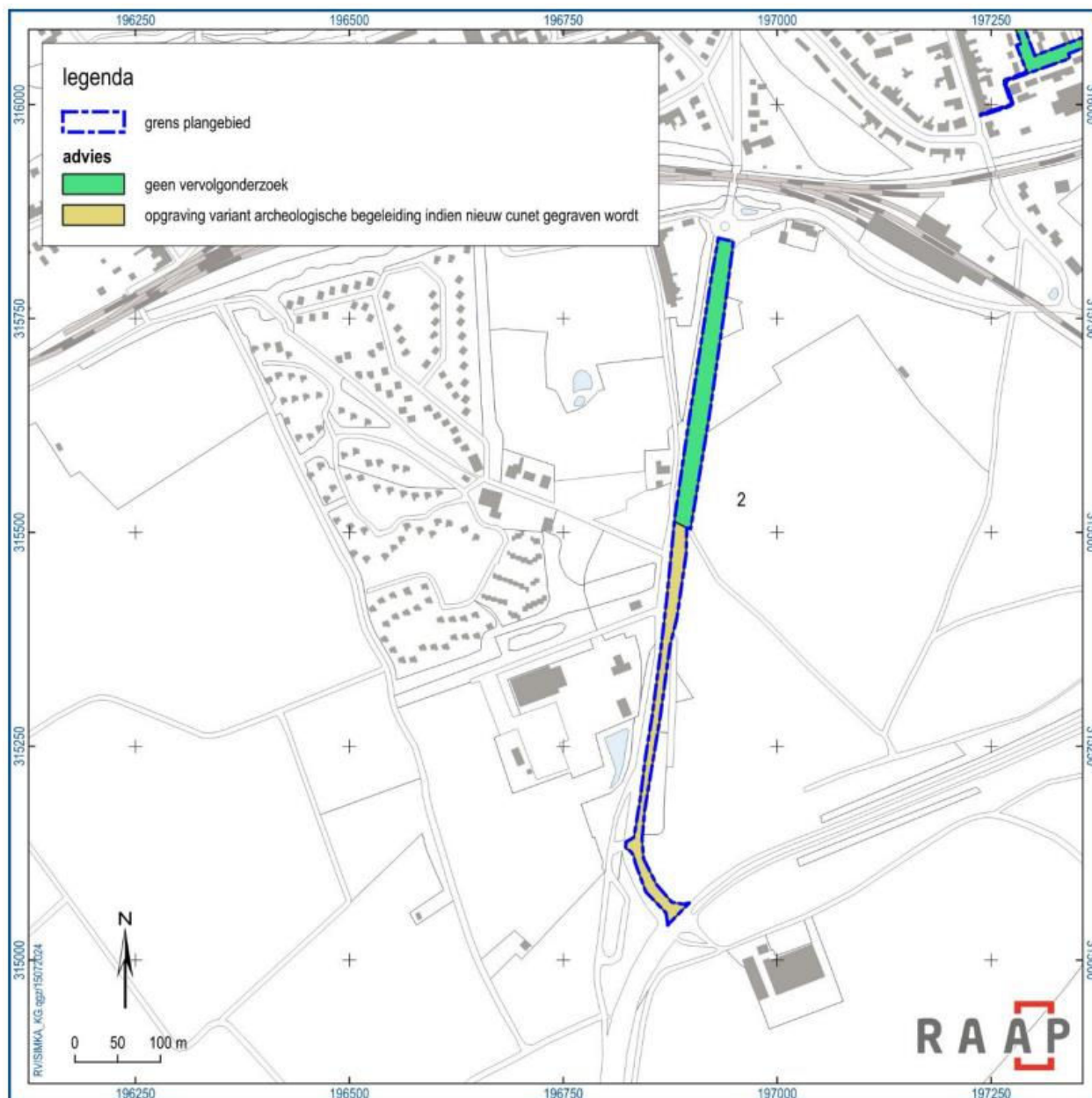
Bijlagen

A1 Archeologie: Advieskaarten

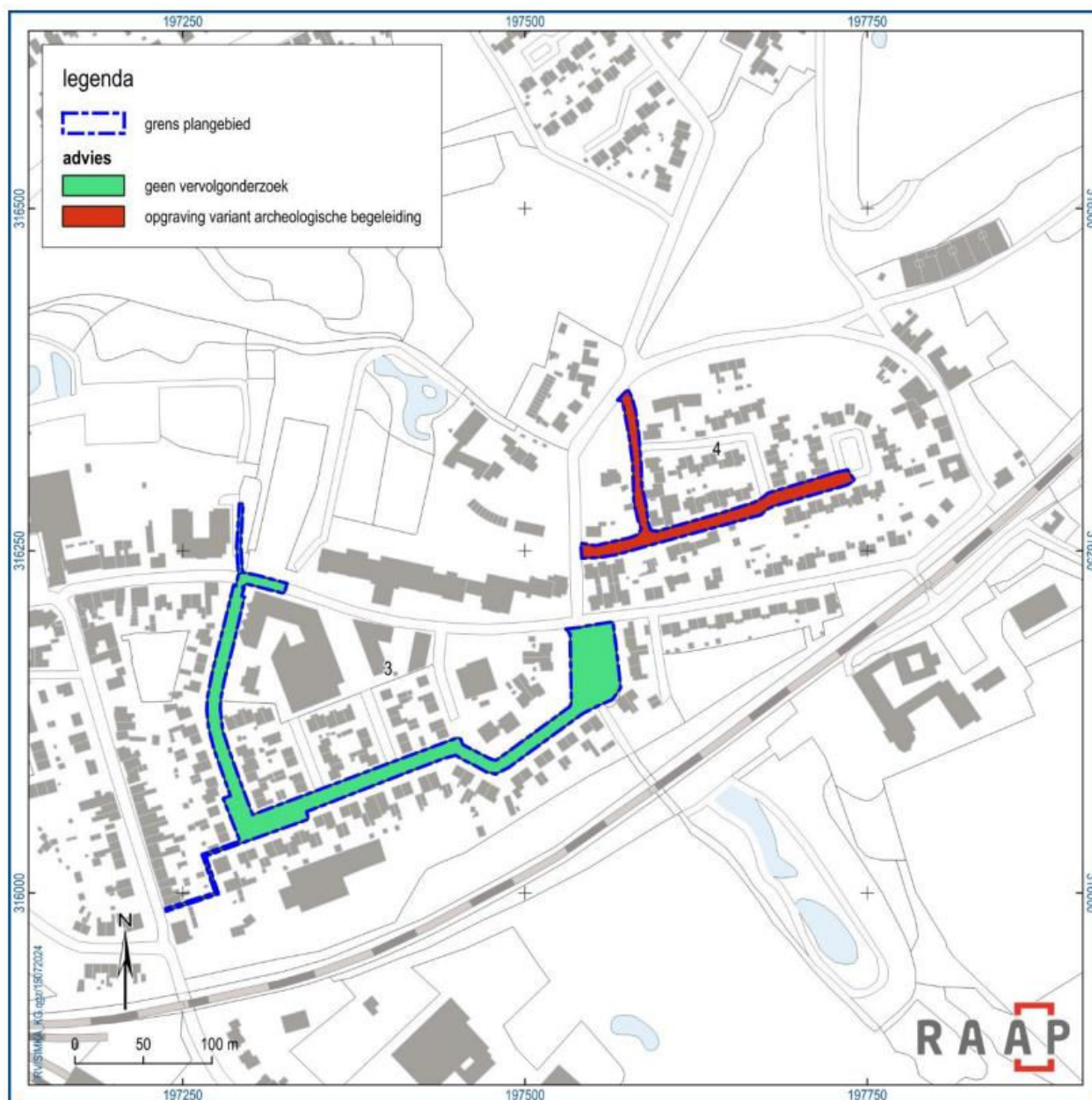
A1.1 Advieskaart deelgebied: Stampstraat / Scheelenstraat



A1.2 Advieskaart deelgebied: Nijswillerweg



A1.3 Advieskaart deelgebieden: Puntelstraat en Kanthuisstraat



A1.4 Advieskaart deelgebied: Stevensweg

