

1 Inleiding

1.1 Status nota van beantwoording Ontwerp-verkeersbesluit instellen diverse verkeersmaatregelen Venestraat, Groenestraat, Tuinstraat en Eijkmanplantsoen.

Deze nota van beantwoording hoort bij het ontwerp-verkeersbesluit voor het instellen van eenrichtingsverkeer uitgezonderd (brom)fietzers door het plaatsen van de borden C2 «eenrichtingsweg, in deze richting gesloten voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdiere[n] of vee», C3 «eenrichtingsweg» en OB54 «uitgezonderd (brom)fietzers» van bijlage 1 van het RVV 1990 de volgende (delen van) wegen aan te wijzen als eenrichtingsweg:

- a) de Venestraat tussen de Groenestraat en Torenstraat, rijrichting vanaf de Groenestraat naar de Torenstraat, waarvan (brom)fietzers zijn uitgezonderd;
- b) de Groenestraat tussen de Professor Eijkmanstraat en Huserstraat, rijrichting vanaf de Professor Eijkmanstraat naar de Huserstraat, waarvan (brom)fietzers zijn uitgezonderd;
- c) de Tuinstraat, rijrichting vanaf de Professor Eijkmanstraat naar de Venestraat, waarvan (brom)fietzers zijn uitgezonderd;
- d) de Venestraat tussen de Tuinstraat en Eijkmanplantsoen, rijrichting vanaf de Tuinstraat richting Venestraat 53, waarvan (brom)fietzers zijn uitgezonderd;

Het intrekken van een verplicht rijrichting rechtsaf door het verwijderen van bord D5-R «verplicht rijrichting rechtsaf» en onderbord OB52 uit bijlage 1 van het RVV 1990 op het Eijkmanplantsoen ter hoogte van de Frieswijkstraat;

Het instellen van een verplicht rijrichting rechtsaf door het verwijderen van bord D5-R «verplicht rijrichting rechtsaf» en onderbord met tekst «uitgezonderd», symbool fiets en symbool auto uit bijlage 1 van het RVV 1990 op het Eijkmanplantsoen ter hoogte van de Frieswijkstraat;.

De wegen zijn erftoegangswegen en hebben een verblijfsfunctie.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 van deze nota van beantwoording beschrijft de verdere procedure ten aanzien van de zienswijzen. In hoofdstuk 2 staat een samenvatting van de nota van beantwoording. Hoofdstuk 3 bevat alle ontvangen zienswijzen en de reactie daarop door de gemeente.

1.3 Procedure

Voor de vaststelling van het voorlopig verkeersbesluit is de procedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd. Dit betekent dat de volgende stappen zijn genomen:

Zienswijzenronde

Het voorlopig ontwerp-verkeersbesluit lag tussen 19 maart 2025 tot en met 30 april 2025 ter inzage. In deze periode kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde stelt de verkeerskundige het verkeersbesluit vast. Hierbij zijn de ontvangen zienswijzen beoordeeld.

1.4 Ingekomen zienswijzen

In totaal zijn 2 zienswijzen binnengekomen. Alle zienswijzen zijn schriftelijk ingediend.

1.5 Bescherming persoonsgegevens

In verband met de bescherming van de persoonsgegevens zijn de namen van de indieners van een zienswijze in deze nota geanonimiseerd.

2 Samenvatting

2.1 Ingekomen zienswijzen

Er zijn 2 zienswijzen ingediend door bewoners. Gemeente Nijkerk waardeert het dat de indieners hun mening hebben gegeven over de voorgenomen maatregelen en ontwerp. Dit geeft inzicht in de specifieke belangen en zorgen die er spelen. Ook helpt dit om de juiste overwegingen mee te nemen in de besluitvorming. Zo kan tot een goed doordacht en gemotiveerd besluit gekomen worden.

Inhoud van de zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn zorgvuldig gelezen door de verkeerskundige.

Een deel van de indieners is positief gestemd over het instellen van eenrichtingsverkeer, maar de meeste indieners maken zich zorgen en zijn kritisch over de gevolgen van het toepassen van eenrichtingsverkeer. De zorgen en kritiek gaan onder andere over:

- het instellen van eenrichtingsverkeer op de Venestraat;
- de verkeersveiligheid op het kruispunt Venestraat-Torenstraat;
- keerbewegingen op de Groenestraat, tussen Huserstraat en Venestraat;
- laden en lossen op de Groenestraat;
- bereikbaarheid parkeerplaatsen St. Jozef en Kruiskerk

2.2 Reactie en conclusie

De opsomming hierboven bevat de belangrijkste onderwerpen die door de indieners zijn genoemd. In deze Nota van Beantwoording wordt per zienswijze een inhoudelijke reactie gegeven.

Wijzigingen verkeersbesluit

De ingediende zienswijzen hebben doen besluiten het ontwerp-verkeersbesluit niet te wijzigen. De teksten in het verkeersbesluit zijn hier en daar verduidelijkt en aangescherpt.

Zorgvuldige invoering

De gemeente begrijpt dat de nieuwe verkeerssituatie om een aanpassing door weggebruikers vraagt. Daarom zal de gemeente zorgen voor een soepele overgang, namelijk het plaatsen van tijdelijke verkeersborden ter attentie van de gewijzigde situatie.

3 Zienswijzen

De onderstaande reacties hebben betrekking op de inhoud van het verkeersbesluit. Overige reacties (niet-verkeerstechnisch) die zijn genoemd in de zienswijzen, zijn niet opgenomen in deze nota van beantwoording.

3.1. Zienswijze van Indiener 1 (25-04-2025)

Samenvatting zienswijze

1. Men heeft niet door dat het kruispunt Venestraat-Torenstraat een voorrangskruising betreft. Dit geldt overigens ook voor de kruispunten bij de Torenstraat/Nieuwstraat, Vrijheidslaan/Kolkstraat en de Vrijheidslaan/Bagijnenstraat. Er zijn al verbeteringen aangebracht, maar dan nog, in de praktijk wordt er amper afgeremd of gekeken.
2. Verkeersinfarct aan de zijde van de Groenestraat.
3. Halen en brengen van leerlingen zorgt voor keerbewegingen op de Groenestraat.

Reactie gemeente

1. De verkeersborden zijn aanwezig, het is de wettelijke plicht van verkeersdeelnemers om zich aan de verkeersregels te houden, hierbij hoort ook artikel 5 van de Wegenverkeerswet. Door het aanbrengen van grijze elementenverharding wordt de voorrangssituatie verduidelijkt. Ook verminderden de mogelijke verkeersconflicten door het verminderen van de verkeersstromen. Ook wordt de rijbaan van de Venestraat versmald en neemt het zicht hierdoor toe op de zijstraten.
2. De intensiteiten kunnen worden verwerkt door de Groenestraat. Het klopt dat het kan voorkomen dat er wordt geladen en gelost op de rijbaan. Dan kan het voorkomen dat er gewacht dient te worden. Dit is een normaal verkeersbeeld.
3. De basisschool heeft aangegeven dat halen en brengen van leerlingen, in de toekomstige situatie, op afstand dient te gebeuren. Daarnaast dienen verkeersdeelnemers zich aan de verkeersregels te houden, indien deze bijzondere manoeuvres maken zoals keren.

3.2. Zienswijze van Indiener 2 (28-04-2025)

1. Door nu de Venestraat af te sluiten voor autoverkeer vanaf het kruispunt Torenstraat/Callenbachstraat is het voor mensen bijna ondoenlijk om de parkeerplaats te bereiken. Alle wegen gezien vanaf Torenstraat naar de parkeerplaats zijn gesloten door het instellen van éénrichtingsverkeer.
2. Daarnaast zie ik ook dat de parkeerplaats van de Kruiskerk ook lastig te bereiken zal zijn.

Reactie gemeente

1. De omrijafstand is beperkt en de parkeerplaats van St Jozef blijft bereikbaar. Ook kan de Groenestraat deze extra verkeersintensiteiten verwerken, veroorzaakt door het eenrichtingsverkeer Venestraat, tussen de Torenstraat en Groenestraat.
2. Deze parkeerplaatsen blijven ook bereikbaar, de omrijafstand is namelijk beperkt.