

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@laneco.nl>
Verzonden: maandag 22 april 2024 13:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek om aanvullingen zaak 2023-002789 Kievitsmeent Ede
Bijlagen: Beantwoording aanvullende vragen Kievitsmeent te Ede.docx; 230810 Quickscan ecologie.pdf; 230918 Nader Onderzoek kleine marterachtigen Kievitsmeent te Ede d.d. 18-09-2023.pdf; Bijlage F - maatregelen op kaart.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [REDACTED],

In de bijlage vind je de antwoorden op de gestelde vragen. Voor de beantwoording van een aantal vragen zijn extra gegevens benodigd. Deze zijn eveneens als bijlage toegevoegd bij deze mail.

Ik hoop dat de vragen hiermee naar tevredenheid zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Ecoloog

[REDACTED]@laneco.nl | 06-[REDACTED]



Laneco www.laneco.nl

🌱 Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen

Van: [REDACTED]@gelderland.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 10:51
Aan: [REDACTED]@laneco.nl>
CC: [REDACTED]@mineco.nl
Onderwerp: Verzoek om aanvullingen zaak 2023-002789 Kievitsmeent Ede

Beste [REDACTED],

U heeft op 20-02-2023 een ontheffing aangevraagd voor de huismus.
Wij hebben uw aanvraag om ontheffing met zaaknummer 2023-002789 beoordeeld en hebben nog enkele inhoudelijke vragen en opmerkingen (zie bijlage).
Graag ontvangen wij de gegevens.

[REDACTED]

Vergunningverlener Omgevingswet - soortbescherming

Mobiel, sms of whatsapp 06 [REDACTED] | [REDACTED]@gelderland.nl | www.gelderland.nl
werkdagen: [REDACTED]



Denk aan het milieu, alvorens te besluiten deze mail te printen.
De provincie Gelderland ontvangt uw post graag digitaal via post@gelderland.nl

1. Onderbouwen waarom er geen nader onderzoek is uitgevoerd naar de steenmarter ondanks dat het plangebied als potentieel geschikt is aangemerkt.

In een tweede veldinventarisatie, in 2023 uitgevoerd door Cozijnsen Flora Fauna Advies, wordt de conclusie getrokken dat de locatie door steenmarter hooguit gebruikt wordt om te foerageren, maar geen essentiële functie heeft voor het leefgebied van steenmarter. Onderzoek naar steenmarter is daarmee niet noodzakelijk. Daarnaast is tijdens een nader onderzoek naar kleine marterachtigen, eveneens uitgevoerd door Cozijnsen Flora Fauna Advies, geen waarneming gedaan van steenmarter. Rapportages van beide onderzoeken vindt u als bijlage bij deze mail.

2. In de quickscan zijn kleine marterachtigen niet mee beoordeeld in het onderzoek. Aangezien geen onderzoek is verricht naar kleine marterachtigen, maar wel potentieel leefgebied wordt aangetast, is er een mogelijkheid voor deze soorten er vanuit te gaan dat ze aanwezig zijn en dit worst-case te mitigeren/compenseren. U dient daarvoor wel de kleine marterachtigen aan de aanvraag toe te voegen en tevens op te nemen in het projectplan.

In opdracht van de initiatiefnemer is in 2023 een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar kleine marterachtigen. Dit onderzoek dat door Cozijnsen Flora Fauna Advies is uitgevoerd, is toegevoegd als bijlage bij deze mail. De conclusie van dit nader onderzoek is dat er kan worden uitgesloten dat het plangebied essentiële functies voor kleine marterachtigen vervult.

3. Onderbouwing waarom u vindt dat het plangebied niet langer geschikt is als foerageergebied van de steenuil terwijl er tijdens het quickscan onderzoek een steenuil gezien is en een vastgestelde nestplaats in een schuur had die vlak van tevoren is verdwenen. Het plangebied kan inmiddels opnieuw bezet zijn door een steenuilenpaar of als essentieel foerageergebied fungeren voor territoria die net buiten het plangebied hun nestplaats hebben.

De tijdens de quickscan (Mulder 2019) waargenomen steenuil ligt niet in het plangebied van deze aanvraag (deelgebied B), maar op 500 meter hiervandaan (deelgebied A). Inmiddels heeft de locatie van deze waarneming, een schuur, plaatsgemaakt voor een woning. Deze is daarmee niet meer geschikt als verblijfplaats voor steenuil. Ook de locaties van de waarnemingen van steenuil die gedaan zijn tijdens het nader onderzoek (Mulder 2021), bevinden zich op 500 en 1000 meter van het plangebied. Daarnaast zijn deze locaties gescheiden van het plangebied door spoorweg of provinciale weg. Er zijn geen waarnemingen van steenuil binnen het plangebied gedaan tijdens dit onderzoek. Hiermee kan de aanwezigheid van steenuil binnen het plangebied worden uitgesloten.

4. Onderbouwing waarom aangenomen kan worden dat de verblijfplaats van minimaal een Gewone grootoorvleermuis op kievitsmeent 6 niet meer binnen het plangebied aanwezig zou zijn, terwijl een enkele Gewone grootoorvleermuis vliegend is waargenomen tijdens het nader onderzoek. Naar ons inzicht is in de worst-case scenario het leefgebied en een verblijfplaats van de Gewone grootoorvleermuis aangetoond.

Nader onderzoek heeft aangetoond dat er geen verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis aanwezig is. Er zijn geen nieuwe sporen of uitwerpselen aangetroffen op de locatie waar eerder oude sporen zijn aangetroffen. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus. Hierbij is geen verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis vastgesteld. Wij begrijpen dat een overvliegende gewone grootoorvleermuis hierover twijfel kan creëren, maar onzes inziens gaat het hier

om een passerend individu. Van dit individu is geen binding met het plangebied aangetoond. Er is dus ook geen verblijfplaats aangetoond.

5. In het projectplan wordt verwezen naar separate bijlage F: Meest recente maatregelen op kaart. Deze bijlage is niet bijgevoegd. Het is noodzakelijk een kaart met de locaties van de 10 nestkasten fungerend als tijdelijke maatregelen toe te voegen. Het is ook noodzakelijk om een duidelijke kaart met de locaties van de permanente maatregelen toe te voegen.

Deze is alsnog als bijlage bij deze mail gevoegd.

6. Onderbouwing van het belang 'de volksgezondheid of de openbare veiligheid' verduidelijken. In hoeverre zien zij dit belang onderbouwd met de uitbreiding van een energiestation en industrieterrein. Het belang ter bescherming van flora en fauna is niet van toepassing. Het nemen van permanente maatregelen en natuurinclusief bouwen voldoet niet als onderbouwing voor dit belang.

Het plan betreft een ontwikkeling gericht op de realisatie van een bedrijventerrein, zoals afgesproken in het RPW (regionaal programma werklocatie) met de provincies Gelderland en Utrecht. Dit is een bindende afspraak met de provincie en de regio Foodvalley, waarvan de overkoepelende afspraken over realisatie van de noodzaak in Gelderland 889 hectare betreft. Kievitsmeent II maakt, met 13 ha aan uitgeefbare bedrijfskavels, onderdeel uit van de zachte plancapaciteit in het RPW. Naast de harde en zachte plancapaciteit resteert nog een uitbreidingsvraag van 108 ha.

Omdat een tekort aan bedrijventerrein, en daarmee werkgelegenheid een negatieve impact heeft op de sociaaleconomische omstandigheden van mensen, is de voorgenomen ontwikkeling van belang voor de volksgezondheid. Verminderde sociaaleconomische omstandigheden leiden immers tot een verminderde fysieke en mentale gezondheid van mensen.

Het bedrijventerrein Kievitsmeent II wordt bovendien een circulair bedrijventerrein. Hier komen onder meer bedrijven die zich richten op het hergebruiken van afvalmaterialen. Zij maken nieuwe grondstoffen of halffabricaten van afval. Daarmee zullen de bedrijven gezamenlijk een bijdrage leveren aan de algemene volksgezondheid. Het verminderen van afvalstoffen en het zuiniger omgaan met oorspronkelijke grondstoffen, levert een schoner milieu op. En een schoner milieu komt de volksgezondheid rechtstreeks ten goede.

Verder wordt in het gebied ook een nieuw middenstation gerealiseerd noodzakelijk voor het oplossen van de huidige netcongestie in het gehele westelijke deel van Ede en omgeving. In het gehele plangebied worden kabels gelegd die noodzakelijk zijn voor het functioneren van dit verdeelstation. Daarmee draagt het plan bij aan de energievoorziening van Ede. Energieproblemen kunnen zorgen dat Edenaren zonder stroom of in de kou komen te zitten, met gevolgen voor de gezondheid van met name ouderen, maar ook andere inwoners.

7. Graag intrekken van het ontheffingsverzoek voor het verstoren van huismussen. Dit verbod is alleen van toepassing indien de ontwikkeling van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding voor huismussen. In het geval dat er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding wordt niet voldaan aan de randvoorwaarde om een ontheffing af te kunnen geven en kan de ontheffing niet worden verleend. Deze wezenlijke invloed is in dit geval niet aan de orde en hoeft dus ook niet te worden aangevraagd.

Hierbij het verzoek om het onderdeel verstoren van huismussen in te trekken.



NADER ECOLOGISCH ONDERZOEK NAAR KLEINE MARTERACHTIGEN UITBREIDING BEDRIJVENTEREIN KIEVITSMEENT - EDE



De haarstraat 1
3861 VE Nijkerk

Kvk:85564753

Btw-id: NL004115333B71

Iban: NL61RABO0189385928

Tel: 06 [REDACTED]

Email: info@cozijnsenflorafauaadvis.nl



Opdrachtgever: Teus' Advies
Contactpersoon: [REDACTED]
Kenmerk rapport: 23VC092 Nader onderzoek kleine marterachtigen
Datum veldbezoek: 24 augustus 2023
Datum rapport: 18 september 2023
Versie: 1.0
Auteur: [REDACTED]

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING EN DOEL	4
1.2 OMSCHRIJVING GEBIED	4
2. SITUATIE EN BEOOGDE ONTWIKKELING	5
2.1 HUIDIGE SITUATIE	5
2.2 BEOOGDE ONTWIKKELING	5
3. ECOLOGIE EN WETGEVING	6
3.1 KLEINE MARGERARCHTIGEN	6
3.2 WETGEVING	6
4. METHODE	7
4.1 CAMERAVAL ONDERZOEK	7
5. RESULTATEN EN EFFECTENBEPALING	9
5.1 RESULTATEN CAMERAVAL ONDERZOEK	9
6. CONCLUSIE	10
6.1 OVERIGE SOORTEN EN ZORGPLICHT	10
6.2 ALGEMENE VOGELS EN NIET JAARROND BESCHERMDE NESTEN	10
6.3 CONCLUSIE ONDERZOEK	10
BIJLAGE 1 NATUURWETGEVING EN BELEID	12
BIJLAGE 2 BRONNEN	14

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Teus'Advies heeft Cozijnsen flora fauna advies op 28 juli 2023 ter aanvulling van reeds eerdere uitgevoerde onderzoeken, een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd op verschillende adressen aan de Kievitsmeent en kade (deelgebieden A en B), in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De aanleiding voor dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging, het voornemen is het plangebied om te vormen tot een circulair bedrijventerrein.

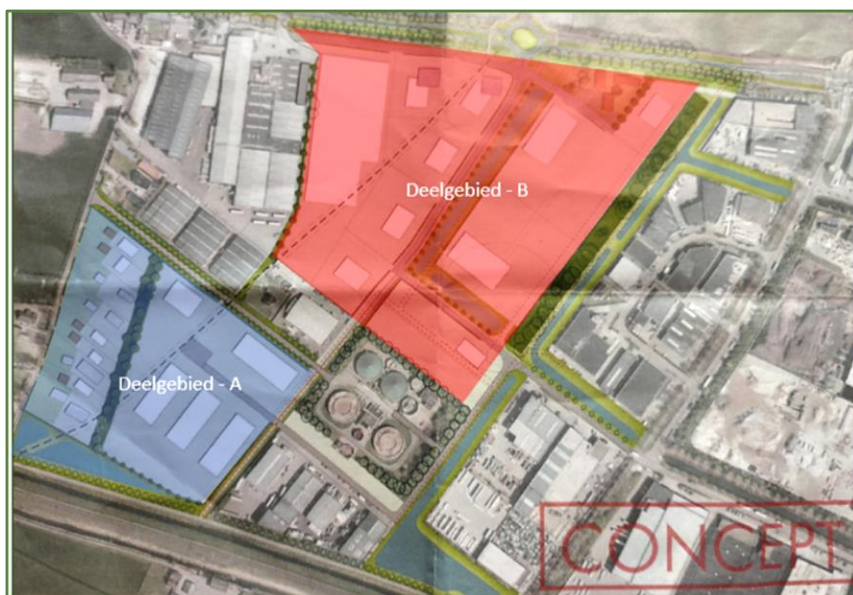
De beoogde ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend. Op basis van de verkenning kon in deelgebied B niet worden bepaald of de beoogde ontwikkeling al dan niet leidt tot negatieve effecten op kleine marterachtigen. Daarom heeft Cozijnsen flora fauna advies nader onderzoek uitgevoerd naar de functies van het plangebied voor bunzing, hermelijn en wezel. Deze rapportage doet verslag van het nader ecologisch onderzoek naar deze soorten.

1.2 Doel

Het nader ecologische onderzoek maakt inzichtelijk of, en op welke wijze, het plangebied door kleine marterachtigen gebruikt wordt. Het onderzoek richt zich hoofdzakelijk op het vaststellen van de aan- of afwezigheid van bunzing, hermelijn en/of wezel in het plangebied.

In de rapportage volgt antwoord op de volgende vragen:

- Vormt het plangebied (essentieel) leefgebied voor bunzing, hermelijn en/of wezel?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wnb nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?



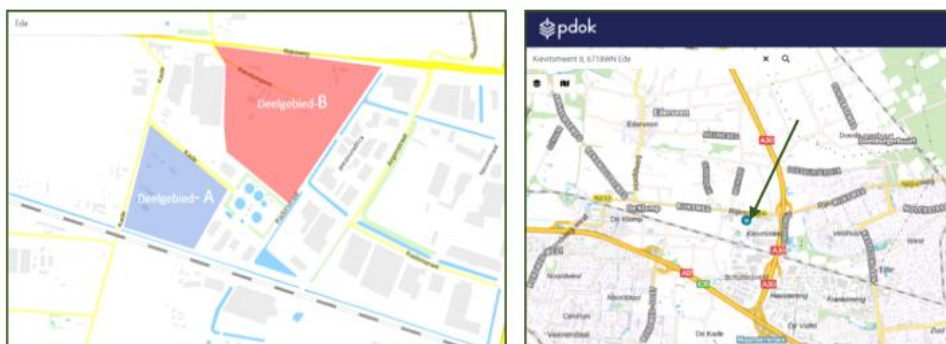
Figuur 1.2 concept beoogde ontwikkeling.

2. Situatie en beoogde ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied en is ter verduidelijking opgedeeld in 2 deelgebieden (A en B). Het marter onderzoek heeft betrekking op deelgebied (B).

Het gebied bevindt zich aan de Rijksweg, Kievitsmeent en Kade, in de gemeente Ede, in de provincie Gelderland. De deelgebieden zijn samen ongeveer 19 ha groot en bevindt zich aan de westrand van de gemeente Ede. De planlocatie in Deelgebied B, bestaat uit meerdere woonerven en reeds bestaande bedrijventerreinen. Het omliggend gebied buiten de erven in deelgebied B bestaat grotendeels uit agrarische gronden (grasland) met daartussen houtwallen bestaande uit ruigtes, struiken, bomen en droog staande slootjes. Ten noorden (Rijksweg 31) bevindt zich een boerderijwoning met diverse opstallen, de rand van dit perceel is begroeid met ruigtes.



Figuur 2.1 ligging van het plangebied (deelgebied B globaal begrensd).

2.2 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling is van permanente aard en betreft de realisatie en uitbreiding van een seculair bedrijventerrein Kievitsmeent. In figuur 2.2 is een schetsontwerp van de nieuwe situatie in het plangebied weergegeven. Deelgebied B bestaat uit de adressen Kievitsmeent 1, 2, 4, 6, 8 en Rijksweg 31. De aanwezige bebouwing op de adressen aan de Kievitsmeent zal worden gesloopt, aan de rijksweg 31 zal alleen een kleine loods worden gesloopt de overige bebouwing blijft behouden. Het gebied buiten de bestaande erven in deelgebied B bestaat uit agrarisch gebied veelal weidegrond, met daartussen houtwallen bestaande uit ruigtes, struiken, bomen en droog staande slootjes. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen een aantal van deze groen elementen verdwijnen, doordat er een watergang zal worden gerealiseerd. Ten oosten tegen het industriegebied is een brede houtwal aanwezig welke doorloopt ten noorden tot aan de Rijksweg deze blijft behouden.



Figuur 2.2 ontwerp van de beoogde ontwikkeling.

3. Ecologie en wetgeving

3.1 Kleine marterachtige

Op basis van algemene verspreiding en het aanwezige biotoop is de aanwezigheid van bunzing, hermelijn en/of wezel in deelgebied (B) niet op voorhand uit te sluiten. Het plangebied ligt namelijk in een relatief kleinschalig landschap dat wordt afgewisseld door open terrein, sloten, greppels, klein struweel en knotelzen. Dergelijke landschapselementen zijn potentieel geschikt als vaste rust- en/of voortplantingsplaats en foerageergebied voor kleine marterachtigen. Bunzing, hermelijn en wezel hebben een voorkeur voor structuurrijk biotoop in een waterrijke omgeving en kleinschalig agrarisch landgebruik.

3.2 Wetgeving

Bunzing, hermelijn en wezel zijn nationaal beschermd als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Met het in werking treden van de Wnb zijn kleine marterachtigen in veel provincies op de vrijstellingslijst gezet, waardoor alleen de algemene zorgplicht (Wnb artikel 1.11) van toepassing is. In Gelderland zijn kleine marterachtigen niet vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De Wnb bevat de volgende verboden handelingen die van toepassing zijn:

1. Het is verboden om dieren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
2. Het is verboden de vaste rust- of voortplantingsplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen

In deze rapportage vindt toetsing plaats aan Soortbescherming van de Wnb. De Wnb gaat uit van het voorzorgbeginsel en stelt dat een overtreding van verbodsbepalingen met zekerheid moet worden uitgesloten. Uitsluitel is alleen mogelijk op basis van voldoende en actuele gegevens en bij afwezigheid van beschermde soorten.

Als nader ecologisch onderzoek uitwijst dat negatieve effecten niet te voorkomen zijn, en dat het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk is, zal een ontheffing in het kader van de Wnb aangevraagd moeten worden. De provincie Gelderland kan ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in artikel 3.10 van de Wnb. Bij het aanvragen van een eventuele ontheffing dient de aanwezigheid van de betreffende soort aangetoond te worden. Hierbij geldt een 'omgekeerde bewijslast' waarbij de initiatiefnemer verantwoordelijkheid draagt.

4.Methode

4.1 Cameraval onderzoek

Het nader onderzoek naar kleine marterachtigen is uitgevoerd met behulp van cameravallen. Bunzing, hermelijn en wezel zijn nacht actieve dieren die overdag niet te inventariseren zijn. Voor de opzet van het onderzoek is gebruik gemaakt van de richtlijnen zoals gesteld in de 'handreiking kleine marters in relatie tot soortbescherming' (Provincie Noord-Brabant (2017).

Het plangebied in deelgebied (B) is circa 10 hectare groot. Een groot deel van het gebied wordt voor de ontwikkeling benut. Gezien de omvang van het plangebied is besloten om vier camera's te plaatsen. Deze zijn geplaatst op de meeste kansrijke locaties, zoals struwelen en overhoekjes (zie figuur 4.1). Om het voorkomen van hermelijn en wezel te onderzoeken is gebruik gemaakt van een struikrovercamera (zie figuur 4.2). Voor bunzing is er aanvullend een losse camera met lokstof ingezet (zie figuur 4.3). De trefkans van de zogeheten struikrover is gemiddeld genomen erg hoog, bovendien kunnen met de struikrover ook andere soorten worden vastgesteld, zoals muisachtige en egel.

De camera's zijn op 31 juli 2023 geplaatst en op 15 september 2023 verwijderd. De camera's hebben zeven aaneengesloten weken in het plangebied gestaan. Om de trefkans te vergroten is gebruik gemaakt van lokmiddelen gemaakt van sardientjes. Tussentijds zijn de lokstoffen vervangen en zijn de camera's uitgelezen en voorzien van nieuwe batterijen.



Figuur 4.1 de locaties van de cameravallen met lokstof.



Figuur 4.2 voorbeeld van een struikrover cameraval met lokstof

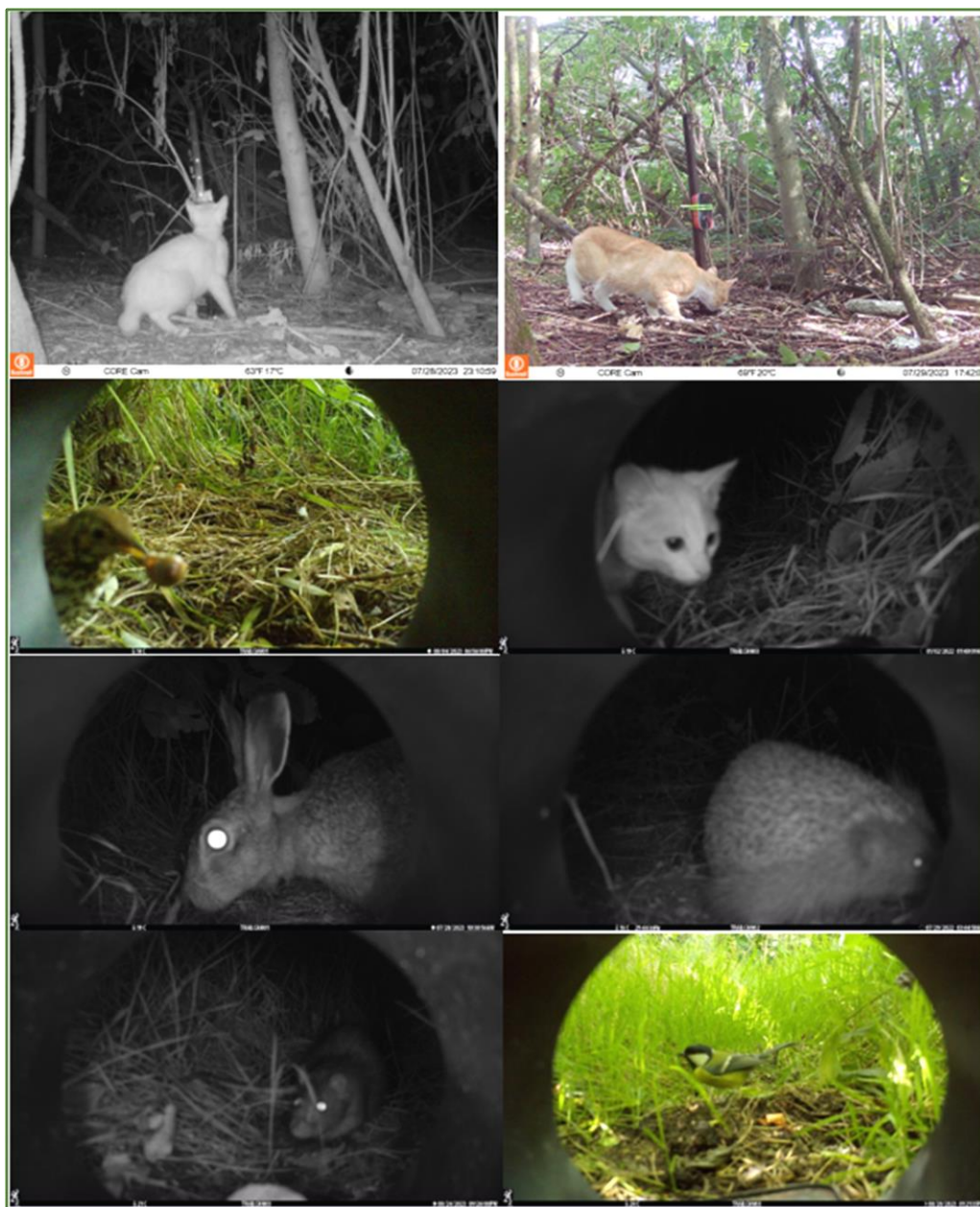


Figuur 4.3 voorbeeld opstelling van een losse camera met lokstof (bron www.zoogdiervereniging.nl).

5. Resultaten en effectenbepaling

5.1 Resultaten cameraval onderzoek

Tijdens het cameravalonderzoek zijn geen kleine marterachtigen op beeld vastgelegd. Wel zijn andere zoogdieren zoals verschillende huiskatten, bruine rat, muisachtige, haas en egel en vogelsoorten zoals koolmees, houtduif en merel vastgesteld (zie figuur 5.1). Omdat tijdens de onderzoeksperiode geen kleine marterachtigen zijn waargenomen is redelijkerwijs uit te sluiten dat bunzing, hermelijn of wezel in het plangebied voorkomen. Er is dus geen sprake van negatieve effecten op deze soorten. Het project is daarmee niet ontheffingsplichtig ten aanzien van het Wnb onderdeel soortenbescherming.



Figuur 5.1 Waarnemingen van soorten in het plangebied, los van de zorgplicht, zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen.

6. Conclusie

6.1 Overige soorten en zorgplicht

Tijdens het cameraval onderzoek zijn onder de Wnb vrijgestelde soorten waargenomen. Deze soorten zijn bij een ruimtelijke ontwikkeling vrijgesteld. Het gaat om algemene vogel soorten en o.a. huiskat, haas, egel, huisspitsmuis, bruine rat en egel. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld geldt alsnog de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat men voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Voor grondgebonden zoogdieren houdt dit in dat bij het opschonen van het terrein ruimtelijk gezien van uit één richting gewerkt wordt zodat aanwezige eventueel aanwezige soorten kunnen vluchten en het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

Soortgroep	Aanwezig	Overtreding	Maatregelen
Algemene zoogdieren	Mogelijk	Nee	Zorgplicht

6.2 Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

Soortgroep	Aanwezig	Overtreding	Maatregelen
Algemene Vogels	Mogelijk	Nee	Zorgplicht/ broedvogel check bij werkzaamheden binnen het broedseizoen

6.3 Conclusie onderzoek

- Vormt het plangebied (essentieel) leefgebied voor bunzing, hermelijn en/of wezel?

Antwoord: Het plangebied is geen (essentieel leefgebied voor bunzing, hermelijn en/of wezel.

- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling strijdig met de Wnb vwb kleine marterachtigen?

Antwoord: De beoogde ontwikkeling is niet strijdig met de Wnb mits de adviezen uit dit rapport, met name onderstaand tekst, worden opgevolgd.

- Zijn maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wnb nodig vwb kleine marterachtigen?

Antwoord: Er zijn geen maatregelen en/of een ontheffing, anders dan in dit rapport genoemd nodig.

- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Antwoord: vwb kleine marterachtigen kan de beoogde ontwikkeling doorgang vinden.

In opdracht van Teus'Advies heeft Cozijnsen flora fauna advies naderonderzoek naar het voorkomen van kleine marterachtige, in het kader van de Wet natuurbescherming. De aanleiding voor dit verzoek kwam uit de resultaten van een reeds eerder uitgevoerd natuurwaarde onderzoek, op basis van deze verkenning kon in deelgebied B niet worden bepaald of de beoogde ontwikkeling al dan niet leidt tot negatieve effecten op kleine marterachtigen. Tijdens het nader onderzoek zijn deze soorten niet aangetroffen. Er kan dus redelijkerwijs worden uitgesloten dat het plangebied essentiële functies voor kleine marterachtigen vervult. De beoogde ontwikkeling is daarmee niet strijdig met de Wnb en dus ook niet ontheffingsplichtig. Wel dient rekening te worden gehouden met algemene broedvogels (Wnb artikel 3.1). Ook dient rekening te worden gehouden met het voorkomen van algemeen voorkomende soorten, in het kader van de zorgplicht (Wnb artikel 1.11).

Soortgroep	Aanwezig	Overtreding	Maatregelen
Kleine marterachtigen	Nee	Nee	Geen

Bijlage 1 Natuurwetgeving en beleid

4.1 Wet natuurbescherming

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is ‘nee, tenzij’. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen (‘nee’) kan onder voorwaarden (‘tenzij’) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren en planten die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn; de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier of plant. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

4.2 zorgplicht en verbodsbepalingen

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving.

In de Wet natuurbescherming bestaat uit een drietal hoofdstukken waarin de volgende zaken worden beschermd:

- Houtopstandenbescherming
- Soortenbescherming
- Gebiedenbescherming (Natura 2000)

In de wet spreekt men van ‘algemene zorgplicht’. Daarnaast bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Alleen de meest relevante verbodsbepalingen worden hieronder genoemd.

Artikel 2 de zorgplicht:

De Zorgplicht houdt in dat je schade aan Natura 2000-gebieden en in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving probeert te;

- a. Voorkomen
- b. Beperken
- c. Ongedaan maken.

Verboden soortbescherming:

In de wet natuurbescherming wordt onderscheidt gemaakt tussen soorten welke onder het beschermingsregime van de Europese soorten: Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en de Nationale soorten: overige beschermde soorten vallen. Hiervoor gelden de volgende verboden:

Essentie van de verboden Wet Natuurbescherming					
(in de kolommen achter de verboden staan de verwijzingen naar de wetsartikelen)	Europese soorten			Nationale soorten	
Het is verboden ...	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

Om aantoonbaar invulling te geven aan de zorgplicht moet er aantoonbaar zorgvuldig gehandeld worden. Dit kan:

- Praktisch: voorkomen/beperken overtreden van de verbodsbepalingen.
- Juridisch: Inzet van het juiste instrument voor werkzaamheden op locaties met beschermde soorten (zie bijlage 3: Beschermde soorten van Ministerie van LNV)

De instrumenten zijn:

- Vrijstelling:
 - Provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen: Slechts de zorgplicht van toepassing. Geldt voor bepaalde soorten. Bron: provinciale verordening.
- Gedragscode:
 - Een specifieke vrijstelling voor het uitvoeren van beheer en/of ruimtelijke ontwikkeling, opgesteld door de branche/sector en goedgekeurd door de rijksoverheid en provincie.
- Ontheffing:
 - (specifieke of gebiedsgerichte) ontheffing van de verbodsbepalingen o.b.v. aanvraag door initiatiefnemer/gebruiker en voorschriften van provincie
- Omgevingsvergunning:

(specifieke of gebiedsgerichte) ontheffing van de verbodsbepalingen o.b.v. aanvraag door initiatiefnemer/gebruiker en voorschriften van provincie.

Bijlage 2 Bronnen

www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.infomil.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.sovon.nl
www.arcgis.com
www.waarneming.nl
www.bij12.nl
www.kadastralekaart.com
www.rijksoverheid.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.earth.google.com
www.vleermuisprotocol.nl
www.zoogdiervereniging.nl/sites/default/files/imce/nieuwewebsite/Overigen/downloads/15908%20Handreiking%20kleine%20Marters%20DIGITAAL.pdf

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Cozijnsen Flora Fauna Advies kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.



VERKENNEND ONDERZOEK NAAR BESCHERMDE FLORA EN FAUNA UITBREIDING BEDRIJVENTERREIN KIEVITSMEENT EDE



De haarstraat 1
3861 VE Nijkerk

Kvk:85564753

Btw-id: NL004115333B71

Iban: NL61RABO0189385928

Tel: 06 [REDACTED]

Email: info@cozijnsenflorafaunaadvies.nl



Opdrachtgever: Teus' Advies
Contactpersoon: [REDACTED]
Kenmerk rapport: 23VCO92
Datum veldbezoek: 28 juli 2023
Datum rapport: 9 augustus 2023
Versie: 1.0
Auteur: [REDACTED]

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 AANLEIDING EN DOEL	3
1.2 OMSCHRIJVING GEBIED	4
2. OMSCHRIJVING PLANLOCATIE	5
2.1 ALGEMEEN	5
2.2 UITGEBREIDE BESCHRIJVING EN BEOORDELING DEELGEBIEDEN	5
3. ONDERZOEKSMETHODE	12
3.1 OPZET	12
3.2 BRONNENONDERZOEK	12
3.3 VELDBEZOEK	12
4. NATUURWETGEVING EN BELEID	13
4.1 WET NATUURBESCHERMING	13
4.2 ZORGPLICHT EN VERBODSBEPALINGEN	14
5. DE ACTIVITEITEN	15
5.1 INGEPEN	15
6. HOUTOPSTANDENBESCHERMING	15
6.1 BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN	15
6.2 EFFECTENBEOORDELING HOUTOPSTANDENBESCHERMING	15
7. SOORTENBESCHERMING	16
7.1 BESCHERMING VAN SOORTEN	16
7.2 VERWACHTING/BUREAU ONDERZOEK	16
7.3 FLORA	16
7.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	18
7.5 VLEERMUIZEN	22
7.6 VOGELS	24
7.7 AMFIBIEËN EN REPTIELEN	27
7.8 VISSSEN	28
7.9 INSECTEN, LIBELLEN EN ONGEWERVELDEN	28
7.10 EFFECTENBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	30
8 GEBIEDENBESCHERMING	32
8.1 BESCHERMING VAN NATURA 2000 GEBIEDEN	32
8.2 NNN EN OVERIGE NATUURGEBIEDEN	33
8.3 EFFECTENBEOORDELING GEBIEDENBESCHERMING	33
9. CONCLUSIE EN ADVIES	34
9.1 CONCLUSIE	34
9.2 ADVIES	35
10. BRONNEN	37
BIJLAGE 1 FOTO OVERZICHT	38
BIJLAGE 2 OVERZICHTSTEKENING	40
BIJLAGE 3 REGISTRATIEFORMULIE FLORA FAUNA INVENTARISATIE	41
BIJLAGE 4 TOELICHTING REGISTRATIEFORMULIER	43

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Teus'Advies heeft Cozijnsen flora fauna advies een QuickScan uitgevoerd op verschillende adressen aan de Kievitsmeent en kade, in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De aanleiding voor dit verzoek is een bestemmingsplanwijziging, het voornemen is het plangebied om te vormen tot een circulair bedrijventerrein.

Voor het nieuwe, in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor de uitbreiding van bedrijventerrein Kievitsmeent zijn meerdere onderzoeken in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming, uitgevoerd. Het gaat om een quickScan en nadere, aanvullende onderzoeken. Naar aanleiding van de reeds uitgevoerde quickScan door, (Mulder, J. (2022): *quickscan Kievitsmeent en Kade in de Klomp, Ede. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland*) is door de gemeente Ede gevraagd deze te actualiseren en te verduidelijken. De belangrijkste opmerkingen over de reeds uitgevoerde quickscan zelf waren dat de quickscan met name onderzoek deed naar vogels en vleermuizen, maar dat de afwezigheid van andere soorten (zoals kleine marterachtigen) beter onderbouwd moest worden. Ook dat voor de quickscan gegevens uit de NDFF gebruikt moesten worden en bestaande onderzoeken uit het gebied (bijvoorbeeld onderzoeken naar het perceel aan de Rijksweg 31 door Econsultancy) betrokken moesten worden. Door de gemeente Ede is geadviseerd dit te verduidelijken middels het brengen van een nieuw veldbezoek en dit te onderbouwen in een rapportage.

Deze QuickScan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen plannen gewijzigd worden dient voorliggend onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in deze QuickScan zijn drie jaar geldig.

Het doel van dit onderzoek is door middel van een oriënterend bronnenonderzoek en veldbezoek te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot overtredingen van de wet natuurbescherming (Wnb).



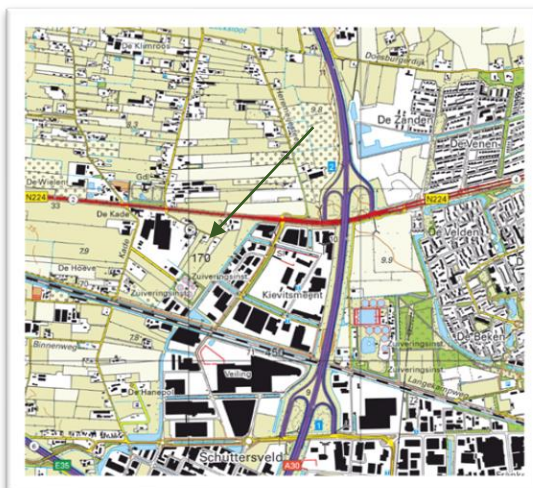
Plangebied globaal gearceerd blauw deelgebied A – rood deelgebied B.

1.2 Omschrijving gebied

Het gebied bevindt zich aan de Rijksweg, kievitsmeent en kade, in de gemeente Ede, in de provincie Gelderland. De onderzoekslocatie is ongeveer 19 ha groot en bevindt zich aan de westrand van de gemeente Ede.



1975



2022

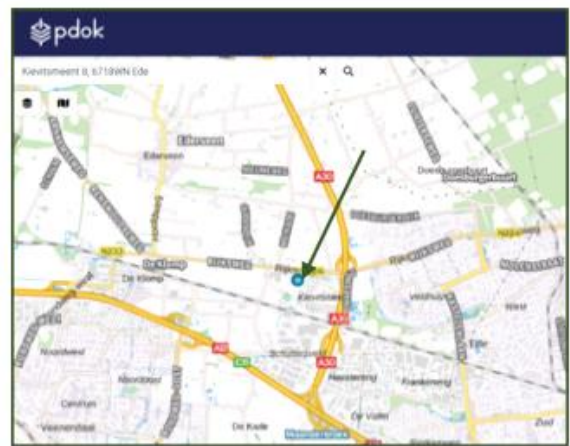
Bron: topotijdreis.nl

2.Omschrijving planlocatie

2.1 Algemeen

Het plangebied voor deze QuickScan is ter verduidelijking opgedeeld in 2 deelgebieden A en B. Deelgebied A bestaat uit de adressen Kade 7, 9, 11, 13 op de adressen 7 en 9 zijn reeds nieuwgebouwde woningen gerealiseerd, alleen achter kade 7 is een schuur aanwezig welke nog zal worden gesloopt. De percelen 11 en 13 blijven ongewijzigd. Het gebied ten oosten in deelgebied A is grotendeels ingericht voor de opslag van goederen van het aangrenzende bedrijf aan de Radonstraat 2.

Deelgebied B bestaat uit de adressen Kievitsmeent 1, 2, 4, 6, 8 en Rijksweg 31. De aanwezige bebouwing op de adressen aan de Kievitsmeent zal worden gesloopt, aan de rijksweg 31 zal alleen een kleine loods worden gesloopt de overige bebouwing blijft behouden. Het gebied buiten de bestaande erven in deelgebied B bestaat uit agrarisch gebied veelal weidegrond.



Globale aanduiding deelgebieden A - B. Regionale ligging kaartinzet rechts. Bron: [PDOK Viewer](#).

2.2 Beschrijving

In onderstaande afbeelding worden globaal de erven weergegeven met de bijhorende huisnummers de bebouwing binnen de gele omkadering zal worden gesloopt, de percelen en omliggend gebied zullen worden omgevormd tot een circulair bedrijventerrein.



Uitgebreide beschrijving

De planlocatie bestaat uit meerdere woonerven en bestaande bedrijventerreinen. De gebouwen hieronder in het geel omkaderd zullen bij de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gesloopt gaan worden. De percelen en omliggend gebied zullen worden omgevormd tot bedrijventerrein. Bij de beoordeling van de gebouwen tijdens het veldbezoek is er met name gelet op potentiële verblijfplaatsen/sporen die duiden op aanwezigheid voor grondgebonden zoogdieren die mogelijk aanwezig kunnen zijn op de bebouwde percelen op deze percelen is er reeds nader onderzoek uitgevoerd naar beschermde vogelsoorten en vleermuizen. Het gehele omliggend gebied is tijdens het veldbezoek onderzocht op aan/afwezigheid en potenties voor beschermde soorten.



De te slopen bebouwing (geel gearceerd) de adressen corresponderen met de adressen in de onderstaande afbeeldingen.

Percelen deelgebied B:



De woning wordt bewoont – Bijgebouwen paardenstal/garage volledig dicht geen toegang voor grondgebonden zoogdieren.



De woning wordt bewoont – diverse afgesloten opstallen deze bevatten geen holtes of kieren voor grondgebonden zoogdieren ook zijn er geen vraat/loop sporen of uitwerpselen die duiden op aanwezigheid aangetroffen.



De woning wordt bewoont – grote volledig afgesloten garageloods, achterliggend terrein is volledig verhard.



De woning wordt bewoont – 6 opstallen welke volledig dicht zijn met uitzondering van één schuur welke gebruikt is als hondenkennel hier is geen zolder aanwezig ook zijn hier zijn geen sporen van beschermde soorten aangetroffen.



De woning wordt bewoont - In gebruik zijnde paardenstal met open zolder ruimte/geen dakbeschot geen sporen aangetroffen.



De woning wordt bewoont- In gebruik zijnde paardenstal welke is afgesloten/geen dakbeschot geen geschikte potentiële verblijfplaatsen of sporen aangetroffen.



Boerderij woning - met diverse opstallen welke behouden blijven met uitzondering van een kleine openveldloods (geel gemarkeerd). Deze loods heeft geen zolderruimte, potentiële verblijfplaatsen ontbreken Er is geen zolder, dakbeschot en er zijn geen sporen van beschermde soorten aangetroffen. op deze locatie is soortgericht onderzoek uitgevoerd naar de steenmarter en bunzing door Econsultancy deze waren niet aanwezig wel kan het gebied een onderdeel zijn van eventueel leefgebied van de bunzing was de conclusie destijds.

Percelen deelgebied A:



Kade 7 en 9 zijn recent gerealiseerde woningen de achterste schuur achter nummer 7 zal worden gesloopt (geel gemarkeerd). Deze schuur is opgebouwd uit damwandbeplating er zijn geen open ruimtes / holtes die toegang geven tot de schuur. Het gebied achter deze percelen deelgebied A bestaat grotendeels uit agrarische grond welke recent is bewerkt.



de percelen 11 en 13 blijven ongewijzigd.

Voor een verdere beschrijving van het plangebied verwijzen we u naar de fotobijlage in dit document en naar de reeds uitgevoerde onderzoeken:

1. Mulder, J. (2022): Quicksan Kievitsmeent en Kade in de Klomp, Ede. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland.
2. Mulder, J. (2022): Nader onderzoek naar steenuil en huismus Kievitsmeent en Kade in de Klomp, Ede. Ecologisch Adviesbureau Mulder, Beemte Broekland.
3. Van den Hoven, J. (2021). Ecologisch veldonderzoek Kievitsmeent te Ede. Laneco, Ede.
4. Econsultancy (rapport 1379.002, versie D1, 24 maart 2017).
5. Econsultancy (rapport 1379.003, versie D1, 4 januari 2018).
6. Econsultancy (rapport 9869.001, versie D1, 23 mei 2019).

Beoordeling deelgebieden:



Deelgebied A: hier blijven bestaande woningen en erven behouden, het omliggend terrein ten oosten is grotendeels verhard. Groenelementen zijn hier niet aanwezig doordat het voormalige grasland is omgeploegd en bewerkt. Potentiële verblijfplaatsen zijn in deelgebied A niet aanwezig, hier geen sporen aangetroffen (dit was goed te beoordelen doordat het vers bewerkte grond betrof waar eventuele prenten opgemerkt zouden worden). Mede door de gesloten ligging, de erven ten westen het industriegebied ten oosten, de spoorlijn ten zuiden, het kale karakter van het terrein en het niet vinden van sporen en potentiële verblijfplaatsen is de aanwezigheid van beschermde soorten in deelgebied A uitgesloten.



Deelgebied A

Deelgebied B: De woningen en bijhorende opstallen zijn onderzocht op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren o.a. de steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats bij intensief gebruik van een locatie zijn dergelijke sporen in juli vrij eenvoudig aan te treffen. De buitenruimte van de woon percelen vormen geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis.

Het omliggend gebied buiten de erven in deelgebied B bestaat grotendeels uit agrarische gronden (grasland) welke begraasd, gemaaid en bemest wordt met daartussen houtwallen bestaande uit ruigtes, struiken, bomen en droog staande slootjes. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen een aantal van deze groen elementen verdwijnen. Ten oosten tegen het industriegebied is een Brede houtwal aanwezig welke doorloopt ten noorden tot aan de Rijksweg deze blijft behouden. De structuurrijke vegetaties bieden geschikt habitat voor bunzing, wezel en hermelijn. Dit potentieel geschikte habitat is aanwezig in de ruige stroken in het plangebied. Het plangebied is tevens (gedeeltelijk) geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Langs de randen van het grasland en de groenelementen dwars door het plangebied zijn bomen, struiken en kruidenvegetatie aanwezig die als functioneel leefgebied gebruikt kan worden. De graslanden zijn ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied hier ontbreekt voldoende dekking. De graslanden worden gemaaid en/of begraasd door vee. Verder is het plangebied potentieel geschikt voor algemene soorten als egel en verschillende soorten (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.



Deelgebied B

3.Onderzoeksmethode

3.1 Opzet

In dit verkennend onderzoek is de locatie onderzocht op de aanwezigheid van beschermde plantsoorten en diersoorten. Voordat de locatie bezocht werd, heeft er eerst een bronnenonderzoek plaatsgevonden.

3.2 Bronnenonderzoek

Voorafgaande aan het veldonderzoek is doormiddel van beschikbare literatuur, online raadpleegbare websites met verspreidingsgegevens(o.a., NDFF, RAVON, SOVON, Vlinderstichting, Zoogdiervereniging, FLORON, telmee.nl) een goed beeld verkregen van de (potentieel) te verwachten beschermde soorten in of nabij het plangebied. Deze kennis is vervolgens meegenomen tijdens het veldonderzoek.

3.3 Veldbezoek

De locatie is op 27 juli 2023 bezocht. Tijdens het onderzoek is de omgeving en de locatie onderzocht op mogelijke soorten en/of sporen. Tijdens het onderzoek was het wisselvallig weer en viel er af en toe een bui de tempratuur was circa 17°C.

Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde soorten. Waarnemingen (zicht en geluid) en sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, holen, nesten, uitwerpselen, haren, beschermde plantsoorten e.d..

Het veldbezoek wordt met de grootst mogelijke zorg uitgevoerd, echter is het niet per definitie uit te sluiten dat er bepaalde soorten voorkomen die niet in dit rapport genoemd zijn.

Het veldbezoek is uitgevoerd door Gertjan Cozijnsen gecertificeerd Flora-Faunacontroleur, actief vrijwilliger bij de Zoogdiervereniging (Vleermuiswerkgroep Leusden), ruime ervaring in faunabeheer en natuurlijk landschap onderhoud en inrichting. Tijdens het onderzoek was een verrekijker, holtecamera en een zaklamp voorhanden.

4. Natuurwetgeving en beleid

4.1 Wet natuurbescherming

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren en planten die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn; de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier of plant. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

4.2 zorgplicht en verbodsbepalingen

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving.

In de Wet natuurbescherming bestaat uit een drietal hoofdstukken waarin de volgende zaken worden beschermd:

- Houtopstandenbescherming
- Soortenbescherming
- Gebiedenbescherming (Natura 2000)

In de wet spreekt men van 'algemene zorgplicht'. Daarnaast bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Alleen de meest relevante verbodsbepalingen worden hieronder genoemd.

Artikel 2 de zorgplicht:

De Zorgplicht houdt in dat je schade aan Natura 2000-gebieden en in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving probeert te;

- a. Voorkomen
- b. Beperken
- c. Ongedaan maken.

Verboden soortbescherming:

In de wet natuurbescherming wordt onderscheidt gemaakt tussen soorten welke onder het beschermingsregime van de Europese soorten: Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en de Nationale soorten: overige beschermde soorten vallen. Hiervoor gelden de volgende verboden:

Essentie van de verboden Wet Natuurbescherming					
(in de kolommen achter de verboden staan de verwijzingen naar de wetsartikelen)					
Het is verboden ...	Europese soorten			Nationale soorten	
	Vogels	Dieren	Planten	Dieren	Planten
specifieke beschermde soorten te doden of te vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1a	
de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen	3.1.2	3.5.4		3.10.1b	
eieren te beschadigen, rapen of bezitten	3.1.3	3.5.3			
specifieke beschermde soorten te verstoren	3.1.4	3.5.2			
Specifieke beschermde planten te plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen, vernielen			3.5.5		3.10.1c

Om aantoonbaar invulling te geven aan de zorgplicht moet er aantoonbaar zorgvuldig gehandeld worden. Dit kan:

- Praktisch: voorkomen/beperken overtreden van de verbodsbepalingen.
- Juridisch: Inzet van het juiste instrument voor werkzaamheden op locaties met beschermde soorten (zie bijlage 3: Beschermde soorten van Ministerie van LNV)

De instrumenten zijn:

- Vrijstelling:
 - Provinciale vrijstelling van de verbodsbepalingen: Slechts de zorgplicht van toepassing. Geldt voor bepaalde soorten. Bron: provinciale verordening.
- Gedragscode:
 - Een specifieke vrijstelling voor het uitvoeren van beheer en/of ruimtelijke ontwikkeling, opgesteld door de branche/sector en goedgekeurd door de rijksoverheid en provincie.
- Ontheffing:
 - (specifieke of gebiedsgerichte) ontheffing van de verbodsbepalingen o.b.v. aanvraag door initiatiefnemer/gebruiker en voorschriften van provincie
- Omgevingsvergunning:

(specifieke of gebiedsgerichte) ontheffing van de verbodsbepalingen o.b.v. aanvraag door initiatiefnemer/gebruiker en voorschriften van provincie.

5.De Activiteiten

5.1 Ingrepen

De ingrepen zijn permanent van karakter en betreffen:

- *Saneren van eventuele aanwezige verontreinigingen
- *Slopen van bestaande bebouwing en bijbehorende opstallen
- *Graven van watergangen
- *Bouwrijp maken van het terrein
- *Realiseren circulair industrieterrein
- *Woonrijp maken van het industrieterrein

6.Houtopstandenbescherming

6.1 Bescherming van houtopstanden

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant. Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn onder meer niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

Indien een of meerder bomen binnen de bebouwde kom worden geveld, is de gemeente het bevoegd gezag. In de meeste gevallen zal er dan een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Dit is na te gaan op de gemeentelijke website.

6.2 Effectenbeoordeling Houtopstandenbescherming

De planvorming is tot dusver nog in een bepaald voorstadium waardoor nog niet valt te zeggen wat de daadwerkelijke effecten zijn. Separaat aan dit document zal er een biodiversiteitsplan gemaakt worden waarin ook de landschappelijke inrichting meegenomen zal worden.

7. Soortenbescherming

7.1 Bescherming van soorten

Bij het onderdeel soortenbescherming is het uitgangspunt dat er geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime "andere soorten". Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen. Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze kan leiden tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer sprake is of kan zijn van een overtreding, dan dient er onderzocht te worden of een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn.

7.2 Verwachting/bureau onderzoek

Op basis van bronnenonderzoek, omgeving, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit tabel 1:

1. Niet te verwachten soortgroepen	Mogelijk aanwezige soortgroepen
Vissen	Vogels
Vaatplanten	Grondgebonden zoogdieren
Libellen	Amfibieën
Reptielen	vleermuizen
Kevers	

7.3 Flora

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: Korensla, kartuizer anjer, akkerogentroost, dregs, glad biggenkruid, kluwenklokje, wilde weit en stijve wolfsmelk (deze komen voor in een straal van 1-5km van de planlocatie).

Veldbezoek flora (Mulder 2021)

Hier wordt in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de directe nabijheid van het plangebied. De functie die het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten kan vervullen wordt besproken. Door 'expert judgement' (kennis van de ecologie, landelijke verspreiding en lokaal aanwezige soorten) is duidelijk dat beschermde soorten op deze plek en met deze structuren uitsluitend dienen te worden gezocht onder de soortgroepen zoogdieren en vogels. Overige soortgroepen zijn uit te sluiten op basis van afwezigheid van daarvoor geschikte habitat. Zo is er geen moeras of open water aanwezig en ontbreken struwelen of uitgebreide houtopstanden. De agrarische gronden zijn intensief in gebruik geweest en voedselrijk.

Veldbezoek flora (Econsultancy 2018 - 2019) Rijksweg 31

Aangezien het te bebouwen deel van de locatie geheel bestaat uit bebouwing, verharding en bemest grasland, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig.

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing en verharding, grasland en een houtwal, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen.

Veldbezoek flora (Cozijnsen 2023)

De kartuizer anjer staat op zonnige, warme en droge, matig voedselarme en uitgesproken stikstofarme, basenrijke en vaak kalkhoudende grond (al of niet lemig zand en mergel) en ook op stenige plaatsen). Ze groeit in schrale- en kalkgraslanden, in bosschages langs bermen en dijken en op leistehellingen en zandsteenrotsen.

Akkerogentroost groeit voornamelijk in akkers (akkerranden en graanakkers) op Zonnige, open plaatsen op matig voedselarme, vochtige en kalkrijke grond (krijt, leem en zandige klei). Akkerogentroost is een halfparasiet, die woekert op de wortels van grassen en cypergrassen. Kluwenklokje komt voor op kalkgrasland, ruderaal plaatsen, zandige ruggen in uiterwaarden, lichte bossen en langs bermen, bosranden en rivierdijken.

Dreps groeit op zonnige, open plaatsen op matig droge, vrij kalkarme, matig voedselrijke, lichte grond (löss, leem en zavel). Groeiplaatsen zijn, akkers (wintergraanakkers en speltakkers), soms langs spoorwegen (spoorwegterreinen), braakliggende grond, wegranden (open plekken in bermen van grote verkeerswegen), ruigten, ruderaal plaatsen en stortterreinen.

Glad biggenkruid groeit op zonnige, warme, open plaatsen (pioniervegetatie) op droge, voedselarme, met name stikstofarme, zwak zure, kalkarme grond (leemarm en lemig zand).

Korensla komt voor op zonnige, open plaatsen op droge, matig voedselarme tot matig voedselrijke, kalkarme zandgrond.

Kluwenklokje komt voor in bermen, grasland (kalkgrasland), iets ruderaal plaatsen, rivierdijken, zandige ruggen in uiterwaarden, bosranden, struwelen en soms in lichte bossen.

De groeiplaats van gladbiggenkruid zijn akkers (graanakkers en akkeranden), zeeduinen (laag blijvend duingrasland), bermen (open plekken en pas ingezaaide bermen) en grasland (gazons).

Exoten

De Japanse duizendknoop kan grote schade veroorzaken aan funderingen, verhardingen, infrastructuur, rioleringen en drainagebuizen. De top van het rhizoom (de wortels) is opmerkelijk zacht en flexibel en kan door bestaande scheuren in asfalt, beton of metselwerk groeien. Op de grens van deelgebied B is een groeiplaats van deze soort aangetroffen zie hiervoor **(7.2 Advies)**.

De bebouwde percelen bestaan veelal uit verharding, tuin, grasmengsels en geplante groenstructuren. De deelgebieden A en B buiten de bebouwde percelen bestaan uit agrarische weiland welke gemaaid en bemest zijn. Derhalve is het voorkomen van bovengenoemde beschermde

planten (kartuizeranjer, korensla, glad biggenkruid, dreps en akkerogentroost) uitgesloten op de planlocatie.

Waargenomen soorten op de erven betreffen: brandnetel, hondsdrif, paardenbloem en straatgras. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het gebied in relatie tot het habitat van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding	N.v.t.
Exoten	Japane duizendknoop	Zie hiervoor (7.2 Advies)

7.4 Grondgebonden zoogdieren

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: egel, woelrat, das, bever, boomarter, steenarter, bosmuis, huisspitsmuis, veldmuis, rosse woelmuis, bunzing, wezel, hermelijn, steenarter eekhoorn, haas, konijn, ree en vos (in een straal van 0-5km van het plangebied).

Veldbezoek grondgebonden zoogdieren (Mulder 2021).

Hier wordt in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de directe nabijheid van het plangebied. De functie die het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten kan vervullen wordt besproken. Door 'expert judgement' (kennis van de ecologie, landelijke verspreiding en lokaal aanwezige soorten) is duidelijk dat beschermde soorten op deze plek en met deze structuren uitsluitend dienen te worden gezocht onder de soortgroepen zoogdieren en vogels. Overige soortgroepen zijn uit te sluiten op basis van afwezigheid van daarvoor geschikte habitats. Zo is er geen moeras of open water aanwezig en ontbreken struwelen of uitgebreide houtopstanden. De agrarische gronden zijn intensief in gebruik geweest en voedselrijk. Soorten die hier op basis van bekende verspreiding en habitatskenmerken wel verwacht kunnen worden zijn huismus, spreeuw, boerenwaluw, witte kwikstaart, steenuil, huismuis, veldmuis, bosmuis, huisspitsmuis, egel, wezel, steenarter en diverse soorten vleermuizen.

	RW31	Ki1	Ki4	Ki4a	Ki6	Ki8	Ka7	Ka9
huismus	√	√	√*	√*				√
spreeuw			√*					
steenuil	√							√*
steenarter	√							√
vleermuizen	√	√	√	√		√		

Tabel 1. Mogelijke aanwezigheid soorten.

[RW: Rijksweg; Ki: Kievitsmeent; Ka: Kade]

√ aanwezigheid bij voorbaat niet uit te sluiten; * aanwezigheid reeds aangetoond

In de bovenstaande tabel op pagina 11 van de quickscan (door Mulder) wordt de aanwezigheid van de steenarter bij voorbaat niet uit gesloten, hier wordt in de uitgevoerde quickScan verder niet over gesproken. Aangenomen wordt dat de soorten hier zijn uitgesloten doordat deze verder niet genoemd worden in de rapportage, de bebouwing op kade 9 is reeds gesloopt en is niet meer te beoordelen. Op Rijksweg 31 heeft (nader) onderzoek plaatsgevonden naar de bunzing en de steenarter door Econsultancy, de soorten zijn destijds niet waargenomen en negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen plannen waren reeds uitgesloten.

Veldbezoek grondgebonden zoogdieren (Econsultancy 2018 - 2019) Rijksweg 31

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: boommarter, das, eekhoorn, wezel, steenmarter en bunzing.

Das

De das komt of kwam volgens verspreidingsgegevens voor in de omgeving. In 2005 is ter hoogte van de onderzoekslocatie een verkeersslachtoffer gevonden. Destijds was in de nabijheid een burcht aanwezig. Dit is sinds 2011 echter niet meer het geval (de dassenburcht is verplaatst in verband met een nieuwbouwproject). Het uitgesloten dat de onderzoekslocatie een functie heeft binnen het leefgebied van de das.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving sporadisch voor. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Tevens is de schuur ongeschikt voor steenmarters wegens de vervallen staat van de schuur. De schuur is te tochtig om te dienen als verblijfplaats voor de steenmarter. Hooguit gebruikt de steenmarter de onderzoekslocatie om te foerageren. Als gevolg van de voorgenomen ingreep vindt er geen aantasting van het functioneel leefgebied van de steenmarter aan.

Bunzing, wezel, das en boommarter

In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de bunzing en de wezel. Verder ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de das. Deze soorten kunnen de onderzoekslocatie mogelijk gebruiken om te foerageren. Als gevolg van de voorgenomen ingreep vindt er echter geen aantasting van het functioneel leefgebied van de bunzing, wezel en boommarter plaats. De ingreep heeft met name betrekking op verharding en bebouwing waar de bunzing, wezel en das geen gebruik van zullen maken. Voor de boommarter geldt dat deze soort geen gebruik zal maken van de onderzoekslocatie. Deze soort is namelijk te vinden in grote structuurrijke bossen. De onderzoekslocatie biedt geen geschikt biotoop voor de boommarter. In de voormalige legbatterij en op de zolder van de veeschuur zijn tijdens de veldbezoeken zeer verse uitwerpselen van een kleine marterachtige aangetroffen. Het betreft waarschijnlijk een uitwerpsel van een bunzing. Op de zolder van de veeschuur is tussen 22 juni en 14 juli een wildcamera geplaatst om meer zekerheid over de soort te verkrijgen. De camera heeft in de betreffende periode echter geen opnames gemaakt.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt matig geschikt habitat voor de eekhoorn. De hoge bomen op de onderzoekslocatie blijven echter behouden waardoor er geen sprake is van aantasting van eventueel aanwezige verblijfplaatsen van een eekhoorn. Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel, mol en rosse woelmuis.

Veldbezoek grondgebonden zoogdieren (Cozijnsen 2023)

De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte leefgebieden. Zelfs in afgravingen en onder gebouwen worden soms verblijfplaatsen van de das aangetroffen. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring en een groot voedselaanbod.

De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie. Ook dorpen en buitenwijken van steden vormen geschikt leefgebied.

Een wezel leeft het liefst in een open en droog natuurlandschap. Hij kan leven in zowel bosgebieden, duinen, weilanden en akkerlanden. Bij voorkeur leeft hij in een gebied waar woelmuizen voorkomen. De wezel heeft graag een plek waar hij zich kan verschuilen, zoals oude muizenholen of konijnenholen.

De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud nest van konijn of mol en verplaatst zich meestal langs lijnvormige elementen die dekking bieden zoals heggen, muurtjes, oeverlijnen, etc. Ook maakt hij hierbij geregeld gebruik van holen van andere dieren.

De boommarter is een uitgesproken bosbewoner onder de marterachtigen en komt voor in grote, structuurrijke bossen - zowel naald-, loof- als gemengd bos – vormen zijn typisch biotoop.

De steenmarter heeft binnen zijn leefgebied soms wel tientallen schuilplaatsen, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn. Maar ook spouwmuren of ruimten onder de dakbedekkingen.

Deelgebied A: hier blijven bestaande woningen en erven behouden met uitzondering van de schuur achter Kade 7 deze is echter volledig afgesloten en is niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Het omliggend terrein ten oosten is grotendeels verhardt, groenelementen zijn hier niet aanwezig doordat het voormalige grasland is omgeploegd en bewerkt. Potentiële verblijfplaatsen zijn hier niet aanwezig ook zijn hier geen sporen aangetroffen (dit was goed te beoordelen doordat het vers bewerkte grond betrof waar eventuele prenten opgemerkt zouden worden). Mede door de gesloten ligging de erven ten westen het industriegebied ten oosten en de spoorlijn ten zuiden en het kale karakter van het terrein en het niet vinden van sporen en potentiële verblijfplaatsen is de aanwezigheid van beschermde soorten in deelgebied A uitgesloten.

Deelgebied B: De woningen en bijhorende opstallen zijn onderzocht op de aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren o.a. de steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats bij intensief gebruik van een locatie zijn dergelijke sporen in juni vrij eenvoudig aan te treffen. De percelen vormen geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als konijn, egel en mol.

Het plangebied herbergt geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor de steenmarter of grondholen voor de das van deze soorten zijn tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen zoals latrines, krabsporen, wissels of prooiresten daarnaast zijn de deelgebieden bewoont en actief in gebruik, waardoor er in ruime mate menselijk verstoring optreedt. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van boommarter en eekhoorn is uitgesloten.

Het omliggend gebied buiten de erven in deelgebied B bestaat grotendeels uit agrarische gronden (grasland) welke begraasd, gemaaid en bemest wordt met daartussen houtwallen bestaande uit ruigtes, struiken, bomen en droog staande slootjes. Met de voorgenomen ontwikkeling zullen deze elementen verdwijnen. Ten oosten tegen het industriegebied is een Brede houtwal aanwezig welke doorloopt ten noorden tot aan de Rijksweg deze blijft behouden. De structuurrijke vegetaties bieden geschikt habitat voor bunzing, wezel en hermelijn dit potentieel geschikte habitat is aanwezig in de ruige stroken in het plangebied. Het plangebied is tevens (gedeeltelijk) geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Langs de randen van het grasland en de groenelementen dwars door het plangebied zijn bomen, struiken en kruidenvegetatie aanwezig die als functioneel leefgebied gebruikt kan worden. De graslanden zijn ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied hier ontbreekt voldoende dekking. De graslanden worden gemaaid en/of begraasd door vee. Verder heeft de planlocatie enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Voor deze soorten zijn er in de directe omgeving voldoende geschikter habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Voor deze algemene soorten geldt een vrijstelling in de provincie en zal rekening moeten worden gehouden met deze soorten door het uitvoeren van de zorgplicht.

Conclusie

De omgeving buiten de bebouwde erven, is potentieel geschikt voor kleine marterachtigen, aangezien er ruige begroeiing aanwezig is en diverse aaneengesloten groenstructuren. Er dient derhalve aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om te onderzoeken of de planlocatie een functie heeft voor deze soorten. Aan de hand van het nader onderzoek wordt duidelijk of het nodig is om maatregelen voor deze soorten te nemen of ontheffing aan te vragen voor het overtreden van verbodsbepalingen onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming.



Potentieel geschikt leefgebied voor bunzing ,wezel en hermelijn (globaal rood gemarkeerd).

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Grondgebondenzoogdieren	Mogelijke overtreding	Naderonderzoek kleine marterachtige, bunzing, wezel en hermelijn.
Algemene Soorten	Geen overtreding	Zorgplicht

7.5 Vleermuizen

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals : gewone dwergvleermuis, bosvleermuis, watervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis (in een straal van 0-5 km van het plangebied).

Veldbezoek vleermuizen (Mulder 2021)

De planlocatie werd op 12 juli 2019 bezocht voor een inspectie door drs John Mulder, bioloog met een ruime ervaring in deze zaken. Binnen het plangebied liggen 7 adressen met te amoveren gebouwen, erfbeplanting en lijnvormige groenelementen. Op Kade 9 en Rijksweg 31 na zijn de woningen nog in gebruik en zijn van binnen niet geïnspecteerd (niet nodig). Vrijwel alle overige opstallen zijn van binnen en buiten geïnspecteerd (tenzij ontoegankelijk en dan vermeld). De opstallen zijn onderzocht op voorkomen van beschermde soorten, met name vogels en zoogdieren. Wat opvalt is dat alle bakstenen muren uitgevoerd zijn zonder spouwventilatie. Deels zal dat komen vanwege massieve muren (sommige opstallen Rijksweg 31), bij andere muren lijkt ventilatie gewoon niet aangebracht. Dat maakt dat voorkomen van vleermuizen in spouwen uitsluitend mogelijk kan zijn via toegang aan de eventueel open bovenzijde.

Op alle erven behalve Kievitsmeent 6 en de schuur op Kade 7 valt aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen bij voorbaat niet uit te sluiten. De werkzaamheden kunnen tot gevolg hebben dat exemplaren 'verstoord of gedood' worden. De intentie van de ingreep is niet het doden, dus wordt niet aan de term opzettelijk voldaan. Met de juiste maatregelen is het doden ook te voorkomen in het kader van zorgvuldig handelen. Sloop leidt evenwel ook tot 'beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen' waarvoor opzet niet in het verbod staat. De mogelijk aanwezige functies dreigen daarbij verloren te gaan. Een ontheffing zal in dat geval nodig zijn. Er zal een wettelijk belang moeten zijn. De ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Voor vleermuizen kunnen de functies zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats en paarverblijfplaats niet uitgesloten worden. Vliegroutes en essentiële foerageergebieden van vleermuizen worden hier (behalve aan de van opgaande begroeiing voorziene buitenranden van het gebied) niet van belang geacht.

Veldbezoek vleermuizen (Econsultancy 2018 - 2019) Rijksweg 31

Een deel van de bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De meest geschikte bebouwing betreft de woonboerderij met deel. Het woongedeelte heeft een pannendak, schoorstenen en betimmeringen waar gebouwbewonende vleermuizen gebruik van kunnen maken om te verblijven. De hooizolder boven de deel vormt voor gewone grootoorvleermuizen een geschikte verblijfplaats. De deel heeft een rieten kap waardoor de hooizolder relatief warm en tochtvrij is (zie figuur 14). Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van gebruik door grootoorvleermuizen gevonden, maar omdat deze ruimte geen deel uitmaakt van de ingreep is de inspectie indicatief uitgevoerd. De betreffende bebouwing maakt geen deel uit van de voorgenomen ingreep. De te slopen veestal heeft eveneens een hooizolder. De stal heeft een pannendak zonder beschot (zie figuur 15). De zoldering is in principe geschikt als verblijfplaats voor de gewone grootoorvleermuis, hoewel in mindere mate als de zolder van de boerderij. De overige te slopen opstallen zijn opgebouwd uit enkelwandig hout en hebben daardoor geen geschikte verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen.

Het onderzoek naar gewone grootoorvleermuizen heeft plaatsgevonden aan de hand van een combinatie van batdetectoronderzoek en inpandige inspecties. Tevens is tijdens de rondes naar steenuilen gelet op aanwezigheid van vleermuizen op het erf. Tijdens de ochtendrondes naar vleermuizen zijn rond de te slopen opstallen geen gewone grootoorvleermuizen waargenomen. Er zijn slechts enkele gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het betrof in totaal drie passerende dieren en een exemplaar dat enige tijd op de onderzoekslocatie foerageerde. Met zekerheid is vastgesteld dat de gewone dwergvleermuizen niet afkomstig zijn van de te slopen opstallen, maar elders in de omgeving hun verblijfplaatsen hebben. Tijdens de inpandige inspecties zijn geen gewone grootoorvleermuizen waargenomen. Ook zijn er geen verse sporen zoals keutels of afgebeten vliedervleugels aangetroffen. Aangezien de zolder goed te inspecteren is, kan met zekerheid gesteld worden dat in het voorjaar en de zomer er geen sprake is van gebruik als kraamverblijf of zomerverblijf. De functie in augustus en september kon niet worden vastgesteld, omdat het enige toegangsluik tot de zolder geblokkeerd was door een tractor.

Foerageerhabitat: De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van foerageerhabitat veroorzaken. Er worden geen bomen gekapt. De locatie zal ook in de toekomstige situatie door vleermuizen gebruikt kunnen worden om te foerageren.

Vliegroutes : Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De beplanting langs de N225 zal mogelijk als vliegroute voor vleermuizen dienen. Doordat lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, en de bomen langs de N225 gehandhaafd blijven, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Uitkomst naderonderzoek vleermuizen 2021 door Laneco: In zowel het kraam- als het paarseizoen zijn er foeragerende en overvliegende dieren binnen het plangebied waargenomen. Het ging hierbij om een beperkt aantal waarnemingen, het plangebied maakt geen onderdeel uit van essentieel foerageergebied of vliegroutes voor vleermuizen. Buiten het plangebied, langs de N224 is wel een essentiële vliegroute voor vleermuizen vastgesteld. In de stal bij huisnummer 6 zijn sporen van een oude eethangplek van gewone grootoorvleermuis aangetroffen. Gedurende het onderzoeksseizoen is slechts 1 overvliegende gewone grootoorvleermuis waargenomen die niet bleef foerageren. De eethangplek is niet meer in gebruik. Er zijn zowel in het kraam- als in het paarseizoen geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld binnen het plangebied.

Veldbezoek vleermuizen (Cozijnsen 2023)

Reactie van uit het bevoegd gezag op het vleermuisonderzoek

[De resultaten van de nadere onderzoeken](#)

Dit hebben jullie samengevat in een aparte bijlage. De nadere onderzoeken waren al akkoord bevonden. Deze bijlage is ook akkoord.

Samenvatting veldbezoeken

Bomen

In de bomen op de planlocatie zijn geen boomholten of andere potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. De ontwikkeling resulteert niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen.

Foeragerende vleermuizen

Voor vleermuizen zijn er geen gevolgen in het kader van de Wet natuurbescherming. Voorwaarde hiervoor is dat de vliegroute langs de N224 niet aangetast mag worden en er mag geen uitstralende verlichting richting de N224 schijnen. Met de inrichting zal er rekening worden gehouden met vleermuizen door bestaande groenelementen zoveel als mogelijk te behouden en zal er een watergang worden gegraven en nieuwgroen aangeplant worden. De locatie zal ook in de toekomstige situatie door vleermuizen gebruikt kunnen worden om te foerageren.

Vliegroutes

In de nieuwe situatie blijft de vliegroute langs de N224 bestaan. De aanwezige bomen blijven zoveel mogelijk gehandhaafd. Ook kan bij de realisatie en bij de toepassing van verlichting rekening worden gehouden met de vliegroute. Een ontheffing voor vleermuizen is niet nodig.

Conclusies

Voor vleermuizen zijn er geen gevolgen in het kader van de Wet natuurbescherming. Voorwaarde hiervoor is dat de vliegroute langs de N224 niet aangetast mag worden en er mag geen uitstralende verlichting richting de N224 schijnen.

Wel wordt aangeraden om met de inrichting van het bedrijventerrein rekening te houden met vleermuizen en overige soorten. Dit kan door middel van natuurinclusief bouwen, het zoveel mogelijk behouden van de groenstructuren en door gebruik van groen tussen de bebouwing.

De opdrachtgever heeft bij het opstellen van maatregelen in het kader van natuurinclusief bouwen rekening gehouden met vleermuizen. Dat document wordt als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Vleermuizen	Geen overtreding	Reeds uitgevoerd

7.6 Vogels

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor kunnen komen zoals: boerenzwaluw, gierzwaluw, huiszwaluw, oeverzwaluw, zwarte roodstaart, huismus, spreeuw boomkruiper, boomvalk, buizerd, havik, raaf, roek, kerkuil, ransuil en steenuil deze komen voor in een straal van (0-5 km van het plangebied).

Veldbezoek vogels (Mulder 2021)

Aanleiding onderzoek De in 2019 uitgevoerde quickscan (Mulder, 2022) maakte duidelijk dat aanwezigheid van steenuil en huismus niet uit te sluiten viel of zelfs aannemelijk was. Daarom is een nader onderzoek naar deze soorten uitgevoerd.

Het onderzoek toont aan dat nesten van huismussen aanwezig zijn. Er is ontheffing nodig voor het slopen van de betreffende gebouwen. Voor de ontheffing is een activiteitenplan nodig. Dat plan is opgesteld en op 20 februari 2023 is de ontheffing aangevraagd.

De bebouwing waar de zichtwaarneming in 2019 werd gedaan, bleek in 2021 niet meer te bestaan (gesloopt) en in die omgeving konden geen steenuilen aangetoond worden. Vastgesteld kan worden dat er in 2021 binnen het plangebied geen steenuilterritorium was en dat het plangebied ook niet dient als foerageergebied voor territoria in de omgeving.

Spreeuwennesten werden aangetroffen vanwege frequent af- en aanvliegende ouders met voer en schreeuwende jongen. Het betreft 3 nesten in het pannendak van nummer 4, een in de nok van de schuur erachter (4B) en een nest in het dak van nummer 4A. Voor de spreeuwennesten moet gesloopt worden buiten het broedseizoen.

De uitgevoerde onderzoeken zijn reeds akkoord bevonden door het bevoegd gezag.

Veldbezoek vogels (Econsultancy 2018 - 2019) Rijksweg 31

Huismus

Er is aanvullend onderzoek naar de huismus uitgevoerd, waarbij in de loop van de ochtend de nesten zijn geïnspecteerd op actueel gebruik. Tijdens geen van de veldbezoeken zijn hierbij huismussen waargenomen. Ook elders op het erf zijn geen huismussen gezien. Met zekerheid is vastgesteld dat op de onderzoekslocatie geen actueel gebruik door huismussen aanwezig is.

Ransuil

Het habitat op de onderzoekslocatie is geschikt voor de ransuil. De soort komt in de omgeving voor. Broedgevallen van ransuilen worden veelal niet opgemerkt vanwege de verborgen levenswijze. In het boerengeriefbosje is een nest van een zwarte kraai aanwezig die door de ransuil in gebruik zou kunnen zijn. Ook de coniferen rond de woonboerderij vormen geschikte roestplaatsen of broedlocaties. Er zijn onder de coniferen echter geen sporen van gebruik, zoals braakballen of ruipennen aangetroffen. Eventuele nestlocaties worden met de voorgenomen ingreep niet aangetast. Door de aanplant rond de units mag worden aangenomen dat rond een eventuele nestlocatie voldoende rust aanwezig blijft. Aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid naar een broedgeval van de ransuil wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Steenuil

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van gebruik door een steenuil aangetroffen. Anders dan de kerkuil laat de steenuil vaak weinig sporen van gebruik na. De braakballen van de soort bevatten veel resten van kevers en vallen daardoor makkelijker uiteen dan een braakbal van een muizeneter als de kerkuil. Ook verbergt de soort zich in kleine nisjes, waardoor uitwerpselen, braakballen en veren niet eenvoudig te vinden zijn.

Ondanks het ontbreken van sporen is de soort niet op voorhand uit te sluiten. Het aanbod van schuilgelegenheid in de te slopen schuren en schuurtjes op de onderzoekslocatie gaf aanleiding om gericht onderzoek naar de aanwezigheid van een territorium van de steenuil uit te voeren, hetgeen in de maand april 2017 middels een drietal avondbezoeken is uitgevoerd. Tijdens de drie veldrondes zijn vanaf enige afstand tot het erf baltsgeluiden van steenuilen afgespeeld. Bij aanwezigheid van een territoriale steenuil leidt dit normaal gesproken tot het terugroepen door het mannetje. Dit is tijdens geen van de veldrondes het geval geweest. Ook zijn er geen roepende steenuilen gehoord die reageerden op afgespeelde contactroepen. Met voldoende zekerheid is vastgesteld dat er geen sprake is van een territorium op de onderzoekslocatie of de directe omgeving ervan.

Roeken

In de zomereiken langs de Rijksweg, direct ten noorden van de onderzoekslocatie, bevindt zich een roekenkolonie. De nesten bevinden zich buiten de grenzen van de onderzoekslocatie en buiten de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Er treedt geen overtreding van de Wet natuurbescherming op ten aanzien van de aanwezige roekenkolonie als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	nee	nader onderzoek huismus en steenuil heeft aanwezigheid van deze soorten uitgesloten

Veldbezoek vogels (Cozijnsen 2023)

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen in gebruik zijnde jaarrond beschermde nesten van roofvogels aangetroffen van de buizerd, boomvalk of havik. Deze soorten vinden doorgaans een nestplaats in bossen van een groter areaal en zijn relatief verstoringsgevoelig.

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing zijn in het plangebied niet aanwezig. Er is gezocht naar de aanwezigheid van sporen/braakballen deze zijn niet aangetroffen.

Ransuilen nestelen bij voorkeur in naaldbomen, een aantal van deze bomen zijn te vinden op het perceel aan de Rijksweg 31 hier is gezocht naar nesten sporen/braakballen deze zijn niet aangetroffen. Ransuilen jagen voornamelijk in open velden, langs wegbermen en open plekken in bossen. Aangezien er in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig zijn in de vorm van open velden, bermen en ruigtes is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten optreden.

Met name deelgebied B voorziet in structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De planlocatie vormt voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 augustus. Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen de sloopwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie en door groen te verwijderen buiten de broedperiode. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Algemene Vogels	Geen overtreding	Slopen/groen verwijderen buiten broedseizoen
Vogels jaarrond beschermd	Geen overtreding	Vervolgonderzoek reeds uitgevoerd

7.7 Amfibieën en reptielen

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: de bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en de kleine watersalamander. Verder hazelworm, levenbarende hagedis en zandhagedis (in een straal van 1-5km van het plangebied).

Veldbezoek Amfibieën en reptielen (Mulder 2021)

Hier wordt in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de directe nabijheid van het plangebied. De functie die het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten kan vervullen wordt besproken. Door 'expert judgement' (kennis van de ecologie, landelijke verspreiding en lokaal aanwezige soorten) is duidelijk dat beschermde soorten op deze plek en met deze structuren uitsluitend dienen te worden gezocht onder de soortgroepen zoogdieren en vogels. Overige soortgroepen zijn uit te sluiten op basis van afwezigheid van daarvoor geschikte habitats. Zo is er geen moeras of open water aanwezig en ontbreken struwelen of uitgebreide houtopstanden. De agrarische gronden zijn intensief in gebruik geweest en voedselrijk.

Veldbezoek Amfibieën en reptielen (Econsultancy 2018 – 2019) Rijksweg 31

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten.

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 5 jaar de volgende soorten waargenomen: bastaardkikker en bruine kikker. Verwacht mag worden dat overige algemene soorten als kleine watersalamander en gewone pad in de omgeving voorkomen. De aanwezigheid van streng beschermde soorten als rugstreeppad en kamsalamander kan op basis van het habitat op en in de omgeving van de onderzoekslocatie worden uitgesloten.

De werkzaamheden kunnen verstorend werken voor amfibieën die zich op de onderzoekslocatie bevinden. Door de werkzaamheden kunnen dieren gewond raken of worden gedood. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

Veldbezoek amfibieën en reptielen (Cozijnsen 2023)

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten. Het plangebied is beperkt geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt, zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander gelet op de inrichting, wordt het plangebied als een weinig geschikt leefgebied voor amfibieën beschouwd. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het er rekening te worden met algemene soorten door invulling te geven aan de zorgplicht dit kan door eventueel aanwezige dieren de gelegenheid geven om veilig weg te komen.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding	Zorgplicht

7.8 Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ruimtelijke ingreep bevindt zich geen oppervlaktewater.

Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Vissen	Geen overtreding	N.v.t.

7.9 Insecten, libellen en ongewervelden

Uit literatuurgegevens en studies (bron:NDFF) is bekend dat een aantal soorten in de omgeving voor komen zoals: gevlekte witsnuitlibel, kempense heidelibel(5-10km van het plangebied). Verder grote vos, sleedoornpage (1-5km van het plangebied).

Veldbezoek insecten, libellen en ongewervelden (Mulder 2021)

Hier wordt in het kader van de Wet Natuurbescherming ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten in en in de directe nabijheid van het plangebied. De functie die het plangebied voor de aanwezige beschermde soorten kan vervullen wordt besproken. Door 'expert judgement' (kennis van de ecologie, landelijke verspreiding en lokaal aanwezige soorten) is duidelijk dat beschermde soorten op deze plek en met deze structuren uitsluitend dienen te worden gezocht onder de soortgroepen zoogdieren en vogels. Overige soortgroepen zijn uit te sluiten op basis van afwezigheid van daarvoor geschikte habitats. Zo is er geen moeras of open water aanwezig en ontbreken struwelen of uitgebreide houtopstanden. De agrarische gronden zijn intensief in gebruik geweest en voedselrijk.

Veldbezoek insecten, libellen en ongewervelden (Econsultancy 2018 – 2019) Rijksweg 31

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

Veldbezoek insecten, libellen en ongewervelden (Cozijnsen 2023)

De grote vos is een vlinder die vanwege een sterk zwervend gedrag op veel plekken in het land wordt gezien. De waardplant van deze soort is iep, zoete kers en enkele wilgensoorten.

De teunisbloempijlstaart is een nachtvlinder en maakt van gebruik van specifieke waardplanten: Wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. Het voorkeurshabitat van de vlinder zijn open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen.

De weerschijnvlinder komt voor in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. De grote weerschijnvlinder vliegt in het genoemde habitat vooral op open plaatsen, bij bospaden, bosranden of daar waar beekjes het bos doorsnijden. Op de vliegplaatsen groeien wilgen op beschutte plaatsen in de halfschaduw en staan enkele grotere, markante bomen.

Er is geen sprake van voortplantingsplaats op de planlocatie.

Gedurende het veldbezoek zijn geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Insecten, libellen en ongewervelden	Geen overtreding	N.v.t.

7.10 Effectenbeoordeling

Invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloopwerken en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling:

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. Mogelijk zijn tijdens de werkzaamheden geluid, stof en trillingen waarneembaar buiten het daadwerkelijke plangebied, deze effecten zijn echter incidenteel, kortstondig en hebben geen wezenlijke schadelijke invloed op beschermde soorten, rust- of voortplantingsplaatsen buiten het plangebied.

Samenvatting soortbescherming:

Soortenbescherming	Effecten Wnb	Vervolgstappen
Flora	Geen overtreding	N.v.t.
Grondgebondenzoogdieren	Mogelijke overtreding	Nader onderzoek kleine marterachtigen
Algemene zoogdieren	Geen overtreding	Zorgplicht
Vleermuizen	Geen overtreding	Vervolgonderzoek is reeds uitgevoerd
Algemeen vogels	Geen overtreding	Slopen/groen verwijderen buiten broedseizoen
Vogels jaarrond Beschermd	Geen overtreding	Vervolgonderzoek is reeds uitgevoerd
Amfibieën en reptielen	Geen overtreding	Zorgplicht
Vissen	Geen overtreding	N.v.t.
Insecten, libellen en ongewervelden	Geen overtreding	N.v.t.

Beschermde soorten

De omgeving buiten de bebouwde erven, is potentieel geschikt voor kleine marterachtigen, aangezien er ruige begroeiing aanwezig is en diverse aaneengesloten groenstructuren. Er dient derhalve aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om te onderzoeken of de planlocatie een functie heeft voor deze soorten. Aan de hand van het nader onderzoek wordt duidelijk of het nodig is om maatregelen voor deze soorten te nemen of ontheffing aan te vragen voor het overtreden van verbodsbepalingen onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming.

Algemene soorten

In het kader van de zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen dan zijn deze opgenomen in dit rapport. Voor sommige algemene veel voorkomende soorten is er in de provincie geen ontheffing vereist en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten

Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

Verlichting:

Veel algemene en beschermde diersoorten (vleermuizen) zijn vooral actief gedurende de vroege ochtend, late avond en nacht. Indien ook in de schemering en het donker wordt gewerkt dan dient eventuele bouwverlichting afgewend te worden van aanwezige groenstructuren om eventuele aanwezige soorten niet negatief te beïnvloeden.

8. Gebiedenbescherming

8.1 Bescherming van Natura 2000 gebieden

Natura 2000

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of Habitats vastgesteld. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die de instandhoudingsdoelstellingen kunnen schaden. Als een plan of project mogelijk negatieve effecten kan hebben op Natura 2000-gebied, vindt eerst een globale toetsing plaats, de voortoets. Als uit de voortoets blijkt dat er zeker geen negatieve effecten zijn, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of geldt in het geval van een project geen vergunningplicht. Als de kans op significante effecten niet kan worden uitgesloten dan moet, conform artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling worden gemaakt.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. De afstand tot het Natura2000 gebied Veluwe betreft ca. 3.6km en de afstand tot het Natura2000 gebied Binnenveld betreft ca. 3.3km. Effecten ten aanzien van licht en geluid zijn vanwege de afstand tezamen met de aard van de ingreep op voorhand uit te sluiten.

Ten aanzien van stikstof adviseren wij de initiatiefnemer een AERIUS berekening te laten opstellen voor de aanlegfase en voor de gebruiksfase. Hiermee wordt juridische zekerheid verkregen over het wel of niet kunnen uitvoeren van de plannen. Deze berekeningen zijn reeds uitgevoerd.



Bron: www.pdok.nl

8.2 NNN gebieden en overige natuurgebieden

Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. Voor dit netwerk geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, een 'nee, tenzij'- beschermingsregime. Activiteiten die de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk aantasten zijn niet toegestaan, tenzij er sprake is van groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn, negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en overblijvende negatieve effecten worden gecompenseerd. Provincies dienen deze bescherming te regelen bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt niet in of de directe nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.



Bron: www.gelderland.maps.arcgis.com

8.3 Effecten beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming zijn de volgende bevindingen gedaan:

- Door de voorgenomen bouw, inrichting en gebruik van het bedrijfsterrein is er mogelijk sprake van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Indien sprake is van een toename van de stikstofemissie, dient hiervoor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de Provincie Gelderland.
- Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (bijna 4 km) en de aard van de ruimtelijke ontwikkeling worden overige negatieve effecten op beschermde natuurwaarden niet verwacht.
- Het plangebied valt buiten de als Gelders NatuurNetwerk aangewezen gebieden.

Ten aanzien van stikstofemissie en -depositie als gevolg van de voorgenomen plannen heeft initiatiefnemer berekeningen laten maken en daarvoor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd bij het bevoegd gezag. Daarmee wordt juridische zekerheid verkregen over het uitvoeren van de plannen.

9. Conclusie en advies

9.1 Conclusie

Houtopstandenbescherming

*De planvorming is tot dusver nog in een bepaald voorstadium waardoor nog niet valt te zeggen wat de daadwerkelijke effecten zijn. Separaat aan dit document zal er een biodiversiteitsplan gemaakt worden waarin ook de landschappelijke inrichting meegenomen zal worden

*Indien een of meerder bomen binnen de bebouwde kom worden geveld, is de gemeente het bevoegd gezag. In de meeste gevallen zal er dan een omgevingsvergunning aangevraagd moeten worden. Dit is na te gaan op de gemeentelijke website.

Soortenbescherming

* De omgeving buiten de bebouwde percelen in deelgebied B is potentieel geschikt voor kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn. Aangezien er ruige begroeiing aanwezig is en diverse aaneengesloten groenstructuren. Er dient daarom aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om te onderzoeken of de planlocatie een functie heeft voor deze soorten. Aan de hand van het nader onderzoek wordt duidelijk of het nodig is om maatregelen voor deze soorten te nemen of ontheffing aan te vragen voor het overtreden van verbodsbepalingen onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming. Het onderzoek naar de steenmarter wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen 'Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortenbescherming, provincie Noord- Brabant 2017,' en de Stichting Kleine marters. Door het plaatsen van cameravallen in de meest actieve periode van de steenmarter (maart tot en met augustus).

* Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen niet worden verstoord) door voor de sloop en het verwijderen van groen buiten het broedseizoen te werken (grofweg buiten de periode 1 maart-15 augustus). Indien dit buiten deze periode niet mogelijk is zal er voor af nog een broedvogelcheck door een deskundige moeten plaatsvinden.

* Het plangebied is verder beperkt geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, vos, haas, gewone pad en bruine kikker. Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied als zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

*Zorgplicht is altijd van toepassing.

Gebiedenbescherming

*Het plangebied ligt niet in een Natura2000 gebied.

*Het plangebied ligt niet in een NNN gebied.

* Ten aanzien van stikstofemissie en -depositie als gevolg van de voorgenomen plannen heeft initiatiefnemer berekeningen laten maken en daarvoor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming aangevraagd bij het bevoegd gezag. . Daarmee wordt juridische zekerheid verkregen over het uitvoeren van de plannen.

Overig

*Afspraken bevoegd gezag biodiversiteitplan (valt buiten deze quickscan).

Een aanvulling van de quickscan met een hoofdstuk biodiversiteit (bestaande natuurwaarden en hoe worden die versterkt? Met welke soorten wordt er rekening gehouden bij de nieuwe inrichting?)

Jullie maken hiervoor een aparte memo, die in concept klaar is en bijna gedeeld kan worden met ons. Dat is een prima voorstel. We ontvangen de memo graag zodra deze klaar is zodat we het plan kunnen beoordelen op de juiste toepassing van het puntensysteem.

Een omschrijving van worden hoeveel punten van het puntensysteem behaald worden (zie <https://www.ede-natuurlijk.nl/natuurinclusief>) met daarbij een tekening waarop aangegeven wordt waar welke maatregelen getroffen worden

Jullie laten dit terugkomen in de memo die hierboven wordt genoemd. Dat is akkoord voor ons.

7.2 Advies

***Exoten** op de grens van deelgebied B is ter hoogte van de Radonstraat een groeiplaats van de Japanse duizendknoop aangetroffen. Voorafgaand aan de werkzaamheden zal deze groeiplaats gemarkeerd moeten worden en worden bestreden volgens een effectieve methode. Ook is het nodig om de gemeente Ede op de hoogte te brengen van deze groeiplaats. Op deze manier kan er instructie geven worden van de gekozen werkwijze om verspreiding van deze exoot te voorkomen. (Nuttige informatie om verspreiding van de Japanse duizendknoop te voorkomen is te vinden op: www.bestrijdingduizendknoop.nl).



Locatie groeiplaats Japanse duizendknoop.

* Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).

* Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord.

*Tijdens de werkzaamheden zal dit onderzoek op locatie aanwezig moeten zijn.

* Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.

*Door het uitvoeren van bovengenoemde maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen worden overtreden en aan de zorgplicht wordt voldaan.

*Het terrein leent zich er uitstekend voor om een plus te creëren voor wat betreft het verbeteren van de biodiversiteit door middel van het aanbrengen van leefgebied, bloemenmengsels en nestgelegenheden. Indien gewenst kunnen wij dit verzorgen en/of hierin begeleiden.

10.Bronnen

www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.infomil.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.sovon.nl
www.arcgis.com
www.waarneming.nl
www.bij12.nl
www.kadastralekaart.com
www.rijksoverheid.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.earth.google.com
www.vleermuisprotocol.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Cozijnsen Flora Fauna Advies kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Bijlage 1 foto overzicht



Globale aanduiding deelgebieden A - B. Regionale ligging kaartinzet rechts. Bron: [PDOK Viewer](#).

Foto impressie deelgebied - A



Woningen deelgebied Kade 7,9,11 en 13 deze blijven bestaan.

Foto impressie deelgebied – B



Gebied buiten de bebouwde percelen



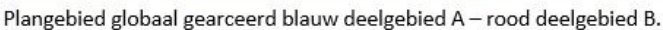
Opstallen



Onderzochte terreinen en opstallen



Kleine opstallen deelgebied



Bijlage 3 Registratieformulier Flora Fauna inventarisatie

Registratieformulier Flora en fauna inventarisatie

Deel 1: (Vaste) rust en voortplantingsplaatsen (V)RVP, groeiplaatsen (GP) en geef de locaties op de kaart aan. Maak zo nodig een duidelijke schets op de achterzijde voor de locatie van de (V)RVP en GP> Benoem kort alle mogelijk gevonden kenmerken en geef zo nodig aan of inspectie nodig is.

Deel 2: Leefgebied, invoeren indien soort slechts is waargenomen of sporen aanwezig zijn en geen rust- en voortplantingsplaats is gevonden. Begrens het leefgebied op de kaart.

Plaats: Ede Straat: Kade - Kievitsmeent

Nadere plaatsbepaling: n.v.t.

Deel 1: Vaste rust/ voortplantingsplaatsen en groeiplaatsen

Volg Nr:	Type (V)RVP of GP	plaats	Beheer groep	gebruik	Soortgroep	Soort	T-P	Opmerking/ Inspectie
1					Kleine Marterachtige			☐ ☒ Inspectie deelgebied B
2								☐ ☐ Inspectie
3								☐ ☐ Inspectie

2 Leefgebied

Code	Soortgroep	Soort	waarneming	Opmerking/Inspectie
A	V23	merel	plangebied	☒ GEEN ☐ Inspectie
B	V30	kraai	Weide	☒ GEEN ☐ Inspectie
C	V27	koolmees	Tuin woonhuis	☒ GEEN ☐ Inspectie
D	V13	houtduif	vliegend	☒ GEEN ☐ Inspectie
E	V6	wilde eend	vliegend	☒ GEEN ☐ Inspectie
F	V13	Tortel duif	Deelgebied b	☐ GEEN ☐ Inspectie
G				☐ GEEN ☐ Inspectie

Bijlage 4 Toelichting Registratieformulier

Toelichting Registratieformulier	
Soortgroepen	
Vogels	Landzoogdieren
v1 Futen	lz1 Muizen
v2 Aalscholvers	lz2 Vleermuizen
v3 Grote waadvogels	lz3 Marterachtigen
v4 Zwanen	lz4 Hertachtigen
v5 Ganzen	- Egel
v6 Eenden	- Haas
v7 Roofvogels	- Konijn
v8 Hoenders	- Molmuis
v9 Rallen, Bleshoenders	- Wild zwijn
v10 Steltlopers	- Vos
v11 Meeuwen	- Eekhoorn
v12 Sterns	- Bever
v13 Duiven	- Wilde kat
v14 Uilen	- Lynx
v15 Nachtzwaluw, Hop	- Otter
v16 IJsvogel	- Wolf
v17 Spechten	- Hamster
v18 Leeuweriken	- Woelrat
v19 Gierzwaluw	Reptielen
v20 Zwaluwen	r1 Slangen
v21 Piepers, Kwikstaarten	r2 Hagedissen
v22 Tapuiten, Roodstaarten, Rood-blauwborsten, Nachtegaal	Amfibieën
v23 Lijsters	a1 Kikkers
v24 Zangers	a2 Padden
v25 Goudhaantjes, winterkoning,	a3 Salamanders
v26 Boomkruiper, -klever	Vissen
v27 Mezen, Staartmees, Baardmannetje	vis1 Vissen
v28 Vliegenvangers, Klauwieren	Vlinders
v29 Eksters, Notenkrakers, Kauwen, Gaalen, Wielewaal, Spreeuw	vl1 Dagvlinders
v30 Kraalen	Libellen
v31 Vinken	L1 Echte libellen
v32 Huisemus, Heggemus	L2 Juffers
v33 Gorzen	Kevers
	K1 Landkevers
	K2 Waterkevers
	Kreeftachtigen
	k1 Rivierkreeften
	Planten
	1 Dennenorchis
	2 Dreps
	3 Drijvende waterweegbree
	4 Groenknolorchis
	5 Groot spiegelklokje
	6 Grote leeuwenklauw
	7 Kartulzer anjer
	8 Kluwenklokje
	9 Korensla
	10 Muurbloem

Toelichting Registratieformulier

Volgnummer: Een (vaste) rust- en voortplantingsplaats of groeiplaats wordt afzonderlijk genummerd. Gebruik dit nummer op de kaart. Hierdoor is deze te herleiden en te lokaliseren.

Type (VRVP): (vaste) rust- en voortplantingsplaats

	Type	Omschrijving
1	Hol ondergronds	Door fauna gemaakte opening(en) met gangenstelsel
2	Hoop	Hoop organisch materiaal door fauna in gebruik
3	Holte bovengronds	Holte of holle ruimte in een boom, gebouw of
4	Nest	Van organische materiaal gemaakt bouwwerk met een kom en eventueel dak
5	Nestkolonie	Idem aan nest, meerdere nesten bij elkaar
6	Slaapplaats/Roestplaats	Vaste plaats waar groepen van soorten slapen
7	Vaste migratieroute	Vaste trek- of verplaatsingsroute van soorten
8	Groeiplaats	Locatie waar een specifieke plantensoort groeit
9	Voortplantingsplaats	Locatie waar soorten jaarlijks hun eieren afzetten

Plaats	afkorting
• Maaiveld	mv
• Wateroppervlak	wo
• Onder water	ow
• Rugte/zietstengels	rs
• Struiklaag	sl
• Boomstam	bs
• Boomkroon	bk
• Muur/Gevel van bouwwerk	mb
• Dak van bouwwerk	db
• In bouwwerk	ib
• Terrein inrichtingselement	te

Beheergroep: de beheergroep waar de vaste rust- en voortplantingsplaats of groeiplaats zich in bevindt conform gedragscode Soortbescherming gemeenten.

1. Gebouwen en werken
2. Houtige begroeiingen
3. Kruidige begroeiingen en onbegroeid terrein
4. (Half)verhardingen en terreinmeubilair
5. Wateren en oevers

Gebruik: Is de rust- en voortplantingsplaats in gebruik ja/nee.

Soortgroep: Tot welke soortgroep behoort de vaste rust- en voortplantingsplaats of groeiplaats?

Soort: Invullen wanneer de soort met zekerheid bekend is.

T-P: Tijdelijk in gebruik of Permanent (jaarrond of tijdelijk en terugkerend).

Inspectie: uitsluitend aankruisen als er relevante informatie van de vaste rust- en voortplantingsplaats ontbreekt.

Maatregelen Flora & Fauna & mitigerende maatregelen
Nieuwe locaties moeten ① Brederij
② Groenwalwoningen



nr 1 van de tabel: zaaienvrije randen langs
de waterstructuren in en aan zuidzijde plangebied

- bestaande bomen
- nieuwe bomen
- ⊗ laag lopgaand bosjes

① Rond voormalige
breederij

nrs 1/2/4/6/7 van

tabel pag 14



- α Nieuwe opgewande bosjes tussen bomen ten noorden (nu liggen daar toegangs wegen vanaf de N 224 die verdwijnen)
- α tussen bomen, bosjes ten westen/noorden oosten overhoekjes /ruigte /ontkruiden voor insecten & eiden
- α gebied er omheen extensief beheer
- α ophangen nestkasten (in /tegen) gerestoreerde gebouwen op het erf zoals in afbeelding 2

② Maatregelen tussen woningen en bedrijventerrein:
nr's 1/3/4/5/6/7 van tabel pag 14



- Ook hier struikgroen/hagen tussen de bomen
- extra insectenhotel in
• zuidelijke deel (bij het water)
- de wal is de lijnvormige structuur