



Gemeente Maastricht

Aanvraagformulier voor hogere waarde(n) ingevolge de Wet geluidhinder

(Bij vragen kunt u contact opnemen met mat.van.zanten@maastricht.nl)

1. Algemene gegevens

Naam project : Adelbert van Scharnlaan 170 - 180
Naam aanvrager : Wyckerveste Adviseurs BV
Adres : Roda JC Ring 59
Postcode en Plaats : 6466 NH Kerkrade
Telefoonnummer : 045- 543 1245
E-mailadres : v.bruins@wyckerveste.nl
Uw kenmerk :
Datum : 23 september 2024

Ondertekening :

Naam :

Valeska Bruins

Handtekening:

Heeft u de gevraagde bijlagen toegevoegd?

Wij kunnen u aanvraag sneller in behandeling nemen, als de aanvraag compleet is.

2. Procedurele aspecten

2.1 In welk kader vindt het verzoek om hogere waarde(n) plaats?

☐ Bestemmingsplan:

X Procedure hogere grenswaarde bij omgevingsvergunning 2.12 lid 1, sub a onder 3:

☐ Procedure hogere grenswaarde bij omgevingsvergunning 2.12, lid 1, sub a, onder 2:

☐ Wet geluidhinder reconstructie:

2.2 Op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder -en voor welk type geluidbron- wordt een hogere waarde (worden hogere waarden) aangevraagd?

Geluidbron: Wegverkeerslawaaï, artikel nr 83 (woningen) van de Wet geluidhinder

2.3 In welke categorie kan (kunnen) de geluidgevoelige bestemming(en), waarop het verzoek om hogere waarde(n) betrekking heeft, worden ingedeeld? (Bestaand, in aanbouw, geprojecteerd of niet geprojecteerd/nieuw).

Niet geprojecteerd/nieuw.

2.4 Tot welke categorie behoort de geluidbron binnen wiens geluidzone de betreffende geluidgevoelige bestemming(en) wordt (worden) gerealiseerd?

Aanwezig : weg

2.5 Is er sprake van een binnen- of buitenstedelijke situatie ? (zie ook artikel 1 Wet geluidhinder).

Binnenstedelijke situatie.

2.6 Wat is de wettelijke maximale ontheffingswaarde, en op grond van welk artikel van de Wet geluidhinder/uitvoeringsbesluit/Hogere grenswaardenbeleid van de gemeente Maastricht?

Maximaal toelaatbare waarde nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemming: 63 dB voor nieuwbouw

2.7 Is er voor een of meerdere van de betrokken geluidgevoelige bestemmingen al eerder een MTG (Maximaal Toelaatbare Grenswaarde) en/of hogere waarde vastgesteld? Zo ja, geef dan hierna een overzicht van de betreffende geluidgevoelige bestemmingen met de vastgestelde MTG en/of hogere waarde.

Er zijn geen eerder verleende hgw.

2.8 Wat is/zijn de kadastrale nummer(s) van het perceel/percelen waarvoor dit verzoek wordt gedaan?

Gemeente Maastricht, kadastrale gemeente Heer, sectie A, nummer 8751.

3. Technisch-inhoudelijke aspecten

3.1 Wat is (zijn) de verzochte hogere waarde(n)?

De hogere waarde wordt verleend voor 61 woningen vanwege de Sibemaweg en 60 woningen vanwege de Adelbert van Scharnlaan

Adres	Waarneempunt			Hogere waarde in dB	
	Oriëntatie	Nummer	Hoogte	Sibemaweg	Adelbert van Scharnlaan
Begane grond					
App. 00.03.01	West	HI2_A	1,5 m	57	-
Studio JvE 00.02.01	Noord	I34_A	1,5 m	52	-
App. 00.03.02	West	GH2_A	1,5 m	57	-
Studio JvE 00.02.02	West	DE1_A	1,5 m	58	-
App. 00.03.03	West	CD1_A	1,5 m	58	49
App. 00.03.04	West	BC1_A	1,5 m	57	51
App. 00.03.05	West	BC1_A	1,5 m	57	-
	Zuid	A12_A	1,5 m	-	57
Studio Kl. 00.01.13	Oost	BC9_A	1,5 m	-	50
App. 00.03.06	Zuid	A23_A	1,5 m	50	57
Studio Kl. 00.01.09	Zuid	A34_A	1,5 m	49	57
Studio Kl. 00.01.10	Zuid	A34_A	1,5 m	49	57
Studio Kl. 00.01.11	Zuid	A45_A	1,5 m	49	57
Studio Kl. 00.01.12	Zuid	A45_A	1,5 m	49	57
Studio JvE 00.02.05	Zuid	A78_A	1,5 m	-	55
Studio JvE 00.02.06	Zuid	A89_A	1,5 m	-	55
1^e verdieping					
App. 01.03.01	West	HI2_B	4,7 m	57	-
App. 01.03.02	Noord	I34_B	4,7 m	52	-
Studio JvE 01.02.01	West	GH2_B	4,7 m	57	-
App. 01.03.03	Oost	FG2_B	4,7 m	57	-
Studio JvE 01.02.03	West	DE1_B	4,7 m	58	49
	Noord	E12_B	4,7 m	56	-
App. 01.03.04	West	CD1_B	4,7 m	58	50
App. 01.03.05	West	CD1_B	4,7 m	58	50
App. 01.03.06	West	BC1_B	4,7 m	57	51
App. 01.03.07	West	AB1_B	4,7 m	57	-
	Zuid	A12_B	4,7 m	-	57
Studio JvE 01.02.07	Oost	BC9_B	4,7 m	-	50
Studio JvE 01.02.04	Zuid	A23_B	4,7 m	51	57
Studio Kl. 01.01.07	Zuid	A34_B	4,7 m	50	57
Studio Kl. 01.01.08	Zuid	A34_B	4,7 m	50	57
Studio Kl. 01.01.09	Zuid	A45_B	4,7 m	50	57
Studio Kl. 01.01.10	Zuid	A45_B	4,7 m	50	57
App. 01.03.08	Zuid	AZ56_B	4,7 m	-	57
App. 01.03.09	Zuid	A78_B	4,7 m	-	55
Studio JvE 01.02.08	Zuid	A89_B	4,7 m	-	55
2^e verdieping					
App. 02.03.01	West	HI2_C	7,9 m	57	-

	Noord	I23_C	7,9 m	-	-
App. 02.03.02	Noord	I34_C	7,9 m	52	-
Studio JvE 02.02.01	West	GH2_C	7,9 m	57	-
App. 02.03.03	Oost	FG2_C	7,9 m	57	-
Studio JvE 02.02.03	West	DE1_C	7,9 m	58	49
App. 02.03.04	West	CD1_C	7,9 m	57	50
App. 02.03.05	West	CD1_C	7,9 m	57	50
App. 02.03.06	West	BC1_C	7,9 m	57	51
App. 02.03.07	West	AB1_C	7,9 m	57	-
	Zuid	A12_C	7,9 m	-	56
Studio JvE 02.02.07	Oost	BC9_C	7,9 m	-	50
Studio JvE 02.02.04	Zuid	A23_C	7,9 m	51	57
Studio Kl. 02.01.08	Zuid	A34_C	7,9 m	50	57
Studio Kl. 02.01.09	Zuid	A34_C	7,9 m	50	57
Studio Kl. 02.01.10	Zuid	A45_C	7,9 m	50	56
Studio Kl. 02.01.11	Zuid	A45_C	7,9 m	50	56
App. 02.03.08	Zuid	AZ56_C	7,9 m	-	57
App. 02.03.09	Zuid	A78_C	7,9 m	-	55
Studio JvE 02.02.08	Zuid	A89_C	7,9 m	-	55
3^e verdieping					
App. 03.03.01	West	HI2_D	11,1 m	57	-
App. 03.03.02	Noord	I34_D	11,1 m	52	-
Studio JvE 03.02.01	West	GH2_D	11,1 m	56	-
App. 03.03.03	Oost	FG2_D	11,1 m	56	-
Studio JvE 02.02.02	West	DE1_D	11,1 m	57	49
App. 03.03.05	West	CD1_D	11,1 m	57	50
App. 03.03.06	West	CD1_D	11,1 m	57	50
App. 03.03.07	West	BC1_D	11,1 m	56	51
App. 03.03.08	West	AB1_D	11,1 m	56	-
	Zuid	A12_D	11,1 m	-	56
Studio JvE 03.02.06	Oost	BC9_D	11,1 m	-	50
Studio JvE 03.02.04	Zuid	A23_D	11,1 m	51	56
App. 03.03.12	Zuid	A34_D	11,1 m	50	56
App. 03.03.13	Zuid	A45_D	11,1 m	50	56
App. 03.03.14	Zuid	AZ56_D	11,1 m	-	57
App. 03.03.15	Zuid	A78_D	11,1 m	-	55
Studio JvE 03.02.07	Zuid	A89_D	11,1 m	-	54
4^e verdieping					
Studio JvE 04.02.01	West	DE1_E	14,3 m	57	49
App. 04.03.01	West	CD1_E	14,3 m	56	49
App. 04.03.02	West	CD1_E	14,3 m	56	49
App. 04.03.03	West	BC1_E	14,3 m	56	50
App. 04.03.04	West	AB1_E	14,3 m	56	-
	Zuid	A12_E	14,3 m	-	56
Studio JvE 04.02.03	Zuid	A23_E	14,3 m	51	56
App. 04.03.08	Zuid	A34_E	14,3 m	50	56
App. 04.03.09	Zuid	A45_E	14,3 m	50	56
App. 04.03.10	Zuid	AZ56_E	14,3 m	-	56
5^e verdieping					
	-	-	-	-	-

3.2 Wat is de wettelijk maximaal toegestane snelheid op de betrokken verkeers(wegen), en hoeveel dB is in mindering gebracht op de geprognosticeerde geluidbelasting ingevolge artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012?

50 km/h, waarbij 5 dB in mindering is gebracht .

3.3 Geef een beschrijving van de mogelijkheden om de geluidbelasting van de geluidgevoelige bestemmingen te verminderen door maatregelen aan de bron en/of overdracht, en geef een schatting van de hieraan verbonden kosten. Geef hierbij concreet aan hoeveel geluidreductie per maatregel valt te behalen en voor hoeveel geluidgevoelige bestemmingen.

Bronmaatregel: toepassen “stiller” wegdek op de autosnelwegen

Op alle wegen is het referentiewegdek toegepast. Toepassing van dunne deklagen A en B wordt mogelijk geacht, maar een- of tweelaags ZOAB wordt voor deze situatie niet als een serieuze optie gezien. Uit de tabel “Wegdekcorrectiefactoren voor gebruik in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (versie 1-5-2015)” blijkt dat het effect van een “stiller” wegdek, dunne deklagen A en B, circa 2 dB bedraagt ten opzichte van het referentiewegdek (bron: CROW publicatie 316).

Het toepassen van een dunne deklaag, type A of B, leidt voor dit project:

- Tot een reductie van circa 2 dB
 - Het aantal appartementen/woningen/studentenhuiskamers met een overschrijding vanwege de Sibemaweg neemt af van 61 naar 34
 - Het aantal appartementen/woningen/studentenhuiskamers met een overschrijding vanwege de Adelbert van Scharnlaan neemt af van 60 naar 30
 - Er resteert dan nog steeds een substantieel aantal overschrijdingen
- De geluidbelasting vanwege de wegen Sibemaweg en Adelbert van Scharnlaan blijft hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB

Conclusie: het toepassen van een stiller wegdek leidt weliswaar tot een reductie van de geluidbelasting en het aantal overschrijdingen, maar de geluidbelasting blijft boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Overdrachtsmaatregel: toepassen van een geluidscherm

Een te realiseren geluidafschermende voorziening zou, langs zowel de Sibemaweg als de Adelbert van Scharnlaan, dus “geknikt”, in totaal tenminste 100 meter lang dienen te zijn en tenminste 15 meter hoog dienen te zijn en te worden gesitueerd op de grens van het plangebied.

Conclusie: redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een doelmatig geluidscherm hier om stedenbouwkundige redenen en om redenen van kosteneffectiviteit niet geplaatst zal worden.

Maatregel bij de ontvanger: toepassen van een koude, onzuivere vliesgevel

Met een koude, onzuivere vliesgevel is het mogelijk om achter een te openen raam de gevelbelasting terug te brengen tot onder de voorkeursgrenswaarde. Dit zou noodzakelijk zijn bij circa 80 appartementen. Gelet op de stramienmaat is dit bouwkundig erg moeilijk toe te passen. Het leidt tot een sterke verhoging van de bouwkosten; terwijl al extra voorzieningen worden toegepast voor het woon- en leefklimaat, hiervoor wordt verwezen naar de emailwisseling van 7/8 mei 2024 inzake het “terugkoelen”, zie verder in dit rapport. Verder geeft het stedenbouwkundig een rommelig beeld.

Conclusie: redelijkerwijs kan worden aangenomen dat een koude, onzuivere vliesgevel hier om bouwkundige, stedenbouwkundige redenen en om redenen van kosteneffectiviteit niet geplaatst zal worden.

3.4 Voeg een verklaring (ondertekend) toe dat maatregelen als bedoeld in artikel 111b van de Wet geluidhinder, dan wel artikel 3.3 van het Bouwbesluit, zullen worden getroffen en in stand worden gehouden.

In het kader van de verlening van de omgevingsvergunning is een akoestisch onderzoek naar de geluidswering van de gevel opgesteld:

- Externe geluidswering wooncomplex Adelbert van Scharnlaan 170-180 in Maastricht (Spider Monkey Consultancy, 16 augustus 2024. BOUW230405, Vijfde uitgave).

Ik verklaar dat benodigde gevelmaatregelen worden getroffen teneinde aan de gestelde eis te kunnen voldoen van een binnenniveau van 33 dB in de woning en in stand worden gehouden.

3.5 Welke redenen liggen aan het verzoek om hogere grenswaarden ten grondslag? Met andere woorden welk ontheffingscriterium is op onderhavige situatie van toepassing?

Beroep op de hardheidsclausule van het "Hogere grenswaarde beleid gemeente Maastricht – aangepast aug 2011

Vanuit het perspectief van de initiatiefnemer beschouwd, kan met het plan, redelijkerwijs niet worden voldaan aan de ontheffingscriteria van het "Hogere grenswaardenbeleid gemeente Maastricht – aangepast aug. 2011". Hierom wordt een beroep gedaan op de hardheidsclausule op pagina 4:

"Afwijking van dit beleid is in individuele gevallen mogelijk, indien het hanteren van het beleid voor een of meer belanghebbenden gevolgen heeft die onevenredig zijn in verhouding tot de met het beleid te dienen doelen (artikel 4:84 Awb)." (einde citaat)

Een motivering hiervoor dient te worden opgenomen in de aanvraag voor hogere waarden; enkele bouwstenen hiervoor worden hieronder puntsgewijs opgesomd, niet limitatief:

- Het betreft relatief kleine appartementen, bouwkundig gezien zijn er nauwelijks tot geen andere mogelijkheden voor een andere indeling, de vloeroppervlakken zijn:
 - Studentenstudio: van 18 à 22 m²
 - Studio Jan van Eyck: van 23 à 36 m²
 - Sociale huurwoning: van 45 à 51 m²
- Het maatschappelijk belang hiervoor is groot, aangezien er een grote behoefte is aan kleinschalige woonruimten voor studenten en jongeren
- Het plan bevat ook sociale woningen; hieraan is een grote behoefte
- Slotsom is dat vanuit het oogpunt van de gestelde opgave voor appartementen/woningen in het bestaande gebouw, er nauwelijks tot geen mogelijkheden zijn om zodanige voorzieningen te treffen, zodat meer of volledig aan het geluidbeleid van de gemeente Maastricht tegemoet kan worden gekomen

Aanvullende maatregelen in overleg met de gemeente Maastricht

In een emailwisseling van 7/8 mei 2024 zijn aanvullende maatregelen afgesproken voor de appartementen met een geluidbelaste gevel:

1. De verwarming en koeling wordt geregeld middels luchtverwarming en -koeling. Hiermee kan circa 4-5 graden worden teruggekoeld en dit is afzonderlijk in de ruimte te regelen. Hiermee is de koelvraag op een efficiënte, energiezuinige en kostenverantwoorde manier opgelost. Hiermee kunnen tijdens het slapen de ramen gesloten blijven.
2. Bij de geluidsgevoelige gevels wordt mechanische gebalanceerde ventilatie toegepast, zodat gevelopeningen voor de toevoer van ventilatielucht niet noodzakelijk zijn
3. Het spuien zal incidenteel plaats kunnen vinden; bij geluidshinder kan het raam weer gesloten worden

3.6 Beschrijf, indien de geluidbelasting meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde, op welke wijze invulling gegeven wordt aan de aanvullende toetsingscriteria van het Hogere grenswaarden beleid van de gemeente Maastricht (o.a. minimaal één geluidluwe zijde, akoestisch gunstig indelen, minimale toename aantal geluidgehinderden).

Zie onder 3.5

3.7 Er dient een beschrijving, schetstekening en uitvoeringsplan te worden toegevoegd van de geluidafschermende voorziening tussen weg en geluidgevoelige bestemmingen, indien deze voorziening vereist is om de in het verzoek begrepen hogere waarde(n) te waarborgen.

Niet van toepassing

Bijlage:

Lijst van benodigde stukken bij het verzoek om hogere waarde(n)

1. rapportage van akoestisch onderzoek conform Hoofdstuk 1 van het Reken- en Meetvoorschrift 2012;
2. een kaart van het bestemmingsplan;
3. rapportage externe geluidwering