



ZONETOETS WILDEMAN IJZERWEG 2 DELFIJL

Toets aangevraagde geluidruimte aan beleidsregel
zonebeheerplan industrieterreinen Delfzijl en aan
grenswaarden Wet geluidhinder



noordelijk
akoestisch
adviesburo

ZONETOETS WILDEMAN IJZERWEG 2 DELFZIJL

Toets aangevraagde geluidruimte aan beleidsregel zonebeheerplan
industrieterreinen Delfzijl en aan grenswaarden Wet geluidhinder

Opdrachtgever	Gemeente Eemsdelta Afdeling Samenleving en Ontwikkeling Postbus 15 9900 AA Appingedam
Contactpersonen	[REDACTED]
Uitgevoerd door	[REDACTED]
Behandeld door	[REDACTED]
Datum	1 juni 2022
Kenmerk	4708-137/NAA/jd/ft/7

foto voorblad © Fotografie Koos Boertjens

INLEIDING

In opdracht van de gemeente Delfzijl is een zonetoets uitgevoerd met het oog op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor en een lopende handhavingsszaak ten aanzien van de inrichting van J. Wildeman Storage & Logistics (hierna: Wildeman) aan de IJzerweg 2 te Farmsum. De heer [naam] heeft deze toetsing aangevraagd.

Aanleiding

De huidige inrichting van Wildeman valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm). In de actuele situatie worden in de inrichting goederen op- en overgeslagen.

Wildeman heeft een haven langs het Eemskanaal uitgegraven en er een op- en overslagkade voor containers gerealiseerd. Het bedrijf heeft op 20 september 2021 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het op- en overslaan van zeecontainers met (ADR) goederen. De ADR goederen worden geladen en gelost vanaf de wal met behulp van een reachstacker. Bij de aanvraag heeft Wildeman het “Akoestisch onderzoek J. Wildeman Storage & Logistics, locatie IJzerweg 2 Farmsum”, met kenmerk V20105-001 d.d. 26 januari 2021 van abtWassenaar gevoegd. Hierin is de geluiduitstraling van de inrichting naar de omgeving inzichtelijk gemaakt voor het beheer en de bewaking van de geluidzone.

Het bedrijf heeft dit rapport eerder ook gevoegd bij het verzoek tot medewerking aan de wijziging van het bestemmingsplan. Dit rapport is in 2021 door ons getoetst. Het zonebeheerteam heeft hierover advies uitgebracht. Het zonebeheerteam kon op dat moment niet instemmen met de door Wildeman gevraagde geluidruimte. Dit advies is opgenomen in het toetsrapport 4708-137/NAA/jd/ft/5 d.d. 30 april 2021¹.

De gemeente Eemsdelta heeft in zijn ontwerpbesluit (zaaknummer WABO-2021-0601) aangegeven voornemens te zijn om de op 20 september 2021 gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Blijkens de overwegingen onder e (bedoeld zal zijn d) op pag. 3 van de ontwerpbeschikking wordt dat vanwege geluid onder meer gemotiveerd vanuit het advies van het zonebeheerteam².

De aanvrager heeft aan het bevoegd gezag een aanvullende memo gestuurd: “Geluidmetingen reachstacker Kalmar DRG450 Eco, inclusief noise kit”, d.d. 13 april 2022, projectnr. 220323 (hierna: de memo). Uit de memo blijkt dat het geluidsvermogeniveau L_w van de reachstacker lager is en de bedrijfsduur korter, waarmee de geluidbelasting van de inrichting significant afneemt. Door de Omgevingsdienst is gevraagd om te toetsen of met deze uitgangspunten de gevraagde omgevingsvergunning zou kunnen worden verleend en de handhavingsszaak ten aanzien van het aspect geluid mogelijk zou kunnen vervallen of worden gewijzigd.

Deze notitie is getoetst in het concepttoetsrapport d.d. 21 april 2022. Vervolgens heeft het ZBT hierover op 28 april 2022 zijn advies gegeven. Bovengenoemde gewijzigde uitgangspunten van de reachstacker zijn vervolgens verwerkt in het definitieve akoestisch rapport dat bij de aanvraag is gevoegd (rapport versie 1.6 d.d. 19 mei 2022). Alle gegevens inclusief het ZBT advies zijn opgenomen in dit definitieve toetsrapport.

¹ In dit toetsrapport is het advies van het zonebeheerteam van 9 en 15 april verwerkt. Ook zijn hierin de antwoorden opgenomen op de vragen van de Omgevingsdienst op de versie van het toetsrapport van 19 april.

² De vergunning is milieuneutraal aangevraagd. Onzes inziens wordt in de overwegingen ten onrechte geen aandacht besteed aan het feit dat de aangevraagde geluidruimte niet past binnen de geldende geluidvoorschriften, zijnde de standaardvoorschriften van het activiteitenbesluit, reden waarom deze vergunning niet milieuneutraal kan worden verleend.

Gewijzigde uitgangspunten reachstacker

In de memo is aangegeven dat een nieuwe, geluidarme reachstacker (bouwjaar 2021) is aangeschaft: een Kalmer DRG450 Eco, voorzien van een geluidpakket. Het L_w bedraagt conform de leveranciersspecificatie (opgenomen op pag. 6 van de memo) zonder dit pakket 103-107 dB(A) en met dit pakket 101-105 dB(A). Het L_w is vastgesteld conform EN12053:2001: Low idle mode 58/36% van de tijd, Lifting mode (load) 18/40% van de tijd en acceleration mode 24/24% van de tijd; meetafstand 16 m.

Ook door abtWassenaar zijn ter plaatse geluidmetingen verricht aan de reachstacker op 3 en 20 maart 2022. Het vastgestelde L_w varieert over een cyclus van 102 tot 104 dB(A). abtWassenaar merkt op dat het terrein van de inrichting is voorzien van open asfalt wat een gunstige invloed heeft op het vastgestelde L_w . Om géén onderschatting te krijgen wordt voorgesteld uit te gaan van 105 dB(A).

Met het uitgangspunt van 105 dB(A) kan de reachstacker als zeer geluidarm worden gekarakteriseerd.

In telefonisch overleg met abtWassenaar op 21 april is geverifieerd dat hiervoor een gelijke reductie van 5 dB over het hele geluidsspectrum kan worden aangehouden ten opzichte van rapport 26 januari 2021.

Verder is abtWassenaar op basis van informatie van de chauffeur, de heer [REDACTED] en eigen waarneming duidelijk geworden dat het lossen (of laden) van een binnenvaartschip met 60 containers niet 7.5 uur duurt zoals in het rapport van 26 januari 2021 aangehouden, maar 4 uur (dat is 4 minuten per container). Dit betekent een reductie van 2.8 dB). Op een vraag van abtWassenaar heeft de heer [REDACTED] aangegeven dat laden én lossen van een schip niet op één en dezelfde dag plaatsvindt.

In het rapport van 26 januari 2021 was sprake van twee reachstackers met een totale bedrijfsduur van 7.5 uur. Er wordt nu slechts één reachstacker gebruikt met een bedrijfsduur van 4 uur.

De totale reductie bij de geluidbijdrage van de reachstacker bedraagt hiermee 7.73 dB. Met deze gewijzigde uitgangspunten van de reachstacker is de geluidbelasting opnieuw getoetst.

Definitief aanvraagrapport

Bovengenoemde gewijzigde uitgangspunten van de reachstacker zijn verwerkt in het aangepaste onderzoek (rapport versie 1.5 d.d. 6 mei 2022) en vervolgens in het definitieve akoestisch onderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd (rapport versie 1.6 d.d. 19 mei 2022). Daarnaast is in rapport 1.5 ook de rijsnelheid van het vrachtauto-transport gewijzigd: mobiele bron 01, 02 van 10 in 15 km/h en mobiele bron 05 van 5 in 15 km/h. Tot slot is in rapport versie 1.6 de reflectiecoëfficiënt van de gebouwen 53 en 55 van [REDACTED] (in het zonebeheermodel zijn dit de gebouwen 01 en 02) gecorrigeerd: deze was om onbekende redenen in alle eerdere rapporten 0, waardoor de geluidsniveaus van de inrichting dB te laag werden berekend. Deze is gecorrigeerd naar de normale waarde 0.8.

Toetsing

De geluidbelasting is getoetst aan de beleidsregel zonebeheerplan industrieterreinen Delfzijl. Voor zover van belang is hierbij ook aangesloten bij de systematiek van het in voorbereiding zijnde geluidverdeelplan Oosterhorn. Ook is getoetst aan de grenswaarden die gelden voor de op grond van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterreinen Delfzijl.

Op het voormalige terrein van Prysmian (eerder Draka) zijn opslagloodsen gesitueerd. [REDACTED] eigenaar van het perceel en ook van het aan de westzijde ervan gesitueerde perceel. [REDACTED] verhuurt delen van deze percelen aan andere bedrijven. De inrichting die deze toets betreft, omvat het resterende deel van de percelen.

TOETSINGSKADER

Voor de beoordeling van het geluid van een inrichting op het terrein Farmsumerpoort geldt de beleidsregel “Zonebeheerplan industrieterreinen Delfzijl”, vastgesteld november 2015 (hierna: de beleidsregel) als toetsingskader. Hoofdstuk 3 bepaalt voor de toetsing van de geluidproductie het volgende.

Artikel 3.1

Onverminderd het gestelde in de Wet geluidhinder, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet milieubeheer, wordt de geluidproductie van bedrijven getoetst volgens de Beleidsregel Zonebeheerplan.

Artikel 3.2 (...)

Artikel 3.3

1. In het geval de door een meldingsplichtig bedrijf gemelde geluidruimte groter is dan het geluidbudget, worden maatwerkvoorschriften opgelegd die overeenkomen met zijn geluidbudget.
2. Het eerste lid hoeft niet te worden toegepast, indien de overschrijding van het geluidbudget naar het oordeel van de Zonebeheerder geen significante gevolgen heeft voor de verdere uitgifte van geluidruimte overeenkomstig het geluidverdeelplan.
3. Het eerste lid is hoeft niet te worden toegepast, indien de overschrijding van het geluidbudget naar het oordeel van de Zonebeheerder kan worden gecompenseerd door een overeenkomstige verlaging van een geluidsreservering.
4. Indien het bevoegd gezag toepassing geeft aan het tweede of het derde lid, betreft zij daarbij het advies van het Zonebeheerteam.
5. De toepassing van het tweede of derde lid wordt in het besluit tot het opleggen van de maatwerkvoorschriften gemotiveerd.

Volgens lid 1 moet dus in principe worden voldaan aan het geluidbudget van de kavel. Een grotere geluidruimte kan onder de voorwaarden van lid 2 of 3 (en lid 4 en 5) worden toegestaan.

In de beleidsregel is voor elke kavel op de industrieterreinen een kavelbudget vastgelegd, zoals weergegeven in bijlage 2 van de beleidsregel.

In 2018/2019 is een akoestisch onderzoek gestart naar de beschikbare geluidruimte voor het terrein Farmsumerpoort. Doel was na te gaan in hoeverre de geluidruimte van een aantal braakliggende kavels zou kunnen worden verhoogd. De eerste stap was een actualisatie van het zonebeheermodel in dit gebied in opdracht van de gemeente. Deze actualisatie is beschreven in het rapport “Actualisatie zonebeheermodel industrieterrein Farmsumerpoort Delfzijl”, rapport 5187/NAA/jd/fw/3 d.d. 22 mei 2019. In een tweede stap in opdracht van Groningen Seaports (GSP) is nagegaan in hoeverre de geluidruimte op de braakliggende kavels zou kunnen worden verhoogd. Zie het rapport van ABT [redacted] code 16336 d.d. 13 september 2019. De zonebeheerder heeft het rapport van ABT getoetst, zie het toetsrapport 4708-110/NAA/jd/ft/2 d.d. 16 maart 2020. Aanvullend is nog specifiek naar de kavel IJzerweg 2 gekeken, zie het toetsrapport 4708-110/NAA/jd/ft/4 d.d. 3 september 2020. In deze toetsrapporten is het advies van het zonebeheerteam d.d. 20 mei 2020 vastgelegd. Het zonebeheerteam (ZBT) was van oordeel dat:

- voor de braakliggende kavels op Farmsumerpoort direct een zekere grotere geluidsruimte beschikbaar is;
- voor specifiek de kavel IJzerweg 2 de geluidruimte ook tot ten minste deze waarde kan worden verhoogd;
- voor de braakliggende kavels na aanvullend onderzoek mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht een nog grotere ruimte beschikbaar zou kunnen komen.

Het genoemde aanvullende onderzoek is op dit moment nog niet afgerond.

Het zonebeheerteam (ZBT) heeft op 22 februari 2021 geconstateerd dat de geluidruimte per kavel zoals berekend/bepaald in 2018-2020 op dit moment niet formeel is vastgelegd. Het is de bedoeling van de gemeente Eemsdelta om dit te gaan vastleggen via een beleidsregel of een geluidverdeelplan gekoppeld aan een bestemmingsplan. Het zonebeheerteam heeft mede daarom op 22 februari 2021 aangegeven dat van de nieuwe ruimte bij de toetsing in principe wel uitgegaan wordt, dan wel hiermee op zijn minst rekening gehouden wordt.

De beleidsregel geeft naast de voorwaarden van art. 3.3. lid 2 en 3 geen criteria voor het advies van het zonebeheerteam of de afweging van het bevoegd gezag voor het toestaan van een grotere geluidsruimte. Hiervoor zou wellicht gebruik gemaakt kunnen worden van dan wel aangesloten kunnen worden bij de voorwaarden die het concept Geluidverdeelplan Oosterhorn hanteert, te weten dat:

- a. uit het advies van het zonebeheerteam blijkt dat de reserve niet onevenredig wordt aangetast;
- b. in de aanvraag is aangetoond dat de extra ruimte nodig is ondanks toepassing van de beste beschikbare technieken en eventuele extra maatregelen, waaronder een qua geluidhinder optimale terreinindeling en
- c. de bedrijfseconomische noodzaak is aangetoond.

VOOR TOETSING TOEGEPAST AKOESTISCH MODEL

De berekeningen voor deze zonetoets zijn uitgevoerd in het model "ZiD 2021-02-19 (1) + 138 Djewels +137-10078 rapp2021-05-06". De berekende waarden in dit model komen overeen met die in het aanvraagrapport. In dit model zijn de gebouwen van Marine Maintenance Service (MMS), IJzerweg 2 nog niet opgenomen, die inmiddels wel in de meest actuele versie van het beheermodel zijn opgenomen. In het meest actuele beheermodel zouden daarom licht gewijzigde waarden worden berekend.

VERGELIJKING AANGEVRAAGDE MET DE VERGUNDE GELUIDRUIMTE

Het betreft hier een bestaande inrichting. [REDACTED] heeft op 23 oktober 2019 (aangevuld 26 oktober 2020) een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) gedaan voor het starten van het bedrijf. In de oprichtingsmelding waren de activiteiten van de reachstacker en een laad- en loskade voor containerschepen nog niet opgenomen.

Het bevoegd gezag heeft naar aanleiding van de oprichtingsmelding nog geen maatwerkvoorschriften gesteld³. Formeel gelden voor [REDACTED] op grond van het Abm dus de standaard voorschriften uit het Abm. Uit het akoestisch onderzoek d.d. 26 januari 2021 blijkt dat de activiteiten van het principeverzoek (in de representatieve bedrijfssituatie) niet voldoen aan de standaard geluidvoorschriften van het Abm.

Zou er naar aanleiding van de oprichtingsmelding wel maatwerk zijn gesteld, dan zou de voorschriften aansluiten bij de destijds gemelde activiteiten en zou de vergunde geluidruimte kleiner zijn.

De nu aangevraagde activiteiten veroorzaken een veel duidelijk grotere geluidsproductie dan de eerder gemelde activiteiten.

Het is dan ook weinig zinvol om de activiteiten van het principeverzoek nog eens getalsmatig te toetsen aan de geldende voorschriften: hieruit volgt dat aan de geldende geluidruimte niet wordt voldaan.

Bovendien moet in voorliggende toets de *totale* inrichting en niet slechts de uitbreiding met de (activiteiten rond de) laad- en loskade worden getoetst, dus ook in zoverre maakt het feit dat dit een bestaande inrichting is, de getoetste situatie niet anders.

³ De achterliggende reden daarvoor was de verwachte, nu voorliggende aanvraag omgevingsvergunning voor de laad- en loskade.

De ligging van de aan de inrichting toegekende terreindelen in het geluidverdeelplan is weergegeven in figuur 1.

This topographic map shows a site with various features and annotations. A yellow boundary outlines a large area, with a smaller yellow rectangle inside. A red line with dots follows a path around the site. The name 'Wildeman' is written in the center. Elevation points are marked with numbers like 1209, 1630, 1640, 1638, 1642, 1640, 1637, 1636, 1635, 1634, 1633, 1632, 1631, 1630, 1629, 1628, 1627, 1626, 1625, 1624, 1623, 1622, 1621, 1620, 1619, 1618, 1617, 1616, 1615, 1614, 1613, 1612, 1611, 1610, 1609, 1608, 1607, 1606, 1605, 1604, 1603, 1602, 1601, 1600, 1599, 1598, 1597, 1596, 1595, 1594, 1593, 1592, 1591, 1590, 1589, 1588, 1587, 1586, 1585, 1584, 1583, 1582, 1581, 1580, 1579, 1578, 1577, 1576, 1575, 1574, 1573, 1572, 1571, 1570, 1569, 1568, 1567, 1566, 1565, 1564, 1563, 1562, 1561, 1560, 1559, 1558, 1557, 1556, 1555, 1554, 1553, 1552, 1551, 1550, 1549, 1548, 1547, 1546, 1545, 1544, 1543, 1542, 1541, 1540, 1539, 1538, 1537, 1536, 1535, 1534, 1533, 1532, 1531, 1530, 1529, 1528, 1527, 1526, 1525, 1524, 1523, 1522, 1521, 1520, 1519, 1518, 1517, 1516, 1515, 1514, 1513, 1512, 1511, 1510, 1509, 1508, 1507, 1506, 1505, 1504, 1503, 1502, 1501, 1500, 1499, 1498, 1497, 1496, 1495, 1494, 1493, 1492, 1491, 1490, 1489, 1488, 1487, 1486, 1485, 1484, 1483, 1482, 1481, 1480, 1479, 1478, 1477, 1476, 1475, 1474, 1473, 1472, 1471, 1470, 1469, 1468, 1467, 1466, 1465, 1464, 1463, 1462, 1461, 1460, 1459, 1458, 1457, 1456, 1455, 1454, 1453, 1452, 1451, 1450, 1449, 1448, 1447, 1446, 1445, 1444, 1443, 1442, 1441, 1440, 1439, 1438, 1437, 1436, 1435, 1434, 1433, 1432, 1431, 1430, 1429, 1428, 1427, 1426, 1425, 1424, 1423, 1422, 1421, 1420, 1419, 1418, 1417, 1416, 1415, 1414, 1413, 1412, 1411, 1410, 1409, 1408, 1407, 1406, 1405, 1404, 1403, 1402, 1401, 1400, 1399, 1398, 1397, 1396, 1395, 1394, 1393, 1392, 1391, 1390, 1389, 1388, 1387, 1386, 1385, 1384, 1383, 1382, 1381, 1380, 1379, 1378, 1377, 1376, 1375, 1374, 1373, 1372, 1371, 1370, 1369, 1368, 1367, 1366, 1365, 1364, 1363, 1362, 1361, 1360, 1359, 1358, 1357, 1356, 1355, 1354, 1353, 1352, 1351, 1350, 1349, 1348, 1347, 1346, 1345, 1344, 1343, 1342, 1341, 1340, 1339, 1338, 1337, 1336, 1335, 1334, 1333, 1332, 1331, 1330, 1329, 1328, 1327, 1326, 1325, 1324, 1323, 1322, 1321, 1320, 1319, 1318, 1317, 1316, 1315, 1314, 1313, 1312, 1311, 1310, 1309, 1308, 1307, 1306, 1305, 1304, 1303, 1302, 1301, 1300, 1299, 1298, 1297, 1296, 1295, 1294, 1293, 1292, 1291, 1290, 1289, 1288, 1287, 1286, 1285, 1284, 1283, 1282, 1281, 1280, 1279, 1278, 1277, 1276, 1275, 1274, 1273, 1272, 1271, 1270, 1269, 1268, 1267, 1266, 1265, 1264, 1263, 1262, 1261, 1260, 1259, 1258, 1257, 1256, 1255, 1254, 1253, 1252, 1251, 1250, 1249, 1248, 1247, 1246, 1245, 1244, 1243, 1242, 1241, 1240, 1239, 1238, 1237, 1236, 1235, 1234, 1233, 1232, 1231, 1230, 1229, 1228, 1227, 1226, 1225, 1224, 1223, 1222, 1221, 1220, 1219, 1218, 1217, 1216, 1215, 1214, 1213, 1212, 1211, 1210, 1209, 1208, 1207, 1206, 1205, 1204, 1203, 1202, 1201, 1200, 1199, 1198, 1197, 1196, 1195, 1194, 1193, 1192, 1191, 1190, 1189, 1188, 1187, 1186, 1185, 1184, 1183, 1182, 1181, 1180, 1179, 1178, 1177, 1176, 1175, 1174, 1173, 1172, 1171, 1170, 1169, 1168, 1167, 1166, 1165, 1164, 1163, 1162, 1161, 1160, 1159, 1158, 1157, 1156, 1155, 1154, 1153, 1152, 1151, 1150, 1149, 1148, 1147, 1146, 1145, 1144, 1143, 1142, 1141, 1140, 1139, 1138, 1137, 1136, 1135, 1134, 1133, 1132, 1131, 1130, 1129, 1128, 1127, 1126, 1125, 1124, 1123, 1122, 1121, 1120, 1119, 1118, 1117, 1116, 1115, 1114, 1113, 1112, 1111, 1110, 1109, 1108, 1107, 1106, 1105, 1104, 1103, 1102, 1101, 1100, 1099, 1098, 1097, 1096, 1095, 1094, 1093, 1092, 1091, 1090, 1089, 1088, 1087, 1086, 1085, 1084, 1083, 1082, 1081, 1080, 1079, 1078, 1077, 1076, 1075, 1074, 1073, 1072, 1071, 1070, 1069, 1068, 1067, 1066, 1065, 1064, 1063, 1062, 1061, 1060, 1059, 1058, 1057, 1056, 1055, 1054, 1053, 1052, 1051, 1050, 1049, 1048, 1047, 1046, 1045, 1044, 1043, 1042, 1041, 1040, 1039, 1038, 1037, 1036, 1035, 1034, 1033, 1032, 1031, 1030, 1029, 1028, 1027, 1026, 1025, 1024, 1023, 1022, 1021, 1020, 1019, 1018, 1017, 1016, 1015, 1014, 1013, 1012, 1011, 1010, 1009, 1008, 1007, 1006, 1005, 1004, 1003, 1002, 1001, 1000, 999, 998, 997, 996, 995, 994, 993, 992, 991, 990, 989, 988, 987, 986, 985, 984, 983, 982, 981, 980, 979, 978, 977, 976, 975, 974, 973, 972, 971, 970, 969

Alle kavelbudgetten zijn in de tabel weergegeven als/omgerekend naar een emissiekengetal in dB(A)/m².

Als gezegd bevinden zich op het perceel van het voormalige Draka/Prysmian meerdere bedrijven, dan wel zijn deze hier geprojecteerd en gebruikt Wildeman het resterende deel. Volgens afspraak binnen het zonebeheer horen bij een splitsing van een bedrijf de betrokken bedrijven de beschikbare geluidruimte onderling te verdelen. Van het voormalige Prysmian terrein (65.000 m²) is 50% (32.500 m²) aan de nu getoetste ontwikkeling toegekend. Van het westelijk terreindeel (perceel 1644) is ca. 5.500 m² aan deze ontwikkeling toegekend.

Tabel 1: Geluidbudget locatie aangevraagde ontwikkeling

	Kavelbudget – geluidsvermoggenniveau L _w in dB(A)/m ²					
	Oostelijk deel (v/m Draka) Ca. 32.500 m ²			Westelijk deel (kadastraal nr. 1644) Ca. 5.500 m ²		
	Dag- periode	Avond- periode	Nacht- periode	Dag- periode	Avond- periode	Nacht- periode
Beleidsregel november 2015	55 (+1)	51 (+1)	51.6 (+1)	47	42	37
Direct beschikbaar (ZBT 20 mei 2020)	57	52	51.6 (+1)	57	52	47
Na onderzoek mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbaar (ZBT 20 mei 2020)	62	57	52	62	57	52

Bij deze toetsing maken we daarom steeds onderscheid tussen de situatie met:

- het direct beschikbare budget en
- het budget dat na onderzoek op Farmsumerpoort mogelijk uiteindelijk ten hoogste beschikbaar komt.

Tabel 2 en tabel 3 vergelijken de aangevraagde geluidemissie met het kavelbudget van het totale perceel waarop de genoemde ontwikkeling heeft aangevraagd (het budget op het oostelijk en westelijk deel zijn opgeteld; de genoemde waarde is inclusief de 1 dB groeiruitte).

Tabel 2: Aangevraagde vergeleken met direct beschikbaar kavelbudget (in dB(A)/m²)

	L _w in dB(A)/m ²		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Aangevraagd	59.5	-	-
Kavelbudget	57.0	52.0	52.3
Toe- (+) of afname (-)	2.5	-	-

Tabel 3: Aangevraagde vergeleken met mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbaar kavelbudget (in dB(A)/m²)

	L _w in dB(A)/m ²		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Aangevraagd	59.5	-	-
Kavelbudget direct beschikbaar (incl. 1 dB groei) / Mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbaar	62.0	57.0	52.3
Toe- (+) of afname (-)	-2.5	-	-

Het emissiekengetal van de inrichting is in de dagperiode:

- 2.5 dB(A)/m² hoger dan het kavelbudget dat direct beschikbaar is;
- 2.5 dB(A)/m² lager dan het kavelbudget dat mogelijk uiteindelijk ten hoogste beschikbaar komt.

In de avond- en nachtperiode wordt géén geluidruimte aangevraagd.

Op grond van de Beleidsregel Zonebeheerplan is voor de bepaling van de inpasbaarheid van een inrichting niet het *emissiekengetal* maar de *immissie* (de geluidbelasting op de beoordelingspunten) maatgevend. In het emissiekengetal in dB(A)/m² wordt geen rekening gehouden met de daadwerkelijke afstanden tot de verschillende beoordelingspunten en de reflecties en dempingen van bijvoorbeeld gebouwen, schermen en bodemgebieden tussen de inrichting en deze punten. Daardoor kan de immissie enigszins afwijken van het emissiekengetal.

In tabel 4 is de voor de inrichting aangevraagde geluidruimte als immissie (geluidbelasting op de beoordelingspunten) getoetst aan het kavelbudget dat direct beschikbaar is en in tabel 5 aan het budget dat mogelijk uiteindelijk bij recht beschikbaar komt. In de tabellen is het verschil ook uitgedrukt als percentage van de grenswaarden die voor het hele industrieterrein samen gelden.

Tabel 4: Aangevraagde geluidruimte getoetst aan direct beschikbaar kavelbudget (absoluut en in %)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	L _{Aeq} in dB(A) aangevraagd/kavelbudget (toe- of afname)		
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
HGW113 Geefsweersterweg 3 (60)	8	28,2/27,5 (+0,7) (+0,01%)	--/22,5 (NB) (-0,06%)	--/22,7 (NB) (-0,19%)
HGW139 Sluis 28 (55)	8	24,7/24,5 (+0,2) (+0,00%)	--/19,5 (NB) (-0,09%)	--/19,2 (NB) (-0,26%)
MTG073 Farmsum - Proosdij 29 (60)	5	30,4/29,9 (+0,5) (+0,01%)	--/24,9 (NB) (-0,10%)	--/25,5 (NB) (-0,35%)
MTG078 Farmsum - Bredelaan 14 voorz. (55/60)	5	32,4/30,6 (+1,8) (+0,19%)	--/25,6 (NB) (-0,36%)	--/28,7 (NB) (-2,34%)
MTG100 Geefsweersterweg 1 (60)	5	25,2/21,7 (+3,5) (+0,02%)	--/16,7 (NB) (-0,01%)	--/19,1 (NB) (-0,08%)
MTG103 Geefsweersterweg 6 (60)	8	27,0/26,7 (+0,3) (+0,00%)	--/21,7 (NB) (-0,05%)	--/22,1 (NB) (-0,16%)
MTG328 Farmsum - Houtweg 36 achterzijde (60)	8	33,1/30,9 (+2,2) (+0,08%)	--/25,9 (NB) (-0,12%)	--/27,2 (NB) (-0,52%)
VGW013 Delfzijl - Reigersingel 1-7 (55)	5	22,6/23,0 (-0,4) (-0,01%)	--/18,0 (NB) (-0,06%)	--/14,9 (NB) (-0,10%)
VGW021 Meedhuizerweg 2 (60)	8	29,3/29,3 (0,0) (0,00%)	--/24,3 (NB) (-0,09%)	--/21,3 (NB) (-0,13%)
Z147 zonepunt	5	19,1/19,1 (0,0) (0,00%)	--/14,1 (NB) (-0,08%)	--/11,5 (NB) (-0,14%)

Tabel 5: Aangevraagde geluidruimte getoetst aan mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbaar kavelbudget (absoluut en in %)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	LAeq in dB(A) aangevraagd/kavelbudget (toe- of afname)		
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
HGW113 Geefswesterweg 3 (60)	8	28,2/32,5 (-4,3) (-0,11%)	--/27,5 (NB) (-0,18%)	--/23,1 (NB) (-0,20%)
HGW139 Sluis 28 (55)	8	24,7/29,5 (-4,8) (-0,19%)	--/24,5 (NB) (-0,28%)	--/19,8 (NB) (-0,30%)
MTG073 Farmsum - Proosdij 29 (60)	5	30,4/34,9 (-4,5) (-0,20%)	--/29,9 (NB) (-0,31%)	--/25,7 (NB) (-0,37%)
MTG078 Farmsum - Bredelaan 14 voorz. (55/60)	5	32,4/35,6 (-3,2) (-0,60%)	--/30,6 (NB) (-1,15%)	--/28,8 (NB) (-2,40%)
MTG100 Geefswesterweg 1 (60)	5	25,2/26,7 (-1,5) (-0,01%)	--/21,7 (NB) (-0,05%)	--/19,3 (NB) (-0,09%)
MTG103 Geefswesterweg 6 (60)	8	27,0/31,7 (-4,7) (-0,10%)	--/26,7 (NB) (-0,15%)	--/22,4 (NB) (-0,17%)
MTG328 Farmsum - Houtweg 36 achterzijde (60)	8	33,1/35,9 (-2,8) (-0,18%)	--/30,9 (NB) (-0,39%)	--/27,8 (NB) (-0,60%)
VGW013 Delfzijl - Reigersingel 1-7 (55)	5	22,6/28,0 (-5,4) (-0,14%)	--/23,0 (NB) (-0,20%)	--/16,3 (NB) (-0,13%)
VGW021 Meedhuizerweg 2 (60)	8	29,3/34,3 (-5,0) (-0,18%)	--/29,3 (NB) (-0,27%)	--/22,5 (NB) (-0,18%)
Z147 zonepunt	5	19,1/24,1 (-5,0) (-0,18%)	--/19,1 (NB) (-0,26%)	--/12,6 (NB) (-0,18%)

Legenda

toename groter dan	0,00%	van de Wgh-grenswaarde op het beoordelingspunt
toename groter dan	0,05%	van de Wgh-grenswaarde op het beoordelingspunt
toename groter dan	0,10%	van de Wgh-grenswaarde op het beoordelingspunt

Wildeman vraagt voor de dagperiode ten hoogste:

- 3.5 dB meer geluidruimte aan dan het direct beschikbare kavelbudget (MTG100).

Op MTG078 ontstaat een toename van 0.19% van de totaal beschikbare ruimte van het industrieterrein. Deze toename overschrijdt de toetsingsmarge van 0.10% van de Wgh-ruimte. De overschrijding wordt veroorzaakt door het vrachtverkeer op de inrit en in mindere mate door de reachstacker. Voor deze rijroute zijn redelijke uitgangspunten voor de geluidproductie gehanteerd. Maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk.

Wildeman vraagt voor de dagperiode ten minste:

- 1.5 dB minder geluidruimte dan het mogelijk uiteindelijk beschikbaar komend kavelbudget.

In de avond- en nachtperiode wordt geen geluidruimte aangevraagd.

Op dit moment is in de reservering op het perceel van voormalig Prysmian een groei-ruimte van 1 dB voor de nachtperiode opgenomen. Voor de nachtperiode wordt géén ruimte aangevraagd. Met voorliggende aanvraag blijft de groei-ruimte op het perceeldeel van Wildeman gehandhaafd.

TOETSING AAN GRENSWAARDEN WET GELUIDHINDER

In tabel 6 is het equivalente geluidsniveau in de dag-, avond- en nachtperiode ten gevolge van het totale zone-beheermodel (vergunde bronnen samen met gereserveerde toekomstbronnen), inclusief de door Wildeman aangevraagde geluidruimte vergeleken met het totale geluidsniveau vóór inpassing van Wildeman. Tabel 7 doet hetzelfde, maar gaat daarbij uit van het mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbare budget op de kavel van Wildeman én op alle lege kavels op Farmsumerpoort (A t/m E, F1 en F2, zie hoofdstuk 2, pag. 6-8 van het abtWassenaar rapport “Akoestisch onderzoek verkaveling Farmsumerpoort”, code 16336 d.d. 13 september 2019).

Tabel 6: Geluidsniveau hele industrieterrein voor en na inpassing (uitgaande van direct beschikbaar kavelbudget)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	L _{Aeq} in dB(A) totaal na inpassing/totaal huidig (toe- of afname)		
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
HGW113 Geefswesterweg 3 (60)	8	52,2/52,2 (0,0)	48,8/48,8 (0,0)	46,9/46,9 (0,0)
HGW139 Sluis 28 (55)	8	52,4/52,4 (0,0)	47,8/47,8 (0,0)	45,0/45,0 (0,0)
MTG073 Farmsum - Proosdij 29 (60)	5	56,9/56,9 (0,0)	52,0/52,1 (-0,1)	47,5/47,5 (0,0)
MTG078 Farmsum - Bredelaan 14 voorz. (55/60)	5	51,1/51,2 (-0,1)	46,4/46,5 (-0,1)	42,3/42,5 (-0,2)
MTG103 Geefswesterweg 6 (60)	8	52,6/52,7 (-0,1)	48,7/48,7 (0,0)	47,0/47,0 (0,0)
MTG328 Farmsum - Houtweg 36 achterzijde (60)	8	57,2/57,3 (-0,1)	52,7/52,7 (0,0)	48,7/48,7 (0,0)
VGW013 Delfzijl - Reigersingel 1-7 (55)	5	51,1/51,2 (-0,1)	46,9/47,0 (-0,1)	43,8/43,8 (0,0)
VGW021 Meedhuizerweg 2 (60)	8	49,8/49,9 (-0,1)	46,8/46,9 (-0,1)	45,1/45,1 (0,0)
Z147 zonepunt	5	44,7/44,8 (-0,1)	41,5/41,5 (0,0)	39,7/39,7 (0,0)

Tabel 7: Geluidsniveau hele industrieterrein voor en na inpassing (uitgaande van mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbare kavelbudgetten op alle lege kavels Farmsumerpoort)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	L _{Aeq} in dB(A) totaal na inpassing/totaal huidig (toe- of afname)		
		Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
HGW113 Geefswesterweg 3 (60)	8	52,3/52,3 (0,0)	48,8/48,9 (-0,1)	47,0/47,0 (0,0)
HGW139 Sluis 28 (55)	8	52,6/52,6 (0,0)	48,0/48,0 (0,0)	45,1/45,1 (0,0)
MTG073 Farmsum - Proosdij 29 (60)	5	57,0/57,1 (-0,1)	52,2/52,2 (0,0)	47,6/47,7 (-0,1)
MTG078 Farmsum - Bredelaan 14 voorz. (55/60)	5	53,3/53,4 (-0,1)	48,5/48,6 (-0,1)	44,1/44,2 (-0,1)
MTG103 Geefswesterweg 6 (60)	8	52,7/52,7 (0,0)	48,7/48,8 (-0,1)	47,0/47,0 (0,0)
MTG328 Farmsum - Houtweg 36 achterzijde (60)	8	57,5/57,6 (-0,1)	53,0/53,0 (0,0)	48,9/49,0 (-0,1)
VGW013 Delfzijl - Reigersingel 1-7 (55)	5	52,8/52,8 (0,0)	48,3/48,4 (-0,1)	44,8/44,8 (0,0)
VGW021 Meedhuizerweg 2 (60)	8	50,4/50,4 (0,0)	47,2/47,3 (-0,1)	45,3/45,3 (0,0)
Z147 zonepunt	5	45,0/45,0 (0,0)	41,7/41,7 (0,0)	39,8/39,8 (0,0)

Legenda

totaal groter dan Wgh-grenswaarde	-2	dB
totaal groter dan Wgh-grenswaarde	-1	dB
totaal groter dan Wgh-grenswaarde	0	dB

Door inpassing van Wildeman in het zonebeheermodel, neemt het equivalente geluidsniveau in de dagperiode ten gevolge van het totale industrieterrein niet toe.

In tabel 8 is de geluidbelasting ten gevolge van het totale zonebeheermodel (vergunde bronnen samen met gereserveerde toekomstbronnen), inclusief de door Wildeman aangevraagde geluidruimte getoetst aan de hogere waarden die op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) bij woningen binnen de zone gelden en aan de waarde van 50 dB(A) op de zonegrens.

Tabel 9 doet hetzelfde, maar gaat daarbij uit van het mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbare budget op de kavel van Wildeman én op alle lege kavels op Farmsumerpoort.

Uit de tabellen blijkt: door inpassing van Wildeman in het zonebeheermodel, neemt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van het totale industrieterrein als etmaalwaarde nergens toe. Op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarden.

Tabel 8: Geluidbelasting hele industrieterrein inclusief aangevraagde respectievelijk in verdeelplan gereserveerde geluidruimte getoetst aan grenswaarden Wet geluidhinder (uitgaande van direct beschikbaar kavelbudget)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	Geluidbelasting (=etmaalwaarde van het L_{Aeq}) in dB(A) (toe- of afname)		
		Zonebeheermodel inclusief Wildeman aangevraagd/huidig	Grenswaarde	Over- (+) of onderschrijding (-)
HGW113 Geefswesterweg 3 (60)	8	56,9/56,9 (0,0)	60	-3
HGW139 Sluis 28 (55)	8	55,0/55,0 (0,0)	55	0
MTG073 Farmsum - Proosdij 29 (60)	5	57,5/57,5 (0,0)	60	-2
MTG078 Farmsum - Bredelaan 14 voorz. (55/60)	5	52,3/52,5 (-0,2)	55	-3
MTG100 Geefswesterweg 1 (60)	5	57,0/57,0 (0,0)	60	-3
MTG103 Geefswesterweg 6 (60)	8	57,0/57,0 (0,0)	60	-3
MTG328 Farmsum - Houtweg 36 achterzijde (60)	8	58,7/58,7 (0,0)	60	-1
VGW013 Delfzijl - Reigersingel 1-7 (55)	5	53,8/53,8 (0,0)	55	-1
VGW021 Meedhuizerweg 2 (60)	8	55,1/55,1 (0,0)	60	-5
Z147 zonepunt	5	49,7/49,7 (0,0)	50	0

Tabel 9: Geluidbelasting hele industrieterrein inclusief aangevraagde respectievelijk in verdeelplan gereserveerde geluidruimte getoetst aan grenswaarden Wet geluidhinder (uitgaande van mogelijk uiteindelijk ten hoogste bij recht beschikbare kavelbudgetten op alle lege kavels Farmsumerpoort)

Beoordelingspunt	Hoogte in m	Geluidbelasting (=etmaalwaarde van het L _{Aeq}) in dB(A) (toe- of afname)		
		Zonebeheermodel inclusief Wildeman aangevraagd/huidig	Grenswaarde	Over- (+) of onderschrijding (-)
HGW113 Geefswesterweg 3 (60)	8	57,0/57,0 (0,0)	60	-3
HGW139 Sluis 28 (55)	8	55,1/55,1 (0,0)	55	0
MTG073 Farmsum - Proosdij 29 (60)	5	57,6/57,7 (-0,1)	60	-2
MTG078 Farmsum - Bredelaan 14 voorz. (55/60)	5	54,1/54,2 (-0,1)	55	-1
MTG100 Geefswesterweg 1 (60)	5	57,0/57,0 (0,0)	60	-3
MTG103 Geefswesterweg 6 (60)	8	57,0/57,0 (0,0)	60	-3
MTG328 Farmsum - Houtweg 36 achterzijde (60)	8	58,9/59,0 (-0,1)	60	-1
VGW013 Delfzijl - Reigersingel 1-7 (55)	5	54,8/54,8 (0,0)	55	0
VGW021 Meedhuizerweg 2 (60)	8	55,3/55,3 (0,0)	60	-5
Z147 zonepunt	5	49,8/49,8 (0,0)	50	0

Legenda

totaal groter dan Wgh-grenswaarde	-2	dB
totaal groter dan Wgh-grenswaarde	-1	dB
totaal groter dan Wgh-grenswaarde	0	dB

CONCLUSIES EN ADVIES VAN HET ZONEBEHEERTEAM

Conclusies

Wildeman vraagt voor de dagperiode ten hoogste:

- 3.5 dB meer geluidruimte aan dan het direct beschikbare kavelbudget (MTG100).

Op MTG078 ontstaat een toename van 0.19% van de totaal beschikbare ruimte van het industrieterrein. Deze toename overschrijdt de toetsingsmarge van 0.10% van de Wgh-ruimte. De overschrijding wordt veroorzaakt door het vrachtverkeer op de inrit en in mindere mate door de reachstacker. Voor deze rijroute zijn redelijke uitgangspunten voor de geluidproductie gehanteerd. Maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk.

Wildeman vraagt voor de dagperiode ten minste:

- 1.5 dB minder geluidruimte dan het mogelijk uiteindelijk beschikbaar komend kavelbudget.

In de avond- en nachtp periode wordt geen geluidruimte aangevraagd.

Op dit moment is in de reservering op het perceel van voormalig Prysmian een groeir ruimte van 1 dB voor de nachtperiode opgenomen. Voor de nachtperiode wordt géén ruimte aangevraagd. Met voorliggende aanvraag blijft de groeir ruimte op het perceeldeel van Wildeman gehandhaafd.

Door inpassing van Wildeman in het zonebeheermodel, neemt het equivalente geluidsniveau in de dagperiode ten gevolge van het totale industrieterrein niet toe.

In de avond- en nachtp periode wordt geen geluidruimte aangevraagd. Omdat de nachtp periode maatgevend is voor de cumulatieve geluidbelasting van het industrieterrein, neemt deze door inpassing van Wildeman in het zonebeheermodel nergens toe. Op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de grenswaarden.

Advies zonebeheerteam

Wildeman vraagt voor deze start van een nieuwe ontwikkeling een geluidruimte die groter is dan het voor de kavel beschikbare budget: op één beoordelingspunt wordt het budget beperkt overschreden. De overschrijding wordt veroorzaakt door de rijroute van vrachtauto's over de inrit van en naar de laad- en loskade. Voor deze rijroute zijn redelijke uitgangspunten voor de geluidproductie gehanteerd. Maatregelen zijn redelijkerwijs niet mogelijk. De activiteiten in de getoetste representatieve bedrijfssituatie vinden alleen in de dagperiode plaats. Het equivalent geluidsniveau van het industrieterrein als totaal neemt in de dagperiode niet toe.

Wildeman heeft ten opzichte van het eerdere rapport vergaande maatregelen aan de reachstacker getroffen, waarmee een forse reductie van de geluidbelasting van de inrichting op de omgeving is gerealiseerd. Hiermee is invulling gegeven aan het eerdere advies (toetsrapport 30 april 2021). De nu aangevraagde geluidruimte is niet groter dan de belasting die werd berekend met dat eerdere advies, waarover het zonebeheerteam zei positief te zullen adviseren.

Het zonebeheerteam adviseert in zijn vergadering van 28 april 2022 dan ook positief over het toelaten van de aangevraagde geluidruimte met de volgende kanttekeningen:

- In de inrichting mag uitsluitend de nu onderzochte reachstacker inclusief geluidpakket worden ingezet, dan wel een reachstacker waarvan is aangetoond dat de geluidemissie niet groter is.
- Aangevraagd is enkel het laden óf lossen van een binnenvaartschip (60 containers, 4 uur gebruik van een reachstacker met bijbehorende vrachtautotransporten). Het laden én lossen van een schip op één en dezelfde dag is binnen de nu aangevraagde ruimte niet mogelijk.