



Datum 17 april 2025
Kenmerk Z2024-040316
DSO 2024120500148

Het college van burgemeester en wethouders

Besluit

de omgevingsvergunning voor het wijzigen van de voorgevel en het maken van een verdiepingsvloer op het perceel
Eerste Weteringdwarsstraat 81

te weigeren voor:

- een Omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (bouwactiviteit - omgevingsplan) voor het wijzigen van de voorgevel en het maken van een verdiepingsvloer
- een Omgevingsplanactiviteit voor het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan voor het maken van een verdiepingsvloer
- een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het maken van een verdiepingsvloer

te verlenen voor:

- een Bouwactiviteit (technisch) het maken van een verdiepingsvloer

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen zoals vermeld onder het kopje 'Lijst met bijlagen'.

Lijst met bijlagen

- B001 Samenvatting;
- B002 Tekeningen bestaand en nieuw;
- B003 Constructie overzicht;
- B004 Statische berekening;
- B005 Archieftekening.

Vorbereiding van het besluit

Het besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en Afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

- op 5 december 2024 ontvingen wij de aanvraag om een omgevingsvergunning;
- op 28 januari 2025 verzochten wij om aanvullende gegevens en bescheiden; de (laatste) aanvullingen ontvingen wij op 4 maart 2025;
- op 28 januari 2025 verlengden wij de beslistermijn volgens Omgevingswet, artikel 16.64, lid 2 met zes weken.

Motivering van het besluit

Omgevingswet, artikel 4.7 en paragraaf 5.1.3

Wij beoordeelden de aanvraag volgens de regels in deze wetgeving.

Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de tekst onder het kopje 'Beoordeling van de aanvraag'. De beoordeling maakt deel uit van dit besluit.

Inwerkingtreding

Omgevingswet, artikel 16.79

Dit besluit treedt volgens artikel 16.69, lid 1, onder b in werking met ingang van de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

BEZWAARCLAUSULE

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen.

Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

Beoordeling van de aanvraag

De aangevraagde activiteiten

Omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (Bouwactiviteit - omgevingsplan)

Grondslag

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 1, onder a en Omgevingsplan, artikel 4.7

Volgens deze bepaling is het verboden om zonder omgevingsvergunning een activiteit te verrichten bestaande uit het bouwen van een bouwwerk en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk.

Vergunning nodig

Volgens deze bepalingen is een omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wel nodig.

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit bouwwerken beoordeelde wij als volgt.

Beoordelingsregels

Omgevingswet, artikel 5.18

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.0a, lid 1

Omgevingsplan, § 4.2.4

Omgevingsplan

Ruimtelijke regels

Omgevingsplan, § 4.2.4.2, artikelen 4.16 tot en met 4.23, 5.6, lid 2, 5.8 tot en met 5.13, geldende bestemmingsplannen

Een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt volgens artikel 4.16, lid 1 alleen verleend als die activiteit in overeenstemming is met de ruimtelijke regels over bouwwerken in het omgevingsplan.

De gronden zijn gelegen in een gebied waar het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' van kracht is. Op deze gronden zijn ook de paraplu-bestemmingsplannen 'Grondwaterneutrale kelders', 'Datacenters', 'Darkstores', 'Winkeldiversiteit Centrum' en 'Kantoren met baliefunctie Centrum' van kracht.

De gronden zijn in het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' aangewezen als 'Gemengd – 1' en nader aangeduid als 'Waarde – Cultuurhistorie' en 'Waarde – Archeologie 3'.

Deze gronden zijn aangewezen voor onder andere wonen.

Het bouwwerk is niet toegestaan volgens artikel 8.2.4, onder a van het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' omdat de bouwhoogte van de eerste bouwlaag minimaal 3,5 meter ten opzichte van de eerste bouwlaag moet bedragen, met dien verstande dat deze bouwhoogte tot een diepte van minimaal 5 meter, gemeten vanaf de voorgevel, gehandhaafd dient te worden.

De Omgevingsplanactiviteit bouwwerken is dus niet toelaatbaar volgens artikel 5.6, lid 2. De omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt, volgens artikel 4.16, lid 1 niet verleend. Hierna onderzoeken wij of van dit artikel kan worden afgeweken.

Afwijken van ruimtelijke regels volgens artikel 4.19

Volgens artikel 4.19 kan de vergunning voor de omgevingsplanactiviteit Bouwwerken in afwijking van artikel 4.16, lid 1 toch worden verleend als het gaat om een bouwwerk genoemd in artikel 4.19, aanhef en onder a tot en met p en er wordt voldaan aan de beoordelingsregels in artikel 4.20.

Deskundigen brachten een advies uit:

Ruimte & Duurzaamheid

Ruimte en Duurzaamheid (Team Centrum) adviseert negatief over de aanvraag omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA) voor het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand Eerste Weteringdwarsstraat 81, om de volgende redenen.

Dit advies is op grond van artikel 5.1, lid 1, onder a en artikel 5.21, lid 1, onder b Omgevingswet (Ow) en artikel 8.0a, lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Strijdigheden

Het volgende onderdeel in de aanvraag is in strijd met het omgevingsplan:

Het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand.

Onderbouwing voor het weigeren van de omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit

- *Het pand Eerste Weteringdwarsstraat 81 bevindt zich in een gebied waar het Omgevingsplan Gemeente Amsterdam (voormalig bestemmingsplannen 'Zuidelijke binnenstad') van kracht is;*
- *Het gebouw bevindt zich in het deel van de binnenstad dat is aangewezen tot rijksbeschermd stadsgezicht;*
- *De aanvraag houdt in het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand;*
- *Het pand ligt op gronden met bestemming 'Gemengd-1';*
- *Op gronden met de bestemming 'Gemengd-1' moet de bouwhoogte van de eerste bouwlaag, tot een diepte van minimaal 5 meter vanaf de voorgevel, minimaal 3,50 meter bedragen;*
- *Door het realiseren van een verdiepingsvloer wordt de bouwhoogte van de eerste bouwlaag 2,50 meter en voldoet daarmee niet aan het Omgevingsplan;*
- *De voorgestelde geringere hoogte heeft negatieve gevolgen voor een mogelijk flexibel gebruik van de eerste bouwlaag dat het Omgevingsplan beoogt;*
- *Het Omgevingsplan gemeente Amsterdam biedt voor het maken van een verdiepingsvloer een algemene mogelijkheid om af te wijken van de ruimtelijke regels (artikel 4.19 onder b);*
- *Toepassen van deze binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA) mag niet tot gevolg hebben dat het woon- en leefklimaat in onevenredige mate wordt aangetast (art. 4.20, lid 1, sub a);*
- *Het voorliggend plan voldoet niet aan deze beoordelingsregel;*
- *Het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand zorgt ervoor dat vestiging van bepaalde functies op de begane grond niet meer mogelijk is;*
- *Het realiseren van de verdiepingsvloer vormt dan ook een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat;*
- *Gezien het bovenstaande wordt geoordeeld dat er geen omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit kan worden verleend;*
- *Het belang bij het waarborgen van het woon- en leefklimaat van het plangebied weegt zwaarder dan het belang van de aanvrager bij het realiseren van de verdiepingsvloer.*

Dit advies nemen wij over.

Motivering

Het bouwwerk dat afwijkt van het bestemmingsplan 'Zuidelijke binnenstad' wordt vermeld in artikel 4.19, aanhef en onder b.

Wij concluderen, na afweging van de belangen (waaronder het belang van participatie), dat de omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken, niet wordt verleend volgens artikel 4.19.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit noodzakelijk

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 1, onder a en bijlage 1 bij artikel 1.1 begripsbepaling 'Omgevingsplanactiviteit', onder b
De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit die in strijd is met het Omgevingsplan kan niet worden afgehandeld volgens de regels die in het Omgevingsplan zijn opgenomen.

De aanvraag kan mogelijk wel worden afgehandeld als een aanvraag om een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De beoordeling van de aanvraag om een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit vindt hieronder plaats.

Uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk

Omgevingsplan, § 4.2.4.3, artikelen 4.24 tot en met 4.27

Een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt volgens artikel 4.24, lid 1 alleen verleend als het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit.

In de Welstandsnota (volgens de Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.114, een beleidsregel volgens artikel 4.19 van de Omgevingswet) is invulling gegeven aan het criterium 'een goede omgevingskwaliteit'.

De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 7 april 2025:

Niet akkoord.

Aanleiding

De bedrijfsruimte op de begane grond en 1e verdieping wordt verbouwd tot woning, waarbij de gevel wordt aangepast.

De centrale vraag is of met de aanpassingen het karakter van het pand voldoende behouden blijft.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016

Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)

Gebied: De 17de-eeuwse stadsuitbreiding (o1o6)

Welstandsniveau: Beschermd

Waardering: geen orde

Conclusie

De Franse balkons zorgen voor een onwenselijke opstapeling van elementen en een onrustig gevelbeeld. Ook het doortrekken van de vierdeling in de kozijnen naar de begane grond draagt hier aan bij.

Bij een gewijzigd plan zijn voor de aanvraag omgevingsvergunning verdere uitwerkingen en inzicht in het kleur en materiaalgebruik van belang.

Onderbouwing

Het toevoegen van een woning is op deze plaats goed voorstelbaar. Wel is de commissie verbaasd over de positie van de vide in relatie tot het daglicht in de woning. Voor een goede woonkwaliteit is daglicht dat zo ver mogelijk de woning invalt zeer wenselijk.

De combinatie van het spijlenhekwerk met twee horizontalen, de verdeling van de ramen en de rabatdelen zorgen dat de verder rustig ingedeelde gevel te veel verrommeld. Onderzocht kan worden of er elementen kunnen worden samengevoegd. Een glazen balustrade aan de binnenzijde is ook een optie.

De bestaande gevel heeft een driedeling waarbij de gevelopeningen in een kader zijn gevat met op elke verdieping een eigen verdeling. Juist de grote vlakken op de begane grond (dubbele deur en onverdeeld raam) zorgen voor een robuuste beëindiging op het maaiveld. Het doorzetten van de verfijndere vierdeling van de eerste verdieping sluit onvoldoende aan op het karakter van het pand.

Voor een aanvraag omgevingsvergunning zijn details schaal 1:5, voorzien van voldoende maatvoering van alle verschillende raamtypen, horizontaal en verticaal, inclusief middenstijl etc. van belang, waarbij ook de kleurstelling inzichtelijk wordt.

Dit advies nemen wij over.

Het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk doen, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, een onaanvaardbare afbreuk aan een goede omgevingskwaliteit.

De omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt geweigerd volgens artikel 4.24, lid 1.

Overige beoordelingsregels in het Omgevingsplan

De overige beoordelingsregels in § 4.2.4 zijn op deze aanvraag om een omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken niet van toepassing, of zo overduidelijk niet van belang dat we het resultaat van de beoordeling hier (korteheidshalve) niet vermelden.

De vergunning wordt volgens die beoordelingsregels dan ook niet geweigerd.

Conclusie

De omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het wijzigen van de voorgevel en het maken van een verdiepingsvloer moet worden geweigerd; het bouwwerk mag **niet worden gerealiseerd**.

Omgevingsplanactiviteit voor afwijken van regels in het tijdelijke deel van het Omgevingsplan (Binnenplanse afwijking van het omgevingsplan)

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 1, onder a en Omgevingsplan, artikelen 22.280, 22.281 en 22.282

Elders in deze 'Beoordeling van de aanvraag' gaven wij aan dat het bouwwerk in strijd is met de daar ook vermelde voorschriften in het Omgevingsplan.

Uw aanvraag om een omgevingsvergunning voor de betreffende omgevingsplanactiviteit wordt tevens opgevat als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het afwijken van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan.

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor het afwijken van het tijdelijke deel van het Omgevingsplan, beoordeelden wij als volgt.

Binnenplanse afwijking

Omgevingswet, artikelen 22.1, onder a en 22.10

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.0a, lid 1

Omgevingsplan, artikelen 22.280 en 22.281

De ruimtelijke plannen bevatten geen voorschriften die het mogelijk maken om voor de afwijking van de voorschriften, een omgevingsvergunning te verlenen.

Uitwerking/wijziging

Omgevingswet, artikelen 22.1, onder a en 22.10

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikelen 8.0a, lid 1, 8.0b, lid 1 en lid 2, aanhef en onder a

Besluit kwaliteit leefomgeving, hoofdstuk 5

Omgevingsverordening NH 2022, hoofdstuk 6

Omgevingsplan, artikelen 22.280 en 22.282

De ruimtelijke plannen bevatten geen voorschriften die het mogelijk maken om de ruimtelijk plannen zodanig uit te werken, of te wijzigen dat de afwijking wordt weggenomen.

Buitenplanse omgevingsplanactiviteit noodzakelijk

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 1, onder a en bijlage 1 bij artikel 1.1 begripsbepaling 'Omgevingsplanactiviteit', onder b

Als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit die in strijd is met het Omgevingsplan niet kan worden afgehandeld volgens de regels die in het Omgevingsplan zijn opgenomen, kan de aanvraag worden afgehandeld als een aanvraag om een Buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De beoordeling van deze laatste vraag, vindt hieronder plaats.

Participatie

In de Participatiehandreiking en het beleidsdocument VTH-Beleid Fysieke Leefomgeving 2024 van 28 november 2023, beschrijft het college in welke mate en op welke wijze initiatiefnemers de buurt (buren, omwonenden, ondernemers, organisaties en andere) bij een initiatief zouden moeten betrekken. De gevolgen van het initiatief zijn daarbij bepalend voor de gewenste wijze van participatie (de categorie).

Volgens de door u verstrekte informatie zijn betrokkenen geïnformeerd.

Volgens de door u verstrekte informatie is er bij betrokkenen voldoende draagvlak; dit is een belang dat zich uitspreekt vóór vergunningverlening.

Adviezen

Deskundigen brachten een advies uit met betrekking tot de beoordelingscriteria:

- Ruimte & Duurzaamheid
Ruimte en Duurzaamheid (Team Centrum) adviseert negatief over de aanvraag omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA) voor het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand Eerste Weteringdwarsstraat 81, om de volgende redenen.

Dit advies is op grond van artikel 5.1, lid 1, onder a en artikel 5.21, lid 1, onder b Omgevingswet (Ow) en artikel 8.0a, lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Strijdigheden

Het volgende onderdeel in de aanvraag is in strijd met het omgevingsplan:

- *Het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand.*

Onderbouwing voor het weigeren van de omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit

- *Het pand Eerste Weteringdwarsstraat 81 bevindt zich in een gebied waar het Omgevingsplan Gemeente Amsterdam (voormalig bestemmingsplannen 'Zuidelijke binnenstad') van kracht is;*
- *Het gebouw bevindt zich in het deel van de binnenstad dat is aangewezen tot rijksbeschermd stadsgezicht;*
- *De aanvraag houdt in het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand;*
- *Het pand ligt op gronden met bestemming 'Gemengd-1';*
- *Op gronden met de bestemming 'Gemengd-1' moet de bouwhoogte van de eerste bouwlaag, tot een diepte van minimaal 5 meter vanaf de voorgevel, minimaal 3,50 meter bedragen;*
- *Door het realiseren van een verdiepingsvloer wordt de bouwhoogte van de eerste bouwlaag 2,50 meter en voldoet daarmee niet aan het Omgevingsplan;*
- *De voorgestelde geringere hoogte heeft negatieve gevolgen voor een mogelijk flexibel gebruik van de eerste bouwlaag dat het Omgevingsplan beoogt;*
- *Het Omgevingsplan gemeente Amsterdam biedt voor het maken van een verdiepingsvloer een algemene mogelijkheid om af te wijken van de ruimtelijke regels (artikel 4.19 onder b);*
- *Toepassen van deze binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA) mag niet tot gevolg hebben dat het woon- en leefklimaat in onevenredige mate wordt aangetast (art. 4.20, lid 1, sub a);*
- *Het voorliggend plan voldoet niet aan deze beoordelingsregel;*
- *Het maken van een verdiepingsvloer aan de voorzijde van het pand zorgt ervoor dat vestiging van bepaalde functies op de begane grond niet meer mogelijk is;*
- *Het realiseren van de verdiepingsvloer vormt dan ook een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat;*
- *Gezien het bovenstaande wordt geoordeeld dat er geen omgevingsvergunning voor een binnenplanse omgevingsplanactiviteit kan worden verleend;*
- *Het belang bij het waarborgen van het woon- en leefklimaat van het plangebied weegt zwaarder dan het belang van de aanvrager bij het realiseren van de verdiepingsvloer.*
- *Wanneer een activiteit op grond van de binnenplanse beoordelingsregels niet aanvaardbaar is, wordt nog nagegaan of de aanvraag middels een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) kan worden vergund;*
- *Een BOPA moet voldoen aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 8.0a, lid 2, Bkl) en de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl, hoofdstuk 5);*

- *De aangevraagde activiteit kan met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) niet als aanvaardbaar worden geacht;*
- *De reden hiervoor ligt in de aantasting van het woon- en leefklimaat van de locatie en de omgeving;*
- *Om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen;*
- *Met het bouwplan wordt vestiging van bepaalde functies op de begane grond niet meer mogelijk en daarmee wordt het woon- en leefklimaat onevenredig aangetast;*
- *Om deze reden wordt geoordeeld dat er geen omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit kan worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;*
- *Het belang van het waarborgen van het woon- en leefklimaat van het plangebied weegt zwaarder dan het belang van de aanvrager bij het realiseren van de verdiepingsvloer.*

Dit advies nemen wij over.

Conclusie

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit voor afwijken van regels in het tijdelijke deel van het Omgevingsplan moet worden geweigerd, voor zover de afwijking betrekking heeft op het maken van een verdiepingsvloer

Bouwactiviteit (technisch)

Grondslag

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 2, onder a, slotzin

Besluit bouwwerken leefomgeving, artikelen 2.25 en/of 2.26

Een omgevingsvergunning voor deze activiteit is nodig voor het maken van een verdiepingsvloer omdat het geen dak heeft en er wordt voldaan aan het criterium in het Besluit bouwwerken leefomgeving, artikel 2.26, aanhef en lid 1, onder c.

Beoordelingsregels

Omgevingswet, artikelen 4.7, 5.18

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.3b

Besluit bouwwerken leefomgeving

De aanvraag beoordeelden wij als volgt.

Bouwtechnische eisen

Algemeen

Artikel 5.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving

Voor het project zijn de regels voor te verbouwen of te verplaatsen bouwwerken van toepassing als bedoeld in hoofdstuk 5 van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Adviezen

Deskundigen brachten een advies uit:

- Omgevingsdienst Noordzeekanaal Gebied met betrekking tot constructieve veiligheid

Akkoord.

Op uw verzoek hebben wij constructieve aspecten beoordeeld aangaande het project met de volgende kenmerken:

Projectlocatie: Eerste Weteringdwarsstraat 81, Amsterdam

Projectomschrijving: maken van een tussenvloer

In het kader van dit verzoek hebben wij documenten ter beoordeling gekregen. Wij hebben het ontwerp van de bouwconstructie(s) waar de documenten betrekking op hebben beoordeeld op de van toepassing zijnde eisen van het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Naar ons oordeel is voldoende aannemelijk gemaakt dat het ontwerp voldoet aan de eisen.

Met betrekking tot de constructieve aspecten hebben wij geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning.

Dit advies nemen wij over.

Samenvattend

Het is aannemelijk dat het bouwwerk voldoet aan de voorschriften in het Besluit bouwwerken leefomgeving

Conclusie

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit wordt verleend voor het maken van een verdiepingsvloer. Het project mag echter niet worden gerealiseerd vanwege de in dit besluit genoemde weigeringsgronden.