



Gaia

ecologie

Opdrachtgever: Mevr. E. Salzmänn
QuickScan Flora & Fauna ten behoeve van
ruimtelijke ontwikkeling

Locatie:
Kantershof 134,
1104 GG Amsterdam

Opgesteld door: Kaia Pieters
Datum: 01-10-2024



INHOUD

H1 INLEIDING	3
H2 BESTAANDE SITUATIE EN ONTWIKKELING	4
H2.1 Ligging plangebied	4
H2.2 Bestaande situatie	6
H2.3 Voorgenomen ontwikkeling	7
H3 ECOLOGISCHE REGELGEVING EN BELEIDSMAATREGELEN	8
H3.1 Inleiding	8
H3.2 Omgevingswet	8
H3.2.1 Inleiding	8
H3.2.2 Doelstellingen	8
H3.2.3 Zorgplicht	8
H3.2.4 Gebiedsbescherming	9
H3.2.5 Soortenbescherming	9
H4 UITVOERING	10
H4.1 Bureauonderzoek	10
H4.1.1 Ligging t.o.v. beschermde gebieden	11
H4.2 Veldonderzoek	13
H4.3 Beoordeling en rapportage	13
H4.3.1 Flora	13
H4.3.2 Fauna	14
H5 CONCLUSIE	19
H5.1 Toetsing aan de wetgeving	19
H5.2 Aanbevelingen	20
H5.3 Geldigheid van het onderzoek	20



H1 INLEIDING

In opdracht van mevrouw E. Salzmann heeft Gaia Ecologie een QuickScan Flora & Fauna (QuickScan) uitgevoerd aan de Kantershof 134 te Amsterdam.

De aanleiding voor het uitvoeren van deze QuickScan is het vervangen van drie puien en de uitbouw van het woonhuis.

In het kader van de beoordeling van de voorgenomen ontwikkeling is een uitgebreide quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan richt zich op het verkrijgen van een gedetailleerd inzicht in de mogelijke consequenties volgens de geldende natuurwetgeving en het natuurbeleid. Het onderzoek omvat een grondige visuele inspectie van de locatie, waarbij ook gebruik is gemaakt van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten- en diersoorten.

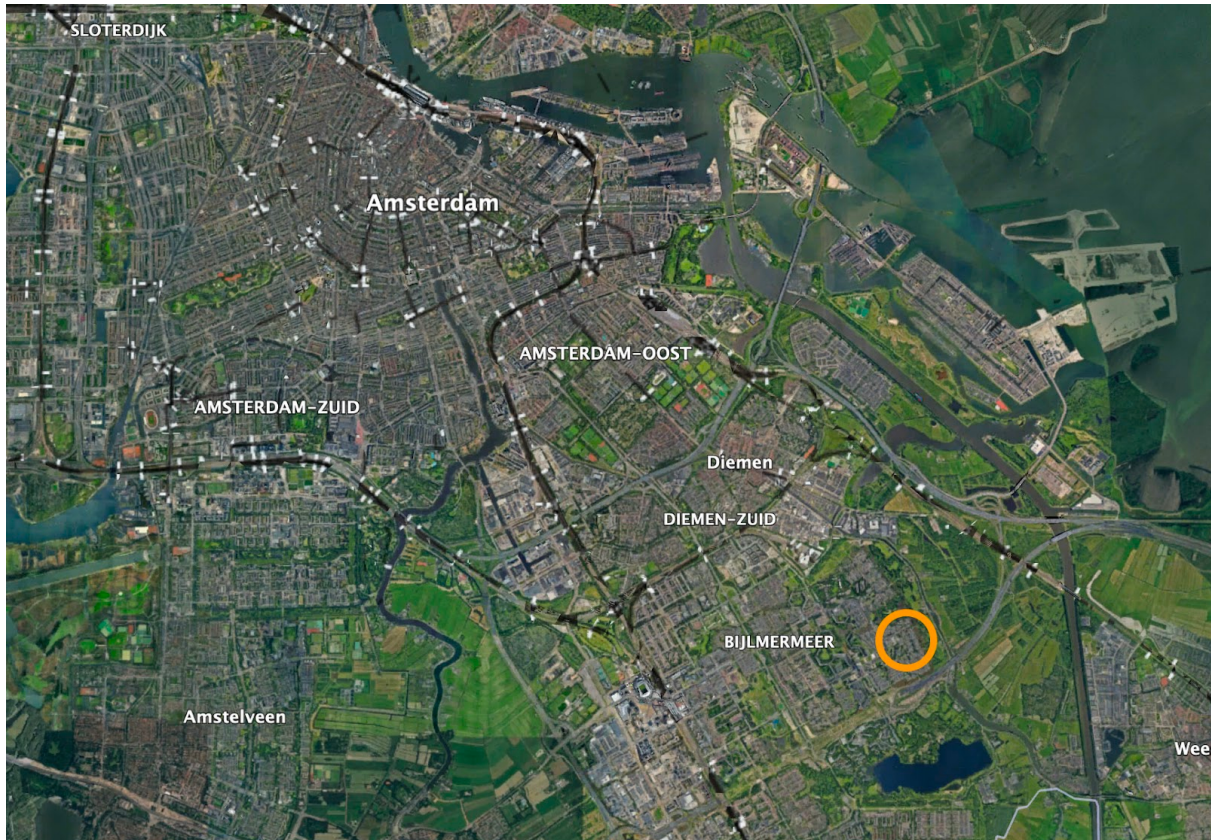
De resultaten van deze quickscan, beschreven in het rapport, bieden een beoordeling van zowel de huidige als potentiële aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied. Daarnaast wordt geanalyseerd wat de te verwachten effecten zijn van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten en gebieden. Het onderzoek omvat zowel bronnenonderzoek als een grondig terreinbezoek, waarbij een inschatting wordt gemaakt van mogelijke aanwezige soorten. Het is belangrijk op te merken dat deze quickscan een momentopname is en slechts beperkt uitsluitsel kan geven over de aan- of afwezigheid van bepaalde soorten.

Vanwege de mogelijk te verwachten effecten op beschermde soorten wordt, indien nodig, geadviseerd om nader onderzoek uit te voeren. Deze quickscan vormt de eerste fase van een bredere toetsing van de natuurwetgeving en het natuurbeleid. Het verkennend onderzoek schetst een inschatting van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten. Op basis hiervan worden uitspraken gedaan over de mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling en worden eventuele vervolgstappen geadviseerd. De voorliggende rapportage biedt verdere details over dit onderzoek.

H2 BESTAANDE SITUATIE EN ONTWIKKELING

H2.1 LIGGING PLANGEBIED

Dit hoofdstuk geeft een beschrijving van zowel de onderzoekslocatie als de geplande activiteiten. In de bijgevoegde afbeeldingen 1 en 2, wordt het plangebied getoond waarbinnen de beoogde activiteiten zullen plaatsvinden.



Afbeelding 1. Situering van de onderzoekslocatie ten opzichte van Amsterdam. (bron: Google Earth)



Afbeelding 2. Situering van de plangebieden binnen het perceel. (bron: Kadastralekaart.com)

H2.2 BESTAANDE SITUATIE

In het plangebied, dat zich kenmerkt als stedelijk gebied, bevindt zich een rijtjeshuis met een plat dak. De voor- en achtergevels worden grotendeels in beslag genomen door ramen in een pui. Het huis heeft ook gevelbetimmering en een metalen dakrand. Aan de voorkant is een kleine tuin, omringd door een schutting, met een pad omringd door struiken en heesters. De achtertuin is dichtbij het huis betegeld maar verder van het huis is veel begroeiing met meerdere struiken en heesters. Achter de tuin bevindt zich een brede watergang met een terras op het water.



Afbeelding 3 & 4. Links: de gevel van de achterkant van de woning, Rechts: de voorgevel van het woonhuis.



Afbeelding 5 & 6. Links: het betegelde deel van de achtertuin, Rechts: de watergang achter de woning en de tuin.



H2.3 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

De voorgenomen ontwikkeling in het plangebied bestaat uit het vervangen van drie puien en een uitbouw. Aan de voorkant van de woning worden de puien op de begane grond en de eerste verdieping vervangen om een lekkage op de eerste verdieping op te lossen en om het glas te vervangen met HR+++ triple glas. Aan de achterkant van de woning wordt de pui op de eerste verdieping ook vervangen met HR+++ triple glas en op de begane grond wordt het huis ongeveer 4 meter uitgebreid.



H3 ECOLOGISCHE REGELGEVING EN BELEIDSMATREGELEN

H3.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk nemen we de Omgevingswet onder de loep. Deze wet vormt het juridisch kader voor het behoud en de bescherming van onze natuurlijke omgeving. De Omgevingswet biedt een kader voor het balanceren van menselijke activiteiten en het behoud van onze natuur en biodiversiteit.

H3.2 OMGEVINGSWET

H3.2.1 INLEIDING

De Omgevingswet in combinatie met haar aanvullende wetten, zijn in werking getreden op 1 januari 2024 en vormen de juridische basis voor het behoud en de bescherming van natuur en biodiversiteit in Nederland. Deze wet omvat essentiële bepalingen, waaronder de zorgplicht, die de balans zoekt tussen menselijke activiteiten en het behoud van waardevolle natuurlijke hulpbronnen.

H3.2.2 DOELSTELLINGEN

De Omgevingswet heeft als hoofddoelen: de vereenvoudiging en integratie van diverse wetten op het gebied van ruimte, milieu, water en natuur in Nederland. Het beoogt een flexibeler en eenvoudiger systeem te creëren om ruimtelijke ontwikkelingen te stimuleren. Participatie van burgers, duurzame ontwikkeling, waarborging van kwaliteit, versnelde besluitvorming, lokale afwegingsruimte, transparantie, digitalisering en innovatie zijn sleutelbegrippen binnen de wet. Het doel is om een toekomstbestendige en veerkrachtige leefomgeving te bevorderen door samenwerking tussen overheden, bedrijven en burgers.

H3.2.3 ZORGPLICHT

De Omgevingswet bevat een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder die een activiteit uitvoert of nalaat in de fysieke leefomgeving, de verantwoordelijkheid heeft om daarbij de zorg voor de fysieke leefomgeving in acht te nemen. Deze zorgplicht is vastgelegd in Hoofdstuk 1. van de Omgevingswet en specifiek, voor activiteiten die mogelijk flora en fauna kunnen beïnvloeden, in Artikel 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving.

De zorgplicht verplicht tot het voorkomen van schadelijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Handelen dat mogelijk schade veroorzaakt, moet vermeden worden. Indien vermijden niet redelijkerwijs mogelijk is, moeten maatregelen genomen worden om schadelijke gevolgen te voorkomen, beperken, of ongedaan te maken. Deze zorgplicht dient als vangnet in situaties zonder specifieke verboden. Bij niet-naleving kan het bevoegd gezag handhavend optreden met dwangsommen of bestuursdwang. De wet introduceert ook een meldplicht om schade aan de fysieke leefomgeving te voorkomen, waarbij het bevoegd gezag op de hoogte moet zijn van voorgenomen activiteiten.



De zorgplicht stelt een ondergrens vast voor de bescherming van de fysieke leefomgeving binnen Europese kaders, met als doel waarborgen en bevorderen van een veilige en gezonde leefomgeving zonder onnodige regels toe te voegen aan bestaande bepalingen in de Omgevingswet.

H3.2.4 GEBIEDSBESCHERMING

In Artikel 2.3 Aanvullingswet Natuur Omgevingswet wordt gebiedsbescherming geregeld met specifieke aandacht voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. Hoofdstuk 1 van de Omgevingswet benadrukt de zorgplicht die rust op een ieder ten aanzien van de fysieke leefomgeving, en hiermee ook de bovengenoemde beschermde gebieden. De zorgplicht houdt in dat personen en organisaties voldoende zorg moeten betrachten om schadelijke gevolgen voor deze gebieden te voorkomen.

De focus van de gebiedsbescherming ligt op het behoud van de ecologische integriteit van Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden, die van vitaal belang zijn voor de biodiversiteit. Hierbij worden niet alleen in het wild levende dieren en planten beschermd, maar ook hun directe leefomgeving.

De zorgplicht in relatie tot gebiedsbescherming vormt een cruciaal aspect van de Omgevingswet, waarbij het doel is om verstoringen en schadelijke invloeden op deze waardevolle natuurlijke gebieden te voorkomen. Het is een juridisch instrument dat individuen en entiteiten verantwoordelijk maakt voor het nemen van maatregelen om de kwetsbare balans van deze gebieden te waarborgen

H3.2.5 SOORTENBESCHERMING

De soortenbescherming binnen de Omgevingswet richt zich op de bescherming van in het wild levende dieren en planten. Deze wet identificeert specifieke maatregelen en verantwoordelijkheden om schade aan deze soorten te voorkomen. Artikel 11.27 in 'Besluit activiteiten leefomgeving' legt de algemene zorgplicht vast voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor alle in het wild levende flora en fauna.

Daarnaast voorziet de wet in specifieke beschermingsmaatregelen voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze maatregelen omvatten onder andere verboden op handelingen die de leefomgeving van deze soorten kunnen schaden. Bovendien zijn er bepalingen betreffende ontheffingen en vergunningen voor activiteiten die mogelijk invloed hebben op deze beschermde soorten.

In het geval van soorten zonder specifieke beschermingsstatus onder de Omgevingswet blijft de algemene zorgplicht van kracht. Kortom, de soortenbescherming in Omgevingswet is gericht op het waarborgen van het welzijn en behoud van in het wild levende dieren en planten, met specifieke maatregelen voor beschermde soorten onder Europese richtlijnen.



H4 UITVOERING

H4.1 BUREAUONDERZOEK

Met het bureauonderzoek is een inschatting gemaakt welke beschermde dier- en plantensoorten mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen. Deze gegevens worden meegenomen tijdens het uitvoeren van het veldbezoek.

Ook is er tijdens het bureauonderzoek onderzocht wat de ligging van het plangebied is ten opzichte van beschermde natuurgebieden zoals Natura2000 gebieden en gebieden die zijn opgenomen in Natuurnetwerk Nederland (Voorheen EHS) en of de werkzaamheden mogelijk invloed hebben op deze gebieden.

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale, en indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Deze informatie omvat gegevens over planten, amfibieën, reptielen, vogels, en zoogdieren met een duiding van hun verspreidingsgebieden. Verspreidingsatlassen zijn met name geraadpleegd voor het verkrijgen van landelijke en provinciale verspreidingsinformatie. De landelijke verspreidingsinformatie wordt onderzocht om vast te stellen of er in het verleden strikt beschermde soorten in de omgeving van de locatie zijn waargenomen.

Bij het bureauonderzoek is gebruikgemaakt van diverse bronnen, waaronder:

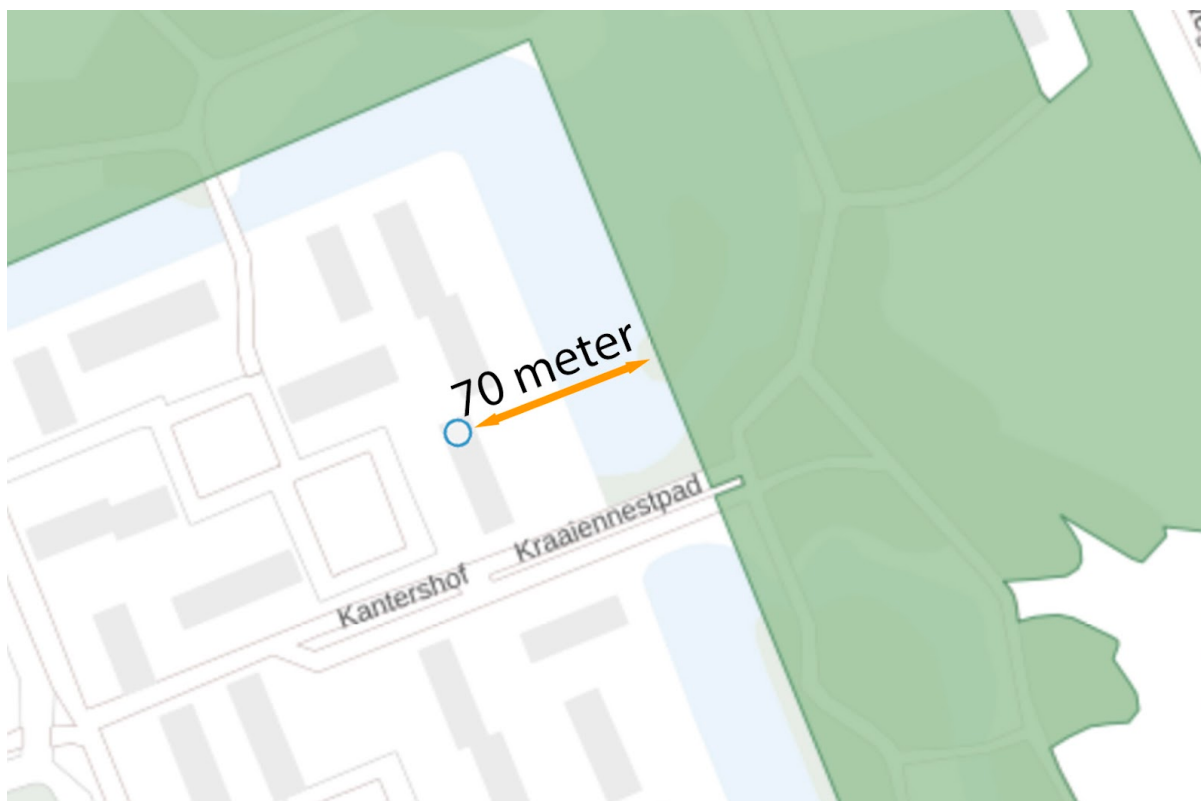
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).
- Quickscanhulp.nl
- Landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, deels gedateerd, om te bepalen of beschermde soorten in het verleden nabij het plangebied zijn waargenomen.
- Indien beschikbaar, de lokale Flora- en faunadatabase van de lokale gemeente, waarin gegevens zijn opgeslagen van meerdere onderzoeken in de nabije omgeving uitgevoerd door de gemeente zelf..
- Natura2000.nl
- Atlasleefomgeving.nl

H4.1.1 LIGGING T.O.V. BESCHERMDE GEBIEDEN

Het plangebied bevindt zich hemelsbreed op 3.2 kilometer van het Natura2000 gebied Markermeer & IJmeer dat zich kenmerkt als habitat- en vogelrichtlijngebied (afbeelding 7), en 70 meter van het dichtstbijzijnde NatuurNetwerk Nederland gebied (afbeelding 8).



Afbeelding 7. Situering van het plangebied ten opzichte van Natura2000 gebied Markermeer & IJmeer (groene vlakken). (bron: natura2000.nl)



Afbeelding 8. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN gebied (groene vlak). (bron: Atlasleefomgeving)



H4.2 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 01-10-2024 door mevrouw K. Pieters. Vanaf 11:00 is er een uitvoerig onderzoek gedaan bij een temperatuur van 13°C op een regenachtige dag en met een windsnelheid van 3 Bft uit zuidelijke richting.

Voor dit onderzoek is veldwerk uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Er is een globale beoordeling gedaan van zowel de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als van mogelijke waarden die het gebied kan hebben tijdens andere seizoenen die niet kunnen worden vastgesteld tijdens deze bezoeken.

Tijdens het terreinbezoek is geprobeerd concrete informatie te verzamelen over de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, zoals waarnemingen van zicht en geluid, sporenonderzoek naar nesten, hollen, uitwerpselen, haren, enzovoort. Met behulp van literatuurgegevens en veldbezoeken wordt een schatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke impact van de geplande werkzaamheden op deze waarden.

H4.3 BEOORDELING EN RAPPORTAGE

H4.3.1 FLORA

Er zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde flora in het plangebied en worden hier vanwege de aard van het plangebied ook niet verwacht.

Beeoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van ontheffing voor flora is derhalve niet vereist.

H4.3.2 FAUNA

H4.3.2.1 VLEERMUIZEN

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen. De in het verleden waargenomen gebouwbewonende soorten zijn: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis. De in het verleden waargenomen boombewonende soorten zijn: rosse vleermuis en watervleermuis.

Uit het veldbezoek is gebleken dat er in het plangebied vleermuizen aanwezig kunnen zijn. Op de gevels op de eerste verdieping aan de voor- en achterkant van het huis zit gevelbetimmering waar genoeg ruimte tussen zit voor vleermuizen. Eveneens heeft het woonhuis een metalen dakrand op de eerste en bovenste verdiepingen waar ruimte onder zit die als mogelijke invliegopening kan dienen voor vleermuizen. Echter is de aanwezigheid van vleermuizen onder de dakrand niet te verwachten doordat de vleermuizen waarschijnlijk niet voldoende grip op de muur kunnen krijgen om onder de rand te kruipen door de aanwezige gevelbetimmering. Achter de gevelbetimmering is de aanwezigheid van vleermuizen niet uit te sluiten.



Afbeelding 9. Ruimte bij gevelbetimmering.

Foerageergebied van vleermuizen

De geplande activiteiten zullen naar verwachting geen significant nadelige invloed hebben op belangrijk foerageerhabitat. De beoogde ingrepen zullen geen verstoring veroorzaken in het aanbod van foerageermogelijkheden; in de directe omgeving is er voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen beschikbaar.



Vliegroutes van vleermuizen

Vaak maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals houtwallen en houtsingels, beken en lanen, om zich te verplaatsen tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebieden. De beoogde ingrepen zullen geen verstoring veroorzaken in het aanbod van vliegroutes, in de directe omgeving zijn er eventueel voldoende geschikte lijnvormige elementen aanwezig die kunnen dienen als alternatieve vliegroutes.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn potentiële invliegopeningen aangetroffen die mogelijk leiden naar geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. Deze openingen zijn alleen aanwezig op de eerste verdieping.

Voor de werkzaamheden op de eerste verdieping (vervangen van de pui) zal er vervolgonderzoek moeten plaatsvinden om de aan- of afwezigheid van vleermuizen in het plangebied vast te stellen dan wel uit te sluiten. Aan de hand van de bevindingen vanuit het vervolgonderzoek moet blijken of er vervolgacties nodig zijn. **Voor de werkzaamheden op de begane grond is het niet noodzakelijk om vleermuisonderzoek uit te voeren voor de start van de werkzaamheden.**

H4.3.2.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Steenmarter

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied steenmarters voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van steenmarters in het plangebied aangetroffen. Steenmarters maken gebruik van boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders, kruipruimten, spouwmuren en ruimte onder dakbedekking als schuilplaats (Zoogdiervereniging, 2024). Het woonhuis heeft geen openingen die groot genoeg zijn voor een steenmarter (5-6 cm, Zoogdiervereniging). Daarnaast zijn er geen geschikte boomholtes of takkenhopen aanwezig in het plangebied. De aanwezigheid van steenmarters kan worden uitgesloten.

Wezel

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied wezels voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen van wezels in het plangebied aangetroffen. Wezels maken gebruik van houtstapels, muizenholen, openingen in bomen en mollen tunnels als verblijfplaatsen (Kennisdokument kleine marterachtigen 1.4.1, BIJ12). In de tuin van het woonhuis zijn wel hollen van mollen aanwezig maar deze bevinden zich buiten het gebied waar de in hoofdstuk 4.3 voorgenomen werkzaamheden plaatsvinden. Er wordt geen verstoring of andere negatieve effecten verwacht voor eventueel in de omgeving voorkomende wezels.

Overige grondgebonden zoogdieren

Er zijn tijdens het veldbezoek geen sporen in de vorm van hollen, pootafdrukken, haren, latrines, ontlasting of verblijven van (grondgebonden) zoogdieren aangetroffen. De aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen van zoogdieren kan worden uitgesloten.

Beoordeling en ontheffingen



Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van ontheffing voor grondgebonden zoogdieren is derhalve niet vereist.

H4.3.2.3 VOGELS

Huismus

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied huismussen voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen tekenen waargenomen van de aanwezigheid van huismussen in het plangebied of de directe omgeving. Het woonhuis biedt weinig mogelijkheid tot de aanwezigheid van vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen van huismussen. Alleen onder de zonnepanelen op het dak is er mogelijkheid tot het nesten van huismussen. Omdat de in hoofdstuk 4.3 genoemde werkzaamheden beperkt blijven tot de gevels van de woning zullen deze naar verwachting geen negatieve effecten hebben voor eventueel in het plangebied aanwezige huismussen. Er wordt geen verstoring voor huismussen verwacht.

Gierzwaluw

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied gierzwaluwen voorkomen. Het gebouw biedt geen mogelijkheid tot de aanwezigheid van vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen voor gierzwaluwen. Het gebouw is te verdicht. De aanwezigheid van gierzwaluwen in het plangebied is niet te verwachten.

Beoordeling en ontheffingen

Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van ontheffing voor vogels is derhalve niet vereist.

H4.3.2.4 AMFIBIEËN

Er zijn tijdens het veldbezoek geen tekenen gevonden van de aanwezigheid van amfibieën en deze worden hier gezien de aard van het plangebied ook niet verwacht.

Rugstreeppad

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied rugstreeppadden voorkomen. Er is tijdens het veldbezoek geïnterviewd of de aanwezigheid van rugstreeppadden in het plangebied verwacht kan worden.

Er is in de laatste drie jaar geen aanwezigheid van rugstreeppadden aangetoond binnen een straal van circa 1 kilometer van het plangebied (Kennisdocument Rugstreeppad 2.2.1. BIJ12).

De dichtstbijzijnde waarneming van een rugstreeppad bevond zich op 2.7 km afstand van het plangebied (Waarneming.nl). Daarnaast is het plangebied voor rugstreeppadden niet bereikbaar zonder barrières, de meest recente waarnemingen bevinden zich aan de andere kant van het Amsterdam Rijnkanaal en de A9

(Kennisdocument Rugstreeppad, 2.2.1. BIJ12). De rugstreeppad is ook niet een goede zwemmer en zoekt daarom plekken op met ondiep water (RAVON, 2024). De brede watergang achter het plangebied is hierdoor niet geschikt voor rugstreeppadden.

Op basis van bovenstaande bevindingen kan er voldoende aannemelijk worden gemaakt dat de aanwezigheid van rugstreeppadden in het plangebied niet kan worden verwacht.



Heikikker

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied heikikkers voorkomen. Er is tijdens het veldbezoek geïnterviewd of de aanwezigheid van heikikkers in het plangebied verwacht kan worden.

Er is in de laatste drie jaar geen aanwezigheid van heikikkers aangetoond binnen een straal van circa 1 kilometer van het plangebied (Kennisdocument Heikikker 2.2.1. BIJ12). De dichtstbijzijnde waarneming van een heikikker bevond zich op ongeveer 2.7 km afstand van het plangebied (Waarneming.nl). Daarnaast is het plangebied voor heikikkers niet bereikbaar zonder barrières, de meest recente waarnemingen bevinden zich aan de andere kant van de A9 (Kennisdocument Heikikker, 2.2.1. BIJ12). De heikikker is een soort die niet vaak wordt aangetroffen rond infrastructuur, bebouwing of intensief gebruikt agrarisch landschap (RAVON, 2024). Het plangebied bevindt zich in een bebouwde omgeving en voldoet dus niet aan de habitateisen voor deze soort.

Op basis van bovenstaande bevindingen kan er voldoende aannemelijk worden gemaakt dat de aanwezigheid van heikikkers in het plangebied niet kan worden verwacht.

Alpenwatersalamander

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied alpenwatersalamanders voorkomen. Er is tijdens het veldbezoek geïnterviewd of de aanwezigheid van alpenwatersalamanders in het plangebied verwacht kan worden.

Voor de alpenwatersalamander is geen kennisdocument, daarom wordt het kennisdocument voor de kamsalamander aangehouden.

Er is geen aanwezigheid van alpenwatersalamanders aangetoond binnen een straal van circa 400 meter van het plangebied (Kennisdocument Kamsalamander 2.2.1. BIJ12). De dichtstbijzijnde waarneming van een alpenwatersalamander bevond zich op ongeveer 1 km afstand van het plangebied (Waarneming.nl). Daarnaast is het plangebied voor alpenwatersalamanders niet bereikbaar zonder barrières, het gebied is omringd door brede watergangen en wegen (Kennisdocument Kamsalamander, 2.2.1. Bij12). De alpenwatersalamander heeft op het land voldoende beschutting nodig, bijvoorbeeld in de aanwezigheid van struweel en een strooisellaag (Soortinventarisatieprotocollen, Netwerk Groene Bureaus). Het deel van de tuin waar de werkzaamheden worden uitgevoerd is betegeld en daarom niet geschikt als schuilplaats voor de alpenwatersalamander.

Op basis van bovenstaande bevindingen kan er voldoende aannemelijk worden gemaakt dat de aanwezigheid van alpenwatersalamanders in het plangebied niet kan worden verwacht.

Overige amfibieën

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied andere algemeen voorkomende beschermde amfibiesoorten voorkomen. Deze soorten zijn: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker, kleine watersalamander en meerkikker. Deze soorten hebben provinciale vrijstelling in de provincie Noord-Holland.



Beoordeling en ontheffingen

Het plangebied is geschikt als essentieel leefgebied voor verschillende algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, bastaardkikker en kleine watersalamander). In de provincie Noord-Holland geldt een provinciale vrijstelling van deze soorten. Hiermee is er vrijstelling op het verbod: “vangen en vernielen of beschadigen van de vaste voortplantings- of rustplaatsen”.

Het aanvragen van ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek naar deze soorten is derhalve niet vereist.

Wél dient er tijdens de werkzaamheden de zorgplicht in acht te worden genomen. Zorg dat eventuele aanwezige individuen veilig het werkterrein kunnen verlaten.

H4.3.2.5 REPTIELEN

Ringslang

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied ringslangen voorkomen. Ringslangen maken gebruik van composthopen, bladhopen en mestvaalten voor de voortplanting (RAVON, 2024). In het plangebied zijn geen van deze mogelijkheden aanwezig waardoor de aanwezigheid van vaste voortplantingsplaatsen van ringslangen uitgesloten kan worden.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van ontheffing voor reptielen is derhalve niet vereist.

4.3.2.6 VISSEN

Uit het bureauonderzoek is naar voren gekomen dat er in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten voorkomen.

Beoordeling en ontheffingen

Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van ontheffing voor vissen is derhalve niet vereist.

4.3.2.7 ONGEWERVELDEN

Er zijn tijdens het veldbezoek geen tekenen gevonden van de aanwezigheid van ongewervelden en deze worden hier gezien de aard van het plangebied ook niet verwacht.

Beoordeling en ontheffingen

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen. Een gedetailleerd vervolgonderzoek of het aanvragen van ontheffing voor ongewervelden is derhalve niet vereist.



H5 CONCLUSIE

H5.1 TOETSING AAN DE WETGEVING

Zoogdieren:

De aanwezigheid van vleermuizen is niet uit te sluiten. Vanwege de beschermde status van vleermuizen onder het Besluit activiteiten leefomgeving artikel 11.46, is het noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren om de aanwezigheid van de soort uit te sluiten dan wel vast te stellen.

Amfibieën:

In de provincie Noord-Holland geldt een provinciale vrijstelling van algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, bastaardkikker en kleine watersalamander). Hiermee is er vrijstelling op het verbod: “vangen en vernielen of beschadigen van de vaste voortplantings- of rustplaatsen”. Het aanvragen van ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek naar deze soorten is derhalve niet vereist.

Beschermde gebieden:

Met de voorgenomen werkzaamheden worden door de grote afstand geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van een Natura2000 of NNN gebied. Van afname van areaal of versplintering van deze gebieden is eveneens geen sprake. Een toetsing aan het gebiedsbescherming beleid is hierom niet vereist.



H5.2 AANBEVELINGEN

- Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen voor **vleermuizen** vastgesteld. Om de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen vast te stellen of uit te sluiten, dient er vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar **vleermuizen**. Voor de uitbouw op de begane grond is het niet noodzakelijk het vleermuis vervolgonderzoek uit te voeren alvorens de werkzaamheden van start gaan.
- Tijdens het veldbezoek is uitgesloten dat er zich in het plangebied beschermde flora bevinden. Daarom is het niet noodzakelijk ontheffing(en) aan te vragen. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.
- Het plangebied is geschikt als leefgebied voor bruine kikker, gewone pad, groene kikker, meerkikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. In de provincie Noord-Holland geldt een provinciale vrijstelling van deze soorten. Hiermee is er vrijstelling op het verbod: “vangen en vernielen of beschadigen van de vaste voortplantings- of rustplaatsen”. Hiermee blijft de zorgplicht onverminderd van kracht. Zorg er tijdens de werkzaamheden voor dat eventuele aanwezige individuen veilig het werkterrein kunnen verlaten.
- De uit te voeren werkzaamheden die mogelijk verstoring kunnen geven aan broedende vogels in (te verwijderen) struiken en heesters, dienen buiten de broedperiode van vogels (maart-juli) uitgevoerd te worden. Indien dit plan technisch niet mogelijk is, dient er een inventarisatie plaats te vinden alvorens de werkzaamheden van start gaan.
- Draag er zorg voor dan er bij werkzaamheden de zorgplicht ten alle tijde gehandhaafd wordt. Eenieder is verplicht voldoende zorg te dragen en rekening te houden met alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving. Activiteiten die schadelijk kunnen zijn voor planten en dieren en hun leefgebied, dienen te worden voorkomen, beperkt of gecompenseerd.

H5.3 GELDIGHEID VAN HET ONDERZOEK

Dit onderzoek is uitgevoerd volgens de landelijk geldende richtlijnen. Deze onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben plaatsgevonden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet het geval is, dienen de gegevens recenter te zijn.

Dit rapport bespreekt de effecten van de ontwikkeling, zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Eventuele wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies met betrekking tot de effecten op beschermde soorten.