

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND

Betreft : WnbGst **definitief** besluit
Zaaknummer : OMG-009628/DMS424922
Aanvrager : OCAP CO₂ B.V.
Locatie : CO₂-leiding Amsterdam Westpoort

A. Besluit

1. Onderwerp aanvraag
2. Besluit
3. Procedure
4. Ingediende zienswijzen
5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

VERZONDEN 02 APR. 2025**B. Voorschriften****C. Overwegingen en toetsingen Wet natuurbescherming**

1. Wettelijk kader
2. Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag
3. Conclusie

D. Samenhangende besluiten**E. Kennisgeving****A. BESLUIT WET NATUURBESCHERMING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND****1. Onderwerp aanvraag**

OCAP CO₂ B.V. (hierna: OCAP) heeft op 4 mei 2023 een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb) aangevraagd voor de aanleg en ingebruikname van een CO₂-transportleiding op bedrijventerrein Westpoort te Amsterdam. De leiding begint bij de Santoriniweg en loopt vervolgens langs de Siciliëweg, de Australiëhavenweg, de Aziëhavenweg en de Dortmuiden, om te eindigen bij de Abberdaan. Vanaf de Australiëhavenweg komt er nog een aftakking via de Westpoortweg tot aan de Noordzeeweg. Voor de exacte locatie van de leiding zie overzichtstekening in bijlage 3.

De realisatie vindt plaats in een viertal fases. De realisatietermijn is echter mede afhankelijk van de ontwikkelingen van meerdere bedrijven die op de leiding aangesloten gaan worden. Hierdoor kan er vertraging ontstaan bij de aanleg van de leiding. Gezien het voorgaande wordt de aanleg van de CO₂-transportleiding mogelijk uitgesteld tot 2027.

Bij de aanlegwerkzaamheden vinden handelingen plaats die mogelijk een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving veroorzaken. Er worden mobiele werktuigen ingezet en er vindt transport plaats met vrachtwagens en er vindt personenverkeer plaats.

Er is in de aanlegfase sprake van een toename in stikstofdepositie. Ten behoeve van de aanleg van de CO₂-transportleiding wordt extern gesaldeerd. Hiertoe wordt een deel van de vigerende natuurvergunning met kenmerk RUD.265740 (d.d. 23 mei 2019) van Rietlanden Terminals B.V. voor de inrichting aan de Amerikahavenweg 3 te Amsterdam Westpoort, zoals gewijzigd op 11 januari 2022, met kenmerk OD.335264, ingetrokken. De gedeeltelijke intrekking betreft 529 draaiuren van de drijfkranen, die het bedrijf in exploitatie heeft op locatie 1.

De emissieruimte die hiermee ingetrokken wordt (zijnde 7.078,0 kg NO_x per jaar) komt in het kader van extern salderen voor 70% (zijnde 4.954,6 kg NO_x per jaar) ten goede aan OCAP.

2. Besluit

Wij verlenen OCAP CO₂ B.V. een vergunning conform artikel 2.7, tweede lid Wnb voor de aanleg en ingebruikname van een CO₂-transportleiding te Amsterdam Westpoort, zoals weergegeven op de kaart in bijlage 3. De aanvraag en de bij de aanvraag aangeleverde stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

3. Procedure

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Uw aanvraag wordt behandeld met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Deze aanvraag is door ons ontvangen op 4 mei 2023 en geregistreerd onder zaaknummer OMG-009628/DMS424922. De ontvangst van deze aanvraag is door ons bevestigd per e-mail van 22 mei 2023.

Op 5 juni 2023 hebben wij per brief de procedure voor de vergunningaanvraag voor de CO₂-transportleiding opgeschort. Op 12 september 2023 is de procedure weer herstart. Op 13 oktober 2023 hebben wij verzocht om aanvulling van de aanvraag. Op 23 november 2023 hebben wij de gevraagde aanvullingen ontvangen.

Overgangsrecht Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. De Wnb is hierbij komen te vervallen. De aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024 onder de Wnb. Door het overgangsrecht is de aanvraag beoordeeld en het besluit afgegeven op basis van de Wnb.

4. Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbesluit WnbGSt voor de aanleg en het gebruik van een CO₂-leiding te Amsterdam Westpoort heeft ter inzage gelegen van 25 september 2024 tot en met 11 november 2024.

Er zijn zienswijzen ingediend door de MOB op 29 september 2024. Hieronder worden de zienswijzen samengevat en wordt per zienswijzeonderdeel een reactie gegeven.

1. In het bestreden besluit wordt extern gesaldeerd met stikstofemissies van kranen bij Rietlanden Terminals BV. Cliënten menen dat dit deel van het besluit onrechtmatig is. In uw bestreden besluit toetst u verder niet serieus aan de geldende beleidsregels en jurisprudentie.

Reactie: Anders dan MOB lijkt te suggereren, heeft vergunningverlening wel degelijk plaatsgevonden in overeenstemming met de Beleidsregels salderen Noord-Holland. Wij wijzen er in dit verband op dat gesaldeerd wordt met een *natuur*vergunning van Rietlanden, en dus niet met een *milieu*toestemming.

Vergunningverlening is verder in overeenstemming met jurisprudentie. Zo hebben wij onderbouwd waarom een deel van de in te trekken natuurvergunning van Rietlanden en bijbehorend emissiesaldo kan worden benut voor het aangevraagde project.

Ten slotte willen wij ook hier benadrukken dat het gaat om *tijdelijke* emissie en depositie die (na afroming) wordt toegestaan, terwijl de daartegenover staande *permanente* emissie en depositie wordt beëindigd. Dat betekent dan ook dat de beëindiging van de emissies van Rietlanden na afloop van de aanlegwerkzaamheden volledig ten gunste komen van de natuur. Die constatering bevestigt dat aan de eisen in jurisprudentie wordt voldaan.

2. Bij de vaststelling van het effect van de maatregel komen onrealistisch hoge stikstofemissies naar voren. Het komt indiener van de zienswijze voor dat deze emissies al zeer lange tijd niet daadwerkelijk worden gerealiseerd, maar bewust worden opgepot ten behoeve van salderingsmaatregelen zoals de onderhavige maatregel. Dat is niet in lijn met de doelstellingen van de Habitatrichtlijn en daarom reden de onderhavige aanvraag te weigeren. Het is echter ook misbruik van recht en daarom reden om alle soortgelijke aanvragen van het havenbedrijf buiten behandeling te stellen.

Reactie: Bij de ODNHN bestond in eerste instantie onduidelijkheid over de omvang van de stikstofemissies, vooral die vanuit de drijfkranen bij Rietlanden. Wij hebben daarom op 5 juni 2023 de vergunningprocedures voor o.a. deze aanvraag voor de aanleg van kades stopgezet, totdat Rietlanden opheldering kon geven over de hoge emissies vanuit de drijfkranen. In augustus en september heeft Rietlanden aanvullende informatie toegestuurd, te weten het rapport 'Beschouwing stikstofemissie ten gevolge van de inzet van drijfkranen door Rietlanden Terminals B.V., Peutz, 21 september 2023'. Dit document is toegevoegd aan de lijst met onderliggende stukken behorende bij de vergunningaanvraag. Uit de notitie van Peutz blijkt dat de emissies vanuit de drijfkranen met een vermogen >1500 kW sterk kunnen variëren. Uit een meting bij drie soorten drijfkranen in november 2015 door SGS Nederland BV blijkt dat de emissies van NOx variëren van 12,03 tot 14,23 kg/uur. De voor de drijfkranen gehanteerde emissie van 13,39 kg/uur voor Rietlanden Amerikahavenweg 3 valt binnen de door SGS gemeten bandbreedte voor de stikstofemissies vanuit drijfkranen met een hoog vermogen.

Er bestond eerst ook onduidelijkheid over het aantal drijfkranen dat aanwezig was en is bij de terminal van Rietlanden aan de Amerikahavenweg. In de natuurvergunning voor Rietlanden wordt een aantal van 10 drijfkranen gehanteerd, 5 op positie 1 en 5 op positie 2. In werkelijkheid varieert het aantal aanwezige drijfkranen, mede omdat de kranen geplaatst zijn op drijvende pontons die gemakkelijk verplaatst kunnen worden van de ene locatie van Rietlanden naar de andere locatie aan de Westpoortweg. Er is door Rietlanden bijgehouden hoeveel draaiuren de drijfkranen per locatie in totaal maakten in 2014 en die aantallen zijn gebruikt bij het opstellen van de natuurvergunning. Voor het weghalen of weer toevoegen van een drijfkraan is geen nieuwe bouwvergunning nodig, omdat de drijfkranen verplaatsbaar zijn.

3. De aanleg van de transportleiding is niet het gehele project. De CO₂-transportleiding hangt samen met de installaties voor de afvang van CO₂. Afvang is op haar beurt noodzakelijk verbonden met de activiteit die CO₂ emitteert. Immers is afvang niet mogelijk als geen CO₂ wordt geëmitteerd. De aanleg en ingebruikname van de CO₂-transportleiding veranderen noodzakelijkerwijs de werking van alle betrokken installaties, waardoor de effecten als geheel moeten worden beoordeeld en niet mogen worden opgesplitst.

Reactie: Een CO₂-leiding wordt primair gezien als een transportsysteem tussen verschillende bedrijven op bedrijventerrein Amsterdam Westpoort en wordt als zodanig beoordeeld. Het betreft daardoor een separaat project en maakt geen onderdeel uit van de op de CO₂-leiding aangesloten bedrijven. Wat er bij de aangesloten bedrijven gebeurt om CO₂ in de leiding te laten stromen, maakt daarom onderdeel uit van de natuurtoestemming van die aangesloten bedrijven en niet van het project aanleg en gebruik CO₂-leiding. Dit betekent dat de mogelijke effecten zich beperken tot de aanleg en het gebruik van de leiding zelf, zonder dat hierbij rekening wordt gehouden met de bronnen of afnemers van CO₂. Daarnaast doorlopen de installaties die CO₂ leveren of afnemen, zoals fabrieken, energiecentrales of opslaglocaties, hun eigen vergunningstrajecten.

5. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Alle uitgevoerde berekeningen met rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opnieuw uitgevoerd wegens de release van een nieuwe versie van AERIUS Calculator op 1 oktober 2024. Daarbij is rekening gehouden met de koude start voor het wegverkeer. Daarnaast zijn twee stikstofnotities en de Passende Beoordeling aangepast aan de iets gewijzigde emissie-getallen. Dit heeft niet geleid tot wijzigingen van de conclusies in het ontwerpbesluit.

B. VOORSCHRIFTEN

Op grond van artikel 5.3 Wnb verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften en beperkingen.

Algemene voorschriften

1. Bij wijzigingen van omstandigheden waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord hiervan terstond in kennis te worden gesteld via postbus@odnhn.nl.
2. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze vergunning op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren. De genoemde vergunning mag langs elektronische weg, leesbaar, worden getoond.

Meldingsplicht

3. De start van de vergunde bouwactiviteiten en de start van de ingebruikname van de leiding dient u te melden bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord door middel van het meldingsformulier dat via deze link is te downloaden:
https://www.odnhn.nl/Menu/Natuur/Gebiedsbescherming/Melding_of_vergunning/Formulieren/Meldingsformulier_start_werkzaamheden_gebieden.
4. Bij het optreden van incidenten dient dit bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord per direct gemeld te worden onder overlegging van alle relevante gegevens.

Specifieke voorschriften

5. De ruimte van de externe saldering in deze vergunning kan pas worden benut als de (gedeeltelijke) intrekking van de natuurtoestemming van de saldo-gevende activiteiten van Rietlanden Terminals B.V. te Amsterdam onherroepelijk is geworden zodat verzekerd is dat deze stikstofrechten niet opnieuw kunnen worden ingezet door Rietlanden Terminals B.V.
6. De maximale emissiejaarvracht in de aanlegfase bedraagt 5.406,1 kg NO_x/jr en 52,1 kg NH₃/jr.
7. Bij de aanlegwerkzaamheden worden uitsluitend mobiele werktuigen gebruikt van stageklasse IV of hoger.
8. Er dient tijdens de aanlegfase op locatie een actuele registratie aanwezig te zijn van de in te zetten mobiele werktuigen, inclusief: stageklasse, draaiuren, brandstofverbruik en verbruik AdBlue per werktuig. Deze dient tijdens een controle aan de daarvoor bevoegde toezichthouder getoond te kunnen worden.

Onze contactgegevens zijn: ODNHN, Postbus 2095, 1620 EB Hoorn, 088-1021300, e-mail: postbus@odnhn.nl.

Wij wijzen u erop dat als u niet werkt conform de aanvraag, u mogelijk in overtreding bent met de Wnb. Wij kunnen dan door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Wnb bepaalde (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

C. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN WET NATUURBESCHERMING

1. Wettelijk kader

Bevoegdheid tot vergunningverlening

Op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb, in samenhang met artikel 2.7, tweede lid Wnb, zijn Gedeputeerde Staten van de provincie met betrekking tot projecten, tenzij anders bepaald, waar het project wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht het bevoegd gezag ten aanzien van de beoordeling van een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid Wnb.

In uitzondering hierop is de Minister van LNV bevoegd om te besluiten op een vergunningaanvraag die betrekking heeft op handelingen die zijn opgenomen in artikel 1.3 van het Besluit Natuurbescherming. Omdat de door u aangevraagde vergunning geen betrekking heeft op een zodanige activiteit, is ons College het bevoegd gezag voor de beslissing op uw aanvraag.

Beoordeling aanvraag

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb. Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Vergunningplicht

Op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb, is een vergunning vereist voor het uitvoeren van projecten die niet direct verband houden met, of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Zodanige projecten zijn in ieder geval projecten die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten. Op basis van de bij de aanvraag aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde activiteit vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Passende beoordeling

Wanneer een project niet direct verband houdt met, of nodig is voor, het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kan hebben voor het desbetreffende gebied, dient de initiatiefnemer op grond van artikel 2.8, eerste lid Wnb, een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied op te stellen.

Provinciaal beleid

Op 13 mei 2024 zijn in de provincie Noord-Holland de Beleidsregels salderen in werking getreden. Op grond van de Beleidsregels salderen geldt dat op een volledige en ontvankelijke aanvraag om een vergunning die vóór 13 mei 2024 is ingediend, de Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland van 26 augustus 2021 (verder: de Beleidsregel) van toepassing blijft. Bij het beoordelen van een aanvraag waarbij gebruik is gemaakt van extern salderen wordt deze getoetst aan de Beleidsregel.

In de Beleidsregel hebben wij regels gesteld voor extern salderen. Bij extern salderen wordt uitgegaan van de feitelijke gerealiseerde capaciteit. Hiervan kan 70% worden ingezet voor extern salderen.

Beschermde gebieden

De aanvraag heeft betrekking op de in de bijlage genoemde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats.

Natuurlijke kenmerken van het gebied

Voor een omschrijving van de doelen en hun staat van instandhouding wordt verwezen naar de gebiedendatabase (www.natura2000.nl/gebieden/noord-holland).

Overeenstemming andere provincies

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die gedeeltelijk op het grondgebied van de provincies Utrecht en Zuid-Holland, liggen. Om een vergunning af te geven is overeenstemming met Gedeputeerde Staten van deze provincies noodzakelijk. Dit gebeurt op basis van een automatische instemming na vier weken na kennisgeving van het ontwerpbesluit bij het betreffende bevoegde gezag.

2. Inhoudelijke beoordeling van de aanvraag

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in de volgende stappen.

- Ad 1. Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden;
- Ad 2. Vaststellen emissies;
- Ad 3. Extern salderen.

Ingediende documenten Voor de beoordeling van de aanvraag hebben wij gebruik gemaakt van de volgende bij de vergunningaanvraag ingediende gegevens:

1. Ingevuld aanvraagformulier vergunning Wnb ODNHN, 4 mei 2023;
2. Handtekeningenformulier behorende bij een aanvraag op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb), 24 april 2023;
3. Machtiging Peutz voor vergunningaanvraag Wnb, 24 april 2023;
4. Vergunning Wet natuurbescherming van Rietlanden Terminals B.V. met zaaknummer RUD.265740, 23 mei 2019;
5. Wijziging Vergunning Wet natuurbescherming Rietlanden Terminals B.V., Amerikahavenweg 3 Amsterdam, met zaaknummer OMG-000668, 13 februari 2024;
6. Notitie Gedeeltelijke intrekking natuurvergunning Rietlanden, Peutz, 9 augustus 2024;
7. Notitie Beschouwing stikstofemissie ten gevolge van de inzet van drijfkranen door Rietlanden, Peutz, 21 september 2023;

8. Onderzoek stikstofdepositie Realisatie CO₂ transportleiding in het Amsterdamse havengebied, Peutz, 17 december 2024;
9. Passende beoordeling Realisatie CO₂ transportleiding in het Amsterdamse havengebied, Peutz, 17 december 2024;
10. AERIUS-verschilberekening aanlegfase met kenmerk Rn3ovGKBfsyS, 26 november 2024;
11. AERIUS-verschilberekening gebruiksfase met kenmerk Rh2pQmg7vtKt, 28 november 2024;
12. AERIUS-verschilberekening aanlegfase incl. eigen rekenpunten met kenmerk RQX1RK6HhxFk, 6 december 2024;
13. Overeenkomst saldering tussen Rietlanden Terminals en OCAP CO₂ B.V., 26 april 2023.

Ad 1 Vaststellen gevolgen op Natura 2000-gebieden

Binnen de invloedssfeer van het project bevindt zich onder andere het Natura 2000-gebied 'Polder Westzaan'. Mogelijke negatieve effecten bestaan uit vermessing of verzuring van stikstofgevoelige habitattypen. Wegens de afstand van de planlocatie ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (ruim 2 km) zijn andere negatieve effecten uitgesloten, zoals aangetoond in de Passende Beoordeling van Peutz van 23 november 2023.

Binnen de Natura 2000-gebieden zijn verschillende habitattypen aanwezig. Voor stikstofgevoelige habitats is een kritische depositiewaarde (KDW) vastgesteld. Voor Natura 2000-gebieden waar reeds sprake is van een overbelaste situatie als gevolg van een overschrijding van de KDW kan een aanvullende toename van stikstofdepositie significante gevolgen veroorzaken. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn overige effecten, anders dan stikstofdepositie, uit te sluiten. Derhalve beperkt de beoordeling van deze aanvraag zich tot de effecten van stikstofdepositie.

Ad 2 Vaststellen emissies

In de aanlegfase treedt een toename van de stikstofdepositie op in de omliggende Natura 2000-gebieden waaronder het gebied 'Polder Westzaan'. De effecten van toename van stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van de CO₂-transportleiding op stikstofgevoelige habitattypen (vermessing/verzuring) worden extern gesaldeerd.

Worst case is aangenomen dat de aanlegfase in 2024 zal plaatsvinden. De realisatietermijn is echter mede afhankelijk van de ontwikkelingen van meerdere bedrijven die op de leiding aangesloten gaan worden. Hierdoor kan er vertraging ontstaan bij de aanleg van de leiding. Gezien het voorgaande wordt de aanleg van de CO₂-transportleiding mogelijk uitgesteld tot 2027. De CO₂-transportleiding veroorzaakt in de gebruiksfase bijna geen emissies van stikstof of ammoniak. De leiding voor inspectie zal eenmaal per twee weken worden gecontroleerd.

Aanlegfase

Tijdens de aanleg van de CO₂-transportleiding in het Amsterdamse havengebied te Amsterdam Westpoort, die circa 32 weken in beslag neemt, zijn er emissies van de transportbewegingen van en naar de bouwplaats (personeel en materialen) en emissies door de inzet van mobiele werktuigen.

Mobiele werktuigen

Voor de aanleg van de CO₂-transportleiding wordt gebruik gemaakt van mobiele werktuigen. Om de emissie van NO_x zoveel mogelijk te beperken wordt gebruik gemaakt van mobiele werktuigen van minimaal stageklasse IV. In de tabellen hieronder staat aangegeven welke werktuigen worden ingezet, hoeveel draaiuren ze per jaar maximaal maken, wat het vermogen is, hoe groot het dieselverbruik is en hoe groot het Adblue-verbruik is gedurende de aanlegfase.

Tabel 1: Materieelinzet en emissies tijdens fase 1

Materieel	Gemiddelde motorbelasting	Vermogen	Brandstof- verbruik per uur	Bedrijfstijd	Totale brandstof- verbruik	Ad-Blue verbruik	NO _x -emissie	NH ₃ -emissie
	(%)*	(kW)	(l/u)	(u)	(l/jr)	(l/jr)	(kg/jr)	(kg/jr)
Boor-rig 100 ton	-	280	50	312	15.600	-	516,4	3,7
Mobiele kraan	36,7	100	10,63	690	7.335	440	43,1	1,8
Minigraver	36,7	28	3,38	95	321	-	6,9	0,0
Aggregaat	-	356	100	524	52.400	-	1.731,8	12,6
Telekraan 150 ton	36,7	200	20,71	22	456	-	15,2	0,1
Hijskraan	36,7	200	20,71	96	1.988	-	66,1	0,5
Trekker	37,0	120	12,74	600	7.644	459	44,1	1,8
Graafmachine	36,7	200	20,71	896	18.556	896	104,8	4,5
Trilplaat	38,0	10	1,72	64	110	-	2,5	0,0
Totaal:							2.530,9	25,0

Tabel 2: Materieelinzet en emissies tijdens fase 2

Materieel	Gemiddelde motorbelasting	Vermogen	Brandstof- verbruik per uur	Bedrijfstijd	Totale brandstof- verbruik	Ad-Blue verbruik	NO _x -emissie	NH ₃ -emissie
	(%)*	(kW)	(l/u)	(u)	(l/jr)	(l/jr)	(kg/jr)	(kg/jr)
Boor-rig 100 ton	-	280	50	168	8.400	-	278,0	2,0
Mobiele kraan	36,7	100	10,63	172	1.828	110	10,6	0,4
Minigraver	36,7	28	3,38	56	189	-	4,1	0,0
Aggregaat	-	356	100	200	20.000	-	661,0	4,8
Telekraan 150 ton	36,7	200	20,71	50	1.036	-	34,4	0,2
Hijskraan	36,7	200	20,71	52	1.077	-	35,8	0,3
Trekker	37,0	120	12,74	400	4.896	294	28,3	1,2
Graafmachine	36,7	200	20,71	192	3.976	239	22,2	1,0
Trilplaat	38,0	10	1,72	24	41	-	1,0	0,0
Totaal:							1.075,4	9,9

Tabel 3: Materieelinzet en emissies tijdens fase 3

Materieel	Gemiddelde motorbelasting	Vermogen	Brandstof- verbruik per uur	Bedrijfstijd	Totale brandstof- verbruik	Ad-Blue verbruik	NO _x -emissie	NH ₃ -emissie
	(%)*	(kW)	(l/u)	(u)	(l/jr)	(l/jr)	(kg/jr)	(kg/jr)
Boor-rig 100 ton	-	280	50	148	7.400	-	244,9	1,8
Mobiele kraan	36,7	100	10,63	219	2.328	140	13,5	0,6
Minigraver	36,7	28	3,38	54	183	-	3,9	0,0
Aggregaat	-	356	100	155	15.500	-	512,3	3,7
Telekraan 150 ton	36,7	200	20,71	55	1.139	-	37,9	0,3
Hijskraan	36,7	200	20,71	102	2.112	-	70,2	0,5
Trekker	37,0	120	12,74	150	1.911	115	10,9	0,5
Graafmachine	36,7	200	20,71	240	4.970	298	28,1	1,2
Trilplaat	38,0	10	1,72	40	69	-	1,6	0,0
Totaal:							923,4	8,5

Tabel 4: Materieelinzet en emissies tijdens fase 4

Materieel	Gemiddelde motorbelasting	Vermogen	Brandstof- verbruik per uur	Bedrijfstijd	Totale brandstof- verbruik	Ad-Blue verbruik	NO _x -emissie	NH ₃ -emissie
	[%]*	[kW]	[l/u]	[u]	[l/jr]	[l/jr]	[kg/jr]	[kg/jr]
Boor-rig 100 ton	-	280	50	140	7.000	-	231,7	1,7
Mobiele kraan	36,7	100	10,63	213	2.264	136	13,2	0,5
Minigraver	36,7	28	3,38	51	172	-	3,7	0,0
Aggregaat	-	356	100	116	11.600	-	383,4	2,8
Telekraan 150 ton	36,7	200	20,71	50	1.036	-	34,4	0,2
Hijskraan	36,7	200	20,71	108	2.237	-	74,4	0,5
Trekker	37,0	120	12,74	120	1.529	92	8,7	0,4
Graafmachine	36,7	200	20,71	240	4.970	298	28,1	1,2
Trilplaat	38,0	10	1,72	16	28	-	0,6	0,0
Totaal:							778,3	7,4

De stikstofemissie door de mobiele werktuigen bedraagt maximaal 5.308 kg NO_x/jr en maximaal 50,8 kg NH₃/jr.

Wegverkeer

Tijdens de aanlegfase van de CO₂-transportleiding vinden vervoersbewegingen plaats van licht verkeer en van zwaar vrachtverkeer. In de tabellen hieronder is het aantal transportbewegingen per fase opgenomen.

Tabel 5: Verkeersbewegingen fase 1

Activiteit	Aantal voertuigen tijdens fase 1
Personenwagens en bestelbusjes	480
Middelzwaar vrachtverkeer	240
Zwaar vrachtverkeer	240

Tabel 6: Verkeersbewegingen fase 2

Activiteit	Aantal voertuigen tijdens fase 2
Personenwagens en bestelbusjes	640
Middelzwaar vrachtverkeer	320
Zwaar vrachtverkeer	320

Tabel 7: Verkeersbewegingen fase 3

Activiteit	Aantal voertuigen tijdens fase 3
Personenwagens en bestelbusjes	640
Middelzwaar vrachtverkeer	320
Zwaar vrachtverkeer	320

Tabel 8: Verkeersbewegingen fase 4

Activiteit	Aantal voertuigen tijdens fase 4
Personenwagens en bestelbusjes	960
Middelzwaar vrachtverkeer	480
Zwaar vrachtverkeer	480

De totale emissie als gevolg van verkeersbewegingen bedraagt maximaal 30 kg NO_x/jr en 0,6 kg NH₃/jr.

Stationair draaiende motoren van zwaar vrachtverkeer op de bouwplaats leveren in totaal een emissie op van 61,5 kg NO_x/jr en van maximaal 0,7 kg NH₃/jr.

Daarnaast moet er in AERIUS rekening gehouden worden met een koude start van het wegverkeer. Deze moet in rekening gebracht worden wanneer het voertuig minimaal 2 uur heeft stilgestaan. Vrachtwagens zullen normaliter niet 2 uur stilstaan op het bouwterrein. Desondanks is er worst-case van uitgegaan dat 10% van het middelzware en zware verkeer een koude start zal hebben. Voor het lichte verkeer is het uitgangspunt dat 100% van de voertuigen zal vertrekken met een koude start.

De emissies als gevolg van koude start van het wegverkeer in de aanlegfase bedragen 6,5 kg NO_x en 0,2 kg NH₃ per jaar.

De totale emissie van NO_x gedurende de aanlegfase bedraagt maximaal 5.406,1 kg/jr en de totale emissie van NH₃ bedraagt maximaal 52,1 kg/jr.

Omdat de emissies tijdens de aanlegfase hoger zijn dan die in de gebruiksfase en omdat de stikstofdepositie in de aanlegfase ook hoger is, wordt de aanlegfase aangemerkt als maatgevende fase voor de beoordeling van stikstof.

Gebruiksfase

Het gebruik van de CO₂-transportleiding veroorzaakt geen stikstofdepositie en daarvoor hoeft daarom niet extern gesaldeerd te worden. De leiding kent geen stikstofemissie en wordt derhalve niet meegenomen in voorliggend onderzoek. Gedurende de gebruiksfase vinden alleen transportbewegingen plaats. Eenmaal per twee weken wordt met een personenwagen een controlerende gereden langs de aangelegde leiding ter inspectie. Uit de AERIUS-verschilberekening gebruiksfase (met kenmerk Rh2pQmg7vtKt, 28 november 2024) blijkt dat de totale stikstofemissie gedurende de gebruiksfase 0,1 kg NO_x/jr bedraagt.

Ad 3 Extern salderen

Significante effecten van deze stikstofdepositie zijn niet uitgesloten. In de aanvraag is daarom gekozen voor een externe saldering met één saldogever. Voor extern salderen geldt de beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland.

Er wordt op basis van een overeenkomst tussen OCAP en Rietlanden Terminals B.V. stikstof overgenomen voor de CO₂-transportleiding in het Amsterdamse havengebied te Amsterdam Westpoort. Tevens wordt gelijktijdig met dit besluit een besluit genomen voor gedeeltelijke intrekking van de natuurvergunning van Rietlanden. Voor Rietlanden betreft dit besluit OMG-009476. Hiermee wordt 7.078,0 kg NO_x per jaar ingetrokken. Dit komt overeen met het equivalent van 529 draaiuren van de drijfkransen op locatie 1.

Voor projecten waar extern salderen wordt toegepast geldt volgens de Beleidsregel intern en extern salderen Noord-Holland dat de saldo ontvanger 70% van de verkregen stikstofemissie kan benutten. Er mag 70% van de ingetrokken stikstof van Rietlanden Terminals B.V. worden ingezet voor de saldering. Dit betreft 4.954,6 kg NO_x/jr en deze hoeveelheid is aangehouden in de AERIUS-verschilberekening.

In de aanvraag is aangegeven dat de capaciteit van de natuurvergunning van Rietlanden Terminals B.V. daadwerkelijk is gerealiseerd. Dit is aangetoond op basis van de Notitie 'Beschouwing stikstofemissie ten gevolge van de inzet van drijfkransen door Rietlanden, Peutz, 21 september 2023'.

Aan de voorwaarden voor extern salderen uit de Beleidsregel salderen Noord-Holland wordt voldaan. De saldo-gevende activiteit is feitelijk gerealiseerd, heeft een vigerende natuurvergunning en deze vergunning wordt gedeeltelijk ingetrokken ten behoeve van onderhavige saldo-nemende activiteit (bij Rietlanden voor 529 draaiuren van de drijfkransen met een emissie van 7.078,0 kg NO_x per jaar).

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Krachtens de Wsn wordt inmiddels uitvoering gegeven aan de (landelijke) structurele aanpak stikstof, inclusief een verplichting voor gedeputeerde staten om provinciale gebiedsplannen op te stellen ter uitwerking van de landelijk vereiste depositiereductie. Er zijn programma's in uitvoering, zoals de landelijke structurele aanpak stikstof en de provinciale gebiedsgerichte aanpak, welke zijn gericht op een structurele daling van stikstofdepositie binnen afzienbare termijn.

Wij hebben de opgave om inzichtelijk te maken met welke passende maatregelen uitvoering zal worden gegeven aan de daling van de stikstofdepositie binnen een afzienbare termijn. Wij wijzen er hierbij op dat de (positieve) effecten van de maatregelen niet vast hoeven te staan en dat het niet noodzakelijk is dat concreet wordt aangegeven welke maatregelen tot dezelfde reductie van stikstofdepositie leiden als de intrekking van een natuurvergunning (zie de uitspraak van de Afdeling van 20 januari 2021 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2021:71, rechtsoverwegingen 7.2, 7.3 en 13 tot en met 14.8). Daarbij is het ook niet nodig dat ten aanzien van elk (stikstofgevoelig) Natura 2000-gebied op hexagoonniveau ecologisch wordt beoordeeld tot welk niveau de depositie uiteindelijk moet worden teruggebracht. De verplichting om een pakket van passende maatregelen inzichtelijk te maken is immers iets anders dan het per gebied uitvoeren van een passende beoordeling voor een concreet project. Zie in dit kader bijvoorbeeld ook de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 22 oktober 2021 (kenmerk: ECLI:NL:RBGEL:2021:5684, rechtsoverwegingen 10 tot en met 10.2) en tenslotte uit de tweede GOL tussenuitspraak ECLI:NL:RVS:2024:625 in rechtsoverweging 49: *"De beëindiging van het saldogevende bedrijf door aankoop en intrekking van de vergunning is een maatregel die naar zijn aard ook geschikt is om ingezet te worden als instandhoudings- of passende maatregel. Uit overweging 13-13.8 van de uitspraak van 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 (de PAS-uitspraak) volgt - kort gezegd - dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel kan worden ingezet alleen als mitigerende maatregel in een passende beoordeling kan worden betrokken als, gelet op de staat van instandhouding en de instandhoudingsdoelstelling, het behoud van natuurwaarden is geborgd, of in het geval er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd. Bovendien dient de maatregel verbonden te zijn aan het plan of project. Vergelijk de uitspraak Logistiek Park Moerdijk, ECLI:NL:RVS:2020:2318."*

In het kader van het Programma stikstofreductie en natuurverbetering 2022-2035 worden de komende jaren voor en door de sector industrie maatregelen ter reductie van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden getroffen. Dit programma gaat bovendien vergezeld van de wettelijke monitoringsplicht van de uitvoering en effecten, waardoor in overeenstemming met artikel 1.12g van de Wnb tijdig bijsturing plaatsvindt en aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden zodat de resultaatsverplichtingen uit artikel 1.12a van de Wnb worden gehaald. Uit de Roadmap reductie stikstofdepositie industriële piekbelasters Noord-Holland (zie Bijlage 4) blijkt dat de sector industrie en vooral piekbelasters in Noord-Holland wezenlijk zullen bijdragen aan die reductie. Uit het onderzoek blijkt dat de wettelijk vastgestelde omgevingswaarden voor de sector industrie in 2025 en 2030 behaald zal worden. Er wordt nog gewerkt aan de actualisatie van de beschrijving stikstofaanpak Noord-Holland. In dat document zullen de stikstofreducerende maatregelen en natuur(herstel)maatregelen worden beschreven.

Met de maatregelen die van Rijkszijde worden genomen en door de getroffen en nog te treffen maatregelen zoals onder meer opgenomen in de beheerplannen voor de Natura 2000-gebieden en de ontwikkelingen en (nog te treffen) maatregelen in het kader van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied, verwachten wij naar de huidige inzichten dat er geen verdere achteruitgang van de gebieden plaatsvindt. Hierdoor is het niet noodzakelijk dat de intrekking bedoeld als mitigerende maatregel voor onderhavig besluit als een passende maatregel moet worden ingezet. Voor meer informatie verwijzen wij ook naar https://www.noordholland.nl/Onderwerpen/Landelijk_gebied/Stikstof.

Aanvullend merken wij hier op dat de Provincie Noord-Holland recent extra middelen ter beschikking heeft gekregen vanuit de rijksoverheid om maatregelen te nemen voor het landelijk gebied. Zo is financiering verstrekt voor het maatregelpakket dat bestaat uit de pachtafkoop voor Laag-Holland. Kern van deze maatregel is het beëindigen van de reguliere pacht en het inrichten van percelen voor natuur. Dat heeft positieve gevolgen voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden van Laag-Holland, zoals Eilandspolder, Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, Polder Westzaan en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Daarnaast zijn er – in aanvulling op de eerdere Lbv-inschrijvingen – circa 1700 inschrijvingen op de Lbv-plus regeling geweest. Uitvoering van deze subsidie- en uitkoopregeling draagt substantieel bij aan de reductieopgave op het gebied van stikstof.

De samenhang tussen de activiteiten is verzekerd doordat er een overeenkomst tussen de saldo-gevende en saldo-nemende partij is ondertekend, waarin de overdracht van de benodigde stikstofruimte wordt geregeld. Er is voor het project waarmee extern wordt gesaldeerd een AERIUS-verschilberekening aangeleverd (met kenmerk Rn3ovGKBfsyS, 26 november 2024) waaruit blijkt dat de overgedragen stikstofruimte voldoende is voor de saldo-nemende activiteit, rekening houdend met 30% afroaming voor de natuur. In voorschrift 5 is opgenomen dat de ruimte van de saldering pas mag worden benut als de (gedeeltelijke) intrekking van de vergunning van Rietlanden Terminals B.V. onherroepelijk is, waarmee is verzekerd dat de ruimte waarmee gesaldeerd wordt niet dubbel of gelijktijdig kan worden gebruikt.

Passende beoordeling effect stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening met kenmerk Rn3ovGKBfsyS, 26 november 2024 (bijlage 1), volgt dat als gevolg van de inzet van externe saldering bij meerdere gebieden (o.a. 'Polder Westzaan') sprake is van een afname in stikstofdepositie van 0,01 tot 0,12 mol N/ha/jr. Lokaal is er echter sprake van een toename van 0,01 mol N/ha/jr in de Natura 2000-gebieden 'Kennemerland-Zuid', 'Oostelijke Vechtplassen', 'Naardermeer' en 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske'. Voor de eerste drie gebieden is dat het gevolg is van de 25 km rekengrens. In AERIUS kunnen namelijk bij een salderingsberekening tussen twee locaties, de rekengebieden uiteenlopen. Dit effect doet zich ook voor bij de externe salderingsberekening voor de CO₂-transportleiding. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 11 december 2024 inzake Woongebied Valkenhorst in Katwijk aangegeven dat randeffecten na salderen niet tot een werkelijke bijdrage zullen leiden op hexagonen van voor stikstofgevoelige habitattypen binnen een Natura 2000-gebied in een straal van 25 km van de betrokken bronnen (ECLI:NL:RVS:2024:5127, overweging 35.3).

Voor het gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske geldt dat de toename van de stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar binnen de grens van 25 kilometer berekend wordt op één hexagoon. Voor deze toename wordt ecologisch onderbouwd of significante negatieve effecten voor de habitattypen van het Natura 2000-gebied en de bijbehorende instandhoudingsdoelen optreden.

Ter hoogte van de bovengenoemde Natura 2000-gebieden volgt uit de AERIUS-berekening een berekende stikstofdepositiebijdrage van 0,01 mol N/ha/jr op een aantal hexagonen. Dit komt omdat het voorgeschreven model AERIUS Calculator tot 25 km rekent. Er werd geoordeeld (ECLI:NL:RVS:2023:1299) dat de depositiebijdrage van een project op een detailniveau van een hectare op meer dan 25 km van de emissiebron niet meer toerekenbaar is aan dat project. De leiding ligt deels noordoostelijk en deels zuidelijk ten opzichte van de saldogever en laat hierdoor geen rekenresultaten meer zien voor de drie Natura 2000-gebieden (>25km). Echter gaat het effect van de saldogever verder dan deze 25 km en heft deze logischerwijs ook de stikstofdepositiebijdrage in dit gebied op. Dit wordt door het rekenmodel niet inzichtelijk gemaakt.

Om beter inzichtelijk te maken dat het om een virtuele toename gaat, kan bij benadering de situatie bij de 25 km afkapgrens nader worden beschouwd (op hexagoon niveau) door het toevoegen van extra beoordelingspunten. In dit geval zijn 5 extra rekenpunten vastgelegd (zie figuur 1 hieronder). Door op hexagoon niveau te bekijken wat de effecten zijn (depositie afname vs. toename) is te herleiden of op/nabij de grens, waar beide 25 km cirkels elkaar nog overlappen, sprake is van een consequente depositie afname. Hier is dit het geval.

Ondanks dat er sprake is van een consequente afname van depositie op de extra rekenpunten is de depositietoename ecologisch beoordeeld.

Figuur 1. Overzicht extra rekenpunten in Natura 2000-gebieden Kennemerland-Zuid, Naardermeer en Oostelijke Vechtplassen



Tabel 9. Gegevens en rekenresultaten extra rekenpunten

Nr.	Naam*	X coördinaat [m] (RDH)	Y coördinaat [m] (RDH)	Stikstofdepositie [mol N/ha/j]		
				Rietlanden Terminals BV	CO ₂ transportleidingen	Projectberekening
1	Nabij afkapgrens KZ	92.564	477.546	0,01	0,01	-0,01
2	Nabij afkapgrens OV	132.307	474.462	0,01	0,01	<0,005
3	Nabij afkapgrens N 1	135.469	479.197	0,01	0,01	<0,005
4	Nabij afkapgrens N 2	135.837	479.628	0,01	0,01	<0,005
5	Nabij afkapgrens N 3	136.027	480.499	0,02	0,02	<0,005

*afkortingen: KZ = Kennemerland-Zuid, OV = Oostelijke Vechtplassen en N = Naardermeer

Kennemerland-Zuid

Bij twee van de zestien habitattypen in het is op één of meerdere locaties sprake van een kleine toename in stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van de aanleg van de CO₂-transportleiding te Amsterdam Westpoort (inclusief externe saldering) in een situatie met een overschrijding van de KDW. Bij de overige habitattypen is geen sprake van een overschrijding, of is er bij naderende overschrijding geen sprake van een projectbijdrage.

Tabel 10. Habitattypen in Kennemerland-Zuid met stikstofdepositietoename door de aanlegfase van de beoogde ontwikkeling (inclusief externe saldering) waar sprake is van een overschrijding van de KDW

Code	Naam habitatype	IHD Opp/kwal.	Totaal Opp. [ha]	KDW	Max. projectaffect [mol N/ha/j]	Beïnvloed areaal (ha) per depositie categorie (mol/ha/j)	Beïnvloed areaal (ha) per depositie categorie (mol/ha/j)	% totaal areaal habitattype
						[-0,05 tot -0,005]	[0,005 tot 0,01]	
H2130A	Grijze duinen (kalkrijk)	>>	2.508,2	1071	0,01	317,0	0,9	0,04
H2130B	Grijze duinen (kalkarm)	=>	1.439,8	929	0,01	515,0	0,6	0,04

IHD = instandhoudingsdoelstelling oppervlakte (1° symbool) en kwaliteit (2° symbool)

Symbool > uitbreiding en/of verbetering, symbool = behoud

KDW = kritische depositiewaarde

Uit de berekeningen volgt een beperkte stikstofdepositietoename van 0,01 mol N/ha/j vanwege het randeffect bij de rekengrens van 25 km. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 11 december 2024 inzake Woongebied Valkenhorst in Katwijk aangegeven dat randeffecten na salderen niet tot een werkelijke bijdrage zullen leiden op hexagonalen van voor stikstofgevoelige habitattypen binnen een Natura 2000-gebied in een straal van 25 km van de betrokken bronnen (ECLI:NL:RVS:2024:5127, overweging 35.3). Bij de kalkrijke en kalkarme grijze duinen vindt deze toename plaats bij minder dan 0,1% van het totale areaal van het habitatype.

De depositietoename van 0,01 mol N/ha/j op het beperkte areaal van de habitattypen waar nog sprake is van een overschrijding is zodanig dat deze niet zal leiden tot een meetbare of waarneembare verzuring en/of vermisting die van invloed is op de concurrentiepositie van planten en/of de kwaliteit van de habitattypen. Tevens is eigenlijk geen sprake van een toename in de stikstofdepositie vanwege de externe saldering. De zeer geringe stikstofdepositie staat het behalen van de instandhoudingsdoelen niet in de weg.

Oostelijke Vechtplassen

Bij één van de tien habitattypen is op een of meerdere locaties sprake van een kleine toename in stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van de realisatie van de CO₂-transportleiding (inclusief externe saldering) in een situatie met een (naderende) overschrijding van de KDW. Bij de overige negen habitattypen is geen sprake van een naderende overschrijding of is er bij naderende overschrijding geen sprake van een projectbijdrage.

Tabel 11. Habitattypen in Oostelijke Vechtplassen met stikstofdepositietoename door de aanlegfase van de beoogde ontwikkeling (inclusief externe saldering) waar sprake is van een overschrijding van de KDW

Code	Naam habitatype	Max. projecteffect (mol N/ha/j)	Beïnvloed areaal (ha) per depositiecategorie (mol/ha/j) [-0,05 tot -0,005]	Beïnvloed areaal (ha) per depositiecategorie (mol/ha/j) [0,005 tot 0,01]	% totaal areaal habitatype
LG05	Grote-zeggenmoeras	0,01	0,0	0,0	0,00%

Aangezien er geen toename op een areaal wordt berekend waarvoor de KDW wordt overschreden worden er geen significante negatieve effecten voor de habitattypen van het Natura 2000-gebied 'Oostelijke Vechtplassen' en de bijbehorende instandhoudingsdoelen verwacht.

Naardermeer

Bij vier van de tien habitattypen is op een of meerdere locaties sprake van een kleine toename in stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van de realisatie van de CO₂-transportleiding (inclusief externe saldering) in een situatie met een overschrijding van de KDW. Bij de overige habitattypen is geen sprake van een naderende overschrijding of is er bij naderende overschrijding geen sprake van een projectbijdrage.

Tabel 12. Habitattypen in Naardermeer met stikstofdepositietoename door de aanlegfase van de beoogde ontwikkeling (inclusief externe saldering) waar sprake is van een overschrijding van de KDW

Code	Naam habitatype	Max. projecteffect (mol N/ha/j)	Beïnvloed areaal (ha) per depositiecategorie (mol/ha/j) [-0,05 tot -0,005]	Beïnvloed areaal (ha) per depositiecategorie (mol/ha/j) [0,005 tot 0,01]	% totaal areaal habitatype
Lg05	Grote-zeggenmoeras	0,01	0,0	3,1	1,99%
H91DO	Hoogveenbossen	0,01	0,0	0,8	0,85%
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmoerasrietlanden)	0,01	0,0	7,1	26,30%
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,0	0,1	5,88%

Uit de berekeningen volgt een beperkte stikstofdepositietoename van 0,01 mol N/ha/jr vanwege het randeffect bij de rekengrens van 25 km. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak van 11 december 2024 inzake Woongebied Valkenhorst in Katwijk aangegeven dat randeffecten na salderen niet tot een werkelijke bijdrage zullen leiden op hexagonalen van voor stikstofgevoelige habitattypen binnen een Natura 2000-gebied in een straal van 25 km van de betrokken bronnen (ECLI:NL:RVS:2024:5127, overweging 35.3).

Bij het Grote-zeggenmoeras vindt deze toename plaats bij 1,99% van het totale areaal van het habitatype. Voor de hoogveenbossen betreft de toename 0,85% van het totale areaal van het habitatype. Bij de veenmoerasrietlanden is dit 26,3% van het totale areaal. Opgemerkt moet worden dat de achtergronddepositie van dit habitatype in het gehele gebied hoger is dan de KDW. Voor de trilvenen is een toename van 5,88% van het totale areaal van het habitatype.

De tijdelijke depositietoename van 0,01 mol N/ha/j op het beperkte areaal van de habitatypes waar nog sprake is van een overschrijding is zodanig dat deze niet zal leiden tot een meetbare of waarneembare verzuring en/of vermisting dat van invloed is op de concurrentiepositie van planten en/of de kwaliteit van het habitatype. Voor een ecologische doorwerking ten gevolge van het project is een langdurige stikstofdepositiebijdrage noodzakelijk, waar in voorliggend geval geen sprake van is. Tevens is eigenlijk geen sprake van een toename in de stikstofdepositie vanwege de externe saldering. De zeer geringe en tijdelijke stikstofdepositie staat het behalen van de instandhoudingsdoelen niet in de weg.

Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske

Bij één van de vijf habitattypen is op een locatie sprake van een kleine toename in stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van de realisatie van de CO₂-transportleiding (inclusief externe saldering) in een situatie met een (naderende) overschrijding van de KDW. Bij de overige habitattypen is geen sprake van een naderende overschrijding of is er bij naderende overschrijding geen sprake van een projectbijdrage.

Tabel 13. Habitattypen in Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske met stikstofdepositietoename door de aanlegfase van de beoogde ontwikkeling (inclusief externe saldering) waar sprake is van een overschrijding van de KDW

Code	Naam habitatype	Max. projecteffect (mol N/ha/j)	Beïnvloed areaal (ha) per depositie categorie (mol/ha/j) [-0,05 tot -0,005]	Beïnvloed areaal (ha) per depositie categorie (mol/ha/j) [0,005 tot 0,01]	% totaal areaal habitatype
H91DO	Hoogveenbossen	0,01	11,9	0,0	0%

Aangezien er geen toename op een areaal wordt berekend waarvoor de KDW wordt overschreden, worden er geen significante negatieve effecten voor de habitattypen van het Natura 2000-gebied 'Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske' en de bijbehorende instandhoudingsdoelen verwacht.

Uit de ecologische beoordeling volgt dat de stikstofdepositietoename van 0,01 mol N/ha/jaar ten gevolge van het project niet tot significante effecten leidt ter hoogte van de omliggende Natura 2000-gebieden, ondanks dat voor enkele habitattypen geldt dat sprake is van overschrijding van de KDW.

3. Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb kan worden verleend aan OCAP voor de aanleg en in gebruikname van een CO₂-transportleiding te Amsterdam Westpoort.

Deze conclusie geldt nadrukkelijk onder de door ons gestelde voorwaarden en beperkingen.

Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een project waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is.

D. SAMENHANGENDE BESLUITEN

Dit besluit heeft alleen betrekking op hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden) van de Wnb. Wij wijzen u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een activiteit waarvoor mogelijk ook op grond van andere wet- en regelgeving een besluit nodig is. Tevens kunnen er overige belemmeringen zijn in het kader van ruimtelijke belangen.

E. KENNISGEVING

Van dit besluit zal conform artikel 3:44 Awb door ons kennis worden gegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de ODNHN via 088-102 13 00 of postbus@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



Leefomgeving

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Rechtsbescherming

U en andere belanghebbenden kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na de datum waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Het beroepschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welke beschikking het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien onverwijld spoed dit vereist, kunt u tijdens de beroepsprocedure de voorzieningenrechter van de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven.

Bijlagen:

1. AERIUS-verschilberekening aanlegfase met kenmerk Rn3ovGKBfsyS, 26 november 2024;
2. Schermafbeeldingen depositie op habitattypen na extern salderen;
3. Locatie plangebied per realisatiefase;
4. Roadmap reductie stikstofdepositie industriële piekbelasters Noord-Holland

Afschrift naar:

Gemeente Amsterdam
Havenbedrijf Amsterdam
Peutz
ODNZKG
Provincie Utrecht
Provincie Zuid-Holland

Bijlage 3. Locatie plangebied per realisatiefase

