

Onderbouwing noodzaak snoeien en kappen bomen i.h.k.v. GO Groengebied Westertocht

Introductie

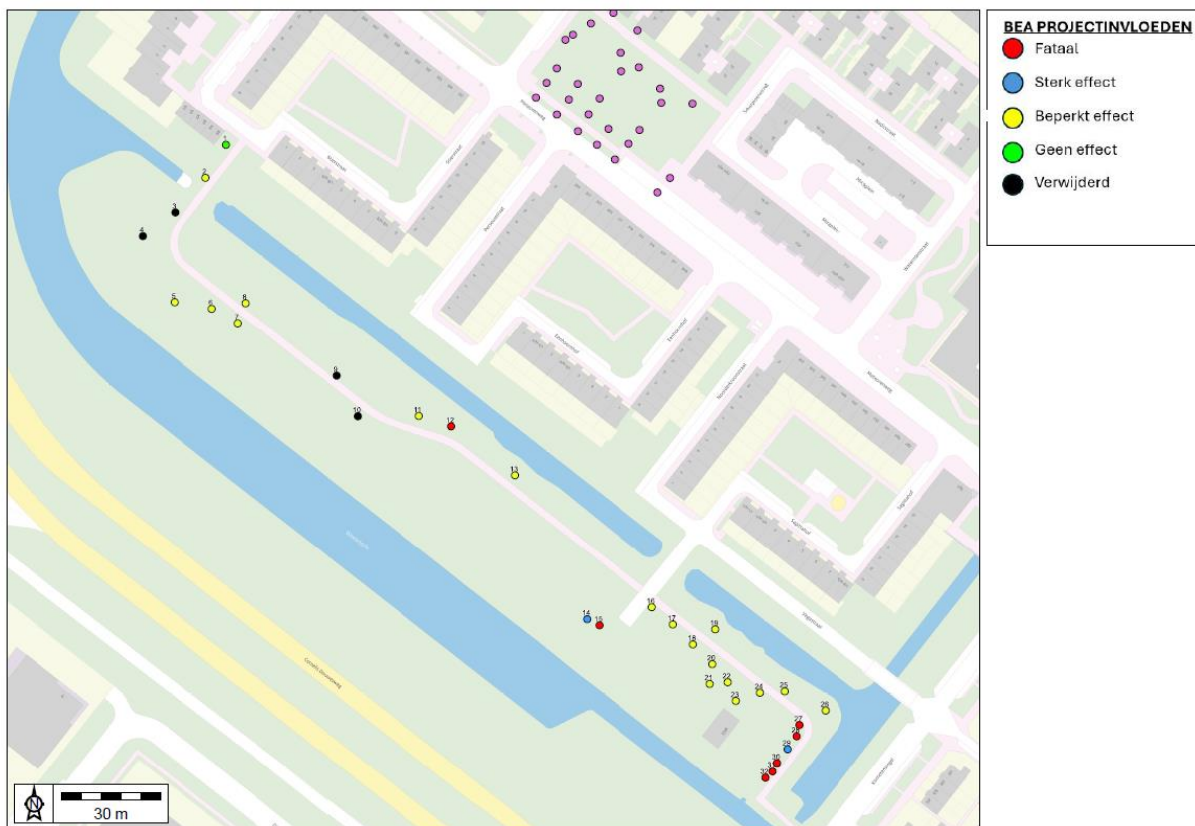
In deze memo wordt onderbouwd waarom vanuit ontwerp en/of uitvoeringspak het snoeien of kappen van specifieke bomen noodzakelijk is en niet kan worden voorkomen.

Benadrukt wordt dat het streven van het project altijd is geweest om het bestaande groen in dit belangrijke ecologisch beheerde groengebied maximaal te ontzien en al het redelijke in het werk is gesteld om het ontwerp te optimaliseren en het bestaand groen te besparen.

Daarnaast is het projectdoel juist om door de werkzaamheden een significante kwaliteitsimpuls aan dit gebied te geven zowel voor flora, fauna en ecologie, als voor de permanent aanwezige schapen en bezoekers. De beoogde werkzaamheden zijn noodzakelijk om deze kwaliteitsimpuls te realiseren en het gebied op te knappen en de forse onderhoudsachterstand weg te werken. Ook zullen een aantal nieuwe bomen en heesters aan het gebied worden toegevoegd (los van de compensatieplicht).

Legenda

Onderstaande kaartje (figuur 1) komt uit de meegestuurde Boomeffectanalyse (BEA) van Pius Floris. De weergegeven boomnummers worden in deze memo ook gehanteerd.



Figuur 1: Groengebied met onderzochte bomen (uit BEA van Pius Floris)

Onderbouwing kandelaberen bomen

De volgende bomen moeten meer dan 20% worden gesnoeid. De stam blijft behouden. In de tabel is de argumentatie weergegeven.

Gegevens BEA (advies Pius)				Beoogde maatregelen en argumentatie project
UID	Conditie	Veiligheidsstatus	Advies BEA	
12	Dood	Afgekeurd	Verwijderen	Deze boom was volgens de Boomeffectanalyse (BEA) al dood voor de werkzaamheden. Het plan is om deze boom te handhaven als ecologische houtopstand. Dit past goed bij het karakter van dit groengebied en ecologische beheerregime en kan ook op steun betrokken bomenspecialisten en ecooloog rekenen. <i>ACTIVITEIT VERGUNNING: Kandelaberen (stam behouden)</i>
27	Dood	Afgekeurd	Verwijderen	Idem als boom #12. Deze boom willen we dus ook handhaven als ecologische houtopstand. <i>ACTIVITEIT VERGUNNING: Kandelaberen (stam behouden)</i>

Onderbouwing kap bomen

Voor de volgende bomen moet een Kapvergunning (activiteit Omgevingsvergunning) worden aangevraagd. In de tabel is de argumentatie weergegeven.

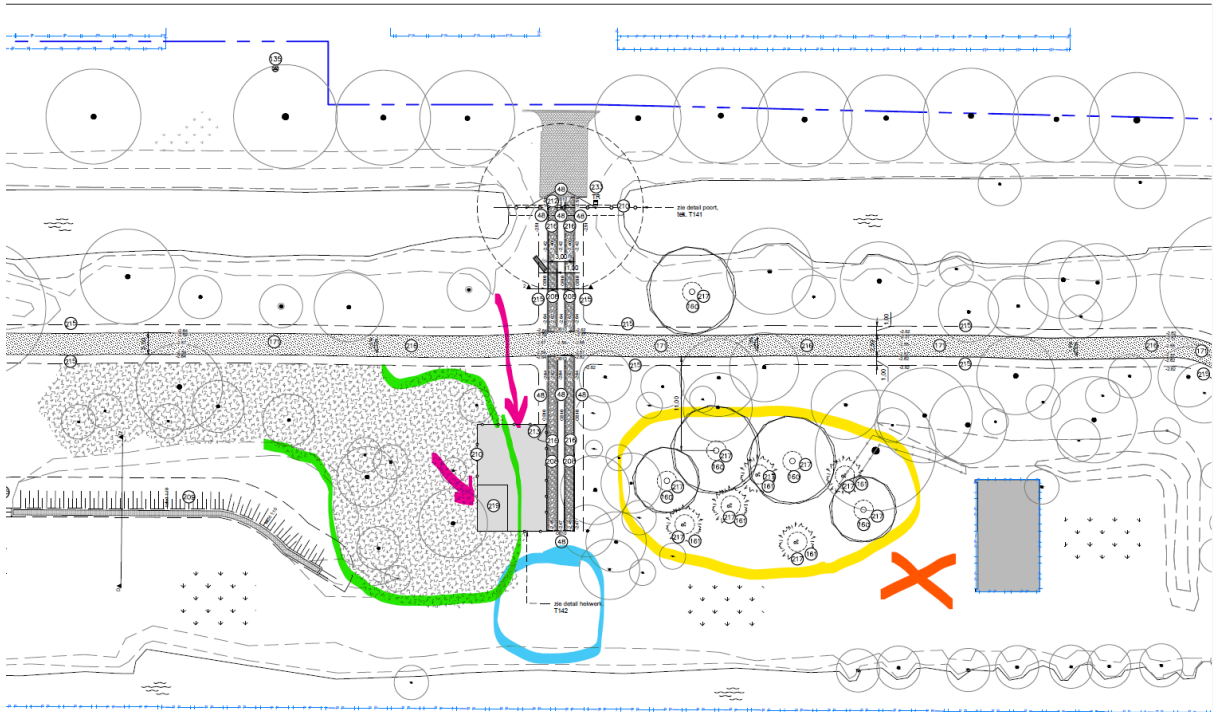
Gegevens BEA (advies Pius)				Beoogde maatregelen en argumentatie project
UID	Conditie	Veiligheidsstatus	Advies BEA	
15	Voldoende	Goedgekeurd	Verwijderen	Nieuwe kapschuur en schapenkraal moeten op de beoogde locatie komen (cf. ontwerp, zie ook figuur 2 in deze memo) om verschillende ontwerptechnische redenen. Een andere locatie is niet mogelijk: hiervoor zullen andere/meer bomen moeten worden gekapt en meer verhardingen aan gebied worden toegevoegd. Zie voor uitgebreide argumentatie sectie 'Nadere toelichting noodzaak kap boom 15'. NB Boom betreft een relatief onopvallende, kleine boom in een struikgewas/struweel. Was eerder in een inmeting ook niet als boom aangemerkt. Zie figuur 3. <i>ACTIVITEIT VERGUNNING: Rooien</i>
14	Voldoende	Goedgekeurd	Handhaven	Staat net als boom 15 op de plek van de toekomstige kapschuur. In theorie kan de boom blijven en alleen sterk gesnoeid worden volgens de BEA. Maar in praktijk botst dat helaas met het ontwerp en verplaatsen is geen optie. <i>ACTIVITEIT VERGUNNING: Rooien</i>
28	Onvoldoende	Risicoboom	Verwijderen	Er is lokaal sprake van (zeer) laag hangende takken boven het huidige looppad in het groengebied. Dit hindert zowel de uitvoering van werkzaamheden (slopen huidige pad, aanbrengen nieuwe pad), maar ook het gebruik van het pad door gebruikers groengebied na de werkzaamheden. De stad heeft besloten dat het huidige pad sowieso gesloopt worden (slechte conditie) en het is logisch/onvermijdelijk om het nieuwe looppad op dezelfde plek terug te brengen, op deze specifieke locatie. Na overleg met bomenspecialisten gemeente Amsterdam en aannemer is geconstateerd dat <u>het kappen van deze boom (cf. advies BEA) niet nodig is</u> en met terugsnoeien ('afzetten') deze boom bespaard kan worden en weer uit kan groeien. Zo is er ook voldoende werkruimte om de werkzaamheden aan de looppaden uit te voeren (zonder uitloop projectplanning) en het looppad in de eindsituatie weer geschikt te maken voor gebruikers groengebied (voetgangers). In overleg met bomenspecialisten wordt nog bekeken of lokaal de fundering van het looppad gewijzigd wordt om boomwortels maximaal te ontzien (als extra beheersmaatregel). <i>ACTIVITEIT VERGUNNING: Kappen (in praktijk: afzetten, deel stam behouden om nieuwe uitloop te krijgen.)</i>
30	Slecht	Afgekeurd	Verwijderen	Idem als boom #28.

				ACTIVITEIT VERGUNNING: Kappen (in praktijk: afzetten, deel stam behouden om nieuwe uitloop te krijgen.)
31	Onvoldoende	Goedgekeurd	Verwijderen	Idem als boom #28. ACTIVITEIT VERGUNNING: Kappen (in praktijk: afzetten, deel stam behouden om nieuwe uitloop te krijgen.)
32	Onvoldoende	Risicoboom	Verwijderen	Idem als boom #28. ACTIVITEIT VERGUNNING: Kappen (in praktijk: afzetten, deel stam behouden om nieuwe uitloop te krijgen.)

Nadere toelichting noodzaak kap boom 15

Vanwege het permanent aanwezig zijn van een kudde schapen in Groengebied Westertocht is een omheind verblijf voor de schapen nodig om de schapen te kunnen beheren en verzorgen. Het huidige verblijf betreft een geïmproviseerd onderkomen en voldoet niet meer. Er is dus een nieuw verblijf nodig en hiervoor is een kapschuur en schapenkraal (omheind gebied voor opvang schapen) ontworpen en qua eisen afgestemd met de beheerders van het gebied en de schapen (bv. qua afmetingen en materialisering).

In figuur 2 is de beoogde locatie van de kapschuur en schapenkraal weergegeven conform het door de stad goedgekeurde en vergunde ontwerp. In figuur 3 is boom 15 te zien. Beide figuren bevinden zich op de volgende pagina.



Figuur 2: beoogde locatie kapschuur en schapenkraal



Figuur 3: Boom 15 (middelste, meerstammige heester)

De keuze voor de beoogde locatie hangt samen met onderstaande (ontwerptechnische) argumenten. Om deze redenen is een andere locatie voor de kapschuur en schapenkraal niet mogelijk en gewenst.

- De kapschuur en schapenkraal moeten aan de beheerdersweg liggen. Deze beheerdersweg is er juist voor beheer en verzorging van schapen en is geschikt voor een voertuig met aanhanger. De beheerdersweg komt op de huidige plek terug, omdat deze hier een logische aansluiting op de Vegastraat/Sagittahof heeft en toegang tot het gebied via een dammetje tussen de waterpartijen. De beheerdersweg wordt in de zuidelijke richting enkele meters doorgetrokken. Het is hierbij niet wenselijk om dit nieuwe stuk weg verspringend (niet in één lijn met bestaande weg) aan te brengen. Het verder verlengen van de beheerdersweg is ook niet gewenst. Dit zou namelijk leiden tot extra verharding in het gebied en de weg zou te dicht bij de oever komen, wat de natuurlijke oeverbiotoop aantast. Dit is beide niet in lijn met de ecologische visie voor het gebied.
- Het is niet wenselijk om de kapschuur op een andere locatie aan te brengen, bijvoorbeeld aan de oostelijke zijde nabij het huidige geïmproviseerde onderkomen (rode kruis, figuur 2) en het transformatorhuisje (zie gebiedje gele markering in figuur 2). De beheerdersweg zou hiervoor significant moet worden verlengd waardoor netto veel verhardingsoppervlak aan het gebied wordt toegevoegd. Ook is er juist voor gekozen om op deze locatie aan de oostzijde bomen en heesters toe te voegen om de boskern en het struweel hier te versterken (zie de genummerde bomen en heesters in figuur 2). Hiermee versterken we de biodiversiteit van de bestaande boskern; dit is ook een belangrijke impuls voor de ecologie in het gebied. Ook het plaatsen van de schuur direct aan de oostelijke zijde van de beheerdersweg is geen optie, aangezien hier een boomgroep aanwezig is. Hiervoor zouden dus meerdere bomen moeten wijken.
- De beheerdersweg vormt een lange zichtlijn vanaf de Sagittahof tot aan de waterpartij aan de zuidzijde. Deze visuele verbinding/het doorzicht is een belangrijk ontwerpelement binnen het gebied en is bewust in stand gehouden. Het is daarom niet mogelijk om de kapschuur aan het einde van de beheerdersweg (blauwe markering figuur 1) neer te zetten.
- Volgens het landschapsadvies is het essentieel dat de kapschuur opgaat in het gebied en landschappelijk goed wordt ingepast. Het mag geen afbreuk doen aan het karakter van de Westertocht. Het (prominent) in het zicht plaatsen van de kapschuur staat haaks op deze eis en doelstelling. Daarom is er juist voor gekozen de kapschuur deels in het huidige struweel op te laten gaan. Deze landschaps- en ontwerpvisie is ook in de onderbouwing voor de omgevingsvergunning van de kapschuur opgenomen.
- De kapschuur en schapenkraal hebben een bepaalde vorm en afmetingen welke met de beheerders van het gebied en schapen zijn afgestemd. Deze afmetingen zijn afgestemd op grootte van de schaapskudde en minimaal.
- Op locatie is nog gekeken of de kapschuur en schapenkraal enkele meters noordelijker of zuidelijker gepositioneerd konden worden.
 - Het zuidelijker plaatsen van de kapschuur en schapenkraal heeft tot gevolg dat de beheerdersweg verlengd moeten worden (extra

verhardingsoppervlak) en de kapschuur zou in/tegen de randvegetatie komen te staan. Dit deel van het struweel (randvegetatie) vormt juist een ecologisch waardevolle overgangszone. Bovendien is deze locatie ruimtelijk minder geschikt en landschappelijk minder goed ingepast. In het huidige ontwerp worden de kapschuur en schapenkraal omzoomd door struweel, waardoor ze op een natuurlijke manier in de omgeving opgaan. Dit is minder het geval bij een zuidelijkere positie van de schuur en kraal. Na zorgvuldige afweging is deze optie dan ook als geen goed alternatief beoordeeld.

- Het noordelijker verplaatsen van de schuur en kraal is evenmin een wenselijke oplossing om dezelfde redenen (verstoren ecologisch waardevolle randvegetatie/overgangszone + minder kwalitatieve inpassing in struweel).

Een andere locatie voor de kapschuur en schapenkraal is dus niet mogelijk en wenselijk, omdat hiervoor andere (of meer) bomen en struweel moeten wijken, netto verhardingsoppervlak moet worden toegevoegd aan en/of de kapschuur teveel in het zicht komt en bepaalde zichtlijnen belemmert. Ook qua vorm, afmetingen en kleine aanpassingen positie kapschuur op beoogde locatie zijn er geen reële mogelijkheden waarmee de kap van boom 15 kan worden voorkomen. Verder zal wat ander struweel verwijderd worden. Het project is van plan dit (ook) te compenseren.