



# Verslag behandeling zienswijzen

Ondergrondse containers Hilversum Noordoost en Oost

## Inhoud

Informatie.....	3
HS506 .....	4
HS517 .....	4
HS518 .....	5
HS519 .....	13
HS601 .....	14
HS603 .....	17
HS607 .....	19
HS607a.....	20
HS617 .....	20
HS620 .....	21
HS622 .....	25
HS623 .....	26
HS627 .....	27
HS627a.....	27
HS628 .....	28
HS629 .....	29
HS639 .....	32
Zienswijzen meerdere locaties.....	33

## Informatie

Onderliggend document betreft het verslag zienswijze met betrekking tot de ontwerp-aanwijbsbesluiten voor de ondergrondse afvalinzameling in Hilversum Noordoost en Oost.

In het zienswijzeverslag zijn de ontvangen zienswijzen behandeld. Er zijn zienswijzen ontvangen voor de volgende locaties: HS506, HS517, HS518, HS601, HS603, HS607, HS607a, HS617, HS620, HS622, HS623, HS627, HS627a, HS628, HS629, HS639.

Afloop zienswijzentermijn: 6 december 2024.

Er zijn in totaal 45 zienswijzen ontvangen, waarvan 42 uniek zijn, deze zijn als volgt genummerd: P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, 8df5, e694, 850b, a763, dd89, fd1a, 966d, 4645, 73e1, da8a, 4d1a, 3ef9, a0e3, d8d4, 7d0c, 6d50, 4ee4, 8511, 81d3, 83ce, 719f, 2682, 7a62, d8fa, 3a39, b2b7, f40b, 9a0b, faa7, 2552, d691 en dcbb.

Voor een aantal locaties dient nog afstemming plaats te vinden met de nutsbeheerders en engineers. Voor deze locaties is het noodzakelijk dat kabels en leidingen worden verlegd, voor de uitvoering hiervan zijn wij afhankelijk van derde partijen.

### Ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve is gebleken dat de locaties HS607 en HS607a niet mogelijk zijn, vanwege overleg met de grondeigenaar. De locaties HS607 en HS607a komen te vervallen.

Ambtshalve is gebleken dat er ter plaatse van de locaties HS601 en HS623 herinrichtingsprojecten van de gemeente gaan plaatsvinden. De plaatsing van de ondergrondse containers op deze locaties zal meegenomen worden tijdens de uitvoering van de herinrichting. Voor locaties HS601 en HS623 zal een apart ontwerpbesluit genomen worden, nadat de gemeente over het ontwerp heeft besloten.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in de betreffende aanwijbsbesluiten. De definitieve aanwijbsbesluiten zijn gewijzigd ten opzichte van de ontwerp-aanwijbsbesluiten.

## HS506

Er is één zienswijze ontvangen voor de locatie HS506, namelijk 8df5.

### *8df5*

In de zienswijze met registratienummer **8df5** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### *Reactie GAD*

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS517

Er zijn twee zienswijzen ontvangen voor de locatie HS517, namelijk 850b en 3a39.

### *850b*

In de zienswijze met registratienummer **850b** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene is toegewezen aan de HS517. Betrokkene geeft aan dat de woning van betrokkene dichtbij locatie HS518 is gesitueerd. Betrokkene geeft aan dat het onlogisch is om het afval naar HS517 te brengen, daarom wil betrokkene graag aangesloten worden op de HS518.

Er wordt een alternatieve locatie voorgesteld, namelijk:

- De toegangsweg naar de ondergrondse parkeergarage aan de Goudriaanstraat.

### *Reactie GAD*

Er is geen verplichte maximale loopafstand naar de ondergrondse container voor huishoudelijk afval. De manier van afval inzamelen en de daarbij horende randvoorwaarden zijn door de Regio Gooi en Vechtstreek beleidsmatig vastgesteld. Hierbij is het streven van een maximale loopafstand van 200 meter van de ondergrondse container tot aan de woning. De loopafstand tot de ondergrondse containers is zo beperkt mogelijk gehouden. Adressen krijgen in ieder geval de meest nabije locatie toegewezen. Het is helaas niet overal mogelijk om aan deze loopafstand te voldoen. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen, namelijk de toegangsweg naar de ondergrondse parkeergarage aan de Goudriaanstraat. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, maar voldoet niet beter. De toegangsweg wordt hierdoor erg krap en de ondergrondse container komt dan te dicht tegen de bebouwing aan te staan. Daarnaast bevindt er zich op deze locatie een waterleiding.

### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### 3a39

In de zienswijze met registratienummer **3a39** geeft betrokkene aan dat:

- betrokkene zich afvraagt of één locatie voldoende zal zijn voor alle bewoners, aangezien de Goudriaanstraat volgens betrokkene veel inwoners telt.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### Reactie GAD

De zorgen over afval naast de containers begrijpen we goed. Afval naast ondergrondse containers, in plaats van erin, is voor zowel bewoners als de GAD een ergernis. Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze in de buurt van woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit woningen niet altijd te voorkomen. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is daarom afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. De GAD werkt met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is, zo kunnen we de container legen voordat deze vol is. In principe zou het dus niet nodig moeten zijn om afval naast de container te plaatsen. We kunnen helaas niet garanderen dat geen afval op straat en naast containers wordt geplaatst. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

#### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS518

Er zijn 10 zienswijzen ontvangen voor de locatie HS518, namelijk P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9 en P10.

#### P1 en P2

De zienswijzen met registratienummers P1 en P2 zijn gelijklopend. In de zienswijzen met registratienummers **P1** en **P2** geven betrokkenen aan dat:

- Er in de straat een parkeerprobleem is en dat door de plaatsing van de ondergrondse containers op bestaande parkeerplaatsen, het aantal parkeerplaatsen zal afnemen. Volgens betrokkenen veroorzaakt dit overlast.

Er worden geen alternatieve locaties voorgesteld.

#### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het verzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Deze locatie is beoordeeld en goedgekeurd door de vakspecialisten van de gemeente (verkeer, ruimtelijke ordening en groen).

Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing

van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Er worden geen alternatieve locaties voorgesteld.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P3

In de zienswijze met registratienummer **P3** geeft betrokkene aan dat:

- De ondergrondse containers zeer dicht bij de tuin van betrokkene worden geplaatst. Hierbij geeft betrokkene aan dat de voorgeschreven afstand van twee meter tot een perceel niet wordt gerespecteerd;
- Betrokkene vreest voor stankoverlast vanwege de windrichting;
- Betrokkene zich afvraagt of het plaatsen van de ondergrondse containers schade zal toebrengen aan de bomen en planten op het perceel;
- Er wordt aangegeven dat er een parkeerprobleem in de wijk is, waarbij bewoners hierdoor regelmatig dubbel of op ongeldige plekken parkeren;
- betrokkene momenteel regelmatig zwerfafval opruimt en vreest dat de hoeveelheid afval door de plaatsing van de ondergrondse containers zal toenemen;
- Betrokkene hoopt dat er een alternatieve locatie voor de ondergrondse containers gevonden zal worden.

Er wordt een alternatieve locatie voorgesteld, namelijk;

- De toegangsweg naar de ondergrondse parkeergarage aan de Goudriaanstraat.

### Reactie GAD

Volgens de richtlijnen mag een container niet binnen 2 meter van een erfafscheiding geplaatst worden tenzij niet anders mogelijk. Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

De containers zijn afsluitbaar en afval dat mogelijk uit de container valt tijdens het ledigen wordt door de chauffeur opgeruimd. Door het afval in een dichtgeknoopte zak te doen, helpt u mee (stank)overlast en ongedierte te voorkomen. Omdat er geen vuilniszakken meer op straat staan, voorkomen wij zoveel mogelijk stank en ongedierte. Na plaatsing controleren wij de locaties van ondergrondse containers regelmatig op afval naast de container. Toezicht en handhaving controleert het afval en laat het weghalen.

Tijdens het maken van de proefsleuven voor onderzoek naar de bestaande kabels en leidingen hebben wij geen boomwortels aangetroffen. Daarnaast komt locatie HS518 te vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van.

Na nader onderzoek is ervoor gekozen om locatie HS518 te laten vervallen en locatie HS518a de definitieve locatie te maken.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen, namelijk de toegangsweg naar de ondergrondse parkeergarage aan de Goudriaanstraat. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, maar voldoet niet beter. De toegangsweg wordt hierdoor erg krap en de ondergrondse container komt dan te dicht tegen de bebouwing aan te staan. Daarnaast bevindt er zich op deze locatie een waterleiding.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P4

In de zienswijze met registratienummer **P4** geeft betrokkene aan dat:

- Er weinig parkeergelegenheid is in de straat, en betrokkene geeft aan dat door de plaatsing van de ondergrondse containers parkeerplaatsen verloren gaan;
- Betrokkene niet begrijpt waarom hier ondergrondse containers worden geplaatst ten koste van parkeerplaatsen, aangezien de bewoners in de straat per huishouden al 3 à 4 kliko's hebben om afval te scheiden;
- Betrokkene opmerkt dat het verstuurde bericht onvoldoende context biedt over de noodzaak van de ondergrondse containers of hoe dit besluit tot stand is gekomen, en geeft daarbij aan dat de bewoners niet zijn geraadpleegd;
- de plaatsing van een ondergrondse restafvalcontainer in strijd is met het streven naar meer recycling.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

In juni 2024 is de keuze gemaakt over te gaan op nascheiding pmd (verpakkingen van plastic, metaal en drinkpakken). Deze keuze is gemaakt door de deelnemende gemeenten. Vanaf 1 juli 2026 wordt pmd samen met het restafval ingezameld en bij de afvalverwerker gescheiden. Hierdoor gaat het pmd niet verloren en kan het opnieuw worden gebruikt. Deze keuze is niet van invloed op het aantal te plaatsen ondergrondse containers; de capaciteit blijft gelijk.

In de verstuurde brief is inderdaad nog geen uitleg gegeven waarom laagbouw ook gebruik dient te maken van deze containers. Onze opgave is om alle hoogbouwvoorzieningen of laagbouw met een kleine tuin (<35m<sup>2</sup>) op een ondergrondse container aan te sluiten voor 2026. Voor de hoogbouw aan de Huygensstraat dient er een ondergrondse container gerealiseerd te worden. Onze beweegreden om ook in deze straat laagbouw aan te schrijven heeft er mee te maken dat wij graag van u en uw bureaus die een laagbouw-woning hebben of zij graag een aantal minicontainers in willen leveren en

gebruik willen maken van een ondergrondse container waar ook de hoogbouw in deze straat op aangesloten is.

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van.

Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

De basis voor het scheiden van afval is als verplichting opgenomen in artikel 9 van de Afvalstoffenverordening Regio Gooi en Vechtstreek 2017 (ASV). Voor een ieder geldt dat het daarmee verplicht is geworden om afval gescheiden aan te bieden op de daarvoor aangewezen plaatsen. Ook op het gebied van afvalinzameling zijn er rechten en plichten. Voor u en voor ons. Die staan in de landelijke Wet Milieubeheer. Het realiseren van ondergrondse containerlocaties waar zowel pmd (lege verpakkingen van plastic, blik en drinkpakken), papier en karton, glas als restafval kan worden aangeboden, is een concrete invulling van dit beleid.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P5

In de zienswijze met registratienummer **P5** geeft betrokkene aan dat:

- er in de straat een gebrek is aan parkeerplekken en dat er in het voorstel 2 parkeerplaatsen worden opgeheven.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk:

- De toegangsweg naar de ondergrondse parkeergarage aan de Goudriaanstraat naast de GFT bakken.

### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van.

Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing



van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Op de huidige locatie waar de bovengrondse restcontainers gerealiseerd zijn is beperkte ruimte voor de veel grotere ondergrondse containers en is geen alternatief voor de beoogde locatie voor de ondergrondse container.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen, namelijk de toegangsweg naar de ondergrondse parkeergarage aan de Goudriaanstraat, naast de GFT-bakken. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, maar voldoet niet beter. De toegangsweg wordt hierdoor erg krap en de ondergrondse container komt dan te dicht tegen de bebouwing aan te staan. Daarnaast bevindt er zich op deze locatie een waterleiding.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P6

In de zienswijze met registratienummer **P6** geeft betrokkene aan dat:

- er alleen proefsleuven zijn gegraven op de voorgestelde locatie voor de ondergrondse containers. Betrokkene geeft aan dat er op meerdere locaties onderzoek gedaan zou kunnen worden;
- bewoners afval dumpen naast de bestaande bovengrondse containers;
- de voorgestelde locatie voor de ondergrondse containers voor overlast zal zorgen, omdat deze zich aan een openbare weg bevindt;
- dat de geplande locatie van de GFE-T-containers naast Huygensstraat 37 t/m 43 is en vraagt zich af waarom de containers voor restafval en papier/karton hier niet ook geplaatst kunnen worden.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk:

- Bij de school in de Van Leeuwenhoekstraat.

### Reactie GAD

Voor deze containerlocatie is het zeer lastig een alternatieve container locatie te vinden in verband met de vele factoren zoals kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagens, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid).

Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Op de huidige locatie waar de bovengrondse restcontainers gerealiseerd zijn is beperkte ruimte voor de veel grotere ondergrondse containers en is geen alternatief voor de beoogde locatie voor de ondergrondse container.

Het voorgestelde alternatief bij de Sterrenschool is nader onderzocht door middel van toetsing aan de criteria en het graven van een proefsleuf. De resultaten zijn voorbesproken en op deze locatie zijn er mogelijkheden qua plaatsing. Deze locatie is meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P7 en P8

De zienswijzen met registratienummers **P7** en **P8** zijn gelijkkluidend. In de zienswijzen wordt aangegeven dat:

- Twee van de negen parkeerplaatsen in dit gedeelte van de straat worden opgeheven, betrokkenen geven aan dat bewoners hiervoor middels vergunningen betalen;
- Betrokkenen geven aan dat de locatie van de ondergrondse containers te dicht bij de openbare weg ligt;
- Betrokkenen merken op dat de locatie van de ondergrondse containers te dicht bij de erfgrans van de Van Leeuwenhoekstraat 54 ligt;
- Betrokkenen stellen dat het aanwijzen van een alternatieve locatie in de Huygensstraat niet mogelijk is. Betrokkenen geven als reden dat in de brief wordt vermeld dat de voorgestelde locatie de enige optie is in de buurt.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk:

- Op de hoek van de Leeuwenhoekstraat nabij de school.

### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van.

Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Volgens de richtlijnen mag een container niet binnen 2 meter van een erfafscheiding geplaatst worden tenzij niet anders mogelijk.

Zoals u aangeeft is het voor deze containerlocatie zeer lastig een alternatieve containerlocatie te vinden in verband met de vele factoren zoals kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid).

Het voorgestelde alternatief bij de school vonden wij in eerste instantie geen betere containerlocatie dan onze beoogde containerlocatie. Hier bevinden zich ook kabels en leidingen. Echter dienen wij

hier eerst weer proefsleuven te graven voor aanvullend onderzoek en de nodige afstemming met de betreffende nutsbeheerders en de betrokken bewoners tijdens onze bewonersavond/-middag.

Het voorgestelde alternatief op de hoek van de Leeuwenstraat bij de Sterrenschool is nader onderzocht door middel van toetsing aan de criteria en het graven van een proefsleuf. De resultaten zijn voorbesproken en op deze locatie zijn er mogelijkheden qua plaatsing. Deze locatie is meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P9

In de zienswijze met registratienummer **P9** geeft betrokkene aan dat:

- De voorgestelde locatie voor de ondergrondse containers te dicht bij de woonhuizen staat, waardoor overlast kan ontstaan;
- er drie parkeerplekken worden opgeofferd, terwijl er in de huidige situatie al een tekort aan parkeerplaatsen is;
- de geplande plaatsing van de GFE-T containers bij de ingang van de Goudriaanstraat ertoe kan leiden dat mensen zonder tag hun afval naast de containers gaan dumpen;
- het onduidelijk is waar de andere containerlocaties in de wijk gepland zijn, aangezien deze niet op de kaart staan aangegeven.

Er wordt geen alternatief voorgesteld.

### Reactie GAD

Volgens de richtlijnen mag een container niet binnen 2 meter van een erfafscheiding geplaatst worden tenzij niet anders mogelijk en in de voorgestelde locatie is dit van toepassing. Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Onder andere om deze reden is er voor locatie HS518a gekozen.

Onze voorkeur is dat de GFE-cocons naast de ondergrondse containers geplaatst worden. Zowel de ondergrondse containers als de GFE-cocons zijn alleen met een tag te gebruiken en alleen bestemd voor de aangeschreven bewoners. Toezicht en handhaving zien er op toe dat de te plaatsen containers op de juiste wijze gebruikt worden en kunnen sancties opleggen aan bewoners die de wet en regelgeving overtreden.

De overige containers in de wijk zijn inmiddels ook toegevoegd aan het inrichtingsplan en zijn te beoordelen op de onlinekaart op de website van de GAD en de bewonersavond/-middag zoals in de uitnodigingsbrief vermeld staat.

In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### P10

In de zienswijze met registratienummer **P10** geeft betrokkene aan dat:

- de locatie van de ondergrondse containers binnen de toegestane afstand van 2 meter van een erfgrans komt te liggen. Daarnaast merkt betrokkene op dat de containers te dicht bij de flat staan, waardoor bewoners die gebruikmaken van het balkon mogelijk overlast zullen ervaren;
- Betrokkene zich afvraagt waar het plastic afval kan worden gedumpt;
- er momenteel weinig parkeerplekken zijn voor vergunninghouders, en dat deze situatie zal verslechteren doordat het aantal parkeerplaatsen na plaatsing van de containers verder afneemt;
- Betrokkene vraagt hoe vaak de ondergrondse containers geleegd zullen worden;
- de GFE-T container zal worden geplaatst op de locatie van de huidige bovengrondse containers, waar momenteel afval rondom de containers ligt;
- Betrokkene vreest dat de wortels van een nabijgelegen boom beschadigd zullen raken door de plaatsing van de ondergrondse container.

Er wordt geen alternatief voorgesteld.

### Reactie GAD

Volgens de richtlijnen mag een container niet binnen 2 meter van een erfafscheiding geplaatst worden tenzij niet anders mogelijk en in de voorgestelde locatie is dit van toepassing. Op basis van aangedragen alternatieven van bewoners en na nader onderzoek is er geconstateerd dat er andere mogelijkheden zijn. Er is nader onderzoek gedaan naar de locatie bij de Sterrenschool (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

PBD zal vanaf medio 2026 niet meer apart ingezameld worden en door middel van nascheiding worden gerecycled. Tot medio 2026 zullen bewoners gevraagd worden hun plastic afval zoveel mogelijk te scheiden op de centrale inzamel-locaties in hun woonomgeving.

Het klopt dat alleen locatie HS518 op het online platform / de website van de GAD zichtbaar was en de overige containerlocaties niet in Hilversum Noordoost en Oost. Inmiddels zijn nu ook alle beoogde containerlocaties zichtbaar op het online platform / de website van de GAD zoals ook in de brief bij deze bijlage vermeld staat.

Indien de door de GAD geselecteerde laagbouwoningen van uw buurtbewoners graag een ondergrondse containers gerealiseerd zien worden, zullen de minicontainers voor restafval en papier door de GAD ingenomen worden.

Tijdens het maken van de proefsleuven voor onderzoek naar de bestaande kabels en leidingen hebben wij geen boomwortels aangetroffen. Daarnaast komt locatie HS518 te vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Het alternatief dat aangedragen wordt bij de Sterrenschool hebben we opgenomen in het concept inrichtingsplan en het online platform / de website van de GAD. Er is nader onderzoek gedaan naar deze locatie (locatie HS518a). Deze locatie is op basis van de te toetsen criteria meer geschikt voor de plaatsing van ondergrondse containers. De locatie HS518 zal daarom vervallen en locatie HS518a wordt de definitieve locatie.

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Onder andere om deze reden is er voor locatie HS518a gekozen.

In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

#### *Conclusie*

Er is een aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS519

Er is geen officiële zienswijze ingediend tegen de locatie HS519. Wel is er tijdens de bewonersavond ter sprake gekomen dat de bewoners van het woningcomplex David Lopes Dias graag een haag geplaatst willen hebben rondom de nieuwe ondergrondse restafvalcontainer, omdat er veel bijgeplaatst wordt naast de bestaande containers. Het plaatsen van een haag dient aangevraagd te worden bij de gemeente.

#### *Reactie GAD*

GAD gaat niet over de inrichting van de openbare ruimte, dit is eigendom van de gemeente. GAD heeft dit voorstel wel besproken in de werkgroep vakspecialisten van de gemeente, en zij hebben GAD negatief advies gegeven om een haag te plaatsen. Mocht de wens voor een haag er nog steeds zijn, kan contact gezocht worden met de gemeente.

#### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit

## HS601

Er zijn drie zienswijzen ontvangen voor de locatie HS601, namelijk a763, 2552 en dcbb.

### *a763*

In de zienswijze met registratienummer **a763** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene van mening is dat er niet meegedacht kan worden over waar de ondergrondse container geplaatst kan worden;
- Betrokkene zorgen uit over de locatie van de ondergrondse afvalcontainers. De nieuwe ondergrondse containers zullen worden geplaatst op de huidige locatie van de afvalcontainers, waar betrokkene momenteel overlast ervaart door ongedierte;
- Betrokkene overlast ervaart door bijplaatsing van afval;
- Betrokkene het er niet mee eens is dat er vier ondergrondse containers geplaatst worden;
- Betrokkene meermaals klachten ingediend heeft bij GAD en de gemeente over de bestaande container in verband met overlast.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### *Reactie GAD*

De aanwijzingsbesluiten van de ondergrondse containers worden voorbereid middels afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Deze procedure, ook wel bekend als de 'Uniforme openbare voorbereidingsprocedure,' houdt in dat de gemeente het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage legt. Belanghebbende hebben dan 6 weken de mogelijkheid te reageren op dit ontwerp besluit middels een zienswijze. Na afweging van de binnengekomen zienswijzen publiceert de gemeente haar besluit. Eenieder die een zienswijze naar voren heeft gebracht, of die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht, mag na publicatie van het besluit in beroep gaan bij de Raad van State. Voorafgaand aan deze procedure is bewoners in het kader van participatie gevraagd hun mening te geven over de locaties, deze reacties zijn meegewogen bij het opstellen van het ontwerpbesluit.

Het uitgangspunt is dat de ondergrondse containers 2 keer per jaar van binnen en buiten worden schoongemaakt. Merkt u dat dit niet voldoende is? Maak dan een melding bij de GAD via telefoonnummer 035-6991888. Door het afval in een dichtgeknoopte zak te doen, helpt u mee (stank)overlast en ongedierte te voorkomen. Voor het groente, fruit en tuinafval zijn biologisch afbreekbare zakjes te koop. Omdat er geen vuilniszakken meer op straat staan, voorkomen wij zoveel mogelijk vuil en ongedierte.

De zorgen over afval naast de containers begrijpen we goed. Afval naast ondergrondse containers, in plaats van erin, is voor zowel bewoners als de GAD een ergernis. Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze in de buurt van woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit woningen niet altijd te voorkomen. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is daarom afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. De GAD werkt met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is, zo kunnen we de container legen voordat deze vol is. In principe zou het dus niet nodig moeten zijn om afval naast de container te plaatsen. We kunnen helaas niet garanderen dat geen afval op straat en naast containers wordt geplaatst. Na plaatsing controleren wij de locaties van ondergrondse containers regelmatig op afval naast de container. Toezicht en handhaving controleert het afval en laat het weghalen.

Zoals uit de besluitkaart blijkt betreft het in deze situatie 3 containers, 1 bovengrondse GFE-T container, 1 ondergrondse papier- en kartoncontainer en een ondergrondse duocontainer voor restafval en PMD.

Meer dan de helft van het afval dat nu als restafval wordt ingezameld en wordt verbrand, kan worden hergebruikt als het gescheiden wordt. Door dit hergebruik zijn minder nieuwe grondstoffen nodig. Sommige grondstoffen zijn schaars en door hergebruik kunnen we deze dus langer blijven gebruiken. Ook als grondstoffen (nog) niet schaars zijn, voorkomt hergebruik onnodige verspilling. Vaak leidt het winnen of produceren van grondstoffen tot milieuschade, landschapsschade, slechte arbeidsomstandigheden, veel waterverbruik en vermindering van landbouwgrond. Hergebruik verminderd deze nadelen. Bovendien is het verbranden van restafval kostbaar.

Afvalzakken, rolcontainers en/of bovengronds voorzieningen verdwijnen uit het straatbeeld:

- Vanwege het beperkte scheidingspercentage;
- Omdat de inzameling niet efficiënt is;
- Volgens de P90 norm laten de arbeidsomstandigheden het niet meer toe voor de beladers van de GAD. (Zoals zakken tillen, minicontainer trekken en duwen bijvoorbeeld).
- Vanwege ongewenst straatbeeld;

Behalve wanneer er geen plek is voor een ondergrondse container.

De klachten zijn bekend bij GAD en de inhoud is nogmaals bekeken. Daarbij is geconstateerd dat de kans aanwezig is dat de klachten blijven of wellicht toenemen. Met dien verstande dat de gemeente bezig is met een herinrichtingsproject op deze locatie, heeft GAD besloten om locatie HS601 te herzien en deze in de herinrichting mee te nemen op een geschikte en/of aangepaste locatie. Voor deze containerlocatie zal een nieuw ontwerpbesluit genomen worden zodra er een besluit is genomen over het ontwerp van de herinrichting.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### 2552

In de zienswijze met registratienummer **2552** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene bezwaar maakt tegen de voorgestelde ondergrondse container locatie HS601.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

De GAD zoekt in samenwerking met de gemeente en het projectteam naar een geschikte locatie. In het projectteam zitten medewerkers van de GAD en verschillende gemeentelijke vakgebieden. GAD hanteert [Richtlijnen locaties inzamelvoorzieningen Regio Gooi en Vechtstreek | Lokale wet- en regelgeving](#). We houden rekening met:

- verkeer (parkeervakken en veiligheid),
- straatbeeld,
- kabels en leidingen,
- behoud van groen en bomen,

- loopafstanden en bereikbaarheid voor mindervaliden

Niet altijd zijn al deze zaken tegelijk te combineren.

GAD laat technisch vooronderzoek uitvoeren, te denken valt aan het graven van een proefsleuf naar kabels en leidingen. Uiteindelijk wordt een ontwerplocatie voorgesteld aan belanghebbenden.

Met dien verstande dat de gemeente bezig is met een herinrichtingsproject op deze locatie, heeft GAD besloten om locatie HS601 te herzien en deze in de herinrichting mee te nemen op een geschikte en/of aangepaste locatie. Voor deze containerlocatie zal een nieuw ontwerpbesluit genomen worden zodra er een besluit is genomen over het ontwerp van de herinrichting.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### *Conclusie*

Er is een aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### *dcbb*

In de zienswijze met registratienummer **dcbb** geeft betrokkene aan dat:

- Het voor de bewoners van het appartementencomplex onwenselijk is dat de containergroep recht tegenover het complex wordt geplaatst. Betrokkene geeft aan de voorkeur te hebben om de containers op een alternatieve locatie te situeren;
- er in het verleden al veel problemen zijn geweest, waaronder stankoverlast van de containers, een grote hoeveelheid vliegen en zwerfvuil.

Er worden twee alternatieve locaties voorgesteld, namelijk:

- Op de parkeerplaats van Korte Noorderweg 45;
- Op de parkeerplaats van het Zernikepad.

### *Reactie GAD*

De klachten zijn bekend bij GAD en de inhoud is nogmaals bekeken. Daarbij is geconstateerd dat de kans aanwezig is dat de klachten blijven of wellicht toenemen. Met dien verstande dat de gemeente bezig is met een herinrichtingsproject op deze locatie, heeft GAD besloten om locatie HS601 te herzien en deze in de herinrichting mee te nemen op een geschikte en/of aangepaste locatie. Voor deze containerlocatie zal een nieuw ontwerpbesluit genomen worden zodra er een besluit is genomen over het ontwerp van de herinrichting.

In de zienswijze worden twee alternatieven aangedragen, namelijk op de parkeerplaats van Korte Noorderweg 45 en op de parkeerplaats van het Zernikepad. Het aangedragen alternatief aan de Korte Noorderweg 45 is niet mogelijk, omdat dit een privé parkeerplaats betreft. Het aangedragen alternatief op de parkeerplaats van het Zernikepad is gecontroleerd door de chauffeurs van GAD, en daarbij is geconstateerd dat achteruit inrijden op deze locatie onveilige verkeerssituaties met zicht meebrengt.

### *Conclusie*

Er is een aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.



## HS603

Er zijn vier zienswijzen ontvangen voor de locatie HS603, namelijk dd89, fd1a, 966d en d8fa.

### *dd89*

In de zienswijze met registratienummer **dd89** geeft betrokkene aan dat:

- De nieuwe locatie van de containers verder weg is dan de vorige locatie. Betrokkene geeft aan dat dit vooral nadelig is voor de ouderen, met name de loopafstand;
- In het pand naast het adres van betrokkene 69 woningen ontwikkeld worden. Betrokkene is van mening dat het logischer is dat zowel het adres van betrokkene als de nieuwe woningen gebruikmaken van dezelfde ondergrondse containers.

Er wordt een alternatieve locatie voorgesteld, namelijk:

- Het behouden van de huidige locatie op de parkeerplaats aan de Swammerdamstraat, tegenover de Larenseweg 28A.

### *Reactie GAD*

Er is geen verplichte maximale loopafstand naar de ondergrondse container voor huishoudelijk afval. De manier van afval inzamelen en de daarbij horende randvoorwaarden zijn door de Regio Gooi en Vechtstreek beleidsmatig vastgesteld.

Hierbij is het streven van een maximale loopafstand van 200 meter van de ondergrondse container tot aan de woning. De loopafstand tot de ondergrondse containers is zo beperkt mogelijk gehouden. Adressen krijgen in ieder geval de meest nabije locatie toegewezen. Het is helaas niet overal mogelijk om aan deze loopafstand te voldoen. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container.

De containers worden zo geplaatst, dat er geen onveilige situatie ontstaat voor de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de ondergrondse container. Er blijft voldoende ruimte over om langs de ondergrondse container te kunnen, ook met een kinderwagen, rolstoel, rollator, of andere hulpmiddelen. Een ondergrondse container is tegenwoordig een normaal object in de openbare ruimte, waardoor slechtzienden/blinden weggebruikers niet voor verrassingen komen te staan.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen, namelijk het behouden van de huidige locatie op de parkeerplaats aan de Swammerdamstraat, tegenover de Larenseweg 28A. Deze locatie blijft behouden, er wordt alleen een ondergrondse container voor papier en karton toegevoegd. Hiervoor zal echter wel een parkeervak komen te vervallen.

### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### *fd1a*

In de zienswijze met registratienummer **fd1a** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### *Reactie GAD*

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### 966d

In de zienswijze met registratienummer **966d** geeft betrokkene aan dat:

- de locatie voor de ondergrondse containers ongewenst is. Betrokkene geeft aan dat plaatsen van de ondergrondse containers ten koste gaat van een parkeerplaats;
- de ondergrondse papier- en kartoncontainer nauwelijks zal worden gebruikt volgens betrokkene.

Er wordt een alternatieve locatie voorgesteld, namelijk:

- Op de hoek van Swammerdamstraat bij huisnummer 12 of 88.

### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het verzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Deze locatie is beoordeeld en goedgekeurd door de vakspecialisten van de gemeente (verkeer, ruimtelijke ordening en groen).

De GAD heeft van de gemeente de opdracht gekregen om extra papier- en kartoncontainers te plaatsen om zo de verspreiding van papier en karton te beheersen. De GAD zal het gebruik van deze containers monitoren.

In de zienswijze worden twee alternatieven aangedragen, namelijk de hoek van de Swammerdamstraat bij huisnummer 12 en bij huisnummer 88. Deze aangedragen alternatieven zijn getoetst aan de uitgangspunten, maar voldoen niet beter. Op beide locaties staan veel bomen, en het is niet wenselijk omdat deze slecht bereikbaar zijn voor de inzamelwagen. De inzamelwagen zou achteruit moeten manoeuvreren, wat niet voldoet aan de eisen voor verkeersveiligheid.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### d8fa

In de zienswijze met registratienummer **d8fa** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene het niet eens is met de voorgestelde locatie en geeft aan dat deze zal leiden tot verlies van parkeerplaatsen. Betrokkene geeft aan dat er al sprake is van een parkeerprobleem;
- het plaatsen van de ondergrondse containers zal leiden tot een toename van zwerfafval;
- betrokkene denkt dat de ondergrondse containers voor geluidsoverlast zullen zorgen.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het verzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Deze locatie is beoordeeld en goedgekeurd door de vakspecialisten van de gemeente (verkeer, ruimtelijke ordening en groen).

De zorgen over afval naast de containers begrijpen we goed. Afval naast ondergrondse containers, in plaats van erin, is voor zowel bewoners als de GAD een ergernis. Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze in de buurt van woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit woningen niet altijd te voorkomen. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is daarom afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. De GAD werkt met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is, zo kunnen we de container legen voordat deze vol is. In principe zou het dus niet nodig moeten zijn om afval naast de container te plaatsen. We kunnen helaas niet garanderen dat geen afval op straat en naast containers wordt geplaatst. Na plaatsing controleren wij de locaties van ondergrondse containers regelmatig op afval naast de container. Toezicht en handhaving controleert het afval en laat het weghalen.

Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze nabij woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit de woningen niet altijd te voorkomen. Een mogelijke vorm van overlast is het geluid van gebruikers van de container(s). Bij structurele problemen kan men met de afvalcoach of de afdeling Toezicht & Handhaving in gesprek naar wat er mogelijk gedaan kan worden.

Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse container is lastig te voorkomen. Het legen duurt maximaal 5 minuten per keer, maar meestal minder lang. Het legen gebeurt alleen tussen 7.30 en 17.00 uur, zo proberen we eventuele geluidsoverlast te beperken.

De container is zo geluidsarm als mogelijk gemaakt. Dat neemt niet weg dat er door de direct omwonenden geen geluidsoverlast ervaren kan worden.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS607

Er is één zienswijze ontvangen voor de locatie HS607, namelijk 9a0b.

### 9a0b

In de zienswijze met registratienummer **9a0b** geeft betrokkene aan dat:

- Wij interpreteren de zienswijze van betrokkene als een voorkeur voor de afvalcontainerlocatie HS607a.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Reactie GAD*

De afvalpas zal zo worden ingesteld dat deze zowel op de aangewezen container als op de gewenste container zal functioneren. Het aanwijzingsbesluit zal niet aangepast worden om zo de logica van toewijzingen te bewaken.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

Uit nader onderzoek is gebleken dat locatie HS607 niet mogelijk is, vanwege overleg met de grondeigenaar. De locatie HS607 komt te vervallen.

#### *Conclusie*

Er is een aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS607a

Er is één zienswijze ontvangen voor de locatie HS607a, namelijk 4645.

#### *4645*

In de zienswijze met registratienummer **4645** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Reactie GAD*

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

Uit nader onderzoek is gebleken dat locatie HS607a niet mogelijk is, vanwege overleg met de grondeigenaar. De locatie HS607a komt te vervallen.

#### *Conclusie*

Er is een aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS617

Er is één zienswijzen ontvangen voor de locatie HS617, namelijk 73e1.

#### *73e1*

In de zienswijze met registratienummer **73e1** geeft betrokkene aan dat:

- De kans dat het afval zich rondom de ondergrondse containers zal ophopen, groot zal zijn, dit zal volgens betrokkene invloed hebben op de netheid van de straat;
- Betrokkene zich afvraagt of de huidige persoonlijke afvalcontainers nog in gebruik kunnen blijven.

Er wordt een alternatieve locatie voorgesteld, namelijk:

- Naast de bestaande container ter hoogte van Jupiterstraat 30 t/m 36.

### Reactie GAD

Het bijplaatsen van afval ontstaat voor een groot deel doordat de container vol is. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. Hierdoor wordt voorkomen dat de container snel vol raakt. De GAD gaat daarnaast werken met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is; zodat de ledigingsfrequentie hierop aangepast kan worden. Indien de container toch onverhoopt vol is of er afval naast de container staat kan hier een melding van gemaakt worden via <https://www.gad.nl/contact/> of via het nummer 035 – 6991888. Bij plaatsing van afval naast de container kan handhavend opgetreden worden.

Van de te plaatsen ondergrondse afvalfracties, zullen de minicontainers ingenomen worden. In dit geval gaat het om de restfractie en de papier- en kartonfractie. Uw minicontainer voor restafval en papier- en kartonafval wordt ingenomen, de overige minicontainers mag u houden.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen namelijk de nieuwe ondergrondse containers plaatsen bij de bestaande container ter hoogte van Jupiterstraat 30 t/m 36. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, deze voldoet niet beter, omdat ook de bewoners van de Planetenstraat op deze container zijn aangesloten en in het kader van spreiding en de kortste loopafstand de voorgenomen locatie een beter voorstel is. Daarnaast is de ruimte naast de bestaande container beperkt en te krap voor de plaatsing van nog twee containers.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS620

Er zijn vier zienswijzen ontvangen voor de locatie HS620, namelijk da8a, 4d1a, faa7 en d691.

### da8a

In de zienswijze met registratienummer **da8a** geeft betrokkene aan dat:

- Volgens betrokkene de restafvalcontainers in verhouding tot de papier- en kartoncontainers vaker overvol zijn;
- Restafval binnenshuis voor meer overlast zorgt dan papier- en kartonafval.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. Hierdoor wordt voorkomen dat de container snel vol raakt. De GAD gaat daarnaast werken met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is; zodat de ledigingsfrequentie hierop aangepast kan worden. Indien de container toch onverhoopt vol is of er afval naast de container staat kan hier een melding van gemaakt worden via <https://www.gad.nl/contact/> of via het nummer 035 – 6991888. Bij plaatsing van afval naast de container kan handhavend opgetreden worden.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### 4d1a

In de zienswijze met registratienummer **4d1a** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene graag een glasbak zou willen.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

In de zienswijze wordt aangegeven dat betrokkene graag een glasbak zou willen op locatie HS620. De GAD streeft ernaar om glasbakken in woonwijken zoveel mogelijk te vermijden en deze te centraliseren bij winkelcentra. De vraag van betrokkene over plaatsing van een container voor glas heeft geen invloed op de locatiebepaling.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### faa7

In de zienswijze met registratienummer **faa7** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene niet akkoord gaat met de voorgestelde locatie. Als reden geeft betrokkene aan dat de papier- en kartoncontainer direct voor de ingang van de woontoren zal worden geplaatst. Betrokkene geeft aan dat de containers en het afval rondom de containers het uitzicht verslechteren en dat dit probleem zal toenemen door het plaatsen van extra containers;
- het plaatsen van extra containers een negatieve invloed zal hebben op de leefbaarheid en veiligheid van de bewoners. Betrokkene wijst erop dat het plaatsen van containers langs het fietspad zal leiden tot een onveilige situatie;
- bewoners overlast ervaren door bijplaatsing van afval naast de containers.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. De ondergrondse containers zijn in veel gemeenten een normaal onderdeel van het straatbeeld en noodzakelijk om onze wettelijke taak te vervullen. Locaties worden met verschillende partijen besproken om ze goed in te passen in de openbare ruimte. Ook is de inwerpzuil van de ondergrondse containers ten opzichte van de bovengrondse containers veel kleiner waardoor het verlies van uitzicht wordt beperkt. Ondergrondse containers zijn ook toelaatbaar in een beschermd stadsgezicht. Dat blijkt uit jurisprudentie van de bestuursrechter. In 2 uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van Stadsbedrijven Inzamelen. Markten en Havens 6 de Raad van State staat dat een beschermd stadsgezicht geen reden is om afvalcontainers niet te plaatsen. De uitspraken vindt u op: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) (29 maart 2019, zaaknummer ECLI:NL:RVS:2017:877 en 8 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2017:592).

De GAD heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Alle locaties zijn getoetst en voldoen aan de wettelijke veiligheidsnormen. De containers worden zo geplaatst, dat er geen onveilige situatie ontstaat voor de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de ondergrondse container. Ook de inzamelwagen kan de container veilig ledigen.

De zorgen over afval naast de containers begrijpen we goed. Afval naast ondergrondse containers, in plaats van erin, is voor zowel bewoners als de GAD een ergernis. Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze in de buurt van woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit woningen niet altijd te voorkomen. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is daarom afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. De GAD werkt met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is, zo kunnen we de container legen voordat deze vol is. In principe zou het dus niet nodig moeten zijn om afval naast de container te plaatsen. We kunnen helaas niet garanderen dat geen afval op straat en naast containers wordt geplaatst. Na plaatsing controleren wij de locaties van ondergrondse containers regelmatig op afval naast de container. Toezicht en handhaving controleert het afval en laat het weghalen.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### d691

In de zienswijze met registratienummer **d691** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene en andere bewoners sinds 2016 structurele overlast ervaren door het oneigenlijk gebruik van en het bijplaatsen van afval bij de zes aanwezige containers. Daarnaast meldt betrokkene dat passerende automobilisten regelmatig afval dumpen langs de containers;
- Betrokkene regelmatig contact onderhoudt met afvalcoaches. Betrokkene meldt problemen, verwijdert afval, en draagt zorg voor het schoonhouden van de omgeving. Desondanks blijft de situatie onbeheersbaar;
- De huidige overlast al ernstig is en dat het plaatsen van extra containers de stank, vervuiling, en visuele overlast zal verergeren. Ook de leefbaarheid neemt af;
- De straattegels zijn verzakt en dat de locatie bij regen verandert in een plas water. Tevens geeft betrokkene aan dat het aanzien van de plek verbeterd zou moeten worden;
- De ligging van de locatie gevaarlijk is, omdat deze zich direct naast het fietspad en de uitgang van de flat bevindt, wat risico's oplevert voor fietsers, schoolkinderen, en voetgangers;
- Betrokkene voorstelt om enkele parkeerplaatsen op te heffen ten behoeve van veilige laad- en losruimtes;
- Betrokkene voorstelt om de handhaving en communicatie richting omwonenden (bijvoorbeeld via verhuurders) te verbeteren;
- Betrokkene voorstelt dat de GAD opnieuw in overleg treedt met de gemeente over de verkeerssituatie en het gebruik van de locatie. Betrokkene verzoekt de GAD dringend om af te zien van de plaatsing van extra containers op locatie HS620 en roept op om alternatieve oplossingen serieus in overweging te nemen.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk:

- Bij zwembad Lieberg.

### Reactie GAD

Vanwege de afstand van de meeste woningen tot aan de container is het onwaarschijnlijk dat men daar de auto voor zal gebruiken. Ondergrondse containers plaatsen wij in de buurt van de gebruikers. In principe is het dus voor gebruikers mogelijk om het afval op loopafstand weg te brengen. Het is voor de GAD echter niet uit te sluiten dat er eventueel gebruik wordt gemaakt van een vervoersmiddel om de containerlocatie te bereiken. Het is daarnaast noodzakelijk om ondergrondse containers te legen met een vrachtwagen. De vrachtwagen van de GAD zal daarom in de straat rijden om de containers te bereiken. Het legen van een container neemt enkele minuten in beslag waardoor de overlast beperkt blijft.

Het bijplaatsen van afval ontstaat voor een groot deel doordat de container vol is. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. Hierdoor wordt voorkomen dat de container snel vol raakt. De GAD gaat daarnaast werken met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is; zodat de ledigingsfrequentie hierop aangepast kan worden. Indien de container toch onverhoopt vol is of er afval naast de container staat kan hier een melding van gemaakt worden via <https://www.gad.nl/contact/> of via het nummer 035 – 6991888. Bij plaatsing van afval naast de container kan handhavend opgetreden worden.

Het uitgangspunt is dat de ondergrondse containers 2 keer per jaar van binnen en buiten worden schoongemaakt. Merkt u dat dit niet voldoende is? Maak dan een melding bij de GAD via telefoonnummer 035-6991888. Door het afval in een dichtgeknoopte zak te doen, helpt u mee (stank)overlast en ongedierte te voorkomen. Voor het groente, fruit en tuinafval zijn biologisch afbreekbare zakjes te koop. Omdat er geen vuilniszakken meer op straat staan, voorkomen wij zoveel mogelijk vuil en ongedierte.

Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. De ondergrondse containers zijn in veel gemeenten een normaal onderdeel van het straatbeeld en noodzakelijk om onze wettelijke taak te vervullen. Locaties worden met verschillende partijen besproken om ze goed in te passen in de openbare ruimte. Ook is de inwerpzuil van de ondergrondse containers ten opzichte van de bovengrondse containers veel kleiner waardoor het verlies van uitzicht wordt beperkt. Ondergrondse containers zijn ook toelaatbaar in een beschermd stadsgezicht. Dat blijkt uit jurisprudentie van de bestuursrechter. In 2 uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van Stadsbedrijven Inzamelen. Markten en Havens 6 de Raad van State staat dat een beschermd stadsgezicht geen reden is om afvalcontainers niet te plaatsen. De uitspraken vindt u op: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) (29 maart 2019, zaaknummer ECLI:NL:RVS:2017:877 en 8 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2017:592).

De GAD heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Alle locaties zijn getoetst en voldoen aan de wettelijke veiligheidsnormen. De containers worden zo geplaatst, dat er geen onveilige situatie ontstaat voor de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de ondergrondse container. Ook de inzamelwagen kan de container veilig ledigen.

De aanwijzingsbesluiten van de ondergrondse containers worden voorbereid middels afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht. Deze procedure, ook wel bekend als de 'Uniforme openbare voorbereidingsprocedure,' houdt in dat de gemeente het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het



ontwerp, ter inzage legt. Belanghebbende hebben dan 6 weken de mogelijkheid te reageren op dit ontwerp besluit middels een zienswijze. Na afweging van de binnengekomen zienswijzen publiceert de gemeente haar besluit. Eenieder die een zienswijze naar voren heeft gebracht, of die redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingebracht, mag na publicatie van het besluit in beroep gaan bij de Raad van State. Voorafgaand aan deze procedure is bewoners in het kader van participatie gevraagd hun mening te geven over de locaties, deze reacties zijn meegewogen bij het opstellen van het ontwerpbesluit.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen, namelijk de locatie bij zwembad Lieberg. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, maar voldoet niet beter. Deze locatie is onderzocht, maar het is niet wenselijk om de ondergrondse container over het fietspad te tillen. Daarnaast zijn er op deze plek veel kabels, leidingen en bomen aanwezig.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS622

Er zijn twee zienswijzen ontvangen voor de locatie HS622, namelijk 3ef9 en a0e3.

### 3ef9

In de zienswijze met registratienummer **3ef9** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene het een goed idee vindt om een groen perk rond de ondergrondse container te plaatsen, om te voorkomen dat er afval naast de container wordt gezet en zodat het geheel aansluit bij het groene plein.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

GAD gaat niet over de inrichting van de openbare ruimte, dit is eigendom van de gemeente. GAD heeft dit voorstel wel besproken in de werkgroep vakspecialisten van de gemeente, en zij hebben GAD negatief advies gegeven om een haag te plaatsen. Mocht de wens voor een haag er nog steeds zijn, kan contact gezocht worden met de gemeente.

Het bijplaatsen van afval ontstaat voor een groot deel doordat de container vol is. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. De GAD gaat daarnaast werken met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is; zodat de ledigingsfrequentie hierop aangepast kan worden. Indien de container toch onverhoopt vol is of er afval naast de container staat kan hier een melding van gemaakt worden via <https://www.gad.nl/contact/> of via het nummer 035 – 6991888. Bij plaatsing van afval naast de container kan handhavend opgetreden worden.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### a0e3

In de zienswijze met registratienummer **a0e3** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS623

Er is één zienswijzen ontvangen voor de locatie HS623, namelijk d8d4.

### d8d4

In de zienswijze met registratienummer **d8d4** geeft betrokkene aan dat:

- De papier- en kartoncontainer gepland staat op een onofficiële parkeerplaats, betrokkene beweert dat deze parkeerplaats nodig is vanwege de hoge parkeerdruk;
- er bij de Kleine Drift al papiercontainers aanwezig zijn, wat volgens de betrokkene goed te bereiken is vanaf de Pelikaanstraat. Betrokkene vindt nog een papier- en kartoncontainer niet nodig aangezien het papier- en kartonafval volgens betrokkene slechts eens per twee- of drie weken weggebracht hoeft te worden.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk de huidige situatie zo laten.

### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagens, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van.

Zoals bij de GAD bekend was, is de gemeente bezig met het ontwerp van een herinrichting op deze locatie. Volgens de actuele informatie gaat de gemeente in de zomer van 2025 starten met de uitvoering. Op basis daarvan heeft GAD besloten om locatie HS623 te herzien en deze in de herinrichting mee te nemen op een geschikte en/of aangepaste locatie. Voor deze containerlocatie zal een nieuw ontwerpbesluit genomen worden zodra er een besluit is genomen over het ontwerp van de herinrichting.

De GAD heeft van de gemeente de opdracht gekregen om extra papier- en kartoncontainers te plaatsen om zo de verspreiding van papier en karton te beheersen. De GAD zal het gebruik van deze containers monitoren.

In de zienswijze wordt een alternatief aangedragen, namelijk het behouden van de huidige situatie. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, maar voldoet niet beter, mede omdat het ook gevolgen heeft voor de bewoners van de Zwaluwstraat. Voor hen is de locatie bij de Kleine Drift juist te ver.

#### Conclusie

Er is een aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS627

Er zijn twee zienswijzen ontvangen voor de locatie HS627, namelijk 7d0c en 6d50.

#### 7d0c

In de zienswijze met registratienummer **7d0c** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### Reactie GAD

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

#### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

#### 6d50

In de zienswijze met registratienummer **6d50** stelt betrokkene een alternatief voor, namelijk:

- Betrokkene heeft de voorkeur om de ondergrondse containers te plaatsen in het blauwe en/of groene gebied conform de besluitkaart met kenmerk OVC2024-01-HS627-DOC-24007804.

#### Reactie GAD

Er wordt een alternatieve locatie voorgesteld, namelijk in het blauwe en/of groene gebied conform de besluitkaart met kenmerk OVC2024-01-HS627-DOC-24007804. De ingetekende gekleurde gebieden stellen de toekomstige locaties voor van de te plaatsen containers. Het blauwe gebied stelt de toekomstige locatie voor van de ondergrondse papier- en kartoncontainer en het groene gebied stelt de toekomstige locatie voor van de drie bovengrondse GFE-T cocons.

#### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS627a

Er is één zienswijzen ontvangen voor de locatie HS627a, namelijk 4ee4.

#### 4ee4

In de zienswijze met registratienummer **4ee4** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS628

Er zijn twee zienswijzen ontvangen voor de locatie HS628, namelijk 8511 en 81d3.

### 8511

In de zienswijze met registratienummer **8511** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene tevreden is met het voorstel;
- Betrokkene verzoekt de huidige locaties van de bovengrondse containers opnieuw in gebruik te nemen als parkeerplaats;
- Betrokkene de hoop uitspreekt dat de ondergrondse containers zullen bijdragen aan een verbetering van het straatbeeld.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

Zodra de bovengrondse containers zijn verwijderd, kan de oude functie van de openbare ruimte weer worden benut.

De zorgen over afval naast de containers begrijpen we goed. Afval naast ondergrondse containers, in plaats van erin, is voor zowel bewoners als de GAD een ergernis. Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze in de buurt van woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit woningen niet altijd te voorkomen. De geplande inzamelcapaciteit van de ondergrondse container(s) op deze locatie is daarom afgestemd op het aantal huishoudens dat op de locatie is aangewezen. De GAD werkt met sensoren in de container. Deze sensoren geven aan hoe vol een ondergrondse container is, zo kunnen we de container legen voordat deze vol is. In principe zou het dus niet nodig moeten zijn om afval naast de container te plaatsen. We kunnen helaas niet garanderen dat geen afval op straat en naast containers wordt geplaatst.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

### 81d3

In de zienswijze met registratienummer **81d3** geeft betrokkene aan dat:

- Betrokkene zich zorgen maakt over de parkeersituatie na het plaatsen van de ondergrondse container. Betrokkene wijst erop dat door het plaatsen van de ondergrondse containers 2 à 3 parkeervakken komen te vervallen;
- Betrokkene zich afvraagt af of de huidige twee bovengrondse containers in de straat zullen worden verwijderd, zodat het aantal parkeerplaatsen ongeveer gelijk blijft.

Er wordt geen alternatief voorgesteld.

#### Reactie GAD

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het verzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Deze locatie is beoordeeld en goedgekeurd door de vakspecialisten van de gemeente (verkeer, ruimtelijke ordening en groen).

Zodra de bovengrondse containers zijn verwijderd, kan de oude functie van de openbare ruimte weer worden benut.

Er wordt geen alternatief voorgesteld.

#### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS629

Er zijn drie zienswijzen ontvangen voor de locatie HS629, namelijk 83ce, 7a62 en f40b.

#### 83ce

In de zienswijze met registratienummer **83ce** geeft betrokkene aan dat:

- de afstand tot de locatie van de ondergrondse containers te ver is voor de bewoners van de Mezenstraat en Eksterstraat. Betrokkene beweert dat het niet haalbaar is voor de mindervaliden en oudere bewoners om van deze ondergrondse containers gebruik te maken;
- het ook niet mogelijk lijkt om een alternatieve locatie te vinden, betrokkene is van mening dat het op een andere locatie mogelijk voor geluid- en stankoverlast kan zorgen;
- Betrokkene zich afvraagt waarom er ondergrondse containers geplaatst moeten worden, betrokkene geeft hierbij aan dat de gemeentelijke belastingen die worden betaald onder andere voor huis-aan-huis vuilnisdiensten zijn. Betrokkene geeft aan dat deze service cruciaal is voor personen die volledig beperkt of minder valide zijn, en die fysiek niet in staat zijn om hun afval ver te verplaatsen.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk:

- de inzamelmethode in deze wijk niet veranderen.

#### Reactie GAD

Er is geen verplichte maximale loopafstand naar de ondergrondse container voor huishoudelijk afval. De manier van afval verzamelen en de daarbij horende randvoorwaarden zijn door de Regio Gooi en Vechtstreek beleidsmatig vastgesteld. Hierbij is het streven van een maximale loopafstand van 200 meter van de ondergrondse container tot aan de woning. De loopafstand tot de ondergrondse containers is zo beperkt mogelijk gehouden. Adressen krijgen in ieder geval de meest nabije locatie

toegewezen. Het is helaas niet overal mogelijk om aan deze loopafstand te voldoen. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container.

De ondergrondse container is gelijkvloers en drempelvrij. Daardoor is iedere locatie voor ondergrondse containers zodanig aangelegd of aangepast dat de locatie ook voor mindervaliden en rolstoelgebruikers toegankelijk is. U kunt uw afval 7 dagen in de week op elk moment zo vaak wegbrengen als u wilt. Dit kan in kleinere hoeveelheden en kleinere zakken. Ook proberen we, daar waar mogelijk, rekening te houden met bewoners die door hun lichamelijke conditie moeite hebben met het aanpassen op de nieuwe inzamelmethode. In overleg met deze bewoners proberen wij een oplossing te vinden die past.

De containers worden zo geplaatst, dat er geen onveilige situatie ontstaat voor de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de ondergrondse container. Er blijft voldoende ruimte over om langs de ondergrondse container te kunnen, ook met een kinderwagen, rolstoel, rollator, of andere hulpmiddelen. Een ondergrondse container is tegenwoordig een normaal object in de openbare ruimte, waardoor slechtzienden/blinden weggebruikers niet voor verrassingen komen te staan.

Omdat de functie van de ondergrondse container vereist dat deze nabij woningen geplaatst wordt, is de ervaring van overlast vanuit de woningen niet altijd te voorkomen. Een mogelijke vorm van overlast is het geluid van gebruikers van de container. Bij structurele problemen kan men met de afvalcoach of de afdeling Toezicht & Handhaving in gesprek naar wat er mogelijk gedaan kan worden.

Het geluid dat ontstaat bij het legen van de ondergrondse container is lastig te voorkomen. Het legen duurt maximaal 5 minuten per keer, maar meestal minder lang. Het legen gebeurt alleen tussen 7.30 en 17.00 uur, zo proberen we eventuele geluidsoverlast te beperken.

De container is zo geluidsarm als mogelijk gemaakt. Dat neemt niet weg dat er door de direct omwonenden geen geluidsoverlast ervaren kan worden.

Het uitgangspunt is dat de ondergrondse containers 2 keer per jaar van binnen en buiten worden schoongemaakt. Merkt u dat dit niet voldoende is? Maak dan een melding bij de GAD via telefoonnummer 035-6991888. Door het afval in een dichtgeknoopte zak te doen, helpt u mee (stank)overlast en ongedierte te voorkomen. Voor het groente, fruit en tuinafval zijn biologisch afbreekbare zakjes te koop. Omdat er geen vuilniszakken meer op straat staan, voorkomen wij zoveel mogelijk vuil en ongedierte.

Er wordt een alternatief voorgesteld, namelijk de inzamelmethode in deze wijk niet veranderen. Dit aangedragen alternatief is getoetst aan de uitgangspunten, deze voldoet niet beter, omdat GAD de vrijheid heeft om inzamelmethodes op de meest efficiënte wijze in te stellen, waarbij ondergrondse inzameling geschikt is vanwege de hoogbouw. Voor individuele situaties kan de afvalcoach van de GAD worden benaderd. Indien er geen andere oplossingen beschikbaar zijn, wordt geadviseerd contact op te nemen met de afvalcoach van de GAD.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

7a62

In de zienswijze met registratienummer **7a62** geeft betrokkene aan dat:

- Begin 2024 betaald parkeren is ingevoerd, waardoor het lastiger is geworden om een auto te parkeren. De betrokkene ervaart dit als zeer storend en merkt op dat bewoners hierdoor op de stoep gaan parkeren. Daarnaast geeft de betrokkene aan dat door de voorgestelde locatie drie parkeerplaatsen worden opgeofferd voor de ondergrondse containers. Het verzoek van de betrokkene is om geen parkeerplaatsen weg te nemen.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Reactie GAD*

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van. Deze locatie is beoordeeld en goedgekeurd door de vakspecialisten van de gemeente (verkeer, ruimtelijke ordening en groen).

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

#### *f40b*

In de zienswijze met registratienummer **f40b** geeft betrokkene aan dat:

- de ondergrondse containers drie parkeerplaatsen in beslag nemen, terwijl deze parkeerplaatsen volgens betrokkene wel nodig zijn. De betrokkene is van mening dat er al sprake is van een tekort aan parkeergelegenheid;
- Betrokkene voorstelt om de drie parkeerplaatsen die verloren gaan, te compenseren door deze terug te brengen op de plek waar de huidige bovengrondse containers staan;
- de ondergrondse containers tegenover een tuin geplaatst zouden worden, en betrokkene vindt deze locatie onveilig. Als reden voert de betrokkene aan dat er kinderen in de buurt aanwezig zijn.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Reactie GAD*

Bij het bepalen van een locatie wordt een afweging gemaakt tussen verschillende criteria (kabels en leidingen, bereikbaarheid voor de inzamelwagen, aantal huishoudens, fysieke aspecten, loopafstand, parkeerplaatsen en veiligheid). Omdat de containers bedoeld zijn voor het inzamelen van huishoudelijk afval, is het onvermijdelijk dat ze nabij woningen geplaatst moeten worden. Verlies van de huidige functie van het daarvoor benodigde stukje openbare ruimte is daar een gevolg van.

Zodra de bovengrondse containers verwijderd zijn zal de werkgroep met vakspecialisten van de gemeente beoordelen of er op deze locatie parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden.

De GAD heeft veiligheid hoog in het vaandel staan. Alle locaties zijn getoetst en voldoen aan de wettelijke veiligheidsnormen. De ondergrondse container is geen speelobject. De klep gaat alleen open met een afvalpas. Kinderen komen dus niet zomaar in de ondergrondse container terecht. De containers worden zo geplaatst, dat er geen onveilige situatie ontstaat voor de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de ondergrondse container. Ook de inzamelwagen kan de container veilig ledigen.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## HS639

Er zijn twee zienswijzen ontvangen voor de locatie HS639, namelijk 719f en 2682.

### 719f

In de zienswijze met registratienummer **719f** geeft betrokkene aan dat:

- De locatie waar de containers geplaatst gaan worden volgens betrokkene te ver is qua afstand;
- deze locatie niet geschikt is voor oudere bewoners, omdat volgens betrokkene de locatie bij weersomstandigheden mogelijk glad zou kunnen worden.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Reactie GAD

Er is geen verplichte maximale loopafstand naar de ondergrondse container voor huishoudelijk afval. De manier van afval inzamelen en de daarbij horende randvoorwaarden zijn door de Regio Gooi en Vechtstreek beleidsmatig vastgesteld.

Hierbij is het streven van een maximale loopafstand van 200 meter van de ondergrondse container tot aan de woning. De loopafstand tot de ondergrondse containers is zo beperkt mogelijk gehouden. Adressen krijgen in ieder geval de meest nabije locatie toegewezen. Het is helaas niet overal mogelijk om aan deze loopafstand te voldoen. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container.

De containers worden zo geplaatst, dat er geen onveilige situatie ontstaat voor de verkeersdeelnemers en de gebruikers van de ondergrondse container. Er blijft voldoende ruimte over om langs de ondergrondse container te kunnen, ook met een kinderwagen, rolstoel, rollator, of andere hulpmiddelen. Een ondergrondse container is tegenwoordig een normaal object in de openbare ruimte, waardoor slechtzienden/blinden weggebruikers niet voor verrassingen komen te staan.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

### Conclusie

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.



2682

In de zienswijze met registratienummer **2682** wordt door betrokkene geen toelichting gegeven op de zienswijze. Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Reactie GAD*

Er kan geen inhoudelijke reactie gegeven worden op deze zienswijze, omdat er geen toelichting wordt gegeven op de zienswijze. In de zienswijze wordt geen alternatief aangedragen.

#### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging van de locatie. De definitieve locatie is ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.

## Zienswijzen meerdere locaties

e694

De zienswijze met registratienummer **e694** heeft betrekking op de locaties HS517, HS518 en HS518a. In deze zienswijze wordt aangegeven dat:

- Betrokkene een voorkeur heeft om afval te deponeren bij afvalcontainer HS518. Daarnaast wordt container HS518a als mogelijkheid genoemd, de voorkeur van betrokkene gaat niet uit naar container HS517.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Reactie GAD*

Er is geen verplichte maximale loopafstand naar de ondergrondse container voor huishoudelijk afval. De manier van afval inzamelen en de daarbij horende randvoorwaarden zijn door de Regio Gooi en Vechtstreek beleidsmatig vastgesteld. Hierbij is het streven van een maximale loopafstand van 200 meter van de ondergrondse container tot aan de woning. De loopafstand tot de ondergrondse containers is zo beperkt mogelijk gehouden. Adressen krijgen in ieder geval de meest nabije locatie toegewezen. Het is helaas niet overal mogelijk om aan deze loopafstand te voldoen. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container.

De afvalpas zal zo worden ingesteld dat deze zowel op de aangewezen container als op de gewenste container zal functioneren. Het aanwijzingsbesluit zal niet aangepast worden om zo de logica van toewijzingen te bewaken.

Er wordt geen alternatieve locatie voorgesteld.

#### *Conclusie*

Er is geen aanleiding voor een wijziging in het betreffende aanwijzingsbesluit. Het definitieve aanwijzingsbesluit blijft ongewijzigd ten opzichte van het ontwerp-aanwijzingsbesluit.