



Datum 20 maart 2025
Kenmerk Z2024-038857
DSO 2024112500967

Het college van burgemeester en wethouders

Besluit

de omgevingsvergunning voor het restaureren van een ornament onder het balkon aan de voorgevel op het perceel Plantage Parklaan 10-H in Amsterdam **te verlenen** voor:

- een Omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (bouwactiviteit - omgevingsplan)
- een Rijksmonumentenactiviteit

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen zoals vermeld onder het kopje 'Lijst met bijlagen'.

Voorschriften

Degene die de activiteit verricht is vergunninghouder en zorgt voor naleving van de hieronder vermelde voorschriften.

Met betrekking tot de Omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken:

Met betrekking tot het rijksmonument:

- het composiet en de afwerking dienen te worden bemonsterd en te worden voorgelegd aan Monumenten en Archeologie voordat het beeld wordt teruggeplaatst.

Opmerkingen

- **Andere gebruiker**

Volgens Omgevingswet, artikel 5.37, lid 1 geldt een omgevingsvergunning voor degene die de activiteit verricht.

Als de vergunning voor een ander dan de aanvrager/vergunninghouder gaat gelden, moet de gemeente daarover volgens lid 2 van dat artikel worden geïnformeerd.

De informatie verstrekt u via Mijn Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl; zoek op 'Overdracht vergunning' en kies 'Informerende gemeente, rijksoverheid of provincie over overdracht vergunning – Informatie').

Lijst met bijlagen

- B001 Werkomschrijving
- B002 Foto's

Vorbereiding van het besluit

Het besluit is voorbereid volgens de reguliere procedure in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en Afdeling 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht:

- op 25 november 2024 ontvingen wij de aanvraag om een omgevingsvergunning
- op 16 januari 2025 is de beslistermijn van de aanvraag volgens artikel 16.64, tweede lid Omgevingswet met zes weken verlengd.
- op 27 februari 2025 schorten wij de beslistermijn met instemming van de aanvrager op met 6 weken tot en met 14 april 2025.

Motivering van het besluit

Omgevingswet, artikel 4.7 en paragraaf 5.1.3

Wij beoordeelden de aanvraag volgens de regels in deze wetgeving.

Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de tekst onder het kopje 'Beoordeling van de aanvraag'. De beoordeling maakt deel uit van dit besluit.

Inwerkingtreding

Omgevingswet, artikel 16.79

Omdat het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt, kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld, en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen, treedt deze vergunning volgens artikel 16.79, lid 2 in werking op de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag waarop het besluit is verzonden.

Als binnen deze periode van vier weken echter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, treedt de omgevingsvergunning volgens artikel 16.79, lid 4 niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

Belanghebbenden kunnen de voorzieningenrechter vragen de opschorting op te heffen.

Bezwaarclausule

Bezwaar maken tegen dit besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U kunt ook bezwaar maken per post:

Gemeente Amsterdam
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- eventueel: uw telefoonnummer en e-mailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de gemeente Amsterdam vindt u op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> onder het tabblad 'Contact'.

Indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. U kunt dat voorkomen door een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter te vragen.

Daar moet u wel voor betalen. Ga voor de kosten daarvoor en de informatie over de voorwaarden naar:

- www.rechtspraak.nl
- tabblad 'de Rechtspraak'
- keuze 'Organisatie'
- keuze 'Rechtsgebieden' (onder de kop 'U en de rechtspraak')
- 'Hoe werkt het bestuursrecht' (onder het kopje 'Bestuursrecht?')
- Voorlopige voorzieningen (onder het kopje 'Voorlopige voorzieningen')

Beoordeling van de aanvraag

De aangevraagde activiteiten

Omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken (Bouwactiviteit - omgevingsplan)

Grondslag

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 1, onder a en Omgevingsplan, artikel 4.7

Volgens deze bepaling is het verboden om zonder omgevingsvergunning een activiteit te verrichten bestaande uit het bouwen van een bouwwerk en het in stand houden en gebruiken van het te bouwen bouwwerk.

Vergunning nodig

Volgens deze bepalingen is een omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wel nodig.

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit bouwwerken beoordeelde wij als volgt.

Beoordelingsregels

Omgevingswet, artikel 5.18

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.0a, lid 1

Omgevingsplan, § 4.2.4

Omgevingsplan

Ruimtelijke regels

Omgevingsplan, § 4.2.4.2, artikelen 4.16 tot en met 4.23, 5.6, lid 2, 5.8 tot en met 5.13, geldende bestemmingsplannen

Een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt volgens artikel 4.16, lid 1 alleen verleend als die activiteit in overeenstemming is met de ruimtelijke regels over bouwwerken in het omgevingsplan.

De gronden zijn gelegen in een gebied waar het bestemmingsplan 'Oostelijke binnenstad' van kracht is. Op deze gronden zijn ook de paraplu-bestemmingsplannen 'Grondwaterneutrale kelders', 'Darkstores' en 'Datacenters' van kracht.

De gronden zijn in het bestemmingsplan 'Oostelijke binnenstad' aangewezen als 'Gemengd – 1' en 'Verkeer' en nader aangeduid als 'Waarde – Archeologie L', 'Waarde – Cultuurhistorie', 'specifieke bouwaanduiding – ensembles', 'specifieke bouwaanduiding – orde 1' en 'specifieke vorm van horeca – 3 toegestaan op de eerste bouwlaag'.

Deze gronden zijn aangewezen voor (onder andere) rijwegen, fiets- en voetpaden.

Het gebruik van (bouwwerken op) deze gronden is volgens deze ruimtelijke regels toegestaan.

Het bouwwerk is toegestaan volgens de bouwvoorschriften in de ruimtelijke regels. Volgens artikel 17.2.3 mogen ondergeschikte delen van gebouwen die aanwezig zijn ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan, geheel worden vernieuwd, doch niet worden vergroot.

De Omgevingsplanactiviteit bouwwerken is dus toelaatbaar volgens artikel 5.6, lid 2. De omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt, volgens artikel 4.16, lid 1 niet geweigerd.

Uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk

Omgevingsplan, § 4.2.4.3, artikelen 4.24 tot en met 4.27

Een omgevingsvergunning voor een Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt volgens artikel 4.24, lid 1 alleen verleend als het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit.

In de Welstandsnota (volgens de Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.114, een beleidsregel volgens artikel 4.19 van de Omgevingswet) is invulling gegeven aan het criterium 'een goede omgevingskwaliteit'.

De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 13 januari 2025:

Aanhouden.

Het is positief dat het beeld weer terugkomt, maar uit de stukken is onderzoek naar conditie onvoldoende inzichtelijk. Dit dient aangeleverd te worden en voorzien van fotodocumentatie. Daarnaast is het onduidelijk op welke wijze het beeld wordt gereproduceerd. Vervanging is noodzakelijk, maar er wordt over meerdere methodes gesproken (klei en composiet) Het bestaande beeld is in overleg met Monumenten en Archeologie weggehaald, vanwege direct gevaar. Het betreft een beeld van 19de eeuws terracotta. Later is deze gevuld met cement en daarmee verzaamd. Een arm en deel van de flank mist. Het bestaande beeld verkeerd in dusdanige staat dat deze niet hersteld kan worden.

Op 28 januari 2025 diende u een aangepast project in. De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 3 februari 2025 over dit gewijzigde project:

Niet akkoord, tenzij.

Het is voorstelbaar het te vervangen beeld uit te voeren in een lichtgewicht materiaal als composiet, omdat een zwaardere ornament mogelijk tot gevolgschade aan de constructie leidt. Echter de werkschrijving is nog onvoldoende duidelijk en roept vragen op. De aanvullende toelichting komt onvoldoende tegemoet aan het vorige advies. Uit 'Werkschrijving optie 2' wordt nog onvoldoende duidelijk welke stappen in het proces worden genomen, welke werkwijze daarbij hoort en wat de materiaal samenstelling is. Hier moet de werkschrijving mee worden uitgebreid. Daarnaast is beantwoording van de volgende vragen van belang: - Bestaande beeld wordt gescand, zijn hiervoor ook de verflagen verwijderd en zijn de ontbrekende delen voorafgaand aan het scannen aangeheeld? - Wordt een van de bestaande beelden die nog intact is hiervoor gebruikt? - Welk doel dient de handmatige reproductie van klei? Hoe past deze in het proces? - Wordt na het scannen van het bestaande beeld de scan nabewerkt in de computer en vervolgens aangeheeld? - Wordt het beeld dan geprint in het composiet materiaal of wordt er een mal geprint, nabewerkt en gegoten in het composiet materiaal? - Hoe veroudert het composiet materiaal? - Op welke wijze wordt het beeld afgewerkt? - Wat is de onderconstructie van het beeld? - Hoe wordt het beeld wordt bevestigd aan de gevel/staalconstructie en hoe wordt het aangeheeld op locatie? - Is het mogelijk het composiet en de afwerking te bemonsteren en voorbeelden/referenties aan te dragen?

Op 10 maart 2025 diende u een aangepast project in. De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 17 maart 2025 over dit gewijzigde project:

Akkoord onder voorwaarden.

Met de aanvullende gegevens en nieuwe werkschrijving zijn de vragen en opmerkingen van de commissie is goed inzicht verkregen in de werkwijze. De voorgestelde methode en uitvoering is akkoord. Zoals in werkschrijving is aangegeven wordt verzocht het composiet en afwerking te bemonsteren en ter goedkeuring voor te leggen, voordat het beeld wordt teruggeplaatst, aan BWT en MenA. Ter aanvulling, de beelden lijken gelijkend aan de beelden op de andere hoek binnen de architectuureenheid, mogelijk dat deze beelden eveneens als referentie nuttig kunnen zijn.

Dit advies nemen wij over.

Het uiterlijk en de plaatsing van het bouwwerk doen, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, geen onaanvaardbare afbreuk aan een goede omgevingskwaliteit.

De omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken wordt niet geweigerd volgens artikel 4.24, lid 1.

Overige beoordelingsregels in het Omgevingsplan

De overige beoordelingsregels in § 4.2.4 zijn op deze aanvraag om een omgevingsvergunning voor de Omgevingsplanactiviteit bouwwerken niet van toepassing, of zo overduidelijk niet van belang dat we het resultaat van de beoordeling hier (korteheidshalve) niet vermelden.

De vergunning wordt volgens die beoordelingsregels dan ook niet geweigerd.

Conclusie

De omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor bouwwerken wordt, onder het stellen van voorschriften, verleend.

Rijksmonumentenactiviteit

Grondslag

Omgevingswet, artikel 5.1, lid 1, onder b

Erfgoedwet, artikel 1.1

Volgens deze bepalingen is het verboden om zonder omgevingsvergunning een (voorbeschermd) rijksmonument te slopen, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen of het zodanig te herstellen of te gebruiken dat het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht.

Vergunningsvrij

Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 13.11

Een omgevingsvergunning voor deze activiteit is nodig omdat deze bepalingen niet op deze aanvraag van toepassing zijn.

Beoordelingsregels

Omgevingswet, artikelen 5.22

Besluit kwaliteit leefomgeving, artikel 8.80

De vergunningplichtige onderdelen in deze aanvraag beoordeelden wij als volgt.

Het belang van de monumentenzorg

De omgevingsvergunning mag alleen worden verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg. Volgens artikel 4.22 van het Omgevingsbesluit adviseert de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseert hierover.

Als de aanvraag betrekking heeft op het slopen, wijzigen, reconstrueren of verplaatsen van het monument, met ingrijpende gevolgen voor het monument, is volgens artikel 4.32, onder b van het Omgevingsbesluit, ook een advies nodig van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

De aanvraag heeft geen betrekking op een dergelijk geval, zodat geen advies noodzakelijk is.

Als het monument buiten de krachtens de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde bebouwde kom ligt, is volgens artikel 4.25, lid 1, onder h van het Omgevingsbesluit, ook een advies nodig van gedeputeerde staten van Noord-Holland.

Het monument ligt binnen de bebouwde kom, zodat een advies niet nodig is.

De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 13 januari 2025:

Aanhouden.

Het is positief dat het beeld weer terugkomt, maar uit de stukken is onderzoek naar conditie onvoldoende inzichtelijk. Dit dient aangeleverd te worden en voorzien van fotodocumentatie. Daarnaast is het onduidelijk op welke wijze het beeld wordt gereproduceerd. Vervanging is noodzakelijk, maar er wordt over meerdere methodes gesproken (klei en composiet) Het bestaande beeld is in overleg met Monumenten en Archeologie weggehaald, vanwege direct gevaar. Het betreft een beeld van 19de eeuwse terracotta. Later is deze gevuld met cement en daarmee verzwaaard. Een arm en deel van de flank mist. Het bestaande beeld verkeert in dussdanige staat dat deze niet hersteld kan worden.

Op 28 januari 2025 diende u een aangepast project in. De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 3 februari 2025 over dit gewijzigde project:

Niet akkoord, tenzij.

Het is voorstelbaar het te vervangen beeld uit te voeren in een lichtgewicht materiaal als composiet, omdat een zwaarder ornament mogelijk tot gevolgschade aan de constructie leidt. Echter de werkomschrijving is nog onvoldoende duidelijk en roept vragen op. De aanvullende toelichting komt onvoldoende tegemoet aan het vorige advies. Uit 'Werkomschrijving optie 2' wordt nog onvoldoende duidelijk welke stappen in het proces worden genomen, welke werkwijze daarbij hoort en wat de materiaal samenstelling is. Hier moet de werkomschrijving mee worden uitgebreid. Daarnaast is beantwoording van de volgende vragen van belang: - Bestaande beeld wordt gescand, zijn hiervoor ook de verflagen verwijderd en zijn de ontbrekende delen voorafgaand aan het scannen aangeheeld? - Wordt een van de bestaande beelden die nog intact is hiervoor gebruikt? - Welk doel dient de handmatige reproductie van klei? Hoe past deze in het proces? - Wordt na het scannen van het bestaande beeld de scan nabewerkt in de computer en vervolgens aangeheeld? - Wordt het beeld dan geprint in het composiet materiaal of wordt er een mal geprint, nabewerkt en gegoten in het composiet materiaal? - Hoe veroudert het composiet materiaal? - Op welke wijze wordt het beeld afgewerkt? - Wat is de onderconstructie van het beeld? - Hoe wordt het beeld wordt bevestigd aan de gevel/staalconstructie en hoe wordt het aangeheeld op locatie? - Is het mogelijk het composiet en de afwerking te bemonsteren en voorbeelden/referenties aan te dragen?

Op 10 maart 2025 diende u een aangepast project in. De Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam adviseerde op 17 maart 2025 over dit gewijzigde project:

Akkoord onder voorwaarden.

Met de aanvullende gegevens en nieuwe werkomschrijving zijn de vragen en opmerkingen van de commissie is goed inzicht verkregen in de werkwijze. De voorgestelde methode en uitvoering is akkoord. Zoals in werkomschrijving is aangegeven wordt verzocht het composiet en afwerking te bemonsteren en ter goedkeuring voor te leggen, voordat het beeld wordt teruggeplaatst, aan BWT en MenA. Ter aanvulling, de beelden lijken gelijkend aan de beelden op de andere hoek binnen de architectuureenheid, mogelijk dat deze beelden eveneens als referentie nuttig kunnen zijn.

Dit advies nemen wij over.

Samenvattend

Het belang van de monumentenzorg verzet zich niet tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Kerkelijk rijksmonument

Omgevingswet, artikel 16.58

Als de aanvraag betrekking heeft op een kerkelijk rijksmonument, moet overleg met de eigenaar van het rijksmonument plaatsvinden.

Het rijksmonument heeft echter geen betrekking op een kerkelijk rijksmonument.

Conclusie

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit wordt, onder het stellen voor voorschriften, verleend.

Aanwijzingen

Privaatrechtelijke en andere verplichtingen

- **Schade aan gemeentelijke eigendommen**

Schade aan gemeentelijke eigendommen veroorzaakt door de werkzaamheden moet u vergoeden. Denk hierbij aan schade aan gebouwen, wegen, trottoirs, bomen, lichtmasten, kabels, leidingen enzovoort. Schade moet u onmiddellijk melden aan de gemeente Amsterdam via 14020.