



Den Haag

Nota van Beantwoording

Voorontwerp Maurice Ravelweg
Nieuw Waldeck

Datum
24 februari 2025

Opdrachtgever
DSB

Inhoud

1	Leeswijzer	3
2	Toelichting op proces	4
3	Zienswijzen en beantwoording	6
3.1	Algemene beantwoording	6
3.2	Zienswijze 1	8
3.3	Zienswijze 2	8
3.4	Zienswijze 3	9
3.5	Zienswijze 4	10
3.6	Zienswijze 5	12
3.7	Zienswijze 6	13
3.8	Zienswijze 7	14
3.9	Zienswijze 8	15
3.10	Zienswijze 9	16
3.11	Zienswijze 10	20
3.12	Zienswijze 11	21
3.13	Zienswijze 12	22
3.14	Zienswijze 13	24
4	Wijzigingen in het Voorontwerp na inspraak	26

1 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een toelichting op het proces. Hier wordt beschreven hoe het project tot stand gekomen is en welke stappen tot nu toe plaatsgevonden hebben.

Hoofdstuk 3 bevat de ingediende zienswijzen. Deze zienswijzen zijn zo goed mogelijk geanonimiseerd. Bij elke zienswijze is een antwoord van het college gegeven. Een aantal bezwaren of vragen komt in meerdere zienswijzen terug. Om de leesbaarheid te verbeteren wordt in de eerste paragraaf een aantal antwoorden geformuleerd waar in de reacties op de zienswijzen naar verwezen wordt.

Hoofdstuk 4 geeft een overzicht van de wijzigingen in het voorontwerp naar aanleiding van de inspraak.

2 Toelichting op proces

In 2020 is het besluit genomen om budget beschikbaar te stellen voor de opknappunten voor Mariahoeve, Nieuw Waldeck en Houtwijk. Deze zijn tot stand gekomen middels een intensief online en offline participatieproces. Eerst zijn opknappunten bij de bewoners en ondernemers verzameld. Om de opknappunten structureel te verhelpen zijn door de gemeente ontwerpschetsen gemaakt die passen binnen het gemeentelijke beleid. Voor elke wijk zijn bewonerscommissies opgericht die de ontwerpen hebben aangescherpt en de voor hun meest belangrijke projecten hebben aangewezen. De overige projecten zijn aan bewoners gepresenteerd. Iedereen boven de 14 jaar mocht een stem uitbrengen op de meest favoriete projecten. De lijst met gekozen projecten is verwerkt in het programma opknappunten (RIS306367). Basis van alle projecten zijn de opgehaalde opknappunten. De bewoners van de opknappunten zijn betrokken bij hun wijk. Er zijn veel stemmen uitgebracht. Doel van de werkwijze is de verbondenheid van bewoners met de wijken te behouden en te versterken.

In Nieuw Waldeck is op de ontwerpschets van de Maurice Ravelweg gestemd. Het voorontwerp van de Maurice Ravelweg is in oktober 2023 tijdens een inloopbijeenkomst gepresenteerd. Na deze bijeenkomst zijn zo veel mogelijk opmerkingen van bewoners verwerkt.

Het aangepaste voorontwerp heeft van 4 november 2024 tot 16 december 2024 ter inzage gelegen. Het was in te zien in het Haags Informatiecentrum in het stadhuis en online via www.denhaag.nl/bestuurlijkestukken (RIS320239). Belanghebbenden konden hun reactie (zienswijze) tijdens de inspraakprocedure schriftelijk kenbaar maken. Dit kon via een e-mail naar nieuwwaldeckknaptop@denhaag.nl of een brief naar het college van burgemeester en wethouders.

Bewoners zijn over de procedure geïnformeerd via een bewonersbrief, sociale mediakanalen en het wijkberaad Nieuw Waldeck. Op 3 december 2024 heeft een vragenuur voor bewoners plaatsgevonden waar het ontwerp is toegelicht en vragen over de procedure van de terinzagelegging zijn beantwoord. In deze Nota van Beantwoording worden de antwoorden van het college op de ingediende zienswijzen gegeven. De indieners van een zienswijze worden na de collegevaststelling van het voorontwerp geïnformeerd.

Als het definitief ontwerp gereed is wordt deze tijdens een inloopavond aan de bewoners gepresenteerd. De verwachting is dat dit in de tweede helft van dit jaar zal zijn. Vlak voor de start van de werkzaamheden wordt nog een informatiebijeenkomst voor de bewoners georganiseerd waarbij de gemeente samen met de aannemer een nadere toelichting zal geven over de uitvoering van het project.

Nota van BeantwoordingVOORONTWERP Maurice Ravelweg NIEUW WALDECK

Bij het herontwerpen van de wijk is het goed om te beseffen dat bewoners vaak verschillende, soms tegenstrijdige belangen hebben. De één wil bijvoorbeeld meer parkeerplaatsen en minder groen, terwijl de ander juist liever minder parkeerruimte en meer groen heeft. Sommige mensen willen meer bomen in de wijk, maar niet voor hun eigen huis. Dit maakt het voor de gemeente soms lastig om iedereen volledig tevreden te stellen. Toch probeert de gemeente, door zorgvuldig afwegingen te maken, een ontwerp te creëren dat een verbetering is voor de wijk als geheel. Hierbij houden we rekening met verschillende factoren, zoals ontwerpvoorschriften en de parkeerdruk.

Er is geprobeerd om zoveel mogelijk zienswijzen van bewoners te verwerken in het ontwerp. Het doel van dit herontwerp is een moderne en mooie herinrichting die de buurt ten goede zal komen. We begrijpen dat niet alle keuzes alle bewoners volledig tevreden zullen stellen, maar er is gekozen voor een oplossing die het bredere belang van de wijk dient.

3 Zienswijzen en beantwoording

3.1 Algemene beantwoording

Er is een aantal onderwerpen welke veelvuldig in de verschillende zienswijzen terugkomt. Onderstaande zijn deze opgenomen en beantwoord zodat hier in de beantwoording naar kan worden verwezen.

1. Betreft het verwijderen van de keerlus:

De keerlus wordt nu gebruikt als kiss & ride maar formeel is daar niet voor bedoeld. We willen in Den Haag het halen en brengen van schoolkinderen met de fiets stimuleren. De keerlus nodigt uit om schoolkinderen snel met de auto af te kunnen zetten/ op te halen en vervolgens door te rijden. Dit leidt tot onnodig extra autoverkeer in de wijk. De huidige keerlus is onnodig versteend en warmt daardoor erg op tijdens hete dagen. Er kan geen regenwater de grond in, terwijl we lokaal water willen infiltreren. Bovendien oogt dit deel van de weg nu erg rommelig en is er geen aansluiting op het pad direct het groen in. Dat verbeteren we allemaal met het nieuwe ontwerp. In de Georges Bizetstraat wordt de tweerichtingsweg behouden. Hierdoor ontstaat er geen nieuwe verkeerscirculatie verder de wijk in, omdat auto's kunnen keren in de Georges Bizetstraat. Het vergroenen van de keerlus leidt naar verwachting niet tot een verhoogd veiligheidsrisico en/of vandalisme. De inrichting wijkt sluit aan op de rest van de centrale groenzone. De voordelen van vergroenen (voorkomen hittestress, vergroten biodiversiteit, gezondere leegomgeving etc.) wegen ruimschoots op tegen de nadelen zoals in de zienswijzen geschetst worden.

2. Betreft het versmallen van de Maurice Ravelweg:

Voor de breedte en het type materiaal van wegen zijn landelijke normen vastgesteld. Deze zijn opgesteld door het CROW, een kennisinstituut dat aanbevelingen doet en richtlijnen opstelt voor de constructie en veiligheid van openbare wegen. De huidige Maurice Ravelweg is een erftoegangsweg (30km/u binnen de bebouwde kom) in twee richtingen en heeft een rijbaanbreedte van 7 meter. Volgens de richtlijnen van de CROW is in dit geval een rijweg van 5 meter voldoende. Door de weg te versmallen en met klinkers te bestraten wordt hard rijden ontmoedigd en wordt deze veiliger. Het VOV (Vooroverleg Over Verkeerszaken) is de Haagse ambtelijke adviescommissie verkeer. Het VOV toetst beoogde wijzigingen in de Haagse buitenruimte / openbare ruimte op verkeersaspecten en adviseert de opdrachtgevers/initiatiefnemers over de verkeerskwaliteit van de ter behandeling aangeboden plannen. Doel van de toetsing is het waarborgen van de verkeersveiligheid, beheerbaarheid/uniformiteit/ handhaafbaarheid en verkeersdoorstroming/bereikbaarheid voor alle verkeersdeelnemers gegeven de locatie specifieke omstandigheden en tegen de achtergrond van beleid, kaders en richtlijnen. Het VOV heeft positief geadviseerd op het voorontwerp Maurice Ravelweg.

3. Betreft eenrichtingsverkeer Georges Bizetstraat en verkeersbewegingen achterliggende wijken:

Er zijn veel zorgen binnengekomen over het omzetten van tweerichtings- naar eenrichtingsverkeer in de Georges Bizetstraat. Er is daarom besloten om deze verandering niet door te voeren en het tweerichtingsverkeer in de Georges Bizetstraat te behouden. Deze aanpassing is in het aangepast voorlopig ontwerp meegenomen. Door het behouden van tweerichtingsverkeer zal het aantal verkeersbewegingen in de achterliggende wijken ook beperkt blijven.

4. Betreft het participatietraject:

In de toelichting op het proces is beschreven op welke wijze het participatieproces heeft plaatsgevonden. De gemeente Den Haag hecht veel waarde aan transparantie en zorgvuldig omgaan met de belangen van alle betrokkenen. We zullen de zorgen van de bewoner dan ook serieus nemen en kijken naar manieren om de participatie in de toekomst mogelijk te versterken, zodat alle bewoners voldoende ruimte krijgen om zich uit te spreken en te reageren op de opknappannen. Het is soms nodig om brede afwegingen te maken waarbij niet altijd aan de soms tegenstrijdige wensen kan worden voldaan.

3.2 Zienswijze 1

Deze mail is gericht aan het College van burgemeester en wethouders Den Haag.
Gaat over zienswijze VO Maurice Ravelweg Nieuw Waldeck.

Ik heb wat bezwaar tegen het plaatsen van de ondergrondse containers aan de Georges Bizetstraat thv huisnummer 2 en 4. Dat het eindelijk ondergronds gaat is perfect. Maar waarom op die plek vlak bij de woningen? Er is plek zat om het wat meer van de woningen af te plaatsen. Bijvoorbeeld op de Maurice Ravelweg iets verder dan huisnummer 6. Daar worden ze met oud en nieuw ook vaak geplaatst. Om ze dicht te plaatsen bij de woningen geeft veel overlast, met name door zwerfvuil, dat heel regelmatig illegaal geplaatst wordt. Dus graag ter discussie op een andere locatie meer van de woningen af.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Reactie gemeente

De ondergrondse containers worden verplaatst naar de overkant van de weg, naar de kant van de te verwijderen keerlus. Deze wijziging is inmiddels verwerkt in het aangepaste voorontwerp.

3.3 Zienswijze 2

Aan College van burgemeester en wethouders van Den Haag

Mijnheer, Mevrouw

Ik heb uw plannen over de Maurice Ravelweg gelezen en kwam tot de volgende opmerkingen, de George Bizetstraat wordt 1 richting verkeer. Dit houdt in dat de Hector Berliozstraat nr 31 t/m 151 minimaal 200 autoverkeersbewegingen erbij krijgt. De weg daar is al uiterst smal en vrachtverkeer is vrijwel onmogelijk gezien het aantal uitgereden betonnen paaltjes, zelfs de brandweer heeft daar grote problemen constateerde i vorige week bij een calamiteit. Bij de Hector Berliozstraat ter hoogte van de nummers 84 en 86 liggen 2 haakse bochten binnen 5 meter, deze kunnen alleen door personenauto's en bestelbusjes genomen. In de Jules Massenetstraat zullen door de verkeerstoename veel incidenten ontstaan. De verkeer lus verdwijnt Deze locatie wordt veelvuldig gebruikt door ouders die hun kleine kinderen naar school brengen, wat chaos oplevert op de hoek van Jules Massenetstraat, G. Bizetstraat en Maurice Ravelweg. Ik hoop dat u met mijn opmerkingen iets kan doen.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1 en 3.

3.4 Zienswijze 3

Goedemorgen,

Bij deze willen we alvast bezwaar maken tegen het plan een eenrichtingsweg aan de George Bizetstraat te realiseren.

Dit zorgt ervoor dat de drukte in een ander deel van de wijk toeneemt, omdat bewoners nu een heel stuk om zouden moeten gaan rijden. Ook de (verkeers)veiligheid wordt er daardoor niet beter op. Dit plan voor eenrichtingsverkeer is overigens NOOIT onderdeel geweest van de aangedragen ideeën door bewoners en de bewonerscommissie rond Nieuw Waldeck Knapt Op om de wijk te verbeteren. Dit is overigens ook al op eerdere inloopavonden door meerdere omwonenden bespreekbaar gemaakt en daar is blijkaar niets mee gebeurd.

Het gevoel beklijft dat op grote schaal stenen recht leggen/opnieuw bestraten in Nieuw Waldeck nagenoeg nergens mogelijk/haalbaar is (pleisters plakken op kleine stukjes nagelaten), maar dat voor overbodige ideeën waar niemand om gevraagd heeft wel veel geld beschikbaar is (oa brug verplaatsen, fietsenstalling verplaatsen, strausspad, brug toevoegen king olivier), terwijl dit niet onderdeel van de originele opknappannen is geweest. Het zou mooi zijn als participatie niet alleen wordt ingezet als "mededelen wat er gaat gebeuren, want de wijzen hebben nou eenmaal besloten dat dit moet gebeuren", maar dat zinvolle en doordachte suggesties van omwonenden ook echt meegenomen worden, zodat je ook echt draagvlak hebt als je herontwikkelingen gaat uitvoeren. De bewoners zijn tenslotte diegene die er dagelijks wonen, leven en zijn en er gebruik van moeten maken en over het algemeen niet de diegene die dit bedenken, plannen en uitvoeren.

Ik was recent bij de molenslag kraaienstein en daar ziet het er keurig herbestraat eruit. Dat willen onze bewoners ook en daar strijden we al vanaf 2012! voor! Het lijkt een onmogelijke taak in Nieuw Waldeck met al die wilde plannen die steeds geopperd worden en in tussentijd blijft de bestrating in oude en achterstallige staat. We zijn vanaf start project en inspreeksessies en sessies bewonerscommissies nu al 6 jaar verder en vanaf vaststelling en toekenning budget 4 jaar verder.

Reactie gemeente

Voor de opknappannen is in 2020 budget beschikbaar gesteld. Helaas is het niet mogelijk om alle wensen met betrekking tot het opknappen van de openbare ruimte hiermee te bekostigen. Er zijn daarom binnen het beschikbaar gestelde budget keuzes gemaakt welke plannen uitgevoerd konden worden. Deze keuzes zijn vastgelegd in het Programma Opknappannen (RIS306367). Voor de reactie van de gemeente op de overige punten verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 3 en 4.

3.5 Zienswijze 4

t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders, mevr. Omgevingsmanager,

Vandaag 29 nov.2024, ontvingen wij een e-mail via het wijkberaad Nieuw Waldeck, met aangehecht een pdf-versie van de brief van de Gemeente over de plannen voor Nieuw Waldeck.

Mijn man en ik (al 45 jaar wonend aan de Hector Berliozstraat, in Nieuw Waldeck) zijn indertijd op de inspraakavond geweest in de Geest. Wij hebben toen al aangegeven dat het een heel slecht plan is om de Maurice Ravelweg te versmallen en de keerlus te veranderen in een "Parkje"! De groenvoorziening kan nu de bomen en plantsoenen in deze wijk al nauwelijks de baas. (Bij onze straat o.a. een Vleugelnootboom met overlast gevende pluizen, en een snelgroeibende boom die zich ondergronds vermeerdert, overal met hardnekkige stekken omhoogkomt en de straattegels optilt).

De Maurice Ravelweg is de enige in- en uitgang voor auto's van het Franse gedeelte van Nieuw Waldeck. Wie verzint het om die weg te gaan versmallen! Die zou juist breder moeten worden! Wordt er te hard gereden? Een flitspaal doet wonderen en is goedkoper dan twee verkeersdrempels aanbrengen. Bij een calamiteit in dit gedeelte van onze wijk kunnen de bewoners er niet in groten getale uit. Je hoeft niet veel fantasie te hebben wat er zou kunnen gebeuren: het gebeurt dagelijks wel ergens. Van vuurwerk explosies tot grote branden door drugslaboratoria. Nieuw Waldeck is een doolhof met smalle straten en woonerven en wij hebben meerdere keren gezien hoe twee grote brandweer trucks, 2 ambulances en 2 politieauto's tegelijkertijd in onze straat stonden om een brand te blussen en iemand met een hartaanval van een balkon af te taken takelen. We hebben ook eens meegemaakt dat er een ongeluk gebeurde op de Maurice Ravelweg zelf, die daardoor een tijd afgesloten moest worden. Een file van wanhopige mensen die naar hun werk moesten, treinen, vliegtuigen halen of andere (dokters) afspraken nakomen, maar de wijk niet uitkwamen. We hebben ook meegemaakt dat een Duitse toerist met een caravan achter de auto de verkeerde afslag naar de camping Ockenburgh had genomen, en in onze wijk was terecht gekomen. Gelukkig kon hij comfortabel via de keerlus omdraaien, maar wat had hij moeten doen in zo'n doolhof met al die woonerven hier? Die keerlus lijkt me ook reuze handig voor de ouders van de schoolkinderen: Kiss and Ride, afzetten en weer weg via de keerlus, dus niet

Nota van Beantwoording

VOORONTWERP Maurice Ravelweg NIEUW WALDECK

verder de wijk in. Wat betekent de George Bizet straat eenrichtingsverkeer?? Dat al het school verkeer via de George Bizetstraat over dat "Fietspad" van de Hector Berliozstraat en daarna door de Berlioz- Massenet- en Maurice Ravelweg de wijk weer uit moet? Verkeersoverlast voor deze straten en volkomen onnodig als die keerlus gewoon blijft en daar een Kiss and Ride gelegenheid is. Wateroverlast op de Maurice Ravelweg?

Vooraf bij de keerlus, bij het beeld van het Muzikantje, daar staan de grote plassen. Daar zou naar gekeken moeten worden. Ik denk dat er geen behoefte is aan een nieuw parkje, en dat versmalling van de Maurice Ravelweg alleen acceptabel is als er nog een tweede in- of uitgang bij komt van dit gedeelte van de wijk, bijv. naar de Oude Haagweg. Laten ze dat eens bestuderen. En dan nog iets: Normaal gesproken ben ik een positief denkend mens, maar ik vind het wel een schande dat brieven over dit onderwerp niet aankomen bij de bewoners (weer PTT-post??), dat een e-mail van het wijkberaad (ook waarschijnlijk uit nood) krap 3 dagen voor het "vragenuurtje" in de Geest bij ons binnenkomt, met ook nog een aanmeldingsverzoek vóór 29 november (dat is vandaag!!). Zijn er eigenlijk wel wijkbewoners die op zo'n krappe termijn "inspraak" kunnen leveren?? En de decembermaand is al helemaal ongeschikt omdat iedereen met Sinterklaas of Kerst voorbereidingen bezig is in het gezin. Of wordt het ons weer "door de strot gedrukt" omdat het bedacht is door het ingenieursbureau van de Gemeente, door mensen aan hun bureau die geen idee hebben van de krapte van de wijk en de bewoners die er wonen? Of moet er weer zo nodig een subsidiepotje leeg voor het einde van dit jaar? Ja, sorry, zo ga je denken. Maar naar de bewoners wordt niet geluisterd, en al die inspraak is fake, dat is onze mening. In november hebben we op een "inspraak" avond onze bezwaren al ingediend. De brief geeft aan dat er enkele aanpassingen zijn gedaan..... wat onbelangrijke voetpaden... Maar over veiligheid van de wijkbewoners geen woord. Het versmallen van de "nooduitgang" (Maurice Ravelweg), het sturen van onnodig verkeer door te smalle kronkelige straten terwijl het makkelijk weg kan via de keerlus... daar wordt met geen woord over gerept. Het project kan beter genoemd worden: Nieuw Waldeck knapt af.

Sorry, dit is mijn mening. Mijn man en ik willen zeker (weer!!!) komen, dus reserveer maar een tijdslot op 3 december in de Geest. Het zal echt niet druk zijn, omdat alle wijkbewoners de te late berichten en niet bezorgde brieven gemist hebben. We sturen ook een melding naar de grootste politieke partij van Hart voor Den Haag.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1, 2 en 4.

3.6 Zienswijze 5

College van burgemeester en wethouders,

Geacht college,

Met betrekking tot de plannen inzake opknappen Maurice Ravelweg, keerlus en Georges Bizetstraat bericht ik u als volgt:

De Maurice Ravelweg versmallen is een heel slecht plan. Dit is namelijk de enige mogelijkheid om bij calamiteiten de wijk te verlaten. Kunt u instaan voor de veiligheid van de bewoners, die de wijk in zo'n situatie, zo snel mogelijk willen verlaten, terwijl ook de hulpdiensten snel ter plaatse willen zijn?

Verbreiding van de weg lijkt mij noodzakelijk. Een paar verkeersdrempels om te hard rijden te voorkomen, lijkt mij een goede oplossing of misschien nog een flitspaal?

Van de keerlus een parkje maken, lijkt mij ook een onzinnig plan. Deze keerlus is nodig voor ouders, die kinderen naar school brengen, ze even daar af te zetten; om daarna weer terug te rijden via de Maurice Ravelweg. Niet iedere ouder woont nl om de hoek van de school en ouders moeten vaak op tijd naar hun werk!

Van de Georges Bizetstraat een eenrichtingsverkeerweg te maken, is zeer onveilig. Hoe moet het verkeer dan de wijk weer verlaten? Via de woonerven, waar het volgens de originele plannen van de gemeente, zo fijn was, dat de kinderen hier veilig konden spelen?

Ik wil nogmaals benadrukken dat het zeer onveilig is dat de wijk alleen via de Maurice Ravelweg verlaten kan worden, hetgeen al heel vaak aan de gemeente is gemeld. Misschien kan daar eens beter over nagedacht worden.

In het vertrouwen dat het voorontwerp van de plannen aangepast zal worden, zie ik uw berichten met belangstelling tegemoet.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1, 2 en 3.

3.7 Zienswijze 6

Geacht college,

Met betrekking tot de plannen inzake opknappen Maurice Ravelweg, keerlus en Georges Bizetstraat bericht ik u mijn zienswijze als volgt:

De Maurice Ravelweg versmallen komt de veiligheid van de verkeersdeelnemers niet ten goede. Over deze weg rijden fietsers, scooters, auto's en vrachtauto (bezorgers, brandweer, vuilniswagen om de containers te legen). De minimale breedte van de weg waar ook vrachtwagens over rijden is 6.00 - 7.00 meter. Dit is tevens de enige toegangsweg in de wijk die bij calamiteiten volledig is afgesloten. Het plaatsen van een paar ijzeren drempels of een flietspaal is goed koper en efficiënter. Van de keerlus een parkje maken veroorzaakt verkeersopstoppingen en veel meer verkeer in de gehele wijk. Ouders gebruiken nu de keerlus om hun kinderen af te zetten bij school en rijden dan direct de wijk weer uit. Het het weghalen van de keerlus leidt tot meer verkeer in de woonerven en levert gevaar op voor verkeersdeelnemers op de fiets en spelende kinderen.

Van de Georges Bizetstraat een eenrichtingsverkeerweg te maken, is zeer onveilig. De auto's staan nu al half op de stoep en half op de middenweg. Tevens moet al het verkeer via de Hector Berliozkade (daar moeten ze over het fietspad) en dan door de Jules Massenetstraat de wijk uit. Over dit fietspad rijden ook kinderen die naar de school gaan in de George Bizetstraat. Zelf heb ik op de fiets vanuit Loosduinen naar huis diverse malen snel het voetpad op moeten rijden als er een auto aan kwam omdat je elkaar niet kunt passeren.

Gevolg: meer verkeer, gevaarlijk voor fietsers en spelende kinderen. Tevens wordt de George Bizetstraat voor fietsers en scooter voor beide richtingen dus met parkeren aan beide kanten wordt de weg nog smaller en gevaarlijker.

Ik wil nogmaals benadrukken dat het zeer onveilig is dat de wijk alleen via de Maurice Ravelweg verlaten kan worden, hetgeen al heel vaak aan de gemeente is gemeld. Misschien kan daar eens beter over nagedacht worden. In het vertrouwen dat het voorontwerp van de plannen aangepast zal worden, zie ik uw berichten met belangstelling tegemoet.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1, 2 en 3.

Het plaatsen van een ijzeren drempel heeft nadelen. Naast argumenten als gladheid bij vorst en regen is het onderhoud van dergelijke drempels niet te organiseren. Daarbij geven deze type drempels geluidsoverlast. Ook heeft een ijzeren drempel niet de stedenbouwkundige uitstraling die de gemeente voor ogen heeft. Flietspalen worden in woonwijken niet geplaatst omdat deze bij de hier voorgestelde snelheden niet goed functioneren.

3.8 Zienswijze 7

Goedendag,

Helaas kon ik niet aanwezig zijn bij de informatieavond in De Geest (3 december 2024). Graag deel ik mijn zorgen over een deel van de voorstellen. Maar niet zonder eerst mijn waardering uitgesproken te hebben voor het feit dat er nagedacht wordt over verbeteringen in de wijk.

Mijn eerste zorgpunt is het eenrichtingsverkeer in de Georges Bizetstraat. Ik vermoed dat dit wordt ingevoerd om veiliger te kunnen parkeren en om de vaart uit het verkeer te halen. Maar wat wordt dan de vervolgroute de wijk uit? Dat kan niet anders zijn dan via het Eric Satieplantsoen of de Hector Berliozstraat. Maar die zijn beide ook niet echt berekend op grotere verkeersstromen. Het Satieplantsoen heeft zelfs een woonerf-achtig karakter. (Dat is het niet, maar als gevolg van de inrichting van de straat, er is bijvoorbeeld niet eens overal stoep.) In de plannen wordt niet gesproken over herinrichting van die twee straten. Is het per saldo niet veiliger de Georges Bizetstraat op het eerste deel gewoon tweerichtings te laten?

Mijn andere vraag betreft het opheffen van de keerlus. Ik zie in het voorstel geen optie voor het afzetten van schoolgaande kinderen. Moer dat dan gewoon op straat gebeuren? Over onveilige situaties gesproken. Ook al zouden we vinden dat kinderen minder met de auto naar school gebracht zouden moeten worden, de realiteit zal waarschijnlijk anders zijn. Voor zover ik kan waarnemen maakt de Veolia-wagen die het schoolafval komt halen (dat op bepaalde dagen bij de brug staat) ook gebruik van de keerlus, en het verkeer dat het winkeltje bij de keerlus bevoorraadt eveneens. Moet dat dan allemaal door de wijk heen om de wijk weer te verlaten?

Ik hoop en vertrouw erop dat hier nog eens naar gekeken wordt. Succes met de verdere voorbereidingen, Vriendelijke groet,

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1 en 3.

3.9 Zienswijze 8

Aan College Burgemeester en Wethouders Den Haag,

Naar aanleiding van uw brief "Nieuw Waldeck knapt" op willen wij het volgende opmerken,

1. Het verdwijnen van de keerlus bij Het Lichtbaken zal problemen veroorzaken. Ouders die hun kinderen met de auto naar de school Het Lichtbaken brengen zullen een opstopping veroorzaken in de Georges Bizetstraat/ Wellicht zult u van mening zijn dat ouders dat lopend of met de fiets moeten doen, maar in de praktijk is het zo dat veel ouders al 40 jaar lang hun kind met de auto brengen. De bestaande keerlus biedt daartoe een mogelijkheid zonder dat er een opstopping ontstaat. Veel bewoners brengen hun lege flessen, oude kleding en papier naar de afvalcontainers in de keerlus. Zij kunnen daar, zonder het verkeer te hinderen, stoppen en hun spullen in de containers gooien. In het nieuwe ontwerp staat hier geen plaats voor aangegeven.
2. Bewoners die wonen bij het perk in de G. Bizetstraat en in het Eric Satieplantsoen en besteldiensten die daar iets moeten afleveren kunnen moeilijk de bocht daarheen maken vanuit de Bizetstraat.
3. Het doorgaande eenrichtingsverkeer in de wijk zal in de overige delen van de wijk tot een intensiever verkeer en milieuvervuiling leiden.
4. Van fietsers die uit de richting Loosduinen komen wordt verwacht dat zij het fietspad langs het water, het tuincomplex bij de Geest, en de scholen naar de Groen van Prinstererlaan fietsen. Helaas blijkt in de praktijk dat deze fietser altijd via de H. Berliozstraat, de Bizetstraat en de Ravelweg naar de Gr. van Prinstererlaan rijden. Deze fietsers komen op uw plan dus zeer intensief verkeer tegen dat de eenrichtingsroute moet volgen in de wijk. Dit zal tot moeilijke situaties en aanrijdingen leiden.
5. Wij kunnen uit de tekening niet afleiden dat het aantal parkeerplaatsen gelijk blijft of toeneemt.

Wij verwachten dat u het bovenstaande in de besluitvorming meeneemt.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1 en 3.

De afvalcontainers worden ondergronds langs de Maurice Ravelweg aan de kant van de te verwijderen keerlus geplaatst. De nieuwe locatie van de ondergrondse afvalcontainers is op de voorontwerptekening aangegeven. Met het behouden van tweerichtingsverkeer in de Georges Bizetstraat zullen er in deze straat 22 parkeerplaatsen behouden blijven. Verder worden elders in de wijk, waaronder het begin van de Maurice Ravelweg extra parkeerplaatsen aangelegd t.o.v. de huidige situatie. Binnen het project zal het aantal gereguleerde parkeerplaatsen dus toenemen.

3.10 Zienswijze 9

Als bewoners van Nieuw Waldeck met hart voor de wijk, hebben wij onze zienswijze over de Gemeentelijke plannen met betrekking tot de versmalling van de Maurice Ravelweg en andere punten, eens allemaal op papier gezet. Meerdere bewoners hebben op 3 december de gemeentelijke vertegenwoordigers voor dit project uitgenodigd eens mee te lopen door dit gedeelte van de wijk.

Wij hebben onze mening, gecombineerd met de zienswijze van andere ons bekende wijkbewoners, op een ritje gezet.

December 2024: Alles op een rijtje

Betreffende: Zienswijze Voor Ontwerp versmalling Maurice Ravelweg: en “vragenuurtje” op 3 december 2024 in de Geest.

nieuwwaldeckknaptop@denhaag.nl loosduinen@hartvoordenhaag.nl annemieke.nw@hotmail.com

t.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders, mevr. Omgevingsmanager

cc. Hart voor Den Haag, afd. Loosduinen

cc. Wijkberaad Nieuw Waldeck, (voorzitter).

Op 29 nov.2024, ontvingen wij een e-mail via het Wijkberaad Nieuw Waldeck, met aangehecht een brief van de Gemeente over de plannen voor Nieuw Waldeck. Deze brief schijnt bij de helft van de buurtbewoners niet bezorgd te zijn. Wij hebben deze brief ook niet ontvangen.

Wel een eerdere brief voor een inspraakavond in de Geest over de plannen van de Gemeente voor het invoeren van een 30 km traject en een wegversmalling van de Maurice Ravelweg. Mijn man en ik (, al 45 jaar wonend aan de Hector Berliozstraat, in Nieuw Waldeck) hebben daaraan gehoor gegeven en zijn naar deze inspraakavond in okt/november 2024 geweest om onze zienswijze kenbaar te maken. Wij hebben bezwaar gemaakt tegen het versmallen van de Maurice Ravelweg, het veranderen van de keerlus in een “Parkje”, en daarvoor in de plaats een grotere “keerlus” (eenrichtingsverkeer) dwars door de smalle straten van de G.Bizet, H.Berlioz, J.Massenet, C.Debussy, en de M.Ravel de wijk weer uit.

De Maurice Ravelweg is de ENIGE in- en uitgang voor auto's van het Franse gedeelte van Nieuw Waldeck. Wie verzint het om die weg te gaan versmallen? Die zou juist breder moeten worden! Wordt er te hard gereden? Wie heeft daarover geklaagd? Het is maar een klein stukje weg vanaf de

rotonde Groen van Prinstererlaan (vaart verminderen) langs een zebrapad (vaart verminderen) tot de keerlus en links af de wijk in (vaart verminderen). Dat relatief kleine stukje weg heeft rechts een “groene wal” van de wijktuin en links huizen die na een grasveld/plantsoen vrij ver van de weg afstaan. Het lijkt ons meer passen in het Gemeentelijke 30 km plan dan dat het nodig zou zijn voor Nieuw Waldeck, maar goed, wij zijn het ermee eens, 30 km in de hele wijk kan geen kwaad. We zijn tegen twee verkeersdrempels op dit kleine stukje weg (wij vinden het de verpeste van een goed wegdek) en hoe kan je scheurend de wijk uitgaan als je zowel aan de ene kant als aan de andere kant uitkomt op een rotonde?). Een flitspaal zou al wonderen kunnen doen.

Bij een calamiteit in dit Franse gedeelte van onze wijk kunnen de bewoners er niet in groten getale uit. Je hoeft niet veel fantasie te hebben wat er zou kunnen gebeuren: het gebeurt dagelijks wel ergens. Van vuurwerk explosies tot grote branden door drugslaboratoria. Nieuw Waldeck is een mooie groene wijk, maar ook een doolhof met smalle straten en woonerven en wij hebben meerdere keren gezien hoe twee grote brandweer trucks, 2 ambulances en 2 politieauto's tegelijkertijd in onze straat stonden om een brand te blussen en/of iemand met een hartaanval van een balkon af te taken takelen. Mocht er een straat tijdelijk geblokkeerd worden door hulpverleners (en dat duurt nooit 5 minuten, maar wel enkele uren), zou het verkeer in een noodgeval nog over de stoep kunnen passeren, maar ook dat kan niet in Nieuw Waldeck door al die auto's die gewoon op de stoep geparkeerd staan. (Onze auto's staan in een parkeergarage, maar dat kost geld). Het feit dat er hier in de wijk overal auto's op de stoepen staan, is een ander punt dat met VEILIGHEID te maken heeft. Er worden nooit bekeuringen uitgedeeld en het betaald parkeren staat pas op de Gemeentelijke agenda van 2026. Maar het is lastig voor mensen met een rollator, scootmobiel, of kinderwagen. Zij moeten steeds stoep af, de rijweg op, dan weer stoep op. Zelfs lopend met boodschappentassen is het zigzaggen over de stoep.

We hebben ook eens meegemaakt dat er een ongeluk gebeurde op de Maurice Ravelweg zelf, die daardoor een tijd afgesloten moest worden. Met een file van wanhopige mensen als gevolg, die naar hun werk moesten, treinen, vliegtuigen halen of andere (dokters) afspraken nakomen, maar de wijk niet uitkwamen. We hebben ook meegemaakt dat een Duitse toerist met een caravan achter de auto de verkeerde afslag naar de camping Ockenburgh had genomen, en in onze wijk was terecht gekomen. Gelukkig kon hij comfortabel via de keerlus omdraaien, maar wat had hij moeten doen in zo'n doolhof met al die woonerven hier? Die keerlus lijkt me ook reuze handig voor de ouders van de schoolkinderen (die voordat ze naar hun werk gaan met de auto de kinderen bij school afzetten: Kiss and Ride, en weer weg via de keerlus, dus niet verder de wijk in. Misschien moet die keerlus juist breder worden met kort-parkeerplekken. Ook handig als je even voor je werk naar het Gezondheidscentrum moet om bijv. een verwijsbrief op te halen of een potje urine af te geven. Heeft u zich gerealiseerd hoe je met een auto “legaal” vanuit de Franse wijk naar het gezondheidscentrum moet rijden? Ik zal het u zeggen: Eerst de wijk uit via de M.Ravelweg, over de rotonde links de Groen van Prinstererlaan op, links de Mozartlaan op, links de Palestrinaweg op, links de Strauslaan op, dan rechts naar het Gezondheidscentrum, en dan ben je een half uur verder.... (lopend kan het in 10 minuten).

Wat betekent de George Bizetstraat “eenrichtingsverkeer”?? Het plan van de Gemeente stopt aan het eind van de G.Bizetstraat met “eenrichtingsverkeer” en “parkeren aan twee kanten van de straat”. Die straat is daar te smal voor en dacht u dat het verkeer soms aan het eind van de G.Bizetstraat verdampt? Nee, die auto’s moeten verder linksaf over een soort fietspad, waar nu wel enkele auto’s met bestemmingsverkeer voor de H. Berliozkade zijn toegestaan (en vuilnisauto’s om grofvuil weg te halen of de ORACs te legen), maar dat absoluut niet geschikt is voor doorgaand verkeer. We kennen nu al mensen die daar fietsten en bijna geschept werden toen er een auto van de G.Bizet straat ineens het “fietspad” op kwam. De rest van de Franse wijk, zoals waar wij wonen, staat niet eens afgebeeld op de tekening van het Gemeentelijke Plan en daar zou u dan een doorgaande verkeersweg van willen maken. Volgens ons staat er daar ook nog een bord “Woonerf”, waar volgens ons geen doorgaand verkeer geoorloofd is.

Wateroverlast op de Maurice Ravelweg? Soms! Grote plassen worden door de auto’s weggespoten naar de groene wal of naar geparkeerde auto’s aan de C.Debyssystraat. Grote plassen water blijven vooral staan bij de keerlus, bij het beeld van het Muzikantje. Daar zou zeker naar de afwatering gekeken moeten worden. Klinkers op de M. Ravelweg beter (om water door te laten) dan asfalt? Prima voor ons, maar het geeft meer geluid voor de omwonenden.

Nog even een kort geschiedenislesje van de keerlus, die gemaakt is voor bus 14, (die nu bus 21 is, en voor ons nu 20 min. lopen is, aan de Albardastraat/Groen van Prinstererlaan). In die keerlus was een halte voor de wijkbewoners. Officieel is er natuurlijk een andere reden opgegeven voor het opheffen van de halte in onze wijk, maar de werkelijke reden was dat er daar bij de trappen naar de speelplaats/ voetbalveldje groepen hangjongeren waren die drugs dealden. Ze hebben de bus weggepest door de chauffeurs lastig te vallen en van alles naar binnen te gooien of tegen de ruiten van de bus. Misschien vonden ze ook dat de wachtenden bij de halte te veel zicht hadden op hun “werk”. Op een gegeven moment weigerden de buschauffeurs nog de wijk in (en uit) te rijden. Einde van bus 14 in Nieuw Waldeck, 10 minuten langer lopen voor ons naar een andere halte.

En wat staat er nu in het nieuwe plan?? Keerlus weg en daarvoor in de plaats een parkje, met bomen en struiken. Heel veilig als je hierlangs naar het gezondheidscentrum moet lopen! Want ook overdag is de combinatie “bosjes en hangjongeren” niet erg aantrekkelijk! Niet voor schoolkinderen en niet voor ouderen.

Volgens ons is de wijk groen genoeg en is er geen behoefte aan meer “parkjes”. De groenvoorziening van de Gemeente kan nu de bomen en plantsoenen in deze wijk al nauwelijks de baas. (Bij onze straat o.a. een Vleugelnootboom met overlast gevende pluizen, en een snelgroeiende boom die zich ondergronds vermeerdert, die overal (in de plantsoenen, in onze voortuintjes, tegen de huizen aan) met hardnekkige stekken omhoogkomt en de straattegels omhoog wipt, dit weer met struikelgevaar als gevolg).

En dan nog iets: Normaal gesproken zijn wij positief denkende mensen, maar het is wel een schande dat brieven over dit onderwerp niet aankomen bij de bewoners, dat een e-mail van het Wijkberaad (ook waarschijnlijk uit nood) krap 3 dagen voor het “vragenuurtje” in de Geest bij ons binnenkomt, met óók nog eens een aanmeldingsverzoek aan de Gemeente vóór 29 november (op dezelfde dag!!). Zijn er eigenlijk wel wijkbewoners die op zo'n krappe termijn beschikbaar kunnen zijn?? En de decembermaand is al helemaal ongeschikt omdat iedereen met Sinterklaas- of Kerstvoorbereidingen bezig is in het gezin.

Of moeten we weer constateren dat het ons weer “door de strot gedrukt” wordt, omdat het bedacht is door het ingenieursbureau van de Gemeente, door mensen aan hun bureau die geen idee hebben van de krapte van de wijk en de bewoners die er wonen? Of moet er weer zo nodig een subsidiepotje leeg voor het einde van dit jaar? Ja, sorry, zo ga je denken. Maar naar de bewoners wordt niet geluisterd, en al die inspraak is fake, dat is onze mening. In okt/november hebben we op een “inspraak” avond onze bezwaren al ingediend. De brief geeft aan dat er enkele aanpassingen zijn gedaan n.a.v die inspraak (wat onbelangrijke voetpaden verlegd...). Maar over VEILIGHEID van de wijkbewoners geen woord. Het versmallen van onze “nooduitgang” (Maurice Ravelweg), het sturen van onnodig verkeer door te smalle kronkelige straten terwijl het makkelijk weg kan via de keerlus... daar wordt met geen woord over gerept. Dat gaat over VEILIGHEID.

Wij denken dat versmalling van de Maurice Ravelweg alleen acceptabel kan zijn als er nog een tweede in- of uitgang bij komt uit dit gedeelte van de wijk, bijv. naar de Oude Haagweg of Listzstraat. Is dat al eens bestudeerd??

Sorry, dit is onze mening.

Mijn man en ik zijn weer geweest op 3 december. Maar we hebben onze bezwaren al in okt/nov. geuit en gaan niet weer opnieuw beginnen. Vandaar dat we onze zienswijze (gecombineerd met die van een paar medebewoners) op papier hebben gezet, dat is ook makkelijk voor u.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1,2, 3 en 4.

Het groenbeheer in Nieuw Waldeck valt buiten de scope van het programma opknappplannen.

Via de volgende link kan een melding gemaakt worden bij de Gemeente Den Haag over de openbare ruimte, waaronder groenbeheer:

https://www.denhaag.nl/nl/meldingen/?utm_source=alias&utm_medium=offline&utm_campaign=meldingen

3.11 Zienswijze 10

Hallo,

Ik heb een brief in de brievenbus gekregen met de mededeling dat er veranderingen plaats gaan vinden op de Maurice Ravelweg/Georges Bizetstraat en dat de buurtbewoners tot 16 December as kunnen reageren hierop. Bij deze names meerdere buurtbewoners

Ik zie dat er 8 parkeerplaatsen worden verwijderd en er maar 6 parkeerplaatsen voor terug komen. In deze wijk is er al zwaar tekort aan parkeerplaatsen, snap deze beslissing echt niet. De 2 elektrische parkeerplaatsen waarvan wij zelf 1 voor hebben aangevraagd en nu worden deze helemaal in de Georges Bizetstraat. Wij wonen zelf in de Jules Massenetstraat, ik moet dus eerst ruim 100 meter lopen om naar me auto/huis te lopen, voor een elektrische plaats die wij zelf hebben aangevraagd, en in onze straat maken er ruim 5 andere buurt bewoners gebruik van deze (maar) 2 parkeerplaatsen. Het zou fijn zijn als er ook 1 liefst 2 in de Jules Massenetstraat komen. Ook is er afgelopen zomer ook weer 4 parkeerplaatsen weggehaald en vervangen voor groen, er is al zoveel groen in deze wijk, er is zelf een park. Iedere keer worden er parkeerplaatsen verwijderd terwijl een gemiddelde huishouden 2 auto's tegenwoordig hebben, dus parkeerplaatsen weg halen is ook niet handig

Ik lees ook dat er eenrichtingsverkeer gaat komen. In deze hele wijk is er maar 1 en en uit weg,(in zo'n grote wijk wat al niet heel fijn is) en nu komt er een eenrichtingsverkeer weg, dit is absoluut niet handig. Dit ook omdat degene die aan het begin van de straat wonen nu helemaal moeten omrijden om bij je eigen huis te kunnen, tevens ook niet milieu vriendelijk en er zal meer geluidsoverlast van komen.

De plantsoen die er gaat komen ipv de weg met lus waar nu de ondergrondse containers staan, ook niet fijn. Dit omdat in deze wijk heeel veeel wordt ingebroken (afgelopen 30 November nog) Dit betekent hoe meer struiken/bosjes en bomen meer schuilplaatsen voor de inbrekers. En dit gebeurt echt, wij allemaal zijn hier getuigen van. Alle plantsoenen die in straatbeeld zijn worden geregeld bijgehouden, de plantsoen die achter de tuinen van de huizen grenzen worden nooit bijgehouden, hiervoor moet ik ook altijd een mail sturen om deze netjes te laten maken en te snoeien. Het hele plantsoen is aan de achterkant helemaal dichtgegroeid dat ik zelf takken weg moet halen, het is er donker en hierdoor heeft de inbreker kans om onopgemerkt in te breken of te observeren dit is jl 30 November gebeurd. En elk jaar moet ik zelf een oproep doen om de struiken en bomen te snoeien en kijk wat er weer is gebeurd. Ik heb nachtdiensten en ik durf nu niet eens met mijn fiets via de achtertuin te komen omdat ik bang ben dat ik iemand betrapt op zn inbraak of dat degene aan het observeren is. De politie heeft zelf ook aangegeven dat die allemaal inbraak gevoelig is.

Ook lees ik dat er 900 handtekeningen zijn met een akkoord, bijna onze hele straat is erop tegen, dus ik vraag me af welke 900 handtekeningen zijn het dan?

Ik hoop op een reactie en heel graag een oplossing. Ik schrijf dit namens bijna alle buurtgenoten omdat wij dit zelf dagelijks meemaken en weten waar wij over praten aangezien wij hier wonen. Graag hoor ik of jullie handtekening oid nodig hebben van bewoners die er tegen zijn

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1, 3 en 4.

In de Jules Massenetstraat komen in het ontwerp 6 parkeerplekken bij, de 8 huidige parkeerplekken blijven daarnaast ook behouden.

De Jules Massenetstraat valt buiten de scope van het programma opknappannen (het aanvragen van elektrische parkeerplaatsen kan bij het stadsdeel, het huidige aantal plaatsen blijft gehandhaafd).

3.12 Zienswijze 11

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders,

Betreft: Bezwaar tegen het verwijderen van de keerlus aan de Maurice Ravelweg, Nieuw Waldeck

Op 3 december jl. hebben wij deelgenomen aan de buurtbijeenkomst over de plannen voor de herinrichting van de Maurice Ravelweg in Nieuw Waldeck. Tijdens deze bijeenkomst hebben wij verschillende vragen gesteld, maar helaas blijkt uit de recente terugkoppeling dat onze vragen niet volledig en correct zijn geïnterpreteerd.

Via deze weg willen wij formeel bezwaar maken tegen het voornemen om de keerlus te verwijderen. De keerlus is voor ons van cruciaal belang, met name voor het gebruik door grote voertuigen zoals touringcars. Indien de keerlus verdwijnt, zullen deze voertuigen de wijk niet meer kunnen bereiken, wat ons in een uiterst problematische situatie brengt.

Het door u aangedragen alternatief, namelijk het laten stoppen van touringcars bij de rotonde, is niet alleen onpraktisch maar ook ronduit gevaarlijk.

Deze locatie is vanwege de verkeersdrukte absoluut ongeschikt als opstapplaats voor kinderen, en het veroorzaakt aanzienlijke verkeersopstoppingen in de wijk. Wij benadrukken dan ook met klem dat deze oplossing onverantwoord is vanuit verkeersveiligheidsoogpunt.

Daarnaast willen wij erop wijzen dat de voorgenomen vergroening van de keerlus eveneens veiligheidsrisico's met zich meebrengt. De vergroening zou leiden tot plekken waarvandaan vandalisme makkelijker gepleegd kan worden, wat een direct gevaar vormt voor zowel de school als onze medewerkers. Helaas hebben wij reeds ervaring met vandalisme rondom de school en wij vrezen dat de vergroening van dit stuk terrein een verdere toename van incidenten zal bevorderen.

Wij dringen er bij u op aan om een herziening van het huidige plan te overwegen waarin een praktische oplossing wordt opgenomen voor het parkeren en keren van touringcars. Een mogelijke optie zou kunnen zijn om een lange parkeerplaats te realiseren op de locatie van de huidige

keerlus, zodat touringcars daar veilig kunnen parkeren en achteruit kunnen keren richting de buurtsupermarkt Mido. Dit zou zowel het verkeer ontlasten als de veiligheid van de kinderen waarborgen. Daarom heen kan wel gedeeltelijk groen worden gerealiseerd, maar niet geheel aan de kant van de school i.v.m. bovenstaand punt m.b.t. vandalisme.

Wij verzoeken u met nadruk om deze bezwaren en suggesties serieus te nemen en ons tijdig te informeren over een aanpassing van het plan. Graag ontvang ik een leesbevestiging als dit bericht in goede orde is ontvangen.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punt 1.

3.13 Zienswijze 12

Goedemiddag,

N.a.v. de brieven en het bestuderen van de raadsstukken besluit ik deze mail te sturen.

Allereerst fijn dat Nieuw Waldeck wordt opgeknapt en er iets gedaan gaat worden aan de oude buslus.

Echter op het ontwerp dat er ligt heb ik wel wat op- en aanmerkingen.

Als ik naar het ontwerp kijk dan ben ik bang dat het er op de tekentafel heel goed uitziet, maar dat het in de praktijk niet werkt.

Het grootste probleem van onze wijk is dat de wijk maar 1 in- en uitgang heeft! Dit levert heel veel verkeer op met name in de ochtend wanneer de wijk leegstroomt en in de namiddag wanneer de wijk weer volstroomt. Gelukkig is de Maurice Ravel weg breed! waardoor de doorstroom goed is. Er gaan veel scholieren de wijk uit, maar er komen ook veel scholieren de wijk in, omdat er 2 scholen zijn. Het versmallen van de weg gaat een ramp worden: opstoppingen en gevaarlijke situaties. Een oplossing om de weg veiliger te maken zou wel kunnen zijn; fietspaden aanleggen en de snelheid verminderen (evt. met klinkertjes) Aan het begin van de Maurice Ravel weg op hoogte van de buslus heeft ooit een verkeersheuvel gestaan; dit werkte prima want het hield de auto's op hun eigen baan en verminderde de snelheid. Echter doordat een enkele automobilist wel hard reed en op de verkeersheuvel kleunde is deze weg gehaald, m.i. de omgekeerde wereld! Dit is een zeer onoverzichtelijke hoek.

Wat de buslus betreft; inderdaad een gruwelijke aanblik in alle opzichten. Echter ik denk dat er voorbij wordt gegaan aan de functionaliteit van deze buslus. Door het feit dat er maar 1 in-en uitgang is in de wijk komen auto's er haast niet uit. Ze keren dan in de lus. Ook zijn er vaak auto's die verkeerd rijden in het doolhof Nieuw Waldeck, ook zij keren hier. De hele dag rijden er ook auto's en busjes met werklieden de wijk in, die eten (kebab

e.d.) komen halen bij het winkeltje op de hoek. Zij parkeren nu half op het trottoir en in de buslus. De vuilniswagens en andere vrachtwagens gebruiken de lus ook altijd en de ouders die de kinderen van en naar school brengen.

Het is een mooi streven om van de buslus een park te maken, maar ik denk dat we een gevaarlijke autochaos gaan krijgen en veel overlast.

Wellicht is het handiger om op deze plek gedeeltelijk extra parkeerruimte te creëren en een plek waar makkelijk gekeerd kan worden. Dat is waar deze wijk behoefte aan heeft! Bovendien heeft niemand dan last van de geparkeerde auto's en laten we eerlijk zijn er zijn parken genoeg in onze wijk.

Zelf woon ik al jaren in de Jules Massenetstraat, dus ik zie dagelijks de situatie in de wijk. Er zijn voor mijn deur 4 extra parkeerplaatsen gepland, ten koste van het plantsoen waar ik al jaren op uit kijk. Dit vind ik niet wenselijk qua uitzicht en privacy. Er is al heel veel loop voor de deur, nu zouden we dan ook nog parkeerplaatsen krijgen; daar gaat het groen, de privacy, de rust en het woonplezier!

Zoals net al aangegeven is er veel verkeer in Nieuw Waldeck en het idee om van de George Bizetstraat een eenrichtingsweg te maken zal de Jules Massenetstraat nog drukker en gevaarlijker maken. Kortom terug naar de tekentafel en wellicht eens in de ochtendspits komen kijken.

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 2 en 3.

We begrijpen de zorgen over rust, privacy, groen en woonplezier. Het groenplantsoen op de hoek van de Jules Massenetstraat - Georges Bizetstraat wordt inderdaad iets kleiner, maar het uiteindelijke groen op de kruising in het nieuwe ontwerp wordt groter dan het huidige groenvak. De vier parkeerplekken worden netjes in het groen ingepast en passen goed bij de huidige inrichting van de Jules Massenetstraat. Ook blijft er voldoende groen tussen de woningen en de parkeervakken, zodat de uitstraling van de buurt behouden blijft.

3.14 Zienswijze 13

Aan College van Burgemeester en wethouders Den Haag.

Beste,

Mijn visie op het in marge genoemde onderwerp is:

Nu het onzalige plan: de Georges Bizetstraat éénrichtingsverkeer te maken van de baan is - de Georges Bizetstraat loopt immers dood op een brandgang en een fietspad - is het plan om de aloude keerlus te vergroenen, lees te verwijderen, een slecht idee.

Al sinds de Wijkconferentie Nieuw Waldeck in 2017 is de keerlus punt van de discussie. Er is binnen mijn plan 'Showroom' een uitgebreid onderzoek gedaan door met name Bureau Graswortel naar de mogelijkheden om de keerlus een andere bestemming/functionaliteit te geven. Daarbij maar liefst 50K euro besteed aan research op initiatief van overheid Loosduinen. Daar ontbreekt weliswaar alle trackrecord van, maar de uitkomst en verslagen zijn in mijn bezit. De uitkomst was dat een verkleining van de keerlus – zeker niet het opheffen daarvan! – de meest gewaardeerde oplossing zou zijn. Dat was uiteindelijk de keuze van alle betrokken bewoners. De keerlus heeft sinds jaar en dag de dimensies om een OV-bus aan en -af te kunnen laten rijden. Kan daarom ongeveer worden gehalveerd. Zowel in diameter als in wegbreedte. De resterende ruimte kan dan als groenstrook worden toegevoegd aan de groene zone die Nieuw Waldeck doorkruist. Het probleem dat overmatig hemelwater niet of nauwelijks afgevoerd kan worden, omdat de bestrating met ondergrond dat zou belemmeren is dan gedecimeerd. Het rommelige aanzien van de huidige keerlus is ook een keuze van de overheid geweest: Een braakliggend kaal grasveldje dat afvalcontainers huisvest.

Overigens, de wateroverlast van versteende/ geplaveide wegen en straten vindt zijn oorzaak in de slechte afwatering ten gevolge van verstopping of andere belemmering. Het verbreden van de vergroening in Loosduinen vergroot ernstig een ander probleem: het groenonderhoud in Nieuw Waldeck stagneert al 15 jaar. Her en der liggen bomen en boomtakken die herinneren aan lang verleden stormen. Ruim tien jaar geleden is er een Groenplan gemaakt, waarvan nog geen 10% is gerealiseerd.

Ik heb begrepen dat het plan om de keerlus te verwijderen als doel heeft Nieuw Waldeck en daarmee de Georges Bizetstraat autoluw te maken.

De keerlus fungeert al 15 jaar als Kiss&Ride-zone voor ouders van de kinderen die hun kroost afzetten bij de Basisschool 'Het Lichtbaken' met de ingang aan de Geest. Er wordt verondersteld dat ouders hun kroost per bakfiets kunnen halen en brengen.

Welnu onze economie wil dat ouders met jonge kinderen wel tweeverdieners moeten zijn. Dat resulteert dat ouders in veel gevallen door moeten gaan naar hun werkplek, die niet zelden op aanzienlijke afstand is gesitueerd. Ergo de auto – die bij de overheid niet meer op één staat - is nog steeds cruciaal bij het maatschappelijk functioneren van jonge ouders.

De acces tot de wijk voor gemotoriseerd vervoer kan niet belemmerd worden. Tenslotte. Ooit - we spreken over 2019 – had 'Nieuw Waldeck-knapt-op' als doel de enorme achterstand in het onderhoud het hoofd te bieden. Het uiterst bescheiden budget toentertijd – inmiddels is de waarde daarvan ook nog 40% gedaald door inflatie en oplopende grondstofkosten – liet geen herinrichtingen toe. Er zijn toen wederom inspraak-sessies gehouden, een commissie van overleg benoemd etc. Nu wordt er gesproken over een klip en klare herinrichting, waaraan feitelijk helemaal geen behoefte is. Op de Maurice Ravelweg wordt te snel gereden. Een versmalling in combinatie met een klinkerbestrating halen de vaart er niet uit! Twee onderstel vermoordende verkeersdrempels doen dat wel.

Ik zou mijn zienswijze graag af willen sluiten met het verzoek eens te gaan zitten, om tafel te gaan om de plannen nog eens wat diepte en historisch perspectief te geven. Ik woon hier inmiddels ruim veertig jaar. Weet als weinig anderen wat er speelt in de wijk. Ik vermoed dat het een bijzonder waardevolle, duurzame sessie zal zijn
Mag ik u uitnodigen?

Reactie gemeente

Voor de reactie van de gemeente verwijzen wij u graag naar de algemene beantwoording in hoofdstuk 3.1, punten 1, 2 en 4.

Wij begrijpen dat onderhoud van het groen soms zorgen kan oproepen, maar het mag geen reden zijn om niet te kiezen voor meer groen in wijken en buurten. De voordelen van groen zijn namelijk enorm, zoals het helpen van klimaatadaptatie, het bevorderen van biodiversiteit en het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. Bovendien kan door zorgvuldig te kiezen voor het juiste soort groen, het onderhoud vereenvoudigd worden en kunnen de kosten laag blijven. Zo hoeft groen niet duurder te zijn dan grijs en draagt het bij aan een prettiger woonklimaat voor iedereen.

Mocht u een melding willen maken van achterstallig onderhoud kunt u dat doen door een melding te maken via het formulier openbare ruimte via de volgende link:

https://www.denhaag.nl/nl/meldingen/?utm_source=alias&utm_medium=offline&utm_campaign=meldingen

Bij het ontwerpen van de openbare ruimte geven we de prioriteit aan langzaam verkeer (voetganger en fietser), openbaar vervoer, deelmobiliteit en privéauto. Hiermee stimuleren we een gezondere leefomgeving (uitnodigend tot bewegen) en ontmoedigen we het gebruik van de auto (verminderen uitstoot CO2).

4 Wijzigingen in het Voorontwerp na inspraak

De inspraakreacties leiden tot de volgende aanpassingen die in het voorlopig ontwerp zijn verwerkt:

- De ondergrondse containers ter hoogte van de George Bizetstraat 2/4 worden verplaatst naar de overkant van de straat, ter hoogte van het nieuwe parkje dat de oude keerlus vervangt. Hierdoor wordt het groenvak aan de even zijde groter.
- Het tweerichtingsverkeer in de Georges Bizetstraat blijft behouden en wordt niet omgezet naar een eenrichtingsverkeer. Met deze wijziging gaat één parkeerplek verloren in de Georges Bizetstraat en het wegprofiel is gewijzigd.