

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

Onderwerp	Ontheffing Soortenbescherming	Datum	1 maart 2024
Zaaknummer	Z2023-00000450	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D2023-00008756	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	8 maart 2023	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1. Voorschriften bij deze ontheffing 2. Voorgeschreven maatregelen 3. Locatie plangebied 4. Locatie Leefgebied rugstreeppad en heikikker 5. Locatie compensatiegebieden		

Laneco B.V. heeft namens gemeente Vijfheerenlanden een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een fietstunnel voor de woonwijk Broekgraaf in Leerdam (hierna: plangebied) en heeft zaaknummer Z2023-00000450.

1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten:

- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.5, eerste, tweede, derde en vierde lid, van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het opzettelijk doden of vangen, het opzettelijk verstoren, het opzettelijk rapen van eieren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de heikikker en de rugstreeppad.
- Ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.34, eerste lid van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft het uitzetten van individuen, eieren, larven en juvenielen van de heikikker en de rugstreeppad.
- Ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen die genoemd zijn in artikel 3.10, eerste lid, onder a, en onder b, van de Wet natuurbescherming voor zover dit betreft het opzettelijk doden en het opzettelijk beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de waterspitsmuis.

We verlenen de ontheffing voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 1 januari 2030.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de aanleg van een fiets- en voetgangerstunnel (hierna: fietstunnel) in het plangebied. De fietstunnel zal onder de Parallelweg en de spoorlijn worden aangelegd en de woonwijk Broekgraaf met andere woonwijken van Leerdam, sportvelden en boerderijen verbinden. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 3. De werkzaamheden binnen het plangebied zijn het verwijderen van de bestaande vegetatie, het dempen van watergangen, graafwerkzaamheden, het aanbrengen van zand en grond als voorbelasting en de aanleg van de fietstunnel.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in:

- Artikel 3.5, eerste, tweede, derde en vierde lid, van de Wet natuurbescherming, voor de heikikker (*Rana arvalis*) en de rugstreeppad (*Epidalea calamita*).
- Artikel 3.34, eerste lid van de Wet natuurbescherming, voor de heikikker (*Rana arvalis*) en de rugstreeppad (*Epidalea calamita*).
- Artikel 3.10, eerste lid, onder a, en onder b, van de Wet natuurbescherming voor de waterspitsmuis (*Neomys fodiens*).

Voor de periode van 1 januari 2025 tot en met 1 januari 2030.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 29 november 2023 en op 26 februari 2024 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De heikikker en de rugstreeppad zijn beschermd op grond van artikel 3.5, van de Wet natuurbescherming. De waterspitsmuis is beschermd op grond van artikel 3.10, van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b. er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);
- c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de heikikker, de rugstreeppad en de waterspitsmuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan:

Locatie

Er is voor fietsers en voetgangers geen veilige en directe route van de woonwijk Broekgraaf naar de andere woonwijken van Leerdam en naar het sportpark. De fietstunnel is daarom belangrijk als veilige verbinding. Het plangebied is in eigendom bij de gemeente Vijfheerenlanden, waardoor de fietstunnel op deze locatie op korte termijn kan worden heringericht. In het plangebied komen de beschermde soorten in relatief lage aantallen voor, waardoor er geen geschiktere alternatieve locatie voor de voorgenomen ingreep is.

Mitigerende maatregelen

Het plangebied wordt in de minst kwetsbare periode van de beschermde soorten op goede wijze ongeschikt gemaakt. De werkzaamheden worden onder begeleiding van een deskundige ecoloog uitgevoerd.

Inrichting

In het kader van de ontwikkeling van woonwijk Broekgraaf zijn meerdere natuurcompensatiegebieden gerealiseerd (zie bijlage 5 bij deze beschikking). Twee natuurcompensatiegebieden worden in het najaar van 2024 (her)ingericht. Een ecoloog beoordeeld of alle natuurcompensatiegebieden functioneel zijn, voordat de werkzaamheden aan de fietstunnel aanvangen. Met deze natuurcompensatiegebieden is er voldoende alternatief leefgebied voor de beschermde soorten. Er wordt een faunapassage onder de weg en de spoorlijn aangelegd, zodat het natuurcompensatiegebied ten noorden van de parallelweg bereikbaar is voor de beschermde soorten.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangegeven dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Voor de heikikker, de rugstreepad en de waterspitsmuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de Wet natuurbescherming: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Voor de waterspitsmuis heeft u tevens de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de Wet natuurbescherming en artikel 3.10, tweede lid, onder b, aanhef en onder a, en onder h, van de Wet natuurbescherming: "in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde." En "in het algemeen belang."

In de aanvraag heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd.

Andere dwingende redenen van groot openbaar belang (verkeersveiligheid)

Aangegeven belang

In het activiteitenplan van 8 maart 2023 heeft u aangegeven dat de ruimtelijke ingreep in het belang is van voor gebruikers veilige wegen. De fietstunnel is belangrijk als veilige verbinding vanuit de woonwijk Broekgraaf naar de andere woonwijken van Leerdam en naar het sportpark. Fietsers en voetgangers kunnen op dit moment op twee manieren vanuit de woonwijk Broekgraaf de buitengebieden bereiken: via de Koenderseweg of via een omweg van meerdere kilometers. Op de Koenderseweg en op de Parallelweg, zijn geen fiets- of voetgangerspaden aanwezig. De toegestane snelheid op deze wegen is 60 kilometer per uur. Hierdoor is de kans op fatale aanrijdingen hoog en een veilig gebruik van deze wegen voor fietsers en voetgangers niet gewaarborgd. In de afgelopen jaren vonden ook regelmatig ongevallen plaats, deels met letsel en reanimatie, zowel aan de Parallelweg als aan de Koenderseweg (112 Nederland, 2023a; 2023b). Een directe en veilige route voor fietsers en voetgangers is daarom noodzakelijk.

Beoordeling van het aangegeven belang

U heeft aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een dwingende reden van groot openbaar belang, namelijk verkeersveiligheid.

In het kader van de ruimtelijke inrichting van gebieden en in het algemeen belang.

Aangegeven belang

Het project 'Ontwikkeling Toegangspoort Leerdam' is een onderdeel van de greendeal van de provincie Zuid Holland en heeft tot doel recreatieve verbindingen te maken in en met het buitengebied van Zuid-Holland. Door de aanleg van de fietstunnel worden recreatieve mogelijkheden gecreëerd en de toegankelijkheid van het platteland vergroot.

Beoordeling van het aangeven belang

U heeft aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, namelijk het realiseren van een goed en veilig wandel- en fietsnetwerk en in het algemeen belang.

Conclusie belangenafweging

Hiermee is voldoende onderbouwd dat de ruimtelijke ingreep nodig is voor dwingende redenen van groot openbaar belang, namelijk verkeersveiligheid, in het kader van de ruimtelijke inrichting van gebieden en in het algemeen belang. Bij de belangenafweging toetsen we of het beschermingsbelang van de soorten zwaarder weegt dan de aangevoerde belangen. In dit geval weegt het belang voor de uitvoer van het project op tegen het beschermingsbelang voor de soorten, doordat er voldoende mitigerende maatregelen getroffen worden en er nieuw leefgebied voor de beschermde soorten gerealiseerd wordt. Dit betekent dat het wettelijk erkend belang van de ruimtelijke ingreep aangetoond is. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Heikikker**
De heikikker is vastgesteld ten zuiden en ten noorden van de parallelweg. Tijdens het onderzoek zijn maximaal tien individuen vastgesteld door het luisteren naar kooractiviteit. De sloten in het plangebied zijn geschikt als voortplantingswater van de heikikker. Tevens is het plangebied geschikt als land- en winterhabitat voor de heikikker.
- **Rugstreepad**
De rugstreepad is vastgesteld ten zuiden van de parallelweg. Door het luisteren naar kooractiviteit zijn maximaal vijftien individuen vastgesteld in de nabijheid van het huidige plangebied. Het plangebied is geschikt als land- en winterhabitat voor de rugstreepad. De sloten in het plangebied zijn te diep als voortplantingswater voor de rugstreepad.
- **Waterspitsmuis**
Bij handmatige maaiwerkzaamheden in de directe omgeving van het plangebied is door de begeleidend ecooloog door middel van een doodvondst geconstateerd dat de waterspitsmuis nabij het plangebied voorkomt. Vanwege het arbeidsintensieve en verstorende onderzoek wordt in overleg met de Provincie Utrecht ontheffing aangevraagd op basis van een biotoopinschatting. Het plangebied is geschikt als leefgebied met verblijfplaatsen van de waterspitsmuis en het is aannemelijk dat de soort hier aanwezig is.

Staat van instandhouding

- Heikikker

Landelijk en regionaal

In Nederland komt de heikikker met uitzondering van Flevoland in alle provincies voor. De landelijke trend van heikikker is over de periode 1997 tot 2021 als stabiel te beschrijven (Ravon.nl). Hierdoor is de landelijke heikikker-populatie als 'gunstig' te beoordelen. Volgens het Kennisdocument Heikikker (BIJ12, 2017a) komen heikikkers in de veenweidegebieden en komgronden in lagere dichtheden en met een wijdere verspreiding voor.

Lokaal

Tijdens inventarisatie- en monitoringsrondes voor de woonwijk Broekgraaf zijn in de afgelopen jaren telkens slechts enkele exemplaren waargenomen. Hieruit kan worden geconcludeerd, dat in en rondom de woonwijk Broekgraaf, waar het plangebied deel van uitmaakt, een wijdverspreide en kleine populatie van de heikikker aanwezig is.

- Rugstreepad

Landelijk en regionaal

Het Kennisdocument Rugstreepad (BIJ12, 2017b) meldt dat de rugstreepad plaatselijk zeer algemeen voorkomt in natuurlijke wateren in de duinen en algemeen voorkomt in het rivierengebied. De landelijke trend van rugstreepad over de periode 1997 tot 2021 is als matig afnemend te beschrijven (Ravon.nl). De afname komt mede door afname van dynamiek en pionierssituaties.

Lokaal

Door de langdurige nieuwbouwwontwikkeling van het gehele Broekgraaf-project is sinds 2012 leefgebied voor de rugstreepad aanwezig. Tijdens eerdere inventarisaties en monitoringsrondes in de afgelopen jaren zijn in verschillende delen van de woonwijk Broekgraaf enkele tot meerdere tientallen individuen van de rugstreepad aangetroffen. Ook is de rugstreepad aangetroffen rondom de erven van nabijgelegen agrarische bedrijven o.a. langs de Koenderseweg. Hieruit kan worden geconcludeerd dat in en rondom de woonwijk Broekgraaf, waar het plangebied deel van uitmaakt, een redelijk grote populatie rugstreepad aanwezig is.

- Waterspitsmuis

Landelijk en regionaal

Waterspitsmuis is een vrij zeldzame soort, die wel verspreid over heel Nederland voorkomt en over de laatste tien jaar een stabiele trend vertoont (Rijksoverheid & Compendium voor de Leefomgeving, 2022b). Op provinciaal niveau is de staat van instandhouding enkel in de provincie Gelderland bekend. Op provinciaal niveau in Gelderland wordt de soort gezien als stabiel in de periode 2009-2019 (Norren, et al., 2019, Staat van instandhouding Gelderland). De aanwezigheid van waterspitsmuis wordt vooral aangetoond op basis van de aanwezigheid van de muisensoort in braakballen van kerkuilen. Door middel van braakballenonderzoek kan enkel worden aangetoond of de soort in de omgeving aanwezig is en kan er geen schatting van aantallen worden gemaakt.

Lokaal

Waarnemingen van waterspitsmuis in het plangebied ontbreken en zijn rondom het plangebied zeer beperkt. In de directe omgeving van het plangebied beperken zich deze waarnemingen tot een dood individu. In de buurt van Rhenoy, 6,3 kilometer van het plangebied, is in 2016 door middel van een

braakbalonderzoek de aanwezigheid van waterspitsmuis vastgesteld. Gezien de beperkte hoeveelheid waarnemingen en een relatief groot territorium kan worden geconcludeerd dat in dit gebied enkel een zeer kleine en wijdverspreide populatie waterspitsmuis aanwezig is.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen het land-, winter- en waterhabitat van de heikikker, het land- en winterhabitat van de rugstreeppad en het leefgebied met mogelijke verblijfplaatsen van de waterspitsmuis aantasten. In het kader van de mitigerende maatregelen worden volwassen en juveniele heikikkers en volwassen rugstreeppadden gevangen en verplaatst en worden, indien nog aanwezig, eisnoeren en eiklommen van de heikikker geraapt en verplaatst. Hierdoor worden de heikikker en de rugstreeppad verstoord en worden de heikikker, de rugstreeppad en de waterspitsmuis in sommige gevallen mogelijk gedood door de verborgen leefwijze van de soorten. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en/of compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We hebben (een deel van) de voorgestelde mitigerende en/of compenserende maatregelen goedgekeurd. Deze staan in bijlage 2 van deze beschikking. In bijlage 1 vindt u de extra mitigerende en/of compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

Inrichting

In het kader van de bouw van woonwijk Broekgraaf zouden er negen natuurcompensatiegebieden voor de heikikker, de rugstreeppad en de waterspitsmuis gerealiseerd worden (zie bijlage 5 bij deze beschikking). Uit monitoring blijkt echter dat het natuurcompensatiegebied aan de Koenderseweg niet functioneert, omdat het gebied tijdens het voortplantingsseizoen droogvalt. Bovendien is het natuurcompensatiegebied aan de noordzijde van de parallelweg, dat aangelegd zou worden voor de bouw van Broekgraaf fase 3, nog niet gerealiseerd. Beide natuurcompensatiegebieden worden in het najaar van 2024 heringericht of gerealiseerd, zodat alle natuurcompensatiegebieden vóór aanvang van de realisatie van de fietstunnel beschikbaar en functioneel zijn. Een deskundige op het gebied van de beschermde soorten controleert of alle natuurcompensatiegebieden, die in bijlage 5 van deze beschikking zijn weergegeven, functioneel zijn vóórdat de werkzaamheden voor de realisatie van de fietstunnel aanvangen.

Omdat bij de realisatie van de fietstunnel een beperkt deel van het leefgebied verloren gaat, zijn deze natuurcompensatiegebieden voldoende om tijdens en na de werkzaamheden alternatief leefgebied te bieden, zodat er ook in de toekomstige situatie leefgebied voor de beschermde soorten is.

Mitigerende maatregelen

Het volledige plangebied wordt in de minst kwetsbare periode van de aanwezige beschermde soorten, op goede wijze ongeschikt gemaakt. De waterspitsmuis heeft jongen tot en met augustus en is jaarrond actief, de heikikker gaat in oktober in winterrust en de rugstreeppad gaat half oktober in winterrust. September is hierdoor de beste periode om het plangebied ongeschikt te maken voor de aanwezige beschermde soorten.

De amfibieënschermen met uittrede mogelijkheid worden om het volledige plangebied heen gezet. Vervolgens wordt de vegetatie onder begeleiding van een deskundige ecooloog binnen en buiten de schermen gemaaid, waardoor dekking verdwijnt en dieren wegtrekken uit het gebied.

De watergangen worden conform het Kennisdocument Heikikker in september onder begeleiding van een ecooloog afgevisd. Daarna worden de watergangen gedempt.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende maatregelen en de (her)inrichting van de natuurcompensatiegebieden voorafgaand aan de werkzaamheden zorgen ervoor dat er geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de populaties van de heikikker, de rugstreeppad en de waterspitsmuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Laneco B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

- Gemeente Vijfheerenlanden;
- Waterschap Rivierenland;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking.

De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

- Via het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening of via de printversie van dit formulier.
U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl (zoekterm "Bezwaar tegen beslissing provincie").
- Via een zelfgeschreven bezwaarschrift

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen vier weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Maakt u geen gebruik van het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening, maar van de printversie van het formulier of van een zelfgeschreven bezwaarschrift? Onderteken deze dan met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank.

Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast de bezwaarprocedure. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan.

U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben.

Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen


Een klein deel van het plangebied valt onder Rijksbevoegdheid. Het gaat hierbij om de daadwerkelijke werkzaamheden aan het spoor; dat wil zeggen het verwijderen en weer terugleggen van het spoor. In dit gedeelte van het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Omdat er geen beschermde soorten in dit gedeelte van het plangebied zijn aangetroffen, is met RVO afgestemd dat er geen ontheffing vanuit de minister nodig is, omdat er geen verbodsbepalingen overtreden zullen worden.


Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Heeft u vanuit andere wetten of verordening toestemming nodig voor de ruimtelijke ingreep? Dan kunt u pas beginnen met het uitvoeren van de werkzaamheden als u alle toestemmingen ontvangen heeft. Neem voor meer informatie hierover contact op met de regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

ValidSigned 
op 01-03-2024


Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

We hebben aan deze ontheffing de volgende voorschriften verbonden:

1.1 Algemeen

1. We verlenen de ontheffing alleen voor de soorten en verboden handelingen die in dit besluit genoemd zijn.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de ontheffinghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze ontheffing kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

1.2 Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De ontheffinghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

1.3 Tijdens de werkzaamheden

7. Alle in deze beschikking genoemde werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden

- in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in de voorschriften bij dit besluit (bijlage 1 van deze beschikking).
10. De voorgeschreven mitigerende en/of compenserende maatregelen in bijlage 2 van deze beschikking moeten opgevolgd worden.
 11. Het plangebied mag pas ongeschikt gemaakt worden voor de beschermde soorten, nadat een deskundige op het gebied van de beschermde soorten heeft geoordeeld dat het natuurcompensatiegebied aan de Koenderseweg, het natuurcompensatiegebied ten noorden van de Parallelweg en de andere natuurcompensatiegebieden die genoemd worden in bijlage 5, functioneel zijn voor de heikikker, de rugstreepad en de waterspitsmuis.
 12. Het volledige plangebied (landgedeelte en sloten) wordt, voorafgaand aan de werkzaamheden, in september (de minst kwetsbare periode van de heikikker, de rugstreepad en de waterspitsmuis) ongeschikt gemaakt.
 13. De amfibieënschermen worden 15 tot 20 centimeter ingegraven en zijn minimaal 30 centimeter hoog.
 14. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken, moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen. De schermen worden regelmatig gecontroleerd bij toegangswegen voor bouwverkeer en op overhangende vegetatie en kieren.
 15. Om doden en verwonden tijdens het maaien te voorkomen mag niet gewerkt worden binnen 24 uur na de laatste regenbui. Een deskundige op het gebied van de beschermde soorten controleert het plangebied kort vóór de uitvoering ('voor de machine uit') en verplaatst eventueel aangetroffen exemplaren. Gevangen juveniele en volwassen heikikkers en rugstreepadden, alsmede geraapte eikclompen en eisnoeren, worden verplaatst naar een van de nabijgelegen natuurcompensatiegebieden.
 16. De maaimachine wordt ingesteld op 10 centimeter om de kans op doden en verwonden van dieren te voorkomen.
 17. U dient voorafgaand aan het verplaatsen van de eikclompen vastgesteld te hebben dat er in de compensatiepoelen voldoende voedselaanbod is voor de larven van de heikikker (o.a. Daphnia spec.) en dat de zuurtegraad van het water geschikt is.
 18. De watergangen worden conform Kennisdocument Heikikker deels leeggepompt waarna de watergangen worden leeggevist, bijvoorbeeld met schepnetten.
 19. Vanwege het inperken van het risico op overbrengen van amfibieziektes, waaronder chytridiomycose en ranavirus, moeten alle gebruikte materialen, zoals schepnetten, opvangemmers en schoeisel voor- en achteraf ontsmet worden (zie inventarisatie protocol op website van RAVON: www.ravon.nl).
 20. Indien bronbemaling noodzakelijk is tijdens de aanleg- of gebruiksfase van de fietstunnel mag de (grond)waterstand in het natuurcompensatiegebied niet negatief worden beïnvloed.

1.4 Na afloop van de werkzaamheden

21. Na afronding van de werkzaamheden moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Bijlage 2: Voorgeschreven maatregelen

Bron: Geisler, J. (2023). Projectplan ontheffingsaanvraag - Aanleg fietstunnel Parallelweg Broekgraaf te Leerdam. Laneco, Ede.

Maatregelen

Algemeen

- Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerende op de bouw- of projectlocatie dienen op de hoogte gesteld te worden van het ecologisch werkprotocol.

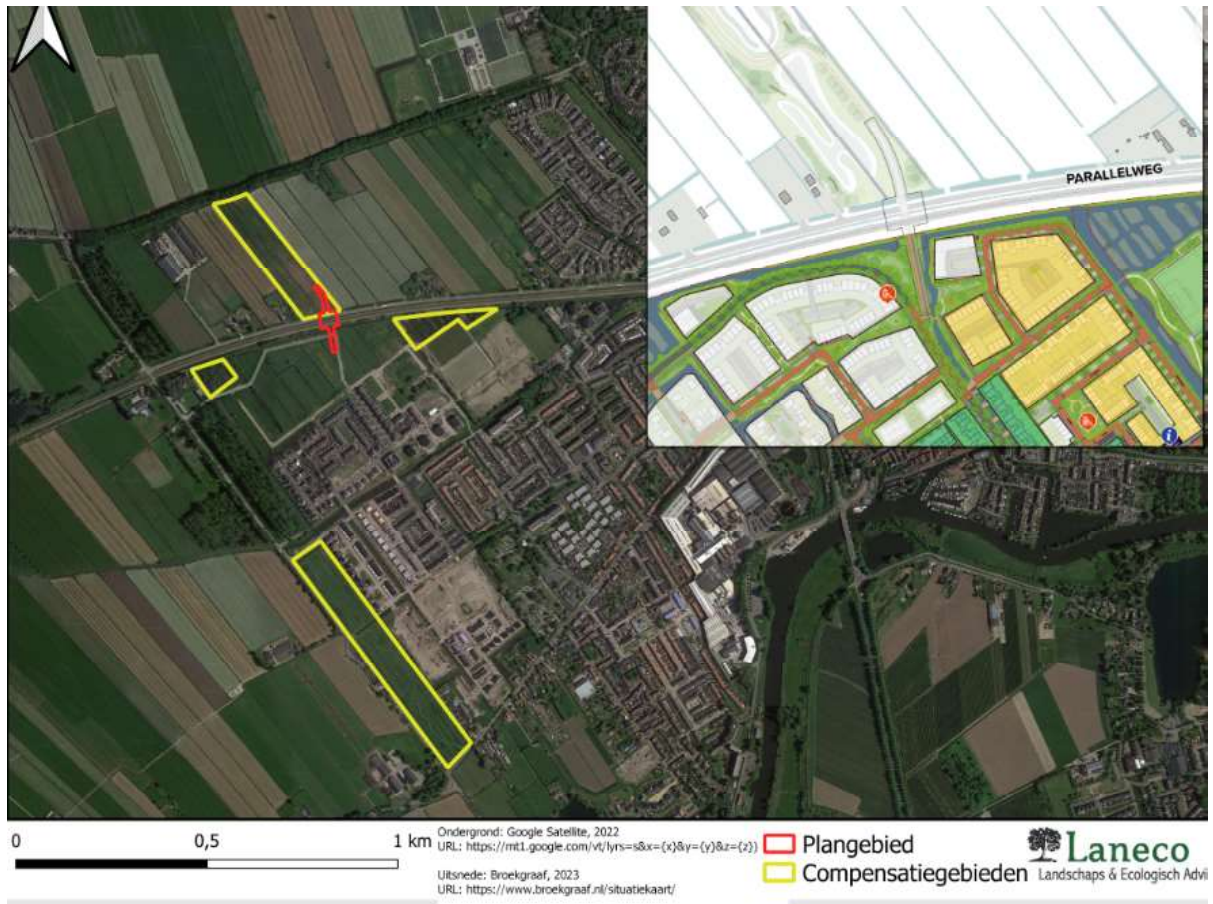
Mitigerende maatregelen

- Het plangebied wordt voor heikikker, rugstreeppad en waterspitsmuis ongeschikt gemaakt. Hiervoor worden o.a. langs de grenzen van het plangebied schermen geplaatst.
- De (amfibieën) schermen zijn gemaakt van glad kunststof materiaal. Aan de binnenzijde van de schermen worden voor dieren uittredemogelijkheden gemaakt
- De vegetatie wordt binnen en buiten de schermen onder begeleiding van een deskundige ecooloog, inclusief oevers, gemaaid (let op: niet klepelen) en de overige vegetatie wordt verwijderd.
- Na het ongeschikt maken van het plangebied wordt minimaal gedurende twee weken met temperaturen boven de 14 graden in de avond en niet te droge omstandigheden gedurende minimaal vijf dagen in deze periode (dauw of regen) gewacht, zodat dieren het plangebied kunnen verlaten.

Faunapassage

Er wordt een riooltunnelbuis onder de Parallelweg naar de watergang grenzend aan het compensatiegebied aangelegd. Deze wordt als droge tunnel aangelegd. De tunnel zal vochtig, maar niet nat en donker zijn; een geschikt biotoop voor amfibieën.

Bijlage 3: Locatie plangebied



Bron: Geisler, J. (2023). Projectplan ontheffingsaanvraag - Aanleg fietstunnel Parallelweg Broekgraaf te Leerdam. Laneco, Ede.

Bijlage 4: Locatie leefgebied rugstreepad en heikikker

Waarnemingen rugstreepad – onderzoek 2020, Broekgraaf te Leerdam



Legenda

■ Locaties rugstreepad - Roepend/visuele waarneming/voortplanting

Bron: Rietveld, E. (2021). Ecologisch veldonderzoek Broekgraaf te Leerdam. Laneco, Ede.

Waarnemingen heikikker – onderzoek 2020, Broekgraaf te Leerdam



Legenda

■ Locaties heikikker



Roepend/visuele waarneming

Bron: Rietveld, E. (2021). Ecologisch veldonderzoek Broekgraaf te Leerdam. Laneco, Ede.

Locatie 5: Locatie compensatiegebieden



Bron: Aanvullingen 26 februari 2024.