

Zaaknr. : 663847
Docnr. : 715913

Nota van zienswijzen
Partiële herziening legger oppervlaktewaterlichamen Waterschap Brabantse Delta

Status: concept
Datum: 10 januari 2024

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Overzicht ingediende zienswijzen	4
3. Ingediende zienswijzen.....	5
Zienswijze: 1. (704301)	5
Zienswijze: 2. (703622)	8

1. Inleiding

In een legger legt het waterschap vast aan welke eisen waterstaatswerken moeten voldoen, welke status ze hebben en welke beschermingszones gelden en waar beperkingen gelden op grond van de Keur van het waterschap. Daarnaast geeft een legger aan wie onderhoudsplichtig zijn. De legger bepaalt daarmee voor een belangrijk deel welke regels uit de Keur en de Waterwet ter plaatse gelden.

Procedure

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerpbesluit als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heeft een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit en of het waterschap daarop inspeelt of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen.

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 26-09-2023 ontwerpen vrijgegeven voor ter inzage legging van de partiële herzieningen van de legger oppervlaktewaterlichamen. De ter inzage legging heeft plaatsgevonden van 02-10-2023 tot en met 13-09-2023. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen tegen de voorgenomen partiële herzieningen van de leggers bestaande uit wijzigingen van leggergegevens. De ter inzage legging had zodoende geen betrekking op gegevens in de leggers die niet gewijzigd worden. In totaal zijn er 2 zienswijzen ontvangen.

Het dagelijks bestuur heeft op 16-01-2024 (datum vergadering DB) de ingediende zienswijzen besproken. In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zijn de ontwerpen op onderdelen aangepast. Een indiener van een zienswijze ontvangt een afschrift van deze nota van zienswijzen.

Reikwijdte partiële herziening leggers

De herziening van de leggers heeft betrekking op het beheergebied van het waterschap.

2. Overzicht ingediende zienswijzen

Nr.	Naam en adres indiener	Kenmerk (intern registratienummer)
1.	Bekend bij ws	704301
2.	Bekend bij ws	703622

3. Ingediende zienswijzen

Zienswijze: 1. (704301)				
Van:	Bekend bij waterschap			
Legger:	Ontwerp partiële herziening legger primaire keringen			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 13-11-2023 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen legger	Eventuele aanpassingen
1.	De buiten aanwezige maatregelen blijken niet uit de legger. Er is een duiker onder rijbaan van de Tolweg door. Er staat een opvoergemaal tussen peilgebied Eendekooi en peilgebied Kwekel. Dit gemaal en de capaciteit van het gemaal is niet vermeld in de legger. Ontbrekende informatie moet worden toegevoegd.	Er ligt in het verlengde van het gemaal (in Westelijke richting), onder de Tolweg door, een persleiding / uitstroomleiding van het gemaal. Het afvoergemaal (inclusief capaciteit) moet worden toegevoegd.	Wel	Toevoegen afvoergemaal met vermelding van de in- en uitstroomvoorziening
2.	Doorstroomprofiel verkleint in de watergang over eigen perceel.	OVK11234 is geknipt in twee watergangen middels een dichte dam. Het noordelijk gedeelte heeft een B status gekregen (OWL40127) en in zuidelijke blijft dit een A-status (OVK12612). De stroomrichting van het A-water staat nu niet correct opgenomen op de ontwerplegger.	Wel	Stroomrichting A-water (OVK12612, OVK11182 en OVK11183) omdraaien
3.	Duiker ontbreekt op nieuwe legger.	De situatie is ongewijzigd en daarom niet zichtbaar op de ontwerplegger. We nemen op de ontwerplegger enkel de gewijzigde objecten op.	Niet	
4.	Brug ontbreekt op nieuwe legger.	De situatie is ongewijzigd en daarom niet zichtbaar op de ontwerplegger. We nemen op de ontwerplegger enkel de gewijzigde objecten op.	Niet	
5.	Welk deel van peilgebied Kwekel loost op het ZAK en welk deel van het peilgebied voert af naar gemaal Eendekooi? De maatregel Dam (uit de conceptversie getoond in buurthuis Capelle) is niet opgenomen in de legger. Een extra scheiding in het peilvak is dus niet	Zie reactie bij onderdeel 2.	Wel	Zie aanpassingen bij onderdeel 2.

	<p>aangegeven in de ontwerplegger. Ook lijkt de stroomrichting van de watergangen tegenstrijdig. Maatregelen voor het lozen van Kwekel op het ZAK zijn verdwenen. Het lijkt of er aan deze zijde niet meer wordt geloosd op het ZAK. Dat houdt in dat heel het peilgebied Kwekel via Eendekooi wordt geloosd en de stroomrichtingen verkeerd zijn aangegeven. Reden te meer om het leggerprofiel en het dwarsprofiel van de waterafvoer in peilgebied Kwekel niet te verkleinen.</p>			
Gemaakte afspraken				
Conclusie	De zienswijze geeft aanleiding tot wijziging van het ontwerpbesluit tot partiële herziening van de leggers.			

Zienswijze: 2. (703622)

Van:	Bekend bij waterschap			
Legger:	Ontwerp partiële herziening legger primaire keringen			
Procedureel:	Is tijdig ingediend, namelijk 13-11-2023 (is binnen 6 weken na start terinzagelegging). Daarom is deze zienswijze inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen legger	Eventuele aanpassingen
1.	<p>Code object OWL40055, in de legger is aangegeven dat de huidige A waterloop omgezet wordt naar een B waterloop. Hierdoor wordt de duiker onder de Tolweg door ook een B waterloop. Door het wijzigen van de status van A naar B komt het onderhoud ook toe aan de aangrenzende eigenaren. Voor de sloot is het onderhoud [REDACTED] nog wel handmatig uit te voeren, echter de duiker is niet zelfstandig schoon te houden zodat er voldoende doorgang blijft. Aangezien de doorstroming wel essentieel is en blijft om daarmee een schone sloot met stromend water te garanderen wil de duiker als A waterloop laten zodat het waterschap voor het benodigde onderhoud verantwoordelijk blijft. Zonder optimale doorstroming is het onderhoud van de sloot niet goed uit te voeren en zal dit snel in een doodlopende sloot veranderen met alle gevolgen van dien (geen optimale afwatering, stinksloot etc). Aangezien er op een afstand van ongeveer 20 meter een nieuwe duiker is aangelegd met A status (KDU32895) lijkt mij dat het beheer eenvoudig te combineren is door het waterschap. Blijkens een brief van het waterschap zou de watergang vanwege haar statuswijziging in optimale staat worden overdragen. D.w.z. er zou onder andere gebaggerd gaan worden voor maart 2023. Tot op heden heeft dit nog niet plaatsgevonden. Ik verwacht dat dit voor definitieve aanpassing van de A status alsnog wordt gerealiseerd. Tenslotte heeft deze zeer oude Watergang ook een door experts aangetoonde cultuurhistorische waarde waardoor deze d.m.v. een optimale doorstroming haar kenmerkende waarde (brede heldere stromende watergang) zal behouden.</p>	<p>De hoofdafvoer onder de Tolweg door is gewijzigd in het project Westelijke Langstraat. Daarmee is watergang OWL40055 en KDU19761 gewijzigd naar een B-status. Onderhoudsplicht voor de duiker is gewijzigd van waterschap naar gemeente Waalwijk en de onderhoudsplicht voor de watergang is voor de aangrenzende eigenaren. Het waterschap gaat deze watergang in de winter 2024 (eerder niet mogelijk ivm ecologische beperkingen) nog eenmalig uitbaggeren.</p>	Niet	
2.	<p>Code object OWL40376, vervallen B waterloop, dit betreft een sloot direct naast de openbare weg. Indien het geen B sloot meer betreft is er m.i. geen onderhoudsplicht meer. Dat belemmert een goede afwatering van de weg/berm. Tevens</p>	<p>De code OWL40376 is een nieuw b-water. De oude OWL01891 is verwijderd en komt met OWL40376 en OWL40372 terug. De onderhoudsplicht is ongewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke situatie.</p>		

<p>3.</p> <p>4.</p>	<p>bepert de aanwezige groei van riet een goed zicht op de weg. Ik zou het deel van deze waterloop tussen de Waspiksedijk tot aan Tolweg 10 dan ook graag als B waterloop willen handhaven zodat er een onderhoudsplicht hierop blijft bestaan.</p> <p>Object OWL 02006, OWL02007 en OWL 02008 (bestaande Legger) In de huidige situatie zijn dit sloten waarbij de aangelande een onderhoudsplicht hebben. In de nieuwe legger is dit niet meer het geval waardoor de sloten dicht zullen groeien. Aangezien dit gebied met haar kenmerkende slagenlandschap vanuit cultuurhistorisch oogpunt een hoge waarde heeft (blijkens diverse onderzoeksrapporten) ben ik tegen het vervallen van de onderhoudsplicht. Ik hecht er grote waarde aan dat het unieke landschap haar historische karakter blijft behouden aangezien het al op grote schaal is verdwenen.</p> <p>Code object KST000814 schotbalkstuw, volgens mij betreft het hier een historische klepduiker (volgens onderzoeksrapporten waardevol) vanwege aanpassing waterloop in dit gebied heeft deze duiker wellicht geen actieve functie meer maar zou ik wel gehandhaafd willen zien vanuit historisch oogpunt. Aanvullend op dit onderdeel, met deze duiker werd altijd het peil rondom ██████████ geregeld. Dit is aangepast, Nu fungeert stuw KST00028 als regeleenheid voor het peil. Afgelopen zomer is gebleken dat het peil structureel veel te laag heeft gestaan, Ondanks diverse klachten is er geen oplossing geboden. Om het peil goed in te kunnen regelen zou ik een afzonderlijke extra stuw aan het einde (oostzijde) van waterloop OVK12584 gerealiseerd willen zien waar deze uitloopt in OVK11277, zodat het vervallen van de oude ST000814 schotbalkstuw in voldoende mate wordt gecompenseerd. "Ik vraag hierom het waterschap:": Met deze zienswijze hoop ik dat het waterschap haar ontwerp van de Legger op voornoemde punten aan zou willen passen. Aanvullende opmerkingen: Een aanzienlijk aantal wijzigingen in de Legger zijn het gevolg van het project Westelijke Langstraat om het gebied natter te maken. Ondanks dat het wellicht nog niet optimaal is ingericht of het project nog niet afgerond is merken wij tussen eind augustus tm april een sterke vernatting van ons perceel waarbij het zodanige vormen aanneemt zodat ik me genoodzaakt hebt gevoeld hier een klacht over in te dienen. Mijn indruk is dat de afwatering/ het peilbeheer door aanpassingen (o.a in de Legger weergegeven) niet goed is ingeregeld en verbetering behoeft. Wellicht dat een aanvullende analyse c.q. heroverweging van</p>	<p>Deze sloten blijven ongewijzigd evenals de status en onderhoudsplicht.</p> <p>Ter informatie: KST00814 blijft ongewijzigd, stuurt alleen niet meer het peil nabij de woning van appellant. In de nieuwe situatie wordt het peil nabij de woning geregeld middels KST00028 en het gemaal KGM00426.</p> <p>Het peil is maanden gevoerd conform peilbesluit waarbij het peil door het project niet is aangepast. Wat betreft de ervaringen van appellant zijn er gesprekken vanuit het project met appellanten omdat het peilbeheer in het verleden mogelijk in praktijk, (gering) in afwijking heeft plaatsgevonden. De nattere situatie heeft te maken met het dempen van een watergang en de hoogteligging van het perceel; deze ligt "hol" waardoor regenwater niet over het maaiveld naar de watergang loopt. Dit overleg staat los van het ontwerpbesluit waartegen deze zienswijze is ingediend.</p>		
---------------------	--	---	--	--

	de aanpassingen mogelijk is.			
Gemaakte afspraken				
Conclusie	De zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van het ontwerpbesluit tot partiële herziening van de leggers.			