

Nota van beantwoording zienswijze aanwijzingsbesluit

Datum 26 februari 2023
Locatie VZC23-1001 H.J.Ph. Fesevurstraat (locatie Geertruidentuin)

Nr. 272583-2023

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft 8 december 2023 het ontwerpaanwijzingsbesluit nr. 272583-2023 H.J.Ph. Fesevurstraat vastgesteld. Het ontwerpbesluit (gepubliceerd Gemeenteblad 2023, 538289) heeft van 18 december 2023 tot en met 30 januari 2024 ter inzage gelegen, conform het bepaalde in afdeling 3.4 Awb. Tijdens de inzageperiode zijn er vier zienswijzen ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en gezamenlijke beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van bovengenoemd ontwerpbesluit. De zienswijzen zijn binnengekomen op resp. 19, 26 en 29 januari 2024 en zijn daarmee binnen de termijn ingediend en derhalve ontvankelijk. De indieners zijn belanghebbend bij het ontwerpbesluit omdat de locatie op zodanig korte afstand van de woning van de indiener is voorzien, dat deze daarvan gevolgen kan ondervinden. Uit rechtspraak van de Afdeling volgt echter dat die gevolgen van het plaatsen van algemene inzamelvoorzieningen onder normale omstandigheden niet aan een aanwijzing van een locatie in de weg hoeven staan. Daarbij is van belang dat geluid- en geurhinder door de constructie van ondergrondse afvalcontainers en door het regelmatig legen en schoonmaken zoveel mogelijk worden voorkomen, dat de verkeers-aantrekkende werking in het algemeen beperkt is en dat het legen van ondergrondse afvalcontainers maar van korte duur is (zie uitspraak ECLI:NL:RVS:2018:2320.)

Binnen de bebouwde kom, in een stedelijke omgeving, is het acceptabel om ondergrondse containers te plaatsen binnen het zicht van omwonenden. Een ondergrondse container is tegenwoordig in Deventer geen vreemd voorwerp meer in het openbaar gebied. Een ondergrondse container is net zo gewoon als een meterkast, bushalte of lichtmast. In het ontwerpbesluit wordt voorzien in putten voor vier ondergrondse inzamelvoorzieningen en daarnaast wordt een GF-zuil geplaatst.

De namen van de personen en het eventueel te herleiden adres worden uit privacyoverwegingen niet weergegeven.

Procedure

Aangezien het besluit op basis van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht is voorbereid en omdat het besluit is gebaseerd op de Afvalstoffenverordening, die zijn basis vindt in de Wet Milieubeheer, geldt er een rechtsgang die afwijkt van de reguliere rechtsgang. Indieners van zienswijzen kunnen binnen zes weken na bekendmaking van het definitieve locatiebesluit rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording.

Samenvatting

De argumenten die in de zienswijzen van de vier indieners zijn genoemd zijn nagenoeg gelijklopend/komen op hetzelfde neer. Deze worden hieronder puntsgewijs genoemd:

1) *strijd met zorgvuldige belangenafweging/voorbereiding*: er is strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en er is in strijd met de beleidsregels gehandeld, omdat voorafgaand aan het publiceren van het ontwerpbesluit voor aanwijzen van de locatie, werkzaamheden zijn verricht om het plaatsen van ondergrondse inzamelvoorzieningen mogelijk te maken. Er zijn putten geplaatst ten behoeve van de ondergrondse inzamelvoorzieningen. De bewoners waren evenwel met het inrichtingsplan van de inbreidingslocatie Geertruidentuin ingelicht, in ieder geval al sinds oktober 2022, over de onderhavige locatie. In het inrichtingsplan stonden twee inzamelvoorzieningen ingetekend. Er is een situatie ontstaan dat er putten geplaatst zijn zonder dat hierover een afwegingsproces heeft plaatsgevonden en een ontwerp-aanwijzingsbesluit is genomen. Eén indiener stelt dat de reden dat het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor zowel lokale als algemene ondergrondse inzamelvoorzieningen is genomen, omdat de kosten al zijn gemaakt en dat dit de reden is om wellicht in een later stadium aanvullende aanwijzingsbesluiten te kunnen nemen. Het aanwijzingsbesluit bevat geen enkele motivering dat het besluit past binnen de algemene beleidskaders van de gemeente Deventer. Omdat de algemene beleidsuitgangspunten overtreden worden (processueel en inhoudelijk) kan het besluit niet in stand blijven.

2) *geen logische en optimale verdeling*: als er vijf inzamelvoorzieningen op één locatie komen, kan er geen sprake zijn van een logische en optimale verdeling als dit wordt vergeleken met de verdeling in de rest van de gemeente. Er is geen noodzaak van een textiel- en luiercontainer in een woonwijk. De beleidsregels noemen als voorbeeld van een logisch samenhangend netwerk van inzamelvoorzieningen een voorziening nabij een winkelcentrum. De indieners willen spreiding van ondergrondse containervoorzieningen voor de bewoners van het voormalig Geertruiden Ziekenhuis en geen luiercontainer/textielcontainer als algemene inzamelvoorziening.

3) *ondeugdelijke beleidsregels*: het is tegenstrijdig om in de beleidsregels de juiste betrokkenheid van bewoners te benoemen en in dezelfde alinea te verwoorden dat mogelijkheden om aan eventuele bedenkingen van bewoners tegemoet te komen bijna volledig beperkt zijn. De bewoners van de H.J.Ph. Fesevurstraat maken ook onderdeel uit van dit algemene belang. Het beleid laat, zoals het nu is geformuleerd, onvoldoende ruimte om te komen tot een zorgvuldige en evenredige belangenafweging. Dit maakt het beleid ondeugdelijk en het kan daarom niet ten grondslag worden gelegd aan onderhavig ontwerpbesluit.

4) *technisch onjuiste plattegrond*: de plattegrond die onderdeel uitmaakt van het ontwerpbesluit komt niet overeen met de feitelijke situatie omdat zowel de ingang Geertruidenhof als de containers meer naar het noord-westen zijn gesitueerd. Hiermee is ook de afstand van de containers tot de boom kleiner dan op tekening staat. Gebleken is dat de boom schade heeft, mogelijk als gevolg van lediging van de huidige tijdelijke containers. Mogelijk is bij het uitgraven van de putten schade aan de wortels van de boom ontstaan.

Beantwoording

De beoogde locatie van de ondergrondse containers is logisch en bij niemand direct voor de deur. Er zit minimaal 20 meter tussen de containers en de dichtstbijzijnde woning. Het is begrijpelijk dat wordt gesteld dat het uitzicht op de containers niet positief bijdraagt aan het 'woongenot', zoals uit de voorbesprekingen naar voren is gekomen. Om de bewoners tegemoet te komen, is als uitkomst van de besprekingen afgesproken:

- 1) er zal een haag worden geplaatst aan de zichtzijde van de indieners van de zienswijzen en
- 2) de opening van de containers wordt gericht naar het SMCD-gebouw (appartementen-complex Geertruidentuin) en
- 3) het voetpad zal worden gewijzigd met de toegang tot de ondergrondse containers niet vanaf de Fesevurstraat.

Het doel is te accentueren dat het gebruik van de containers is bedoeld voor de bewoners van het Geertruidencomplex. Dit sluit het toekomstig gebruik door de bewoners van de H.J.Ph. Fesevurstraat van (een deel van) de ondergrondse inzamelvoorzieningen echter niet uit. Zij kunnen indien gewenst een toegangspas aanvragen.

Voorafgaand aan het indienen van de zienswijzen zijn er gesprekken geweest in verschillende samenstellingen met de omwonenden waaronder met een aantal van de indieners van de zienswijzen te weten op 8 september, 23 oktober en 16 november 2023 en vervolgens nog een telefoongesprek met de jurist en één van de indieners van de zienswijze op 26 november 2023. Op de in dit gesprek gestelde vragen is vervolgens geantwoord per e-mail op 4 december 2023.

De uitvoerder/medewerker van de inzamelaar (Circulus) heeft daarnaast drie gesprekken gevoerd over eventuele alternatieve locaties, voor het laatst op 21 december 2023 (tijdens de inzage termijn). In deze gesprekken hebben de inwoners kunnen meedenken over de locatiekeuze, maar ook kunnen meepraten over de grondstofstromen (fracties) die kunnen worden aangeboden. Onder andere glas kan niet worden aangeboden. Dit is een bewuste afweging vanwege mogelijke geluidshinder. De graafwerkzaamheden waren de start van het traject. Dit is ongebruikelijk maar er zijn voldoende mogelijkheden geboden om alternatieven te onderzoeken voorafgaand aan het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit en er is dan ook geen sprake van een onzorgvuldig traject voor wat betreft het meedenken door inwoners.

Gelet op het grondstoffen-/afvalbeleid is op een gebruikelijke manier onderzocht hoe en op welke locaties/plaatsen het aanbod aan afvalvoorzieningen moet worden aangepast/uitgebreid vanwege nieuwbouw en de komst van appartementen in het voormalig Geertruiden Ziekenhuis. Daartoe heeft het college het nodig geacht tot aanwijzing van de locatie aan de H.J.Ph. Fesevurstraat met inzamelvoorzieningen voor een aantal fracties en een GF-zuil te komen. Een GF-zuil is ook een algemene inzamelvoorziening.

Bij de keuze van een locatie voor inzamelvoorzieningen moet het college een afweging maken van alle belangen die betrokken zijn bij de vaststelling van de locatie. Daarbij heeft het college beleidsruimte zoals uitgewerkt in de vastgestelde beleidsregels vastgesteld op 16 februari 2021.

- 1) Vooropgesteld wordt dat de zienswijzeprocedure alleen gaat over de locatie en niet over het proces dat voorafgegaan is aan het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit. Het college betreurt het dat er -buiten haar medeweten- zonder communicatie naar de inwoners en zonder geldig aanwijzingsbesluit, voorbereidende werkzaamheden hebben plaatsgevonden (er zijn putten gegraven en geplaatst ter voorbereiding op het plaatsen van de ondergrondse inzamelvoorzieningen). Belanghebbenden zijn toen hierdoor echter niet benadeeld of in een ongunstiger positie geraakt. Zij konden immers een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit (zie ook toelichting bij de beleidsregels onder het kopje 'Communicatieproces voorgenomen locatiekeuze'). Vanaf september 2023 tot aan het publiceren van het ontwerpbesluit is in diverse overleggen de gelegenheid geboden om mee te denken over een alternatieve locatie dichterbij/naast het SMCD-gebouw en/of spreiding van de locaties in de vorm van een extra locatie aan de Ceintuurbaanzijde. De alternatieven aangedragen door inwoners leverden onredelijke overlast op voor andere inwoners wonende op de Geertruidenlocatie of in de directe omgeving en/of zijn niet geschikt gebleken voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen o.a. vanwege de aanwezigheid van kabels en leidingen in de bodem en/of bomen waardoor er geen ruimte is om een container te plaatsen en/of omdat de locatie niet bereikbaar is voor het inzamelvoertuig. Er is ook de optie onderzocht om op een andere locatie de inzamelvoorziening voor luiers en incontinentiemateriaal te plaatsen, bij een naburig kinderdagverblijf. Deze locatie is technisch niet haalbaar gebleken. Tevens is van belang hier te benoemen dat er geen sprake is van geuroverlast van luiercontainers, maar ook dat luiercontainers alleen met een toegangspas geopend kunnen worden. Er zijn in de gesprekken en in de zienswijzen overigens geen redelijke en betere alternatieve locaties aangedragen. Het college acht de locatie geschikt voor het plaatsen van de inzamelvoorzieningen.

- 2) Bij de locatiekeuze voor het plaatsen van ondergrondse containers moet het college rekening houden met een evenwichtige spreiding van de inzamellocaties met het oog op een doelmatige inzameling van de verschillende fracties grondstoffen. Tegenover het belang van het college voor de concentratie van ondergrondse inzamelvoorzieningen voor meerdere fracties staat het belang van de indieners bij een spreiding van aanbodlocaties. De situatie ter plaatse geeft geen aanleiding om, als het al mogelijk was om een extra aanbodlocatie in de naaste omgeving te vinden, aan de wens van omwonenden tegemoet te komen voor spreiding van locaties. Dit zou kunnen leiden tot ondoelmatigheid in het aanbod van afvalvoorzieningen. Gelet op het aantal huishoudens dat is toegenomen door het aantal nieuwe bewoners op de inbreidingslocatie (voor het complex 87 adressen) en de samenstelling daarvan (o.a. jonge gezinnen), is er behoefte aan een inzamellocatie voor verschillende fracties. Gezien de maatschappelijke ontwikkelingen, ook dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig willen blijven wonen, is gebleken dat er behoefte is aan een luier-/incontinentiecontainer juist in woonwijken en nabij appartementencomplexen en niet alleen bij kinderdagverblijven. De gemeente biedt hiermee een gebruikelijke extra service, die in deze tijd goed past. De plaatsing van extra ondergrondse inzamelvoorzieningen op verschillende locaties in de buurt van de H.J.Ph. Fesevurstraat, zoals door de indieners van de zienswijzen is gevraagd, resulteert volgens het college in overbodige extra containers wat leidt tot extra kosten voor de inwoners van Deventer. In de zienswijzen wordt verondersteld dat een inzamelvoorziening voor luier- en incontinentiemateriaal een algemene inzamelvoorziening is die niet passend is in een woonwijk. In de beleidsregels worden geen vereisten/restricties genoemd welke inzamelvoorzieningen voor welke fracties nabij een winkelcentrum dan wel in een woonwijk zouden moeten staan. Het onderscheid dat door indieners wordt genoemd tussen een algemene inzamelvoorziening voor textiel, luier- en incontinentiemateriaal en ondergrondse inzamelvoorzieningen van andere fracties zoals restafval, papier en groente- en fruitafval (GF) bestaat niet. Deze laatste worden verondersteld *lokale* inzamelvoorzieningen te zijn. In de beleidsregels en het grondstoffen- en afvalbeleid kennen we echter geen onderscheid tussen algemene inzamel- en lokale inzamelvoorzieningen.

- 3) In de beleidsregels wordt onder het kopje: *algemene belang versus het individuele belang* de ruimte geschetst waarbinnen het college mogelijkheden heeft om het algemene belang van o.a. het beschikbaar maken van een goede infrastructuur van inzamelvoorzieningen te wegen tegenover het individuele belang van inwoners. En aangegeven dat de mogelijkheden om tegemoet te komen aan individuele bewoners die bedenkingen hebben (zienswijze) tegen gekozen locaties in dat opzicht relatief beperkt zijn.

Tot het algemeen belang rekent de gemeente o.a. doelmatige inzameling, optimale verdeling van de locaties van de ondergrondse containers zodat er sprake is van een logisch, kostenefficiënt en samenhangend netwerk, het creëren van een veilige situatie, het behoud van bomen en de onmogelijkheid om te plaatsen wegens kabels en leidingen. Het algemene belang gaat daarbij in beginsel voor op het individuele belang, tenzij dat zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat het college in die concrete situatie behoort af te zien van aanwijzing van die locatie voor ondergrondse inzamelvoorzieningen.

Het feit dat de mogelijkheden om tegemoet te komen aan individuele belangen relatief beperkt zijn, maakt een zorgvuldige afweging tussen algemene en individuele belangen niet onmogelijk. Het beleid is daarom ook niet ondeugdelijk. Het college is van mening dat er (uiteindelijk) een zorgvuldige besluitvorming heeft plaatsgevonden.

- 4) Ten behoeve van een duidelijke communicatie aan indieners van zienswijzen en overige buurtbewoners die zijn aangewezen op de containerlocatie, is gebruik gemaakt van een op internet te vinden plattegrond ten behoeve van het doel nl. de bekendmaking met juiste plaats-indicatie. Dit is in Nederland een gebruikelijk door gemeenten toegepast systeem. Eén indiener heeft opgemerkt dat de feitelijke situatie niet overeenkomt met de situatie zoals die op tekening staat. In deze procedure staat het locatiebesluit zelf en niet de uitvoering daarvan ter discussie. De indiener geeft niet aan welk nadeel anders dan zijn vrees voor beschadiging van de boom hij ondervindt. De afstand van de boom tot aan de rand van de betonput bedraagt 6 meter. De putten zijn niet geplaatst onder de boomkroon. Het is niet aannemelijk dat bij het plaatsen de boomwortels zijn beschadigd. Naar aanleiding van de zienswijze is de situatie geïnspecteerd. Gebleken is dat een tak is beschadigd. Hoe dit is veroorzaakt, is niet bekend. Het is niet logisch dat dit door het inzamelvoertuig is gebeurd omdat er voldoende ruimte is voor het legen. Op het moment dat de tijdelijk geplaatste containers zijn verwijderd, is er ook voldoende ruimte voor ledigen door het inzamelvoertuig. Bij de inspectie ter plekke is geconstateerd dat de uitvoering niet geheel conform tekening is gebeurd: de feitelijke situatie ten opzichte van de tekening bij het ontwerpbesluit is ca. 4 meter. De gewijzigde uitvoering maakt echter de voorgenomen locatie niet ongeschikt. Er is voldoende afstand van de boom tot aan de rand van de betonput en er is ook voldoende ruimte voor het ledigen van de containers. Wel is het college het met de indiener eens dat de plattegrond verduidelijkt kan worden. Daartoe is een gewijzigde plattegrond bij het definitieve besluit gevoegd.

De ondergrondse containers staan op een logische plek en zijn visueel bescheiden en acceptabel ontworpen. Zoals dit geldt voor elke locatie van (ondergrondse) inzamelvoorzieningen, brengt bijplaatsing van afval op containerlocaties het risico van verrommeling van de locatie met zich mee. Wij delen gedeeltelijk de zorg van omwonenden hierin. Door monitoring en sensoren in de containers worden containers geleidigd voordat ze vol zijn, waardoor dat geen aanleiding is voor bijplaatsingen. Wat niet wegneemt dat het toch kan voor komen dat er wordt bijgeplaatst. De gemeente ziet erop toe dat de locatie wordt schoongehouden door dagelijkse controles door de week. Bij klachten worden de bijplaatsingen verwijderd.

Conclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van de locatie van het ontwerpbesluit.